



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

Mgr. Libuše Bílá
vedoucí Oddělení veřejné podpory



UOHSX008ULNU

Číslo jednací:
ÚOHS-D0475/2016/VP-37680/2016/420/JŠr

Vyřizuje:
Jakub Šram

Brno:
3. 10. 2016

Vážený pane vedoucí,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 17. 8. 2016 Váš dopis s dotazem na aplikaci pravidel pro poskytování veřejné podpory v oblasti sportu. V dané věci Vám sděluji následující.

Pro posouzení, zda určité opatření představuje poskytnutí veřejné podpory – a mělo by být tedy uvedeno v souladu s pravidly pro veřejnou podporu – je nutné zkoumat 4 základní kritéria definice veřejné podpory. V souladu s ustanovením **čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU** se veřejnou podporou rozumí taková podpora, která splňuje kumulativně všechny následující podmínky: 1) podpora je poskytnuta **z veřejných prostředků** (včetně prostředků veřejnoprávních subjektů), 2) podpora **zvýhodňuje** určité **podniky** nebo určitá odvětví podnikání a je **selektivní** (tj. nejedná se o obecné opatření), 3) je narušena nebo hrozí **narušení soutěže**¹ a 4) je ovlivněn či hrozí **ovlivnění obchodu mezi členskými státy**. K výše uvedenému článku SFEU je vhodné uvést, že podnikem se rozumí subjekt, který vykonává hospodářskou (ekonomickou) činnost bez ohledu na jeho právní formu, přičemž ekonomickou činností se rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu². V případě kumulativního naplnění všech definičních znaků veřejné podpory je nutno dané opatření upravit dle pravidel pro poskytování veřejné podpory. Posouzení, zda jsou naplněny definiční znaky veřejné podpory, je plně v kompetenci poskytovatele podpory. Vzhledem k tomu, že ve Vašem dopise nejsou uvedeny bližší informace o daných příjemcích podpory, odpovídáme na Váš dotaz v obecné rovině.

V oblasti sportu je potřeba zkoumat zda daný klub působí ve dvou nejvyšších stupních **ligových soutěží**, protože takový klub je, dle Evropské komise (dále jen „Komise“), způsobilý ovlivnit hospodářskou soutěž a zároveň ovlivnit obchod mezi členskými státy EU. Profesionální klub lze rovněž chápat jako podnik, neboť provozuje ekonomickou činnost, jako jsou prodeje hráčů, uzavírání reklamních smluv apod.

¹ Rozsudek Soudního dvora ve věci T-217/02 Ter Lamber International NV v Komise [2006] II-004483, odst. 177

² Rozsudek Soudního dvora ve věci C-41/90 Höfner a Elser v Macroton [1991] ERC I-1979, odst. 21

Nicméně v případě **podpory plynoucí na činnost mládeže** v rámci profesionálního klubu se o veřejnou podporu nejedná³ a není potřeba ho upravovat dle pravidel pro poskytování veřejné podpory. Podpora by ovšem měla prokazatelně směřovat na podporu mládeže a mělo by být zajištěno nepřelévání daných prostředků na jiné činnosti profesionálního klubu, např. formou odděleného účetnictví.

V případě podpory plynoucí výlučně na **sportovní činnost neprofesionálních (amatérských) klubů** se nejedná o veřejnou podporu. Pokud by však dané opatření bylo poskytnuto na provozování ekonomické činnosti (fitness centrum, pohostinství, pronájem prostor, prodej vstupenek apod.) provozované daným amatérským klubem, respektive kdyby sportovní klub představoval podnik⁴, tj. nabízel by zboží a služby na trhu, mělo by být dané opatření poskytnuto dle pravidel pro poskytování veřejné podpory (za předpokladu naplnění dalších definičních znaků veřejné podpory). Pokud amatérský klub vykonává činnosti ekonomické i neekonomické je potřeba zajistit, např. formou odděleného účetnictví, aby nedocházelo k přelévání daných prostředků směřujících na neekonomickou činnost do činností ekonomických.

Je tedy nutno posoudit, zda podpora plynoucí daným sportovním klubům představuje veřejnou podporu. První a druhý definiční znak je naplněn, jak rovněž uvádíte ve Vašem dopise. Dle názoru Úřadu dochází k naplnění třetího i čtvrtého znaku veřejné podpory, neboť z Vašeho dopisu vyplývá, že podporované kluby působí ve druhých nejvyšších profesionálních soutěžích a z tohoto důvodu nelze vyloučit ovlivnění hospodářské soutěže a ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU, i když bez bližších podrobností zmiňujete, že se kluby zaváží nenakupovat hráče v rámci EU a neúčastnit se soutěží v rámci EU. Vzhledem k tomu, že se jedná o profesionální kluby nelze rovněž vyloučit nabízení dalších služeb, které by mohly ovlivnit hospodářskou soutěž či obchod mezi členskými státy EU (např. reklamní služby, pronájem sportovišť apod.).

Nicméně je plně v kompetenci poskytovatele podpory rozhodnout, zda dané opatření naplňuje definici veřejné podpory. Pokud daná opatření naplní kumulativně všechny definiční znaky veřejné podpory je nutno tato opatření upravit dle pravidel pro poskytování veřejné podpory.

V případě, že daná opatření budou představovat veřejnou podporu, je možno klubu poskytnout finanční prostředky dle **nařízení Komise č. 651/2014** (dále jen „Nařízení“) ve formě provozní podpory na sportovní infrastrukturu. Konkrétně dle čl. 55 Nařízení – Podpora na sportovní a multifunkční infrastrukturu, provozní podporu určenou na provoz sportovní či multifunkční infrastruktury. V případě provozní podpory na sportovní infrastrukturu jsou způsobilými náklady provozní náklady na služby, které infrastruktura poskytuje. Mezi tyto náklady patří zejména osobní náklady (tj. osobní náklady na obsluhu infrastruktury, nikoliv mzdy hráčů), náklady na materiál, služby, komunikaci, energii, nájemné, správní náklady atd. Z Nařízení vyplývá, že výše takové podpory může být stanovena maximálně do výše provozní ztráty dané infrastruktury (dle čl. 55 odst. 11 Nařízení), nebo v případě, že podpora nepřesáhne 1 mil. EUR, může být intenzita podpory stanovena na 80 % způsobilých nákladů (dle čl. 55 odst. 12 Nařízení). Rovněž sportovní infrastrukturu nesmí výhradně využívat jediný uživatel v oblasti profesionálního

³ Rozhodnutí Komise ve věci N 118/00 – France - Subventions publiques aux clubs sportifs professionnels; odst. 13

⁴ Rozhodnutí Komise ve věci č. SA.31722 – Hungary - Supporting the Hungarian sport sector via tax benefit scheme, odst. 74

sportu. Jiní uživatelé v oblasti profesionálního nebo amatérského sportu musí ročně využívat danou sportovní infrastrukturu alespoň z 20 % její kapacity a přístup ke sportovní či multifunkční rekreační infrastruktuře musí být umožněn více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek. Podniky, které financovaly alespoň 30 % investičních nákladů na infrastrukturu, mohou získat přednostní přístup za zvýhodněných podmínek za předpokladu, že jsou tyto podmínky zveřejněny. V případě využití Nařízení je potřeba rovněž dodržet všechna pravidla v něm stanovená, zejména v Kapitole I, například prahové hodnoty, motivační účinek, transparentnost a pravidla pro kumulaci. Dále z Nařízení vyplývá povinnost poskytovatele zaslat oznamovací formulář (příloha II Nařízení) prostřednictvím Úřadu Komisi do 20 pracovních dnů ode dne, kdy opatření nabylo účinnosti. Více informací je k dispozici v Návodu pro administraci veřejné podpory poskytované dle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014⁵.

Další možností jak poskytnout případnou veřejnou podporu je poskytnutí dané veřejné podpory **v režimu podpory de minimis dle Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013**. V režimu de minimis je možné poskytnout dotaci ve výši maximálně 200 000 EUR na jeden podnik ve třech libovolně po sobě jdoucích jednoletých účetních obdobích. Před poskytnutím podpory de minimis je důležité nejprve ověřit aktuální limit v rámci centrálního registru podpor malého rozsahu, aby nedošlo novým poskytnutím podpory k jeho překročení. Zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, v platném znění, ukládá poskytovateli povinnost zapsat danou podporu do registru de minimis do 5 pracovních dnů ode dne poskytnutí podpory. Rovněž je důležité sledovat na úrovni příjemců propojenost podniků.

Další možností je využití reklamních služeb klubu k propagaci města. K dané problematice se vztahuje rozhodnutí Evropské komise ve věci N 555/2004⁶ týkající se zakázek veřejnoprávních orgánů na služby, které uzavřely s profesionálními volejbalovými a basketbalovými kluby. V předmětném rozhodnutí Evropská komise konstatovala, že odměna klubům za jejich podporu vzdělávání, stimulaci sportovního prostředí, podporu rekreačního sportování a jejich propagaci města v daném konkrétním případě nepředstavuje veřejnou podporu. Konkrétně u smlouvy na propagaci, Evropská komise uvedla, že orgány doložily, že smlouvy sjednané mezi veřejnoprávním subjektem a klubem byly sjednány za tržních podmínek, a že nadměrné náhrady byly vyloučeny, tudíž příjemci nevznikla žádná výhoda a dané opatření nezakládá veřejnou podporu.

V případě dalších dotazů týkajících se veřejné podpory v oblasti sportu či potřeby konzultace můžete kontaktovat Ing. Jakuba Šrama, e-mail: jakub.sram@compet.cz.

Závěrem mi dovoluje sdělit, že stanoviska Úřadu v oblasti veřejné podpory mají pouze doporučující charakter. Právní jistotu v oblasti veřejné podpory mohou dát pouze rozhodnutí Evropské komise.

S pozdravem

⁵ Dostupný na: http://www.uohs.cz/download/Sekce_VP/VP_update/GBER_navod.pdf

⁶ Rozhodnutí Komise ve věci N 555/2004 - The Netherlands - Measures in favour of sport clubs: Basketball Omniworld Almere and Volleyball Omniworld Almere

Obdrží:

Vážený pan

Ing. Martin Kohl

Vedoucí odboru kultury, sportu a sociálních služeb

Magistrát města Ústí nad Labem

Velká Hradební 8

701 00 Ústí nad Labem