



# jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

**22.6.2016**

bod programu:

**39.**

věc :

**Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace – odpis pohledávky**

důvod předložení:

§102, odst. 2, písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

zpracoval:

Radka Hadravová, referent OMOŠ  
PhDr. Jana Müllerová, PhD., vedoucí OMOŠ

předkládá:

MUDr. Jiří Madar, náměstek primátorky

projednáno:

Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí právního odboru

přizváni k jednání:

Ing. Miroslav Harciník, ředitel Městských služeb, p.o.

# Návrh na usnesení:

## Zastupitelstvo města v kompetenci rady města po projednání

### A) s o u h l a s í

1. s odpisem pohledávky za Annou Kopačkovou, bytem [REDACTED] [REDACTED] v celkové výši 137 292,92 Kč vedené u Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

## Důvodová zpráva:

Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace uzavřeli s Annou Kopačkovou smlouvu č. 6/2005 o nájmu nebytových prostor Plavecké haly Klíše pro provoz občerstvení. Tato smlouva byla uzavřena na dobu určitou od 1.3.2005 do 28.2.2006. Anna Kopačková od počátku nájemního vztahu nehradila nájemné a zálohy na služby (tepelná energie, vodné, odvoz odpadu, elektrická energie) spojené s užíváním nebytových prostor, a tím neplnila podmínky dle čl. II. Finanční podmínky bod 3 smlouvy o nájmu nebytových prostor Plavecké haly Klíše pro provoz občerstvení. Článek II. Finanční podmínky bod 3 zní: *Nájemce uhradí celkovou měsíční částku za nájem a služby podle čl. II/1 a II/2 vždy do 15. dnů od doručení faktury na účet příspěvkové organizace uvedené v záhlaví této smlouvy. Faktura bude vystavena vždy na začátku měsíce.* Dlužná částka na nájemném a službách za užívání nebytových prostor činí 132 608,92 Kč. Dne 21.9.2005 bylo s Annou Kopačkovou sepsáno uznání dluhu. Tato nájemní smlouva byla ukončena dohodou ke dni 22.9.2005.

Dále Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace uzavřely s Annou Kopačkovou smlouvu č. 24/2005 o nájmu části zastavěné plochy letního koupaliště Klíše za účelem nákupu zboží a jeho prodeje. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou od 1.7.2005 do 31.8.2005. Ani u této nájemní smlouvy Anna Kopačková nehradila nájemné a zálohy za služby (elektrická energie, spotřeba vody, likvidace odpadu, používání soc. zařízení) spojené s užíváním zastavěné plochy, a tím neplnila podmínky dle čl. II. Finanční podmínky bod 3 smlouvy o nájmu části zastavěné plochy letního koupaliště Klíše. Článek II. Finanční podmínky bod 3 zní: *Nájemce uhradí celkovou měsíční částku za nájem a služby podle čl. II/1 a II/2 vždy do 15. dnů od doručení faktury na účet příspěvkové organizace uvedené v záhlaví této smlouvy. Faktura bude vystavena vždy na začátku měsíce.* Dlužná částka na nájemném a službách za užívání části zastavěné plochy činí 4 684,00 Kč. Dne 21.9.2005 bylo s Annou Kopačkovou sepsáno uznání dluhu.

Celková dlužná částka činí 137 292,92 Kč

Dne 18.10.2005 podali Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace žalobu o zaplacení 137 292,92 Kč s příslušenstvím s návrhem na vydání platebního rozkazu.

Okresní soud v Ústí nad Labem rozsudkem č.j. 10C 595/2006-20 ze dne 18.5.2007 rozhodl o zaplacení dlužné částky.

Z důvodu, že Anna Kopačková ani přes rozhodnutí Okresního soudu v Ústí nad Labem dlužnou částku neuhradila, podali Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace dne 4.8.2008 Návrh na nařízení exekuce pro částku 137 292,92 Kč s příslušenstvím.

Okresní soud v Ústí nad Labem usnesením č. j. 42 Nc 9459/2008-7 ze dne 14.8.2008 nařídil provedení exekuce.

Exekutorský úřad Děčín dne 15.4.2015 usnesením č. j. 112 EX 2435/08-52 zastavil exekuci. Podle provedeného šetření soudního exekutora, nebyl zjištěn majetek, jež by soudní exekutor mohl postihnout.

Zřizovací listina v článku VI. odst. 8 bodě 8.8 hovoří o tom že:

❖ *Příspěvková organizace je oprávněna upustit od vymáhání pohledávky jen s přechozím souhlasem zřizovatele, bez souhlasu zřizovatele může rozhodnout a upustit od vymáhání pohledávky do výše 5 000,00 Kč v jednotlivém případě a to za předpokladu:*

*jestliže dlužník zemřel a pohledávka nemohla být uspokojena ani vymáháním na dědicích  
jestliže pohledávka je promlčena a dlužník odmítá dluh dobrovolně splnit, nelze-li prokázat trvání pohledávky anebo nelze-li prokázat její výši a to ani v soudním či jiném řízení  
je-li zřejmé, že další vymáhání pohledávky by bylo spojeno s náklady převyšujícími výši pohledávky či by bylo neúspěšné.*

Na základě výše uvedených skutečností požádali Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace o odpis pohledávky v celkové výši 137 292,92 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o pohledávku vyšší než 5 000,00 Kč je materiál předkládán zastupitelstvu města, které vykonává kompetence rady města k odsouhlasení.

V účetnictví Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace je na uvedenou pohledávku vytvořena opravná položka ve výši 137 292,92 Kč.

Příloha:

1. Usnesení č.j.112 EX 2435/08-52 Exekutorského úřadu Děčín