

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

Pořadové číslo	datum podání	č.j.	Dotčený orgán	obsah	Vypořádání
1.	5.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/7/15	Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor dopravy a silničního hospodářství	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, <b>souhlasí</b> se zprávou o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem <b>bez připomínek</b> .	Bez připomínek
2.	7.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/10/15	Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého	K Vašemu podání ze dne 23. 7. 2015 zn. MM/ORM/OUP/Z/2/2015, doručenému na zdejší úřad dne 24. 7. 2015 a evidovanému pod zn. SBS/23463/2015, ve věci oznámení o projednání a zaslání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období (dále jen "návrh Zprávy"), vymezeného katastrálním územím ... podle ustanovení § 55 zákona č. 183/2006 Sb., sdělujeme, že k návrhu Zprávy, resp. k platnému územnímu plánu včetně jeho změn, <b>nemá</b> Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého <b>připomínek</b> , za předpokladu ochrany nerostného bohatství České republiky evidovaného v tomto k. ú.: - k.ú. Ústí nad Labem: dobývací prostor evidovaný pod ozn. DP 70311 Stříbrníky (nerost: znělec (fonolit), správce: Dobet s.r.o., Ostrožská Nová Ves), - k.ú. Dělouš, chráněné ložiskové území evidované pod ozn. CHLÚ 07890000 Varvažov (surovina: hnědé uhlí, správce: Palivový kombinát Ústí, s.p.), - k.ú. Tuchomyšl: chráněné ložiskové území evidované pod ozn. CHLÚ 07910003 Chabařovice II (surovina: hnědé uhlí, správce: Palivový kombinát Ústí, s.p.)	Dobývací prostor v k.ú. Ústí nad Labem a chráněné ložiskové území v k.ú. Dělouš jsou součástí územně analytických podkladů. Chráněné ložiskové území v k.ú. Tuchomyšl bude zpracováno do územně analytických podkladů v rámci jejich aktualizace. V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem budou aktualizované Územně analytické podklady sloužit jako podklad pro jeho zpracování.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

3.	7.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/11/15	<p>Magistrát města Ústí nad Labem Odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb Památková péče</p>	<p>Magistrát města Ústí nad Labem, odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb, jako příslušný orgán státní památkové péče podle § 2 a 3 písm. b) zákona č. 314/2002 Sb., § 10 a 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. a ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, nemá námitek proti návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem. Předložená zpráva potvrzuje respektování zájmů památkové péče a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, problémy podstatné z hlediska památkové péče byly s orgánem památkové péče průběžně projednávány (viz zjm. vyjádření k problematice plánování vysokorychlostní tratě ze dne 10.6.2015, čj. OŠKSS-PP/168/15).</p> <p>a) Připomínka k příloze návrhu (komentář pořizovatele k návrhům na pořízení změny), str. 9, návrh č. 5 - v limitech by měla být uvedena i býv. fara čp. 1 jako státem chráněná kulturní památka rej. č. 43558/5-250, jejíž prostředí se návrh týká.</p> <p>b) V grafické části v koordinačním výřezu je pak tato fara chybně vyznačena jako bodový objekt, ačkoliv se jedná o objekt plošný (popř. zde toto bodové vyznačení zůstalo zachováno po dříve se zde vyskytujícím sloupu sv. Tří králů s Pietou, který byl přesunut na p.č. 2829 v k.ú. Střekov – v textové části je toto uvedeno správně).</p> <p>c) Dále na základě jednání s Krajským úřadem na Vašem odboru v termínu 5.8.2015 doporučujeme zvážit zda u limity archeologické naleziště by nebylo vhodné uvádět i stupeň ochrany těchto nalezišť (tj. ÚAN I. či ÚAN II.)</p> <p>d) Pro úplnost dále přikládáme k tomuto vyjádření aktualizovaný seznam kulturních památek, a to celého správního území Magistrátu města Ústí nad Labem, pro účely aktualizace územně analytických podkladů.</p>	<p>ad a) Doplněno do přílohy č. 1 Zprávy ad b) Bude zpracováno do územně analytický podkladů v rámci jejich aktualizace. V případě schválení pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem budou aktualizované Územně analytické podklady sloužit jako podklad pro jeho zpracování. ad c) Kategorizace archeologického naleziště I. nebo II. dle systému SAS ČR byla doplněna v příloze č. 1 Zprávy. ad d) Seznam kulturních památek bude zpracován v rámci aktualizace ÚAP.</p>
----	----------	--------------------	--	---	--

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

4.	10.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/12/15	Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor kultury a památkové péče	<p>KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkového zákona“) pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na řešeném území se nachází nemovitá národní kulturní památka – Kostel sv. Floriána v Krásném Březně, prohlášená vládním usnesením č. 170/2008 Sb., ze dne 28. 4. 2008, zapsaná pod č. rejstříku 43239 v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR).</p> <p>OKP po vyhodnocení Zprávy a jejího projednání dne 5. 8. 2015 s odbornými pracovníky Magistrátu města Ústí nad Labem (Mgr. Pavel Nepivoda – oddělení územního plánování a Mgr. Karel Ederer – odbor školství, sportu a sociálních služeb, úsek památkové péče) k výše uvedené věci sděluje následující k dotčeným bodům návrhu Zprávy:</p> <p>2.1.6. Návrhy na pořízení změny UP Ve sledovaném období bylo předloženo 97 návrhů na pořízení změn UP od navrhovatelů (občanů a organizací) a z tohoto počtu 18 změn UP schválilo Zastupitelstvo města Ústí nad Labem (uvedeno v příloze č. 1 pod pořadovými čísly 56-73). <b>Žádnými návrhy nebyly dotčeny zájmy památkové péče v řešeném území.</b></p> <p>2.2.6. Územní studie V UP bylo zpracováním územní studie podmíněno využití 12 návrhových ploch zeleně, 130 ploch přestaveb v zastavěném území obce a 145 zastavitelných ploch mimo vymezené zastavěné území obce. V období sledovaném ve Zprávě byly zpracovány územní studie pro celkem 43 ploch (22 ploch přestavby, 20 zastavitelných ploch, 1 návrhová plocha zeleně), sloužící jako podklad pro rozhodování v území.</p>	<p>ad a) Aktualizované ÚAP budou sloužit jako podklad pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem v případě schválení jeho pořízení.</p> <p>ad b) Bude zpracováno do ÚAP a bude sloužit jako podklad pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem v případě schválení jeho pořízení.</p> <p>ad c) Kategorizace archeologického naleziště I. nebo II. dle systému SAS ČR byla doplněna v příloze č. 1 Zprávy.</p>
----	-----------	--------------------	--	---	---

Ke dni 30. 6. 2015 probíhá zpracování územních studií k celkem 12 plochám, jejichž investorem je Statutární město Ústí nad Labem. Veškeré informace k zadávacím dokumentacím a zadání jednotlivých územních studií jsou dostupné na internetových stránkách Magistrátu města Ústí nad Labem, veřejném profilu zadavatele. UP určuje lhůtu pro pořízení územních studií na 20 let od doby vydání UP. **Žádnou studií nebyly dotčeny zájmy památkové péče.**

2.2.8. Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu (dále jen RP).

V UP nejsou vymezeny plochy ani koridory, v nichž by se rozhodovalo o změně jejich využití podmíněném vydáním RP, a které by ovlivnily zájmy památkové péče.

2.2.10. Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

V UP jsou v kapitole m) vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt v souladu se stanoviskem MMR „Problematika vymezení architektonických či urbanisticky významných staveb v územním plánu“ (čj. 32312/2013-81).

**Zjištěná skutečnost vyvolá potřebu změny UP.**

a) Stávající vymezené architektonicky nebo urbanisticky významné stavby a plochy je třeba zrevidovat a přehodnotit podle aktuálního stavu v území a podle aktuálních postupů ve vymezení. Jako jeden ze zdrojů upraveného vymezení těchto ploch může sloužit i 3. aktualizace UAP Magistrátu města Ústí nad Labem, obce s rozšířenou působností z roku 2014, která vymezuje další urbanisticky a architektonicky významné stavby a soubory, v ÚSKP ČR nezapsané, ale pro celkový charakter území specifické a důležité.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

			<p>V řešeném území se nalézá ochranné pásmo hradu Střekova a nemovité kulturní památky, zapsané v ÚSKP ČR.</p> <p>b) Vzhledem tomu, že schválený územní plán z roku 2011 obsahoval seznam kulturních památek z podkladů UAP 2010 <b>je potřeba dát do souladu jejich aktuální stav.</b> Poskytovatelem aktualizovaných informací je podle § 32 odst. 1 písm. c) památkového zákona Národní památkový ústav (neoficiální seznam je k nahlédnutí na webových stránkách Národního památkového ústavu <a href="http://monumnet.npu.cz/monumnet.php/">http://monumnet.npu.cz/monumnet.php/</a>). <b>V koordinačním výkrese bude uvedena a graficky znázorněna národní kulturní památka na parcele č. 6 v k.ú. Krásné Březno.</b></p> <p>c) Řešené území je rovněž územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákona a Informace o jednotlivých územích s archeologickými nálezy lze čerpat ze systému SAS ČR na stránkách <a href="http://isad.npu.cz/">http://isad.npu.cz/</a>. V příloze č. 1 v komentáři pořizovatele k návrhům na pořízení změny UP č. 5, 13, 15, 23, 28, 29, 30, 32, 38,40, 63 a změny UP č. 22 předložené v průběhu pořízení návrhu Zprávy <b>bude doplněna v limitu u dotčených parcel kategorizace archeologického naleziště I. nebo II. dle systému SAS ČR</b> tak, aby byla textová část v souladu s grafickým vyznačením těchto ploch v koordinačním výkrese UP.</p>		
5.	14.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/15/15	Ředitelství silnic a dálnic ČR	<p>ŘSD ČR, oddělení koncepce a územního plánu Čechy nemá k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu města Ústí nad Labem připomínky.</p> <p>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.</p>	Bez připomínek

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

6.	14.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/15/15	Správa železniční dopravní cesty, s. o.	<p>Správa železniční dopravní cesty, s. o. (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska MD, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury dáváme následující vyjádření:</p> <p>V návaznosti na úkoly uložené v rámci Politiky územního rozvoje prověřuje SŽDC nové vedení trasy vysokorychlostní tratě (VRT) v úseku Praha-Ústí nad Labem - st. Hranice SRN. Původní trasa VRT, pro niž je v ZÚR Ústeckého kraje vymezena územní rezerva ZR1, neobsluhuje dostatečně regionální centrum Ústí nad Labem. Tím neodpovídá požadavkům nově formulované politiky TEN-T. V současné době se dokončuje zpracování územně technické studie "Nová trať Litoměřice - Ústí nad Labem - st. hranice SRN. Na tuto studii pak navazuje obdobná dokumentace zadaná Svobodným státem Sasko pro úsek st. hranice SRN - Drážďany.</p> <p>Uvedená územně technická studie obsahuje variantní řešení. Nejvhodnější varianta, která bude uplatňována v územně plánovací dokumentaci, bude vybraná na základě výsledků studie proveditelnosti, jejíž zadání předpokládáme v průběhu roku 2016.</p> <p>Veškerá dokumentace zpracovovaná na základě zadání SŽDC je průběžně konzultovaná s dotčenými obcemi. <b>Do doby zpracování výše uvedené studie proveditelnosti nepředpokládáme uplatňování nároků na územní ochranu trasy v Územním plánu Ústí nad Labem.</b></p>	Bez připomínek
----	-----------	--------------------	---	---	----------------

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

7.	17.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/17/15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO České středohoří	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, na základě oznámení Mg.m. Ústí nad Labem, Odboru rozvoje města, Oddělení územního plánování, ze dne 23.7.2015, o projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období, jejíž součástí je návrh zadání nového územního plánu (dále též jen Zpráva), vydává toto stanovisko <b><u>dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.:</u></b></p> <p>U dokumentu „Zpráva o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období“ <b>lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí.</b></p> <p>Odůvodnění stanoviska: Zpráva je východiskem pro pořízení nového ÚP. Součástí Zprávy je vyhodnocení poznatku z aplikace ÚP v praxi, vyhodnocení problémů k řešení uvedených v ÚAP, vyhodnocení souladu s PÚR a ZÚRK ÚK, požadavků pro zpracování návrhu aktualizace ZÚR ÚK apod. Z návrhu Zprávy vyplývá záměr pořízení nového územního plánu Ústí nad Labem, a to především za účelem uvedení do souladu s novelizovaným zněním zákona 183/2006 Sb., aktualizovanou PÚR ČR a řešením dopravní a rozvojové koncepce města.</p> <p>Ve Zprávou řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližší EVL je cca 1,1 km vzdálená EVL Babinské louky (CZ0424034). Předmětem ochrany jsou vlhkomilná luční společenstva a zvonovec liliolistý. Vzhledem k poloze této EVL není předpoklad jejího významného ovlivnění. Dále upozorňujeme na probíhající jednání o zahrnutí ploch v rámci řešeného území do EVL Labské údolí. Orgánu ochrany přírody není známá možnost kumulace s jinými koncepcemi a záměry majícími vazbu na řešené a navazující území. Na území CHKO České středohoří ani v bezprostředně navazujícím území není vyhlášena žádná ptačí oblast.</p>	Bez připomínek
----	-----------	--------------------	---	--	----------------

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

8.	18.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/20/15	Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor životního prostředí a zemědělství	<p>Ve věci vydáváme následující stanoviska:</p> <p>Ochrana ovzduší Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, <b>nemá</b> ke zprávě o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem <b>z hlediska ochrany ovzduší připomínky.</b></p> <p>Ochrana přírody a krajiny Z hlediska ochrany přírody a krajiny <b>nemáme</b> k předložené Zprávě o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem <b>připomínky.</b></p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává <b>dle § 45i odst. 1 zákona následující stanovisko:</b> Koncepce „Zpráva o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem “ <b>nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.</b> V řešeném území se žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti nenacházejí.</p> <p>S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že plánovaný záměr neohrozí jak nejbližší EVL Strádovský rybník s předmětem ochrany kuřka obecná (<i>Bombina bombina</i>), tak kterékoliv jiné lokality soustavy Natura. K části území umístěné v Chráněné krajinné oblasti České středohoří je příslušným orgánem ochrany přírody k vyjádření Agentura ochrany přírody, Regionální pracoviště Ústecko, oddělení SCHKO České středohoří.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství není z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu příslušným správním orgánem k vyjádření. Stanovisko k územnímu plánu města se sídlem kraje uplatňuje Ministerstvo životního prostředí.</p>	<p>ad vodní hospodářství) Bude zpracováno do ÚAP a bude sloužit jako podklad pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem v případě schválení jeho pořízení.</p> <p>ad prevence závažných havárií) Bude zpracováno do ÚAP a bude sloužit jako podklad pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem v případě schválení jeho pořízení.</p>
----	-----------	--------------------	---	---	---



Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje jako vodoprávní úřad příslušný, podle § 107 odst. 1 písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k uplatňování stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností, **nemá** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem **připomínky**.

Upozorňujeme na skutečnost, že v uplynulém roce byly zpracovány mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik, které vyjadřují míru nebezpečí a rizika, které vyplývají z povodní. Povodňové riziko, které vychází z těchto map, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Obce tyto mapy mají postupně do roku 2020 zpracovat do svých územních plánů. Uvedené mapy jsou k dispozici na webu - <http://cde.chmi.cz/>.

Dále upozorňujeme, že byla zpracována aktualizace záplavového území Labe ř.km 726,6 – 826,6 (Labe na území Ústeckého kraje) a v současné době probíhá v této věci na základě návrhu správce toku nové stanovení záplavového území.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 48a odstavce 2 písmena b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemá** k předložené zprávě **námitek**.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že stanovisko k návrhu zprávy územního plánu Ústí nad Labem bude vydáno samostatně.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

			<p>Prevence závažných havárií Krajský úřad má na základě § 32 odst.3 písm. c) zákona č.59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, zajišťovat, aby se při územním plánování braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků vzhledem k <b>udržování vzájemných odstupů mezi objekty, na které se vztahuje zákon č.59/2006Sb., a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovaných veřejností, hlavními dopravními trasami atd.</b></p> <p>V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že Zpráva o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem se touto problematikou vůbec nezabývá, ačkoliv na území města existují 4 takovéto objekty, a to v areálu Spolku pro chemickou a hutní výrobu, a.s. 3 a v areálu bývalé Setuzy 1. Pro objekty umístěné v areálu Spolku byla stanovena i zóna havarijního plánování. Jak zóna, tak samotné objekty jsou mezi sledovanými jevy z hlediska územního plánování. <b>V návrhu zadání na zpracování nového územního plánu by měla být tato problematika řešena.</b></p>	
9.	20.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/23/15	<p>Ministerstvo obrany ČR Sekce ekonomická a majetková Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha</p> <p>Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná Dana HORSKÁ, referent společné státní správy a samosprávy oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové Praha na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 <b>souhlasí s předloženou „Zprávou o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem.</b></p> <p>Při pořízení nového územního plánu popř. změny Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na respektování a zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části: - zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO ČR (jev 081), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - k.ú.Božtěžice, k.ú. Dělouš, k.ú. Habrovice, k.ú. Skorotice u Ústí n.L., k.ú. Strážky u Habrovic, k.ú.Všebořice,</p>	<p>Uvedené skutečnosti jsou součástí sledovaných jevů ÚAP a slouží jako podklad pro zpracování nového územního plánu v případě schválení jeho pořízení. V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavky při jeho pořizování.</p>

- zájmové území komunikačního vedení MO ČR (jev 082), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - k.ú. Bukov, k.ú. Dobětice, k.ú. Klíše, k.ú. Krásné Březno, k.ú. Střekov, k.ú. Ústí nad Labem, k.ú. Všebořice,

- objekt důležitý pro obranu státu (jev 107), který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - k.ú. Klíše

- zájmové území MO ČR (jev 114), které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - k.ú. Sebuzín,

Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb., viz příloha "Vyjmenované druhy staveb".

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

#### VYJMENOVANÉ DRUHY STAVEB,

pro které je k vydání územního rozhodnutí, stavebního povolení, v souladu s ustanovením § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) vždy nutné souhlasné stanovisko SEM Praha.

1) Návrhy ÚPD a návrhy na vydání územního rozhodnutí o chráněném území nebo o ochranném pásmu.

2) Výstavba, rekonstrukce a likvidace železničních tratí, vleček a nakládacích ramp. Výstavba a rekonstrukce dálnic, silniční sítě I.-II. třídy.

3) Výstavba, rekonstrukce, likvidace letišť všech druhů, včetně jejich ochranných pásem a přidružených objektů a zařízení.

4) Výstavba a rekonstrukce rozvodů elektrické energie od 22 kV výše.

5) Trhací práce, výstavba, rekonstrukce dolů, lomů s použitím elektrického roznětu.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

			<p>6) Výstavba radioelektronických a telekomunikačních zařízení vyzařující elektromagnetickou energii všeho druhu (radiové vysílače, TV, TVP základnové stanice radiotelekomunikačních sítí, radioreléová stanice, radiolokační, radionavigační, telemetrická zařízení) včetně jejich anténních systémů a nosičů (i těch, jejich stavba je povolována na základě oznámení) a požadovaných ochranných pásem.</p> <p>7) Výstavba a rekonstrukce objektů, konstrukcí a zařízení vyšších než 30 metrů nad terénem a staveb jevících se jako dominanta v otevřeném terénu.</p> <p>8) Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.</p>	
10.	21.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/27/15	<p>Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje Územní odbor Ústí nad Labem</p> <p>K výše uvedené dokumentaci vydává: <b>souhlasné koordinované stanovisko s následující podmínkou,</b> že v dalším stupni územně plánovací dokumentace bude řešena koncepce civilní a požární ochrany, a to následně: Ochrana obyvatelstva: - budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva, stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany tak, aby byly dodrženy zásady zpracování dokumentace územního plánu v souladu s ust. § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva</p> <p>(do textové a grafické části územního plánu bude zpracován např.: návrh ploch pro požadované potřeby záplavových území a zón havarijního plánování, umístění stálých a improvizovaných úkrytů, ubytování evakuovaného obyvatelstva, skladování materiálu civilní ochrany, zdravotnické zabezpečení obyvatelstva, ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území, umístění nově navrhovaných objektů zvláštního významu apod.)</p>	<p>V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavky při jeho pořizování.</p>

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

				<p>Požární ochrana:          - uvažované stavby budou navrženy a umístěny tak, aby podle předpokládaného stavebního řešení a způsobu využití splňovaly technické podmínky požární ochrany ve smyslu ust. § 41 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) a ust. § 11 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb. (bude řešena koncepce dostatečného zásobování požární vodou, příjezdové komunikace - zpevněné a min. šíře 3 m, popř. nástupní plochy pro požární techniku, budou stanoveny odstupové vzdálenosti a vymezen požárně nebezpečný prostor).</p>	
11.	21.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/29/15	Magistrát města Ústí nad Labem Odbor životního prostředí	<p>Z předloženého Návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období (dále jen Zpráva) je patrné, že na základě Zprávy může být zpracován nový územní plán. OŽP jako dotčený orgán proto uplatňuje ke Zprávě připomínku v podrobnostech vyjádření k návrhu zadání nového územního plánu.          Vodní hospodářství: (Bc. Květuše Řeháková, tel. 475271742, kveta.rehakova@mag-ul.cz)          Vodoprávní úřad k uvedené Zprávě, dle které se předpokládá zpracování nového územního plánu, dává toto stanovisko:</p> <p>Zastavitelné lokality budou odkanalizovány odvedením odpadních vod na veřejnou kanalizaci zakončenou centrální ČOV, kde není tato možnost, je nutno odkanalizování řešit v souladu se závaznou částí Plánu povodí společnou ČOV pro celou lokalitu s vypouštěním vod povrchových. Individuální odkanalizování je možné pouze v případě, že se jedná o ojedinělé objekty (navzájem vzdálené min. 200 m), a to výstavbou domovní ČOV zaústěné do toku, příp. při absenci vodního toku do vod podzemních; když toto není možné, připadá v úvahu užití žumpy – bezodtoké jímky na vyvážení. Žumpa je vhodná především u rekreačních objektů, u objektů trvalého bydlení je to pouze krajní možnost.</p>	<p>ad Vodní hospodářství) bude zapracováno do ÚAP, které budou sloužit jako podklad pro zpracování nového územního plánu v případě schválení jeho pořízení.          ad Ochrana přírody) V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavky při jeho pořizování. Požadavky vyplývající ze zákona budou respektovány v novém územním plánu.          ad) Vyjádření a poznámky DO z hlediska ochrany přírody a krajiny k některým konkrétním návrhům (mimo CHKO) na pořízení změny ÚP dle přílohy č. 1 Zprávy) bylo doplněno do přílohy č. 1 Zprávy.</p> <p>ad Státní správa lesů, Ochrana ZPF, Oddělení mimořádných situací) V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavky při jeho pořizování. Požadavky vyplývající ze zákona budou respektovány v novém územním plánu.</p>

Na území města Ústí nad Labem je několik toků, jejichž koryta byla v minulosti uměle přerušena nebo nevhodně upravena v rámci urbanizace území. Požadavek na nápravu závadného stavu vychází rovněž ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje („Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné.“). Jedná se především o tyto toky:

Hostovický potok: protéká od Hostovic do toku Bíliny v blízkosti OC Makro. Tento tok byl v minulosti (zřejmě pro malou vodnost toku, který měl převážnou část roku vyschlé koryto) přerušen stavbami areálů Scania, čtyřproudová žižkova silnice a zřejmě i OC Makro. Tok zcela neplní svou funkci a od úseku nad areálem Scania nemá kudy územím protékat. Pro území města Trmice, byl do územního plánu Trmic zahrnut požadavek na jeho obnovu. Totéž je nutno provést pro zbývající část toku až do Bíliny. Přerušením toku toto území zcela postrádá jakýkoliv odvodňovací systém, kam by odtékaly srážkové vody z tohoto povodí. Je naprosto nezbytné se v tomto území zaměřit na navrácení funkce toku a zajištění přirozeného gravitačního systému odvodňování území.

Blanský potok: pramení nad sídlištěm Mojžíř. Při výstavbě sídliště byl přerušen a voda, která se nevsákne, teče po komunikaci směrem k Labi. Je třeba v území vymezit prostor pro koryto toku.

Kamenný potok: pramení rovněž nad sídlištěm Mojžíř. Při výstavbě sídliště byl nevhodně upraven a v území neplní svoji funkci.

Ochrana přírody:

Část řešeného území se nachází v CHKO České středohoří, příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny pro toto území je AOPK ČR, Michalská 260, Litoměřice.

Pro území mimo CHKO České středohoří uplatňuje OŽP jako DO s použitím § 2 odst. 2, písmeno g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tyto obecné požadavky:

1) ÚSES, ekologická stabilita krajiny (k § 4 zákona č.114/1992 Sb.):

- nadregionální a regionální ÚSES převzít ze ZÚR ÚK; ÚSES na lokální úrovni dle potřeby upřesnit ve vazbě na převzatou vyšší hierarchickou úroveň tak, aby byla zajištěna maximální funkčnost sítě ÚSES i jejích jednotlivých částí;
- plochy funkčních biocenter zařadit do ploch přírodních;

- podmínky využití ploch ÚSES (či plocha s ÚSES v případě překryvných ploch) definovat tak, aby prvky ÚSES měly potenciál plnit funkci, ke které jsou určeny (v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb.), tj. využití prvků ÚSES limitovat takto: vyloučit stavební apod. aktivity včetně nepropustných oplocení; v nezastavěném území vyloučit stavební aktivity uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona vyjma těch, které slouží prvovýrobě dle charakteru plochy či jsou nezbytné ve veřejném zájmu a nelze je v obou případech prokazatelně s ohledem na jejich povahu umístit jinde;

-funkci ÚSES posílit doplněným tzv. interakčních prvků (fakticky se jedná o plochy významných biotopů či částí krajiny, které přispívají ke stabilitě krajiny a v intenzivně využívané krajině a prostředí mají funkci tzv. nášlapných kamenů, tj. přispívají k šíření a migraci organismů, snižují negativní dopady fragmentace krajiny apod.). Významově se mohou překrývat s VKP - viz níže. Tyto plochy lze převzít z okresního generelu ÚSES, dále jsou uvedeny na mapovém portálu MmÚ (ochrana přírody a ÚAP).  
- navržené a fakticky nefunkční součásti ÚSES (tj. ty, které bude nezbytné založit) zařadit do veřejně prospěšných opatření;

2) Významné krajinné prvky (k § 4 zákona č. 114/1992 Sb.), dále jen VKP:  
-respektovat VKP registrované orgánem ochrany přírody, zařadit je do ploch přírodních;  
-respektovat VKP uvedené v § 2 zákona č. 114/1992 Sb. (v řešeném území lesy, vodní toky, nádrže a údolní nivy) a jejich význam (VKP utváří typický vzhled krajiny anebo přispívá k její stabilitě);  
- v rámci ÚP zvážit takové plošné uspořádání, aby mohla být zlepšena či obnovena funkce těchto toků, které byly v minulosti negativně ovlivněny úpravami, zástavbou apod. (viz např. vyjádření k vodnímu hospodářství výše);  
-podmínky využití ploch přizpůsobit existenci, významu, případně povaze VKP (viz podmínky využití ÚSES);

3) Fragmentace krajiny, migrační propustnost a prostupnost krajiny (k § 4,5, 48, 63 zákona č. 114/1992 Sb.):  
- zajistit migrační propustnost území pro organismy (zejména nepropojování sídel a jejich částí, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami i v zástavbě (případně jejich spojitosti) a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení);  
-zajistit prostupnost krajiny (sítí funkčních cest ap.) pro osoby.

4) Krajinný ráz (k § 12 zákona č. 114/1992 Sb.):  
-promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS (Löw a spol., s.r.o., 2010) do podmínek plošného a prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu (materiál se zabývá i částí řešeného území mimo CHKO, lze jej tedy využít pro území v CHKO i území mimo CHKO);

5) Památné stromy (k § 46 zákona č. 114/1992 Sb.):  
-respektovat umístění památných stromů včetně ochranných pásem (podklady viz ÚAP, aktuální stav: ÚSOP vedený AOPK ČR);



6) Významná zeleň a zeleň v městském prostředí (k § 7 zákona č. 114/1992 Sb.):

- zachovat rozsah ploch významných prvků veřejné zeleně (parksy, stromořadí, živé ploty, lesoparky) jakožto výrazného krajinného a ekologicko-stabilizačního prvku sídelní zeleně, které se v některých případech významově překrývají s ÚSES a tzv. interakčními prvky
- respektovat kompozici a charakter významných prvků zeleně (zejména nenarušovat celistvost kompozice, nefragmentovat liniové výsadby)

- zachovat sídlištní zeleň jako veřejnou zeleň a tím zajistit její ekologicko-stabilizační, estetické, hygienické a společenské funkce a zajistit obecnou ochranu a zachování vhodných biotopů pro synantropní živočichy. Především zamezit fragmentaci sídlištní zeleně a vytváření těžko překonatelných bariér včetně oplocení

Vyjádření a poznámky DO z hlediska ochrany přírody a krajiny k některým konkrétním návrhům (mimo CHKO) na pořízení změny ÚP dle přílohy č. 1 Zprávy:

Návrh č. 14 – lokalita je částečně v registrovaném VKP, součást ÚSES. Návrh na zařazení do ploch s funkčním využitím účely ÚSES/ochrany přírody akceptován

Návrh č. 22 – zasahuje až do migrační trasy obojživelníků, návrh nelze akceptovat.

Návrh č. 23 – plocha má povahu tzv. interakčního prvku.

Návrh č. 26 – zasahuje až k LBC 139. Dojde k snížení prostupnosti krajiny a vznikne nepropustná bariera pro zvěř. Samotný LBC je z hlediska průchodu pro zvěř nedostačující, protože se jedná o biokoridor podél potoka. Je riziko, že se zde bude zvěř zdržovat, pokud nebude mít možnost další migrace

Návrh č. 38- plocha má povahu tzv. interakčního prvku, volná krajina, fragmentace krajiny

Návrh č. 39 – zasahuje až k LBC, zamezení průchodnosti krajinou a migraci zvěře, fragmentace krajiny

Návrh č. 43 – v těsné blízkosti LBC, potenciálem negativního vlivu na krajinný ráz, volná krajina, fragmentace krajiny

Návrh č. 44 – p.p.č. 290/3 – parcela je součástí LBC

p.p.č. 291/3 – navazuje na LBC, volná krajina bez zástavby v okolí,

p.p.č. 295/2 – součástí LBC

p.p.č. 301/5 – volná krajina bez zástavby v okolí

Uvedené pozemky nenavazují na zástavbu. Došlo by k narušení (fragmentaci) krajiny a vytvoření satelitu. Výstavba by mohla mít velmi negativní dopad na krajinný ráz a průchodnost krajinou.

Návrh č. 45 – p.p.č. 63/9 – Uvedené pozemky nenavazují na zástavbu. Došlo by k narušení (fragmentaci) krajiny a vytvoření satelitu. Výstavba by mohla mít velmi negativní dopad na krajinný ráz a průchodnost krajinou.

Návrh č. 47-49 – biologicky hodnotné plochy, u kterých je předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů. Výstavba by mohla mít vliv na krajinný ráz. Další fragmentace území již dnes problematického z hlediska prostupnosti.

Návrh č. 54 – výstavbou by došlo k narušení průchodnosti krajiny, došlo by k snížení možností migrace zvěř. Je riziko, že se zde bude zvěř zdržovat, pokud nebude mít možnost další migrace. Výstavba by mohla mít vliv na krajinný ráz.

Návrh č. 63- v uvedené ploše se nachází hodnotná lipová alej s výskytem krasce lipového, jedná se o významný biotop. Výstavou příjezdové komunikace k bytovému domu by došlo jednak k poškození biotopu, jednak k narušení návaznosti jednotlivých prvků veřejné zeleně.

Návrh č. 14 z dodatku (Božtěšice, p.p.č. 571/23 a další) - kontakt s tokem (VKP, součást ÚSES), nelze akceptovat.

Státní správa lesů:

Požadujeme, aby byla respektována zákonná ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, zvláště pak ochranné pásmo lesů, jež je 50 m od hranice lesních pozemků. V tomto území je výstavba podmíněna povolením zdejšího správního orgánu. V případě nerespektování tohoto ochranného pásma, správní orgán může vydat nesouhlasné závazné stanovisko, které je podkladem ke stavebnímu řízení.

Dále žádáme o respektování přirozených migračních tras zvěře a ostatních volně žijících živočichů.

Ochrana ZPF: (Mgr. Markéta Peřinová, tel. 475271744, marketa.perinova@mag-ul.cz)

Ze Zprávy je patrné, že některé návrhy (bez ohledu na způsob vyhodnocení ze strany OHA ORM MmÚ) jsou umísťovány do ploch zemědělského půdního fondu. V této souvislosti upozorňujeme na povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚP dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. OŽP jako DO, výslovně uplatňuje požadavek na přednostní využití nezastavěných a nedostatečně využitých ploch v zastavěném území a dále nezastavěných ploch stavebních pozemků (dostatek takovýchto ploch vyplývá přímo ze Zprávy), případně nezemědělské půdy (viz též § 4 uvedeného zákona).

Oddělení mimořádných situací:

Do územního plánu musí být bezprostředně po doručení podkladů zapracována stanovená záplavová území na vodních tocích, která jsou vymezena záplavovými čarami průtoku vody pro rozliv  $Q_5$  -  $Q_{100}$  a vymezenou aktivní zónou záplavového území pro  $Q_{100}$ .

Při zpracování nového územního plánu je pro území situovaná do stanovených záplavových území a aktivních zón vodních toků nutno respektovat omezení daná zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, a to zejména § 67 odst.1), 2) a 3).

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

			<p><i>Dle § 67 odst.1), 2) a 3) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění se na uvedené parcely vztahují omezení v záplavových územích.</i></p> <p><i>odst.1)</i></p> <p><i>V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vody, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.</i></p> <p><i>odst.2)</i></p> <p><i>V aktivní zóně je dále zakázáno</i></p> <p><i>a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,</i></p> <p><i>b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,</i></p> <p><i>c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,</i></p> <p><i>d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení</i></p>		
12.	21.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/30/15	Magistrát města Ústí nad Labem Odbor životního prostředí	<p>Zásadně nesouhlasíme s negativním vyhodnocením Pořizovatele k Návrhu č. 19 na pořízení změny ÚP ÚnL., zejména z těchto důvodů:</p> <p>Dle našeho názoru došlo ke špatnému vyhodnocení stavu území, neboť v současné době na uvedeném pozemku (část p.p.č. 898/50, k.ú. Všebořice) již jsou provozována zařízení pro nakládání s odpady. Jedná se o sběrný dvůr, kompostárnu, skládku inertních odpadů (stavební suť, betony, cihly, zeminy, apod.) a překládací stanici odpadů.</p>	<p>Doplněna kap. 2.2.12 v části Vyhodnocení technické infrastruktury - dpadové hospodářství</p> <p>V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavek při jeho pořizování s ohledem na uvedené nové skutečnosti.</p>

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

Obyvatelé města Ústí nad Labem ročně vyprodukují cca 26 000 t odpadu. Z toho cca 6 100 t tvoří odpady přijaté na sběrné dvory, cca 1 200 t objemné odpady a cca 340 t odpady ze zeleně. Tyto odpady, projdou výše uvedenými zařízeními, která jsou na uvedeném pozemku v současné době již provozována.

Město Ústí nad Labem v současné době nevlastní ani neprovozuje žádná zařízení pro nakládání s odpady (sběrné dvory, třídící linky, skládky odpadů, apod.). V případě potřeby zajištění služeb v odpadovém hospodářství městskou organizací, tak odpadá nutnost investice do vybudování nových zařízení pro nakládání s odpady.

Vzhledem k faktu, že na dotčeném pozemku v současné době probíhá rekultivace prováděná inertními odpady přijatými do stávajících zařízení (skládka inertních odpadů, sběrný dvůr), přímo se nabízí námi navrhovaný způsob využití.

Uvedený pozemek má ideální polohu na okraji města z hlediska dojezdové vzdálenosti k ostatním zařízením pro nakládání s odpady (skládka OO a NO - 2 km, spalovna NO - 10 km, kompostárna - v místě nebo 2 km), zároveň leží mimo zastavěné území a tudíž nedochází k obtěžování obyvatel hlukem či zápachem.

Občané Ústí nad Labem jsou zvyklí využívat SD a ostatní zařízení pro nakládání s odpady (kompostárna, skládka inertních odpadů) v této lokalitě. Pořizovatelem uváděná možnost využití stávající plochy se způsobem využití „TO - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady“ je pro provoz „městského“ zařízení pro nakládání s odpady nepoužitelná, neboť se zde ve skutečnosti již nachází areál soukromého provozovatele skládky (SITA CZ a.s.).

Na základě výše uvedeného **požadujeme revizi navrhovaného vyhodnocení a doporučení pro schválení požadované změny.**

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

13.	24.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/31/15	Ministerstvo životního prostředí ČR Odbor výkonu státní správy IV	<p>K předmětné ÚPD zaujímá ministerstvo následující stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt sesuvů: Střížovice č.5, Telnice č.6 a č.9, Habrovice č.46 a č.47, Skorotice č.48, Ryjice č.53, Neštěmice č.55, č.56 a č.7367, Mojžíř č.57, č.85, č.86, č.7364 a č.7366, Ústí nad Labem č.58, č.846, č.847, č.851, č.852, č.5591, č.6038, č.6063, č.7373 a č.7379, Bánov č.59, Koštov č. 101, Předlice č.111, Tuchomyšl č.116, č.391, č.2406, č.3906 a č.4118, Kojetice č.837, Čeřeniště č.838, Olešnice č.840, Sebužín č.841, č.842, č.7393, č.7394, č.7395, č.7396, č.7397, č.7398 a č.7399, Vaňov č.844, č.6959, č.7368, č.7369 a č.7370, Hostovice č.845, Lochočice č.2385, Ústí nad Labem – Bukov č.6073, Nová Ves č.7389, Brná č.7390, č.7391 a č.7392,</p> <p>poddolovaných území: Dělouš 1 č.1854, Chabařovice č.1866, Varvažov u Telnice 2 č.1867, Předlice č.1876, Trmice č.1879, Dělouš 2 č.1885, Všebořice 1 č.1889, Všebořice 2 č.1891, Strážky u Habrovic č.1919, Ústí nad Labem – Stříbrníky č.1938, Nová Ves – Sedlo č.1980, Krásné Březno č.5323, CHLÚ: Varvažov č.07890000, Chabařovice I č.07910002, Chabařovice II č.07910003, dobývacích prostorů: Stříbrníky č.70311, Libochovany I č.70701, prognózního zdroje: Mírkov – Ryjice č.9331200 a výhradních ložisek: Varvažov – Gustav 1 č.307890000, Chabařovice – lom č.307910000, Ústí nad Labem – Mariánská skála č.302110000, Libochovany 2 č.3066800 (viz. <a href="http://www.geofond.cz">www.geofond.cz</a> – mapové aplikace ČGS – údaje o území).</p>	Uvedené skutečnosti jsou součástí sledovaných jevů ÚAP, popř. budou zpracovány v rámci aktualizace ÚAP, které budou podkladem pro zpracování nového Územního plánu Ústí nad Labem v případě schválení jeho pořízení.
-----	-----------	--------------------	--	---	--

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

14.	24.8.2015	MM/ORM/OÚP/ZI/32/15	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Správa CHKO České středohoří</p>	<p>Agentura v zásadě souhlasí s návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem za uplynulé období a připojuje postřehy orgánu ochrany přírody k uplatňování ÚP:</p> <p>Řešené území zasahuje do CHKO České středohoří celou pravobřežní částí města, levobřežní částí zasahuje město celým katastrálním územím Vaňov a Hostovice u Ústí n.L., částečně zasahují k. ú. Ústí n.L., Mojžíř, Neštětice, Božtěšice, Strážky u Habrovic a nepatrně Skorotice. Na zmíněném území se vyskytují všechny 4 zóny odstupňované ochrany CHKO. V kompaktně zastavěném území se pozornost Agentury zaměřuje na ochranu význačné zeleně a památných stromů, skladebných částí ÚSES (včetně toku Labe a přilehlých fragmentů jeho nivy), NPP Vrkoč a druhovou ochranu (především zateplování domů).</p> <p>Pro uplatňování celého spektra ochrany, tedy i krajinného rázu jsou okrajová území městské zástavby, odloučené městské části a volná krajina, kde se nachází i další 4 MCHÚ (PR Sluneční stráž, PP Loupežnická jeskyně, PR Kozí vrch – část, PP Divoká rokle). Zvláštností řešeného území, části spadající do CHKO, je těsné sousedství naprosto urbanizovaných ploch s přírodovědně a krajinnářsky vysoce hodnotnými lokalitami a partiemi.</p> <p>Urbanizační tlak během hodnoceného období velmi často směřoval do krajinnářsky atraktivních lokalit, u kterých je veřejným zájmem ponechat je nezastavěné (např. Sebužín, Církvice, Nová Ves). Došlo i k umístění stavby do prvku ÚSES (Brná). Při výstavbě nových objektů by se neměla opomíjet zásada respektování charakteristických znaků a struktury zástavby (historická jádra někdejších vesnic – např. Brná, Strážky nebo sídla dosud</p> <p>charakterem samostatné vesnice – Církvice, Sebužín, Budov. Bilance využití stávajících zastavitelných ploch pro bydlení nasvědčuje tomu, že lze provést jejich revizi s tím, že mohou být vypuštěny zastavitelné nevyužité plochy, které fragmentují krajinu a pokud jde o souvisle zastavěné území ty, které mohou město obohatit o plochy veřejné zeleně, včetně ploch které mohou přispět k renaturalizaci nejbližšího okolí Labe.</p>	<p>ad hranice zastavěného území) V případě pořizování nového územního plánu bude nově vymezeno zastavěné území.</p> <p>ad požadavek na informování a možnost vyjádřit se k záměrům v souvislosti s projektem EVL Labské údolí) Požadavek nemá vazbu na projednávanou Zprávu. Požadavek doporučujeme uplatnit u příslušných stavebních úřadů (tj. stavební úřad ve Velkém Březně a stavební úřad v Ústí nad Labem).</p> <p>Ad návrh na zrušení PPO) bude prověřeno v procesu pořizování nového územního plánu v případě schválení jeho pořízení.</p> <p>ad a-f) V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavky při jeho pořizování. Požadavky vyplývající ze zákona budou respektovány v novém územním plánu.</p>
-----	-----------	---------------------	---	--	--

V souvislosti s výše uvedeným je třeba provést revizi průběhu hranice vymezeného zastavěného území. Vymezené zastavěné území, resp. průběh jeho hranice, v některých lokalitách nekoresponduje se skutečným stavem v území. Jedná se například o situaci, kdy je do zastavěného území historicky začleněn plošně rozsáhlý pozemek přírodního charakteru (bez přítomnosti staveb a zpevněných ploch), který je v okraji nebo bez přímé prostorové vazby na existující zástavbu.

Opačným příkladem je situace, kdy je zastavěné území fragmentováno (omezeno) do několika segmentů zahrnujících pouze existující nadzemní stavby, přitom pozemek druhu zastavěná plocha (zbořeniště) se zřejmě prostorovou vazbou na existující stavby není součástí tohoto vymezení. Konkrétním případem je parc. č. 1 v k.ú. Kojetice u Malečova, kde se jedná o pozemek vedle silnice v současné době užívaný jako parkoviště naproti existujícím domům. Oba uváděné příklady, v souvislosti s často „skokovým“ přechodem urbanizované části krajiny (zpravidla uvnitř zastavěného území) do dochovaných přírodních partií (zpravidla vně zastavěného území), vytváří předpoklad pro nežádoucí stavební zábor mimo stabilizované plochy.

Agentura věnuje zvýšenou pozornost stavebním a dalším záměrům, které se týkají údolí řeky Labe, a to nejen v souvislosti s přípravou a projednáním návrhu nové evropsky významné lokality Labské údolí. Proto požadujeme informování a možnost vyjádřit se ke všem záměrům v souvislosti se stále projednávanými projekty na splavnění Labe v úseku Ústí n. L., Střekov - Děčín. Prioritou Agentury je zachování ohrožených stanovišť a ohrožených druhů živočichů a rostlin na pravém břehu Labe, které jsou důvodem k návrhu nové EVL. Na území okresu Ústí n. L. je to konkrétně úsek Olšinky - Velké Březno, kde je v pravobřežní části údolí Labe řada nových stavebních záměrů.



Výše uvedeným aspektům bude věnovat Agentura pozornost při tvorbě nového ÚP města, zároveň s uplatňováním celkových požadavků uvedených v příloze tohoto vyjádření.

K podnětům na konkrétní plochy jednotlivých žadatelů, uvedených ve „Zprávě o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období“ vádíme:

Agentura se vyjádří k návrhům změn v rámci stanoviska k návrhu zadání ÚP Ústí nad Labem dle § 47 zákona 183/2000 Sb.

Návrhy na zrušení PPO – souhlasíme a požadujeme, aby na těchto plochách nebyly umísťovány jiné stavby. Návrhy se zamítavým postojem pořizovatele nebyly zkoumány.

Příloha k č.j. SR/1286/CS/15-2: Požadavky Agentury k pořízení nového ÚP (event. změny UP) Ústí nad Labem.

Agentura při uplatnění požadavků k zadání ÚP či změny vychází ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z Plánu péče o CHKO České středohoří 2014-2025, ze studií preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO ČS, ze zřizovacího výnosu CHKO České středohoří MK ČSR ze dne 19.3.1976, č.j. 6883/76 a dalších odborných podkladů (biologické průzkumy, apod.). Plán péče o CHKO ČS je ve smyslu § 38 odst. 1 zákona odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů, např. územně plánovací dokumentaci.

Řešené území leží z části v CHKO České středohoří. V souladu s § 25 odst. 2 zákona se hospodářské využívání CHKO provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozují přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí.

Ve smyslu § 1 výnosu vydaného MK ČSR pod č. 6883/76 ze dne 19.3.1976 o zřízení CHKO České středohoří je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu. Dle § 2 zřizovacího výnosu se vodní, lesní a zemědělské hospodářství, průmysl, doprava, výstavba a rekreace provádějí v souladu s posláním oblasti.

a) Požadavky na rozvoj území obce

Obecně Agentura požaduje do územního plánu uplatnění cílů územního plánování uvedených v § 18 stavebního zákona s ohledem na § 2 odst. 2, písm. g) zákona, tj. prověření míry veřejného zájmu na rozvoji sídla v porovnání s veřejnými zájmy chráněnými zákonem a v této souvislosti stanovení podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Nové zastavitelné plochy vymezit pouze v případě, že stávající zastavěné a zastavitelné území je s ohledem na vyhodnocený potenciál rozvoje nedostatečné. Určit účelné využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona, tj. vyhodnotit faktické využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu.

Dále Agentura požaduje

- v cílech zohlednit ochranu přírody a krajiny na území obce, uchování stávajících přírodních a krajinných hodnot, přírodních funkcí krajiny, příp. obnovu jejich narušených částí;
- zohlednit zásady vyplývající z Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS (Löw a spol., s.r.o., 2010);

- zohlednit zásady vyplývající ze studie Chráněná krajinná oblast České středohoří - Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000), tj. respektovat přírodní, kulturní a historické charakteristiky oblastí a míst krajinného rázu a diferencovaně přistupovat k rozvoji v jednotlivých oblastech krajinného rázu.

b) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- urbanistickou koncepci přizpůsobit dochovanému charakteru sídla resp. jeho částí;

- podporovat soustředění nové zástavby ve stávajících souvisle zastavěných částech sídla a bezprostřední návaznosti na toto území; umístění obce v krajinném kontextu a přírodní podmínky místa považovat za zásadní limit pro návrh nových rozvojových ploch;

- promítnout zásady ochrany krajinného rázu, zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu na území CHKO ČS (Löw a spol., s.r.o., 2010) a ve Studii Chráněná krajinná oblast České středohoří - Hodnocení krajinného rázu (Kinský, 2000) do podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu;

- podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití stanovit tak, aby byl zajištěn soulad nové zástavby s obvyklým uspořádáním ploch v sídle (veřejná prostranství, komunikace, velikost pozemků), umístěním objektů (umístění objektů ve vztahu k veřejným prostranstvím, komunikacím apod.) a s hmotovým uspořádáním a měřítkem okolní zástavby; pro tyto účely doporučuje Správa popsat v kapitole týkající se hodnot území charakter zástavby.

- v návrhu respektovat zonaci CHKO ČS, prvky ÚSES, významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, jezera, rašeliniště, údolní nivy), lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a botanicky významné lokality - viz též kap. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území;

- obecně vytvořit předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti, ekologické stability a šetrného polyfunkčního využívání krajiny;  
- při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozními opatření erozí apod. preferovat přírodě blízká opatření;

- zajistit propustnost krajiny (sít funkčních cest) a migrační propustnost pro organismy (zejména nepropojování sídel, zachování enkláv zeleně mezi obdělávanými plochami, případně jejich spojitosti a obecně nezvyšovat fragmentaci krajiny vytvářením nepropustných či těžko překonatelných bariér včetně oplocení);

- řešit problematiku zalesňování nelesních ploch či výsadeb energetických dřevin (z hlediska ochrany krajinného rázu a uchování charakteru krajiny je zalesňování či výsadby energetických nutno považovat za nevhodné).

c) Požadavky na řešení veřejné aj. infrastruktury

- stabilizovat komunikační systém diferencovaný pro motorovou (dle kategorií) a nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, apod.),  
- vyloučit, případně výrazně minimalizovat, návrhy nových komunikací pro zpřístupnění nových zastavitelných ploch a obecně mimo zastavěné území,

- u nových tras komunikací navrhnout řešení, která mají minimální negativní vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz,

- obnovu systému cest mimo zastavěné území navrhnout v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny,

- záměry na umístování fotovoltaických a větrných elektráren vyloučit, přípustná je fotovoltaika na střechách objektů,

- specifikovat potřebu rekreačně sportovních ploch a jejich infrastruktury a minimalizovat jejich vliv na přírodní hodnoty a funkce krajiny a krajinný ráz.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

- |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>d) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v podmínkách využití respektovat zákonná ustanovení v souladu s § 26 zákona,</li><li>- respektovat botanicky a zoologicky významné lokality jako součást přírodního bohatství území v souladu se zřizovacím výnosem CHKO ČS,</li><li>- respektovat ÚSES, biocentra zařadit do ploch přírodních, v podmínkách využití zajistit uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny ve smyslu § 4 odst. 1 zákona; další vybrané plochy (remízy, křovinaté stráně, lemy apod., viz např. tabulka níže) zařadit do tzv. interakčních prvků (prvky k podpoře ÚSES, podpora migrační prostupnosti krajiny),</li></ul> <p>- doplnit do velkých celků polností strukturní zeleň (případně i v kombinaci s protierozními opatřeními);</p> <p>- při stanovení prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu respektovat preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO ČS (viz výše).</p> <p>e) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace</p> <p>Eventuelní navržené a fakticky nefunkční součásti ÚSES (tj. ty, které bude nezbytné založit) zařadit do veřejně prospěšných opatření.</p> <p>f) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- požadavky vyplývající z obecné ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., nejsou-li uvedeny výše,</li><li>- požadavky vyplývající ze zřizovacího výnosu CHKO ČS (č. 6883/76 MK ČSR ze dne 19.3.1976), nejsou-li uvedeny výše.</li></ul> |  |
|--|--|--|--|--|--|

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

15.	25.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/54/15	Krajský úřad Ústeckého kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu	<p><u>V kap. 9. návrhu zprávy</u> se uvádí, že na základě vyhodnocení skutečností, uvedených pod písmeny a) až d) ust. § 15 cit. vyhlášky (kap. 2. až 5. návrhu zprávy), vyplývají potřeby, které podstatně ovlivňují koncepci ÚP. Proto je závěrem vyhodnocení <u>požadavek na pořízení nového územního plánu.</u></p> <p><u>KÚ ÚK ÚPS uplatňuje, v souladu s ust. § 55 odst. 1 ve spojení s § 47 odst. 2 stavebního zákona, následující požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů:</u></p> <p>• Z hlediska <b>Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1</b> (dále jen „PÚR ČR“) :</p> <p>V novém ÚP požadujeme respektovat „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ s tím, že je nutno v odůvodnění ÚP konkrétní republikové priority, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají, <u>věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.</u></p> <p>Dále je třeba respektovat vymezenou rozvojovou oblast <b>OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem</b> a naplnit úkoly pro územní plánování (čl. 39) při akceptování kritérií a podmínek pro rozhodování v území (čl. 38). Úkoly pro územní plánování a kritéria a podmínky pro rozhodování je třeba <u>odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.</u></p> <p>Je třeba respektovat koridor vysokorychlostní železniční dopravy <b>VR1 (Dresden) - hranice SRN/ČR – Lovosice/Litoměřice - Praha</b> (čl. 83). Úkoly pro územní plánování je třeba <u>odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.</u></p>	<p>ad Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů z hlediska Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1) V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového územního plánu.</p> <p>ad Požadavky na obsah územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje) V případě schválení pořízení nového územního plánu bude zohledněno v návrhu zadání nového územního plánu.</p> <p>ad kap. 4) Doplněna kapitola č. 4</p> <p>ad v kap. 2.2.6) zpracováno</p> <p>ad v kap. 2.2.10) zpracováno</p> <p>ad v kap. 2.2.11) zpracováno</p> <p>ad v kap. 2.2.14) zpracováno</p> <p>ad v kap. 2.2.15) zpracováno</p> <p>ad v kap. 2.2.16) zpracováno</p> <p>ad v kap. 3) zpracováno</p> <p>ad v kap. 6) zpracováno</p> <p>ad v kap. 7) zpracováno</p> <p>ad v kap. 8) zpracováno</p> <p>ad v kap. 9) zpracováno</p> <p>ad v kap. 10) Doplněna kapitola č. 10</p>
-----	-----------	--------------------	--	---	--

Je třeba respektovat koridor konvenční železniční dopravy **C-E61** (čl. 88), jedná se o tratě č. 073 Děčín - Ústí nad Labem - Střekov a č. 072 Ústí nad Labem - Střekov - Lysá nad Labem. V souladu s úkoly pro územní plánování (čl. 80) je třeba zajistit územní ochranu v navazující ÚPD upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou a v odůvodnění způsob respektování úkolů jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.

Je třeba respektovat koridor vodní dopravy **VD1 Pardubice – hranice SRN** (čl. 124). Úkol pro územní plánování je třeba v odůvodnění věcně vyhodnotit z hlediska jeho naplnění návrhem ÚP.

PÚR ČR dále v rámci čl. 130 – **Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP)** stanoví úkol prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledku prověření vymezit plochu nebo zajistit územní ochranu (územní rezervou) pro vnitrozemský říční přístav v Ústí nad Labem. Tento úkol pro územní plánování je třeba respektovat a v odůvodnění věcně vyhodnotit, jak byl návrhem ÚP naplněn.

• Z hlediska **Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK)**, které nabyly účinnosti dne 20.10.2011:  
Požadujeme respektovat „Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“. V odůvodnění nového ÚP je nutno konkrétní priority, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.

ZÚR ÚK zpřesnilo rozvojovou oblast nadmístního významu **OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem**, vymezenou v PÚR ČR, do které řešené území spadá, a stanovily úkoly územního plánování pro plánování a usměrňování územního rozvoje území. Úkoly územního plánování, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají, je třeba v návrhu ÚP respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.

ZÚR ÚK dále na řešeném území vymezily plochy a koridory **nadregionálního a regionálního ÚSES:**

- nadregionální biokoridor (NRBK) K 4 „Jezeří - Stříbrný roh“ – funkční
- nadregionální biokoridor (NRBK) K 10 „Stříbrný roh – Studený vrch“ – funkční
- nadregionální biokoridor (NRBK) K 10 „Stříbrný roh – Studený vrch“ – k založení
- nadregionální biokoridor (NRBK) K 12 „Vědlice – K9“ – funkční
- nadregionální biokoridor (NRBK) K 9 „Stříbrný roh – Milešovka“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 004 „Deblík“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1285 „Varta“ – funkční
  
- regionální biocentrum (RBC) 1289 „Kozí vrch“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1295 „Čepec“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1316 „Vaňovský vrch“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1317 „Vysoký Ostrý“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1321 „Údolí Neštěmického potoka“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1384 „Sebuzín“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1385 „Vrkoč“ – funkční
- regionální biocentrum (RBC) 1704 „Mariánský vrch“ – funkční
- regionální biokoridor (RBK) 594 „Údolí Neštěmického potoka – K 10“- funkční
- regionální biokoridor (RBK) 595 „Stadické srázy, Široký kámen - Vrkoč“- funkční

ZÚR ÚK rovněž stanovily pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory ÚSES „úkoly“. Jedním z úkolů je zpřesnit skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v ÚPD příslušných obcí. Požadujeme tyto úkoly respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.



ZÚR ÚK dále stanovily asanační území **ASA9**, které zasahuje do řešeného území. Úkoly územního plánování, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají, je třeba v návrhu ÚP respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.

ZÚR ÚK pro území města Ústí nad Labem vymezily jako veřejně prospěšné stavby (VPS) koridory, označené **E4** o šířce 250 m, pro přeložku vedení **VVN 110 kV TR Koštov – Předlice** a **E5** o šířce 600 m, pro smyčku vedení **VVN 110 kV do TR Ústí nad Labem – Střekov**. Pro územní plánování stanovily úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny. Tento úkol je třeba respektovat.

ZÚR ÚK na území města Ústí nad Labem vymezily koridor **železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem, optimalizace**, sledovaný jako **VPS – i**, šířka koridoru je stanovena 250 m. Pro územní plánování stanovily úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Tento úkol je třeba respektovat.

ZÚR ÚK na území města Ústí nad Labem vymezily koridor **nápojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem**, sledovaný jako **VPS V5**, šířka koridoru je stanovena 200 m. Pro územní plánování stanovily úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Tento úkol je třeba respektovat.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vodní dopravy **VD 1 Labe – Pardubice – hranice SRN**, vymezený v PÚR 2008, sledovaný jako návrh **VD1/SHP pro Zlepšení plavebních podmínek Labe v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem**, šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku. Pro územní plánování stanovily úkol, v součinnosti s dotčenými orgány, zpřesnit vymezení koridoru v ÚPD obcí. Tento úkol je třeba respektovat.

ZÚR ÚK dále vymezily krajinné celky **KC 5a – CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří, KC 6a – CHKO České středohoří – Milešovské středohoří, KC 13 – Severočeské nížiny a pánve a KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území**, do nichž území města Ústí nad Labem spadá a stanovily dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny, které je třeba respektovat a v odůvodnění jednotlivě věcně vyhodnotit z hlediska jejich naplnění návrhem ÚP.

Nový ÚP musí naplnit úkoly pro územní plánování v ZÚR ÚK, stanovené **pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot** území kraje; **konkrétní úkoly**, které se navržené koncepce a řešeného území dotýkají musí být jednotlivě věcně v odůvodnění vyhodnoceny.

V novém ÚP je třeba řešit problémy a záměry, určené k řešení v územně plánovací dokumentaci obce, vyplývající z aktuálních **územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností a územně analytických podkladů kraje.**

Pro úplnost a jako metodickou pomoc pořizovateli ve smyslu ust. § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, připomínáme a upozorňujeme dále na následující:

Kapitola 4. návrhu zprávy, týkající se vyhodnocení souladu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadami územního rozvoje ČR (dále jen „ZÚR ÚK“) je v některých částech zpracována pouze formálně a chybí vyhodnocení, jakým způsobem byly priority, úkoly a záměry PÚR ČR a ZÚR ÚK při uplatňování ÚP naplňovány a zda je ÚP v čase „vyhodnocování“ (zpracování návrhu zprávy) v souladu s PÚR ČR a ZÚR ÚK:

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

v kap.4.1. (str. 50 - 56 návrhu zprávy) - PÚR ČR

- pouze formálně jsou uvedeny republikové priority územního plánování, kapitola neobsahuje vyhodnocení souladu ÚP s republikovými prioritami, uvedenými v PÚR ČR a vyhodnocení, jakým způsobem byly priority naplňovány
- není uvedeno vyhodnocení naplňování čl. 38 PÚR ČR (Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území) pro vymezenou rozvojovou oblast OB6
- u jednotlivých koridorů a ploch dopravní infrastruktury, vymezených v PÚR ČR není uvedeno vyhodnocení souladu s ÚP

v kap.4.1. (str. 53 návrhu zprávy) - PÚR ČR

- u rozvojové oblasti OB6 je zmínka o plnění úkolů pro územní plánování, text je třeba upravit do souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, kde již úkoly pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB6 stanoveny nejsou

v kap. 4.2. (str. 57 – 66 návrhu zprávy) - ZÚR ÚK

- pouze formálně jsou uvedeny krajské priority územního plánování, kapitola neobsahuje vyhodnocení souladu ÚP s krajskými prioritami, uvedenými v ZÚR ÚK a vyhodnocení, jakým způsobem byly priority naplňovány
- u rozvojové oblasti OB6 chybí vyhodnocení, jakým způsobem byly stanovené úkoly pro územní plánování naplňovány
- u jednotlivých koridorů a ploch nadmístního významu, vymezených v ZÚR ÚK není uvedeno vyhodnocení souladu s ÚP (ÚSES, ASA9, E4, VPS V5)

- pouze formálně jsou uvedeny úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje, kapitola neobsahuje vyhodnocení, jakým způsobem byly stanovené úkoly pro územní plánování naplňovány
- pouze formálně jsou uvedeny dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny u vymezených krajinných celků, kapitola neobsahuje vyhodnocení, jakým způsobem byly stanovené dílčí kroky pro územní plánování naplňovány

v kap. 4.2. (str. 65 návrhu zprávy) - ZÚR ÚK

- doporučujeme vypustit, případně upravit zavádějící zmínku v poslední větě o „změně územního plánu“; závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového ÚP, požadavky na vymezení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury vyplývající ze ZÚR ÚK budou součástí řešení návrhu nového ÚP

v kap. 2.2.6. (str. 30 návrhu zprávy) – Územní studie

- doporučujeme, ve smyslu ust. § 43 odst. 2 stavebního zákona, které stanoví požadavek na stanovení přiměřené lhůty pro vložení dat o ÚS do evidence územně plánovací činnosti, upravit lhůtu na kratší než 20 let, a to např. na lhůtu, vymezenou pro zpracování návrhu zprávy o uplatňování ÚP, tj. 4 roky

v kap. 2.2.6. (str. 32 návrhu zprávy) – Územní studie – odst. „Požadavek dotčeného orgánu“

- doporučujeme vypustit, případně upravit zavádějící zmínku v poslední větě o „změně územního plánu“; závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu, problematika pořizování územních studií bude součástí řešení návrhu nového ÚP

v kap. 2.2.10. (str. 39 návrhu zprávy) – Architektonicky nebo urbanisticky významné stavby.....

- doporučujeme vypustit, případně upravit zavádějící zmínku v poslední větě o „změně územního plánu“ (dtto v kap. 2.2.11. na str. 39); závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu, problematika vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb bude součástí řešení návrhu nového ÚP

v kap. 2.2.14. (str. 44 návrhu zprávy) – Stanovení podmínek pro využití ploch.....

- doporučujeme vypustit, případně upravit zavádějící zmínku v poslední větě o „změně územního plánu“ (dtto v kap. 2.2.15 a 2.2.16 na str. 44); závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu, problematika stanovení podmínek pro využití ploch bude součástí řešení návrhu nového ÚP

v kap. 3. (str. 48 návrhu zprávy) – Problémy k řešení z ÚAP.....  
- doporučujeme vypustit, případně upravit zavádějící zmínku v poslední větě o „změně územního plánu“, závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu, problémy k řešení, vyplývající z ÚAP budou součástí řešení návrhu nového ÚP

kap. 6 (str. 90 návrhu zprávy) – Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu .....v rozsahu zadání změny  
- v případě, že návrh zprávy obsahuje požadavek na pořízení nového ÚP, pokyny pro zpracování návrhu změny se nezpracovávají; doporučujeme doplnit zdůvodnění, proč se „pokyny“ nezpracovávají

kap. 7 (str. 90 návrhu zprávy) – Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivu návrhu změny .....ÚP...  
- text zde uvedený doporučujeme z této kapitoly vyjmout, neboť návrh zprávy neobsahuje „pokyny k pořízení změny ÚP“(závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu); požadavky a podmínky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území proto budou součástí projednání samostatného návrhu zadání nového ÚP

kap. 8 (str. 90 návrhu zprávy) – Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny ÚP...  
- text zde uvedený doporučujeme z této kapitoly vyjmout, neboť návrh zprávy neobsahuje „pokyny k pořízení změny ÚP“ (závěrem návrhu zprávy je potřeba pořízení nového územního plánu); požadavky na zpracování variant řešení budou součástí projednání samostatného návrhu zadání nového ÚP

kap. 9 (str. 92 návrhu zprávy) – Požadavky na pořízení nového ÚP...  
- doporučujeme doplnit závěr, cit.:„...pořizovatel doporučuje podání návrhu na schválení pořízení nového územního plánu.“, tzn. ve smyslu § 44 písm. a) stavebního zákona z vlastního podnětu.

V této souvislosti pro úplnost pouze připomínáme, že návrh na schválení pořízení nového ÚP předkládá pořizovatel zastupitelstvu města současně se schválením zprávy o uplatňování.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení nového ÚP zpracuje pořizovatel, v souladu s § 47 stavebního zákona, a ve spolupráci s určeným zastupitelem „návrh zadání“ nového ÚP.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

				<p>kap. 10 (str. 92 návrhu zprávy) – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci...</p> <p>- upozorňujeme, že kapitola neobsahuje předmět svého názvu.</p> <p>Závěrem připomínáme, že po schválení zprávy o uplatňování je třeba doplnit registrační list do evidence územně plánovací činnosti (iLAS).</p>	
16.	25.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/55/15	Statutární město Ústí nad Labem Odbor dopravy a majetku MmÚ	<p>Odbor dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, jako zástupce vlastníka pozemku p. č. 898/50 v k. ú. Všebořice, nesouhlasí s nedoporučením návrhu na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem u změny využití pozemkové parcely č. 898/50 v k. ú. Všebořice ze způsobu využití "ZV-LP plochy zeleně na veřejných prostranstvích - lesopark" pro požadované využití "TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady".</p> <p>Požadujeme provedení změny využití u pozemkové parcely č. 898/50 v k. ú. Všebořice jako stabilizovaná plocha se způsobem využití "TO plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady". Jedná se o zázemí města pro nakládání s odpady. Parcela je využívána pro kompostování (zpracování odpadů ze zeleně), které je nezbytnou součástí odpadového hospodářství.</p>	V případě schválení pořízení nového územního plánu je nutno uplatnit požadavek při jeho pořizování s ohledem na nové uvedené skutečnosti.
17.	20.8.2015	MM/ORM/OÚP/Z/22/15	Krajský úřad Ústeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství	<p><b>Stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24. 7. 2014 návrh zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).</p>	V případě schválení pořízení nového územního plánu bude územní plán posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále obdržel stanoviska věcně a místně příslušných orgánů ochrany přírody příslušných dle § 77a (krajský úřad) a § 78 (správa chráněné krajinné oblasti) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydaná dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. V uvedených stanoviscích orgány ochrany přírody konstatovaly, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Ústí nad Labem nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Z posouzení obsahu návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

*„územní plán Ústí nad Labem“*

**je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh zadání územního plánu prověří plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanské vybavenosti, plochy zeleně, plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní, plochy veřejného prostranství, plochy technické infrastruktury.

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.

Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

			<p>„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.</p> <p>„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona a bude nedílnou součástí návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Musí být podrobně popsány vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí a možné ovlivnění zdraví obyvatelstva.</p> <p>Součástí „Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.</p> <p>„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska.</p> <p>V dalších fázích územně plánovací dokumentace budou navrhovány pouze záměry uvedené v návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace. Záměry neuvedené v návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace je nutno projednat s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje, který je příslušným orgánem podle § 22 písm. b) zákona.</p>	
		<b>Sousední obec</b>	<b>Podněty</b>	<b>Vypořádání</b>



Příloha č. 2 návrhu Zprávy o uplatňování ÚPÚL - Požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu, podněty sousedních obcí

	20.8.2015	MIM/ORM/OÚP/Z/22/15	Město Trmice	Město Trmice na základě usnesení rady města č. 167/2015 ze dne 17.08.2015 neuplatňuje k Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období žádné podněty.	Bez podnětu.
--	-----------	---------------------	--------------	---	--------------