



Kontrola formálních náležitostí:

Kritérium 3 Obsahují povinné přílohy požadované náležitosti definované v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů 2014-2020?

Doplnění finančních tabulek za rok 2023 (tabulky 1. Financování podle jednotlivých specifických cílů ITI + 2. Financování strategie ITI podle specifických cílů operačních programů).

Kontrola přijatelnosti:

Kritérium 1 Je území jednoznačně vymezeno na základě nositelem zvoleného metodologického přístupu?

Vymezené území aglomerace je zvoleno na základě indikátorů, kterými byly (1) hustota zalidnění a (2) zóny rezidenční suburbanizace. Dále bylo zohledněno sdílení společných zásadních rozvojových témat. Aglomerace byla následně doplněna tak, aby území ÚCHA tvořilo souvislý celek. Z aglomerace jsou vyloučeny některé obce, které na první pohled tvoří s ÚCHA nedílný celek (např. Stebno). Není uvedeno, proč došlo k jejich vyloučení.

Požadují vysvětlení nezařazených obcí, které tvoří souvislý optický celek ÚCHA.

Kritérium 2 Vychází SWOT analýza ze socio-ekonomické analýzy?

Socio-ekonomická analýza je zpracována velmi odpovědně. Základní tematické okruhy socio-ekonomické analýzy nejsou zcela kompatibilní s okruhy SWOT. Lze konstatovat, že, až na výjimky, údaje uvedené ve SWOT odpovídají náležitě doloženým zjištěním v socio-ekonomické analýze.

Zjištěné problémy ve SWOT:

Regionální ekonomika – slabé stránky: (1) Není konkrétně doložena nízká ochota obyvatel k podnikání. (2) Konstatování, že region má špatnou image není doloženo (jistý argument lze najít pouze v Pestel analýze – str. 130). (3) Chybí komentář týkající se slabé znalosti němčiny mezi obyvateli aglomerace.

Sociální soudržnost – slabé stránky: (1) Není doložena vysoká sociální zadluženost obyvatel. (2) Není jasné, z čeho vyplývá konstatování týkající se slabé identifikace obyvatel s územím. (3) Chybí data dokládající stoupající počet kriminality a osob užívajících návykové látky. (4) Chybí konkrétní data dokládající, že rozsáhlé upadající zóny podporují výskyt patologických jevů. (5) Není doložen nevyhovující technický stav sociálních zařízení a (6) nedostatek lůžek následně péče ve zdravotnických zařízeních. (7) Není zdokumentována slabá role občanských



iniciativ a spolkového života. (8) Chybí konkrétní data dokládající zhoršený zdravotní stav obyvatel a vyšší nemocnost obyvatel.

Doprava – slabé stránky: Chybí data potvrzující absenci kvalitního napojení průmyslových zón na nadřazenou dopravní infrastrukturu.

Životní prostředí – slabé stránky: (1) Není doložen nevyhovující stav sídelní zeleně, včetně ochranné a izolační zeleně. (2) Chybí konkrétní data týkající se částečného návratu spalování tuhých paliv.

Požaduji chybějící data/argumenty do socio-ekonomické analýzy doplnit.

Kontrolní list k věcnému hodnocení integrované strategie ITI

Registrační číslo integrované strategie (ISg)	ITI_16_01_009
Nositel	Statutární město Ústí nad Labem
Datum podání aktuální verze žádosti	29. 4. 2016
Datum předání ISg k hodnocení na ŘO IROP (email, interní depeše)	5. 5. 2016
Hodnotící komise (název a kód)	14_Vil_Bur_Kor

Název kritéria	ANO	ANO S VÝHRADOU	NE	Zdůvodnění
Odpovídá zaměření dotčené části integrované strategie příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu/cílům programu?		ANO S VÝHRADOU		<i>U všech bodů se uvede zhodnocení kritéria za jednotlivá opatření/podopatření ISg</i>
Je popis opatření/podopatření ISg a typových aktivit, jsou-li uvedeny, v souladu s popisem specifického cíle (SC) v Programovém dokumentu IROP?				<p>Opatření 3.2.1 Vzdělávání pro VaV, podnikání, podnikavost</p> <ul style="list-style-type: none"> - ve zdůvodnění opatření a v typové aktivitě A1 je uvedeno, že bude podporováno vytváření podmínek pro přípravu mladých aktivních absolventů použitelných v podnikatelské sféře už na střední úrovni vzdělávání (schopnosti technického myšlení a komunikace, otevřenost internacionalizaci včetně znalosti cizích jazyků) v oblasti průmyslového vzdělávání ve strojírenských a elektrotechnických oborech. <ul style="list-style-type: none"> o z textu není zřejmé, co má být konkrétně z IROP financováno – z IROP lze financovat podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro zajištění rozvoje v klíčových kompetencích

				<p>vymezených v Programovém dokumentu IROP. Mezi nimi není komunikace ani otevřenost internacionalizaci. Schopnost technického myšlení je možné ponechat v případě, že představuje stavby/stavební úpravy/pořízení vybavení v oblasti technických oborů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jako riziko realizace opatření je uvedena malá ochota ke vzdělávání ze strany cílové skupiny – podnikatelů a začínajících podnikatelů <ul style="list-style-type: none"> o cílovou skupinou jsou studenti středních škol a VOŠ - Aktivita A1 – nastavení podmínek pro vzdělávání směrem k podnikavosti a podnikání – není předmětem podpory z IROP. <p>Opatření 4.1.1 Podpora zapojení sociálně znevýhodněných osob na trh práce – do popisu Typové aktivity A1 je potřeba doplnit informaci, že z IROP mohou být podpořeny pouze sociální služby uvedené v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.</p>
Jsou jednotlivá opatření/podopatření ISg přiřazena k odpovídajícím SC IROP?	ANO			
Je popis opatření/podopatření ISg srozumitelný a jednoznačný a nedochází k obsahovému překryvu jednotlivých opatření/ podopatření ISg?		ANO S VÝHRADOU		<p>Opatření 3.2.1 Vzdělávání pro VaV, podnikání, podnikavost – z popisu typových aktivit není patrný rozdíl mezi obsahem aktivit A1 a A2. Je nezbytné popis upravit, aby nedocházelo k překryvům aktivit.</p> <p>Opatření 4.2.1 rozvoj sociálního bydlení a rozvoj nízkokapacitních pobytových forem sociálních služeb komunitního typu – v části rizika realizace opatření je uvedeno, že riziko nadměrné výstavby sociálního bydlení bude eliminováno budováním sociálního bydlení. Tímto způsobem uvedené riziko eliminovat nelze. Text je potřeba upravit.</p>
Pokud je vydefinován okruh oprávněných žadatelů, je v souladu s PD IROP, resp. s tabulkou Míra	ANO			

spolufinancování způsobilých výdajů projektů u jednotlivých aktivit SC IROP ?				
Jestliže je opatření ISg financováno z více OP je jednoznačně patrné, která část opatření bude financována ze kterého OP?	ANO			
Odpovídá požadovaná výše dotace z EU a státního rozpočtu/celkových způsobilých výdajů nastaveným finančním a časovým limitům?	ANO			
Míra dotace z EFRR v jednotlivých opatřeních/podopatřeních ISg nepřesahuje 85 % celkových způsobilých výdajů?	ANO			
Odpovídají částky uvedené ve finančním plánu hodnotám v souhrnné tabulce <i>Finanční plán po letech souhrn za ITI</i> na disku J v Podkladech pro hodnocení?	ANO			
Tabulka <i>Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření strategie ITI v jednotlivých letech</i> je	ANO			

v souladu s tabulkou <i>Financování strategie ITI</i> v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů.				
Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?	ANO			
Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?	ANO			
Odpovídají uvedené indikátory popisu opatření/podopatření v ISg?	ANO			

Kritéria pro posouzení souladu obsahu integrované strategie s cíli, zaměřením a podmínkami OPZ

Identifikace strategie a její verze

Název strategie	Integrovaná strategie Ústecko-chomutovské aglomerace
Nositel strategie	Statutární město Ústí nad Labem
Identifikace verze strategie	3qQFO ITI_16_01_009
Datum předložení verze strategie ŘO OPZ k posouzení	28.4.2016

Identifikace útvaru ŘO OPZ, který posouzení provedl, a části strategie, k němuž se posouzení vztahuje

Útvar ŘO OPZ	Odbor realizace ESF- Zaměstnanost Odbor realizace ESF - Sociální začleňování
Vymezení investičních priorit / specifických cílů OPZ, které byly při posuzování brány v potaz	1.1.1 a 2.1.1.
Vymezení částí strategie, k nimž se posouzení vztahuje	<p>Prioritní osa 4: Sociální soudržnost Specifický cíl 4.1: Zvýšit šance znevýhodněných osob na trhu práce Opatření 4.1.1: Podpora zapojení sociálně znevýhodněných osob na trh práce Opatření 4.2.1.: ZVÝŠIT DOSTUPNOST A KVALITU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ROZVÍJET NÁSTROJE PREVENCE SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ Cíl opatření – Snížení počtu osob a domácností bez domova, zajištění sociálního bydlení, vytvoření soustavy chráněného bydlení a nastavení koncepčního přístupu k řešení problematiky sociálního bydlení včetně zajištění infrastruktury sociálního bydlení Opatření 4.2.2.: ZVÝŠIT DOSTUPNOST A KVALITU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A ROZVÍJET NÁSTROJE PREVENCE SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝCH JEVŮ Cíl opatření - zastavení růstu či eliminace sociálně patologických jevů, snížení míry kriminality a sociální tenze a zastavení růstu či eliminace zadluženosti obyvatel Sociální vyloučení (str. 34) Struktura zaměstnanosti (str. 47)</p>

Kritéria

Skupina kritérií	Č.	Název kritéria	Splňuje ano/ano s výhradou / ne
<i>Věcné zaměření dotčené části strategie, soulad navrhovaných</i>	1.	Odpovídá zaměření dotčené části integrované strategie příslušným investičním prioritám / specifickým cílům	Ano

Skupina kritérií	Č.	Název kritéria	Splňuje ano/ ano s výhradou / ne
<i>opatření integrované strategie s programem</i>		programu/cílům programu?	
<i>Finanční plán (relevantní pro OPZ)</i>	2.	Odpovídá požadovaná výše celkových způsobilých výdajů nastaveným finančním a časovým limitům?	Ano
<i>Plnění indikátorů</i>	3.	Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?	Ano s výhradou
	4.	Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?	Ano s výhradou

Připomínky a návrhy na úpravy integrované strategie

1.	<p>SC 1.1.1 : Uvedená intenzivní terénní sociální práce s celou rodinou nezaměstnané osoby není podporovanou klíčovou aktivitou v IP 1.1 OPZ.</p> <p>- Upozorňujeme, že realizace dostupného zaměstnávání je možná pouze v rámci nástrojů dle výzvy č. 045, viz podporované aktivity výzvou. Projekty zaměřené na dostupné zaměstnávání nesmí zároveň kolidovat s projekty ÚP a s projekty realizovanými krajem.</p> <p>- Mezi nositeli projektů se objevují i subjekty, které nepatří mezi oprávněné žadatele výzvy č. 046, viz text výzvy. SC 2.1.1 : V Opatření 4.2.1 je uvedeno, že cílem je vytvoření soustavy chráněného bydlení a nastavení koncepčního přístupu k řešení – upozorňujeme, že tvorba koncepce nemůže být uvedena v samostatném projektu bez aktivity související s přímou prací s CS</p>
2.	<p>SC 1.1.1 a SC 2.1.1 : Upozorňujeme, že nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu je k 31. 12. 2022</p>
3.	<p>SC 1.1.1 : Nastavené hodnoty indikátorů neodpovídají hodnotám uvedeným v příslušné IP OPZ. Indikátor 6.00.00. Celkový počet účastníků vykazuje 180 účastníků, indikátor 6.26.00 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení účasti, není uveden. Ve srovnání s nastavením OPZ v poměru k navržené finanční alokaci by tyto hodnoty měly být vyšší - 6.00.00 a 6.26.00</p> <p>-Uveďte průměrný propočtení podpory na jednoho účastníka, resp. kalkulace, na základě které byly vyhodnoceny tyto indikátory.</p>
4.	<p>SC 1.1.1 : Nastavené indikátory jsou uvedeny chybně. Mezi povinné indikátory patří kromě indikátoru 6.00.00. (CESF0) též 6.26.00 (CR03), který není uveden. Požadujeme doplnění indikátoru 6.26.00 (CR03).</p> <p>Uvedený indikátor CR05 není relevantní, ostatní (nepovinné) indikátory se budou sledovat až v rámci Zpráv o realizaci projektu.</p> <p>SC 2.1.1 :Indikátory – chybí indikátor 6 00 00 Počet účastníků, 6 70 01 Kapacita podpořených služeb a 6 74 01 nové nebo inovované soc. služby týkající se bydlení - nutné doplnit Indikátory – počet účastníků v opatření 4.2.2 nesouhlasí s počtem stejného indikátoru uvedeného v tabulce indikátorů</p>
5.	<p>Doporučení : Projekty nenavázané na investice prosím předložit co nejdříve.</p>
...	
<p>Podpisy členů hodnotící komise, kteří provedli hodnocení/kontrolu</p>	



ITI_16_01_009 ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Skupina kritérií	Číslo kritéria	Název kritéria	Splňuje ano/ano s výhradou/ne
<i>Věcné zaměření dotčené části strategie, soulad navrhovaných opatření integrované strategie s programem</i>	1.	Odpovídá zaměření dotčené části integrované strategie příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu/cílům programu?	ANO
<i>Finanční plán (relevantních pro daný program)</i>	2	Odpovídá požadovaná výše dotace z EU a státního rozpočtu nastaveným finančním a časovým limitům?	ANO s výhradou - Inventarizace zátěží bude prováděna celoplošně v ČR. Doporučujeme, aby byly lokality na území ITI vytipovány na základě aktuálních znalostí a prostředky alokovány na aktivitu A2.
<i>Plnění indikátorů</i>	3	Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?	ANO s výhradou - indikátor "Inventarizovaná místa s hodnocenou prioritou" je nadsazený. V případě využití prostředků z A1 by došlo k pozitivní změně.
	4	Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii	ANO
<i>Soulad s regionálními strategickými dokumenty</i>	5	Je strategie ITI v souladu s regionálními strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v návaznosti na programový dokument Operační program Životní prostředí 2014-2020 dle příslušné prioritní osy/specifického cíle?	ANO



Různé – doporučujeme následující úpravy:

- **Analytická část:** Jako příležitost se uvádí „Dobudování Labské vodní cesty, splavnění Labe“ a „Rozvoj Lade jako multimodálního dopravního tahu ...“ (str. 117). Tento bod je diskutabilní. Projekty na splavnění Labe mohou mít negativní vliv na vodní ekosystémy, zejména na území NATURA 2000. Také mohou negativně ohrozit rozvoj turistiky v území. Doporučujeme tento bod vypustit.
- **Strategická část:** Revitalizace brownfields a sanace ekologických zátěží – doporučujeme upravit název.
- Doporučujeme upravit formulace u opatření, která sice nebudou financována z nástroje ITI, ale jsou zahrnuta v ITI strategii (viz strom cílů PO2) Krajina a ŽP. Např. „Sídelní zeleň“ u SC 2.4. – jde o rozšíření nebo vykácení sídelní zeleně? Vzhledem k tomu, že jde o součást strategie, formulace opatření musí být jasná. Týká se to i jiných prioritních oblastí, nejen ŽP.
- Připomínky ke komplementárním opatřením (příloha, str. 304, ŽP – od str. 309):
 - o Doporučujeme upravit název SC „Zlepšit kvalitu vody a zásobování vodou a chránit občany před povodněmi“: V popisu tohoto cíle není nic, co by se týkalo problematiky ochrany před povodněmi. Je potřeba upravit název.
 - o SC „Zlepšit kvalitu ovzduší“ (str. 314 – 315) – Jsou navržena typová opatření A4 „Čistící vozy“ a A7 „Rozšiřování středotlaké sítě zemního plynu v obcích“ pro financování z OPŽP 2.2. Tato opatření však nelze z OPŽP financovat. Požadujeme vypustit.
 - o SC „Rozvinout infrastrukturu pro VaVal“ (str. 317 – 318) – Je navrženo typové opatření A2 „Realizace odstranění zátěží a břemen“ pro financování z OPŽP. Požadujeme upravit formulaci na „odstranění starých ekologických zátěží“. Dále se navrhuje aktivita A9 „Budování sportovních a rekreačních ploch ...“ jako vhodná pro financování z OPŽP. Tyto aktivity OPŽP nepodporuje. Požadujeme vypustit.
 - o Požadujeme upravit přílohu týkající se komplementárních opatření dle výše uvedených připomínek a uvést do souladu s OPŽP.
- **Implementační struktura:** Není zdůrazněn rozdíl mezi implementací při čerpání z ERDF a FS. Zároveň tento rozdíl není ani zřejmý věcně – jaká opatření jsou financována z FS a co z ERDF/ESF. Požadujeme doplnit.



ITI_16_01_009

Kritérium 1:

1. Komise identifikuje nesoulad mezi věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV a předkladatelem popsanými aktivitami, které plánuje financovat z alokace rezervované pro ITI v OP VVV, a to zejména:
 - Opatření 2.1.1, projekty pod čarou a další okolnosti, aktivita A 6 – aktivita není podporována v SC2 PO1 OP VVV;
 - Opatření 3.1.1, popis typových aktivit, aktivita A 1 – část aktivit není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV (např. Podpora a rozvoj infrastruktury pro uskutečňování výuky);
 - Opatření 3.1.1, popis typových aktivit, aktivita A 2 – část aktivit není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV. Komise zavazuje předkladatele k jasné specifikaci popisu typové aktivity v návaznosti na věcné zaměření SC2 PO1 OP VVV, mimo jiné s ohledem na odlišnost od věcného zaměření jiných SC OP VVV;
 - Opatření 3.3.1, popis typových aktivit, aktivita A 2 – popis aktivity není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV.
2. Komise zavazuje předkladatele k uvedení požadavků na financování realizace Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace v soulad s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV.
3. Komise upozorňuje předkladatele na skutečnost, že výzvy v SC2 PO1 OP VVV s rezervovanou alokací pro ITI v OP VVV budou vyhlášeny v roce 2017. V této souvislosti Komise zavazuje předkladatele k úpravě časového plánu realizace Opatření 3.1.1 a 3.3.1.
4. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Opatření Brownfields pro účely inovativního podnikání, aktivita A 5 – popis aktivity není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV.
5. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Opatření Integrátor inovací, aktivita A 8 – popis aktivity není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV.
6. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Opatření Uplatnitelnost absolventů na trhu práce, aktivita A 4 – popis aktivity není v souladu s věcným zaměřením PO2 OP VVV.
7. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Opatření Podpora síťování firem v aglomeraci, aktivity A 2, A 3 – popis aktivit není v souladu s věcným zaměřením PO2 OP VVV.
8. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Opatření Společné projekty popularizace technických a přírodovědných oborů, aktivity A 1-5 – popis aktivit není v souladu s věcným zaměřením SC2 PO1 OP VVV.
9. Komise zavazuje předkladatele k opravě názvu OP VVV v seznamu zkratk.

Kritérium 2:

1. Komise upozorňuje předkladatele na skutečnost, že výzvy v SC2 PO1 OP VVV s celou rezervovanou alokací pro ITI v OP VVV budou vyhlášeny v roce 2017. V této chvíli ŘO OP VVV nepředpokládá vyhlášení další výzvy s rezervovanou alokací pro ITI.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



2. Komise zavazuje předkladatele, aby informace k případné „2. vlně“ uvedl jen v samostatné příloze, nikoliv v samotném textu strategie.
3. Komise upozorňuje předkladatele, že případné navýšení alokace OP VVV pro ITI je podmíněno jak efektivním čerpáním prostředků rezervovaných v textu OP VVV, tak celkovými možnostmi OP VVV, např. plnění výkonnostní rezervy.
4. Komise zavazuje předkladatele k úpravě Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace a veškerých dalších relevantních dokumentů v souladu s bodem 1, 2 a 3.
5. Komise upozorňuje předkladatele na nutnost případných úprav finančního plánu v souvislosti s připomínkami uvedenými v Kritériu 1 a jejich vypořádáním.

Kritérium 3:

1. Komise zavazuje předkladatele k navýšení cílové hodnoty indikátorů s ohledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření. Současné výše vybraných indikátorů jsou vzhledem k požadovanému finančnímu objemu a zaměření opatření nedostatečné a v konečném důsledku by měly negativní dopad na vyhodnocení úspěšnosti OP VVV a splnění cílových hodnot OP. Komise zavazuje předkladatele k navýšení cílových hodnot u následujících indikátorů:
20211 – navýšení minimálně na hodnotu 34
20500/CO25 – navýšení minimálně na hodnotu 30
24101 – navýšení minimálně na hodnotu 4

Kritérium 6:

1. Komise zavazuje předkladatele k aktualizaci textů k Národní strategii inteligentní specializace ČR (Národní RIS3) na str. 165.
2. Komise upozorňuje předkladatele, že žádosti o podporu budou hodnoceny také z hlediska souladu se strategiemi definovanými v příslušné výzvě. Ve výzvách SC2 PO1 OP VVV se předpokládá soulad projektů nejen s opatřeními RIS3 strategie, ale rovněž soulad se znalostními doménami a aplikačními tématy, tj. vertikalizace projektů.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY