



# jednání Zastupitelstva města Ústí nad Labem

dne:

**20.4.2016**

bod programu:

**11.**

věc:

**Vzdání se smluvní pokuty ve vztahu ke společnosti Mystique s.r.o.**

důvod předložení:

Zákon č. 128/2000 Sb., § 85 písm. f)

zpracoval:

Mgr. Miloš Studenovský, vedoucí právního odboru MmÚ  
Mgr. et Mgr. Hana Petříková, právnička PO MmÚ

předkládá:

Pavel Dufek, náměstek primátorky

projednáno:

Ing. Věra Nechybová, primátorka města  
v RM dne 2.3.2016 usnesením č. 106/16

přizváni k jednání:

# Návrh na usnesení:

## Zastupitelstvo města po projednání

### A) schvaluje

1. vzdání se smluvní pokuty dle nájemní smlouvy č. 1014417 ze dne 30.1.2012 uzavřené mezi městem Ústí nad Labem a společností Mystique s.r.o.

# Důvodová zpráva:

Dne 21. 1. 2013 předal Odbor dopravy a majetku prostřednictvím interního sdělení právně ekonomickému oddělení KT podklady k vymáhání dlužného nájemného, které evidoval za společností Mystique s.r.o. Pohledávka ve výši 924 000,-Kč s příslušenstvím a smluvní pokutou vznikla jako dluh z nájemní smlouvy č. 1014417 ze dne 30. 1. 2012.

Průběh nájemního vztahu byl následující:

- smlouva o pronájmu byla podepsána dne 30.1.2012
- Společnost Mystique s.r.o. byla ke dni 23.3.2012 vyzvána k úhradě nájemného
- Dne 13.9.2012 byla společnosti zaslána předžalobní upomínka
- Dne 14.11.2012 byla smlouva ke dni 31.12.2012 vypovězena

Je nutné v této souvislosti poznamenat, že společnost Mystique s.r.o. od povodní v létě r. 2012, kdy byl celý objekt zaplaven, přestala s městem komunikovat. Po několika pokusech se podařilo objekt převzít zpět.

Na základě tohoto interního sdělení podalo dne 20. 2. 2013 Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „Město“) k Obvodnímu soudu pro Prahu 1 žalobu na zaplacení částky 924 000,- Kč s příslušenstvím a smluvní pokutou. Tato žaloba byla u výše nadepsaného soudu vedena pod sp. zn.: 11 C 26/2013. Smluvní pokuta byla formulována následovně:

*„Nájemce se zavazuje zaplatit pronajímateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z dlužného nájemného za každý, byť i jen započatý, den prodlení. Nájemce se zavazuje smluvní pokutu uhradit do 15 dnů poté, co její vyúčtování obdrží od pronajímatele.“*

Ke dni 20.4.2016 činí smluvní pokuty částku ve výši 6.562.080,- Kč.

Dne 7. 3. 2013 bylo Městu doručeno usnesení výše uvedeného soudu, kterým byl vyčíslen soudní poplatek ve výši 468 930,- Kč a Město vyzváno k jeho uhrazení. Na základě výše požadované částky, se kterou Město nesouhlasilo a považovalo její určení za chybné, byla podána žádost o vydání opravného usnesení.

Dne 25. 3. 2013 vydal Obvodní soud pro Prahu 1 usnesení, kterým návrh žalobce na vydání opravného rozhodnutí zamítl. V návaznosti na toto rozhodnutí pak bylo Městem podáno dne 5. 4. 2013 odvolání k Městskému soudu v Praze.

Dne 10. 6. 2013 bylo Městu rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 14. 5. 2013, kterým tento soud potvrdil rozhodnutí soudu nižšího stupně. Na základě tohoto rozhodnutí pak Obvodní soud pro Prahu 1 zaslal městu opětovně výzvu k úhradě soudního poplatku ve výši 468 930,- Kč.

Vzhledem k výši vyměřeného soudního poplatku se právně ekonomické oddělení KT po poradě s vedením města rozhodlo změnit postup a soudní poplatek neuhradit. Právně ekonomické oddělení KT se tedy rozhodlo nejprve zažalovat pouze jistinu. V případě této částky byl soudní poplatek stanoven na částku 46 200,- Kč. V případě, že by se ukázalo, že částka byla uhrazena, a to včetně příslušenství, tedy že dlužník je solventní a má majetek, ze kterého je možné umořovat jeho závazky, pak by byla vymáhána i smluvní pokuta. Tento postup byl zvolen z důvodu hospodárnosti, protože v případě, že město nemělo žádné

informace o finanční situaci žalovaného, nechtělo riskovat ztrátu eventuálně uhrazeného soudního poplatku bez jakékoli finanční návratnosti. Na základě neuhrazení soudního poplatku bylo řízení usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 17. 7. 2013 zastaveno. Rozhodnutí příslušného soudu s vyznačením právní moci, která nastala 20. 8. 2013, bylo Městu doručeno 13. 11. 2013.

Dne 6. 11. 2013 podalo Město Obvodnímu soudu pro Prahu 1 žalobu proti společnosti Mystique s.r.o. IČ 24129313 se sídlem Smetanovo nábřeží 327/14, Staré město, Praha 1, 110 00, která byla u výše jmenovaného soudu evidována pod sp. zn.: 42 C 185/2013. Na základě tohoto podání vydal Obvodní soud pro Prahu 1 dne 2. prosince 2013 Platební rozkaz, kterým uložil žalovanému, aby do 15 dní o doručení platebního rozkazu zaplatil částku vy výši 924 000,- Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 7,5% ročně z částky 252 000,- Kč od 21. 9. 2013 do zaplacení a z částky 672 000,- Kč od 27. 9. 2012 do zaplacení a náhradu nákladů ve výši 46 200 Kč.

Tento platební rozkaz nabyl právní moci a vykonatelnosti dne 21. 1. 2014 a následně byl předán exekutorovi JUDr. Vratislavu Pospíšilovi k vymáhání. Dle konzultace s dotyčným soudním exekutorem se doposud nepodařila vymoci žádná částka, neb povinná společnost nemá žádný postižitelný majetek.

Z tohoto důvodu považujeme za nevhodné podávat žalobu i proti smluvní pokutě a hradit soudní poplatek v řádu statisíců, když je bohužel zřejmé, že se nepodaří vymoci ani jistinu, natož pak smluvní pokutu.