

**ÚZEMNÍ  
STUDIE  
KRAJINY**

**PRO SPRÁVNÍ ÚZEMÍ  
OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ  
ÚSTÍ NAD LABEM**



**Název dokumentace:**

---

*Územní studie krajiny pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ústí nad Labem*

**Fáze dokumentace:**

---

*Návrh územní studie k projednání*

*Územní studie krajiny (dále ÚSK) je pořizována jako územní studie ve smyslu § 25 a § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších úprav.*

**Pořizovatel:**

---

*Magistrát města Ústí nad Labem  
Odbor investic a územního plánování, Oddělení územního plánování  
Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem  
Oprávněná osoba pořizovatele:*

- **Ing. Eva Šartnerová**  
*vedoucí Odboru investic a územního plánování*
- **Mgr. Pavel Nepivoda**  
*vedoucí Oddělení územního plánování*

**Projektant:**

---

*Hlavní projektant*

**Ing. arch. Ladislav Komrská**  
*autorizovaná osoba se všeobecnou autorizací*

*Autorský tým:*

- **Ing. Eva Jonešová**  
*autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura*
- **Ing. Roman Bukáček**  
*specialista pro hodnocení krajinného rázu, krajinného inženýrství a krajinné mapování*
- **Ing. Pavel Musiol**  
*autorizovaná osoba projektant územních systémů ekologické stability*

*Odborní konzultanti projektanta:*

- **Ing. Leitgeb CSc.**  
*autorizovaná osoba pro obor stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství*
- **Ing. Jiří Křepinský**  
*autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby*

*Struktura doplňujících průzkumů a rozborů je vytvořena dle Zadání územní studie krajiny, (dále Zadání) jehož požadavky jsou z věcného a obsahového hlediska pro její zpracování závazné.*

## Obsah textové části:

Metoda a technologie zpracování .....	5
a) Stanovení cílové vize krajiny .....	11
b) Návrh ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů .....	13
b1) Zpřesnění typů krajin a cílových charakteristik krajiny .....	13
b2) Návrh opatření na ochranu za rozvoj zjištěných hodnot .....	19
b21) Krajinné hodnoty a potenciály .....	21
b22) Sídelní hodnoty a potenciály .....	45
c) Návrh řešení potřeb člověka v krajině .....	51
c1) Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině .....	51
c2) Návrh opatření pro zlepšení sídelních propojení a dostupnosti krajiny pro člověka .....	52
c3) Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu .....	53
c4) Návrh řešení krajinných souvislostí s požadavky na urbanizaci území z územně plánovací dokumentace a z dalších požadavků .....	54
d) Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině .....	57
d1) Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území .....	57
d2) Rámcové vymezení niv vodotečí .....	58
d3) Doporučení pro řešení protierozní ochrany .....	59
d4) Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace .....	59
d5) Rámcový návrh úprav ÚSES podle platné metodiky .....	60
d6) Návrh zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů .....	61
d7) Doporučení dalších opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny .....	61
d8) Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní .....	62
d9) Návrh snižování nepřiměřených zátěží v území .....	62
d10) Doporučená opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu .....	63
e) Členění území na krajinné okrsky .....	65
f) Závěr .....	77
f1) Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace .....	79
f2) Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů: .....	82
f3) Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů .....	83
f4) Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK ORP ÚNL .....	84

## **Obsah grafické části:**

*Hlavní výkres:*

- *zpřesněné vymezení typů krajín*
- *členění území na krajinné okrsky*
- *graficky zobrazitelné součásti návrhu ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů*
- *graficky zobrazitelné součásti návrhu řešení potřeb člověka v krajině*
- *graficky zobrazitelné součásti návrhu řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině*
- *graficky zobrazitelné součásti rámcových podmínek využití*
- *graficky zobrazitelné součásti rámcových doporučení pro opatření*

*Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch*

*Výkres jevů navržených na doplnění ÚAP*

*Přehledný výkres celkového řešení*

## **Metoda a technologie zpracování**

Grafická část je vytvořena nad podkladovou mapou, do které jsou zobrazovány a následně hodnoceny další grafické výstupy v členění a uspořádání dle Zadání ÚSK.

Podkladová mapa obsahuje tyto informace:

- hranice pozemkových parcel podle katastru nemovitostí,
- hranice obcí, názvy obcí a dalších sídel
- urbanizované území,
- plochy lesa,
- plochy ostatní zeleně podle katastru nemovitostí,
- vybrané vodní toky a vodní plochy,
- sukcese zemědělské půdy.

### **Hranice pozemkových parcel podle katastru nemovitostí**

Hranice pozemkových parcel jsou převzaty z katastru nemovitostí, přičemž katastr Stadice (obec Řehlovice) je vytvořen použitím pracovních vrstev.

### **Hranice obcí**

Použita je databáze ÚAP, pro dokonalé grafické zpracování zakázky je možné použít databázi ČÚZaK.

### **Urbanizované území**

Zpracovatel provedl komplexní a přesnou revizi řešeného území. Namísto pojmu Zastavěné území – jev 01 dle ÚAP ORP zavádíme termín urbanizované území. Je to prostor, který zcela zjevně tvoří zastavěné území a přesahující aktivity na zemědělské půdě = užívání zemědělské půdy zcela prokazatelně mimo její původní účel.

V urbanizovaném území budou zájmy krajiny sledovány v rozsahu nezbytném pro zachování funkce krajiny jako celku = průchod vodních toků (údolnic vodních toků), průchod územního systému ekologické stability.

Urbanizované území bude dále konfrontováno s rozvojovými záměry dle územních plánů (případně dalších rozvojových dokumentů), přičemž podsunutím této vrstvy bude zobrazena část rozvojových ploch, které urbanizované území přesahují.

Ze statistického hlediska lze porovnáním zastavěné plochy (údaj dle ÚAP, popřípadě údaj dle Statistického úřadu) s rozsahem urbanizovaného území zjistit evidovaný a skutečný stav.

### **Plochy lesa**

Převzata vrstva č. 10 dle katastru nemovitostí, která nahrazuje plochy lesa dle ÚAP. Důvodem je nepřesnost dat ÚAP. Plocha lesa je zobrazena v jedné vrstvě (sloučení lesa hospodářského, ochranného a lesa zvláštního určení). Pro potřeby ÚAP pak lze přesně generovat vzdálenost 50 m od okraje lesa jako limit využití území.

V podstatě platí nedoknutelnost ploch lesa. V případě zde umístěných ploch individuální rekreace zde budou zobrazeny výhradně vlastní stavby. V principu platí, že jejich umístění v lesním prostoru je anachronismem a územní plány obcí by měly další úpravy a rozvoj těchto objektů jednoznačně vyloučit.

## **Plochy ostatní zeleně podle katastru nemovitostí**

*Pro potřeby ÚSK je převzata vrstva 14 katastru nemovitostí, která je dále modifikována takto:*

- *odstraněny plochy uvnitř urbanizovaného území,*
- *odstraněny silniční a železniční sítě.*

*Odečtením výše uvedených ploch je získána základní a přesná databáze ploch ostatních s potenciálem krajinné zeleně buď přímo (plochy s přírodně blízkou zeleně) anebo zprostředkovaně (polní a účelové komunikace s doprovodnou zelení).*

## **Vybrané vodní toky a vodní plochy**

*Zachycení této vrstvy v přesnosti uzlů vektorové mapy katastru nemovitostí není možné a to v principu přirozené proměny hranice vodních toků, nejsou-li tedy vloženy do umělého koryta, jehož břehy tvoří stavební konstrukce.*

*ÚSK naopak hodnotí vodní toky jako přirozené koridory (segmenty) krajiny, kterou jsou povrchové vody gravitačně odváděny. Proměnnou hodnotou je jak poloha toku v krajině (osa či břehy) s proměnnými hodnotami výšky hladiny a trasy vodoteče. Mimo zjevně zpevněné břehy Labe a Bíliny používáme zakres předpokládané osy vodního toku podle databáze DIBAVOD. Vodní plochy jsou vyznačeny podle katastru nemovitostí.*

## **Sukcese zemědělské půdy**

*SZ část řešeného území byla porovnána se skutečným stavem krajiny, přičemž samostatnou vrstvou je zachycena sukcese zemědělské půdy. Tento rozsah sukcese lze kvantifikovat a údaj použít pro další argumentaci z hlediska skutečného stavu krajiny a potřeb jejího zachování z hlediska cílové kvality krajiny – viz výše část a) textu.*

*V principu platí, že cílovou kvalitou je krajina v rozsahu původního zemědělského využití, tedy cca do roku 1950 (letecké snímky krajiny na porovnání CENIA jsou z období 1952 – 1955). V obecné poloze zanikla přirozená (tradiční) forma zemědělské činnosti procesem kolektivizace zemědělství a proces restituace po r. 1989 neměl na takto přeměněnou formu zemědělství žádný vliv. V řešeném území ORP ÚNL je samostatným akcentem výměna obyvatel v důsledku okolností po 2. svět. válce.*

## Vytvoření grafických matic:

### A – podkladová mapa + krajinné okrsky

Smyslem tohoto postupu je vytvořit základní mapu územní studie krajiny – přesné a pravdivé.

Projekčním prostorem územní studie krajiny je primární struktura. Primární strukturou je vstupní obraz území: morfologie současného terénu – plastická mapa – se zobrazením základních přírodních složek – lesa a ostatní zeleně v přírodně blízkém stavu. Do mapového podkladu jsou dále vloženy vodní toky a vodní plochy.

Přírodní složky pak doplňují sídla – ty jsou zobrazena hranicí urbanizovaného území a popisem, pro orientaci je mapa podložena hranicemi základních sídelních jednotek = obcí (měst).

Primární struktura byla zobrazena do aktuální mapy katastru nemovitostí s přesností hranice pozemkových parcel. Lesy jsou zobrazeny v jedné vrstvě, dílčí členění na lesy hospodářské, lesy ochranné a lesy zvláštního určení jsou k dispozici jako vrstva ÚAP, nikoliv však v přesnosti hranice pozemkové parcely dle katastru nemovitostí. Další vrstvou jsou plochy spontánní zeleně, které jsou umístěny na plochách „ostatních“, poslední vrstvou přírodní zeleně je sukcese zemědělské půdy.

Takto sestavená primární vrstva je zobrazením skutečného stavu – reliéfu území ORP ÚNL.

K primární struktuře dále přikládáme vstupní členění území na krajinné okrsky. Jejich vymezení bylo provedeno již ve fázi průzkumů a rozborů, přičemž základním kritériem jejich vymezení jsou společné charakteristiky (stav) a nástroje (návrh) cílové kvality krajiny.

### B – podkladová mapa + krajinné hodnoty dle ÚAP

Přidáním krajinných hodnot je obraz krajiny úplný. Do základní mapy primární struktury jsou vložena:

**a) data primární struktury dle ÚAP, která představují přirozené chování krajiny, vyplývající z přírodních procesů**

- záplavové území,
- svahové deformace,
- poddolované území – bod / plocha.

**b) data terciární struktury dle ÚAP ORP ÚNL, která představují specifickou formu plošné ochrany území vyplývající aplikace právního prostředí:**

- ochranu krajiny:
  - hranice (plocha, území) chráněných krajinných oblastí České středohoří a Labské pískovce,
  - plocha NATURA – ptačí oblast,
  - plocha NATURA – EVL.
- ochranu nerostného bohatství:
  - ložisko nerostných surovin včetně (případně) ložiskové ochrany,
  - územně ekologické limity těžby hnědého uhlí.
- ochranu vod:
  - chráněná oblast přirozené akumulace vod.
- ochranu půdního fondu:
  - zemědělská půda v I. a II. třídě ochrany

## **C – podkladová mapa + sídelní hodnoty**

---

Přidáním sídelních hodnot vkládáme do podkladové mapy člověkem vnímané symboly krajiny: kromě plošného vnímání zástavby sledujeme typické stavební znaky krajiny bez přímé vazby na kategorizaci podle památek. Jedná se tedy o objekty, které charakterizují dotčenou část území (lépe sídla) – viz dříve užívané pohlednice z měst.

Pro potřeby územní studie krajiny pak přidáváme:

- areály hromadné rekreace v krajině:
  - ÚSK budou ponechány, je zapotřebí se k nim v ÚSK vymežit,
- prostory (ukončené) těžby hnědého uhlí:
  - novotvary volné krajiny po ukončení důlní,
- zaniklé obce:
  - symbolický rozměr ÚSK, v případě sídel mimo povrchovou těžbu uhlí se původní sídla prokreslují do krajiny tvarem plužiny.

## **D – primární struktura + sídelní potenciály**

---

Sídelní potenciály jsou množinou stavebně technických požadavků na krajinu, tedy rozvoj sídel do krajiny a umístování dalších – s krajinou nesouvisejících stavebně technických znaků.

ÚSK je přijímá jako výsledkem zákonných procesů společnosti – výstupy z Politiky územního rozvoje ČR (dále PÚR), Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále ZÚR) a územních plánů obcí (dále ÚP).

Výzvou je vymezení krajiny vůči stávajícím i navrhovaným větrným elektrárnám. Předpokládáme vytvoření objektivního a nepolitického přístupu, připomínáme, že výrobničky, jejichž osa rotoru převyšuje 35 m, jsou stavbami nadmístního významu a ZÚR nedisponuje v této věci jednoznačným názorem.

Návrh ÚSK přebírá rozvojové plochy územních plánů a respektuje jejich vymezení jako výstup procesu, založeného – při zapojení veřejnosti – na kladných stanoviscích dotčených orgánů a souhlasu samosprávy. Z hlediska ÚSK připojujeme k rozvojovým plochám územních plánů hodnocení, ve kterém rozlišujeme:

- akceptovaný rozvoj = rozvoj bez připomínek
- komentovaný rozvoj = rozvoj, který by měl v odůvodněných případech respektovat záměry územní studie krajiny – zejména hustotu a systém uspořádání zástavby vůči přírodním útvarům včetně kritéria prostupnosti území a navazující krajiny,
- rozvoj s výhradou = rozvoj, který by měl být rozsahem zástavby, popř. funkcí budoucích staveb omezen.

Návrh ÚSK dále předkládá vlastní náměty na změny v krajině, resp. vymezení prostorů, ve kterých by byl soulad staveb a krajiny cíleně sledován, popřípadě připraven formou ideového námětu, studie či obdobně.

Tyto náměty jsou tedy dalšími sídelními potenciály krajiny, lokalizovány jsou grafickou značkou s přidáním indexem K=krajinný potenciál, R=rekreační potenciál, A=stavebně architektonický potenciál.

Samostatně je do návrhové části převzat rozvoj prostoru bývalého lomu Chabařovice včetně studie rekreačního využití (MMÚNL), záměr města Chabařovice a souhrnný plán rekultivací a asanací.



## **E – primární struktura + krajinné potenciály**

---

*Cílem územní studie krajiny je vymezit vzájemné vztahy hydrologie území, ploch lesa, ploch zemědělské půdy a dalších přírodních útvarů a to s ohledem na charakter a estetické hodnoty krajiny a jejich soulad se sídly v současném výrazu i očekávaném rozvoji.*

### **Lesy:**

*Z hlediska lesa vnímáme stabilitu horské části ORP vůči imisím a dalším rizikům jejich napadení či znehodnocení (např. kůrovec, invazní druhy dřevin). Je-li současný stav přijatelný (včetně hospodaření dle hospodářských plánů), posuzujeme potenciál lesa z hlediska zvýšení retence vody a z hlediska poskytnutí rekreačních funkcí.*

*V pánevní části lesy fakticky neexistují, naopak většinu „přírodních“ ploch tvoří spojitá vegetace na plochách ostatních (původní i přeměněný povrch) a ve významném rozsahu i na plochách zemědělského půdního fondu. Tato skutečnost se pak propisuje do vymezení vlastností jednotlivých krajinných okrsků.*

*Uspořádání lesních porostů v prostoru CHKO je akceptována v současném stavu.*

### **Zemědělská půda:**

*Návrh ÚSK definuje v prostoru KO Chvojno půdní bloky se zvýšeným rizikem větrné eroze a navrhuje zde (je to prostor CHKO) systémová opatření na obnovu resp. nastolení přirozené fragmentace území.*

*V území mimo CHKO zobrazuje míru fragmentace zemědělské půdy, systém odvodnění či naopak zadržetí vody. Mapa je pro tento účel podložena plochami půdy, které jsou v I. a II. třídě ochrany.*

*V samostatném zapojení vrstev je pak zřetelný rozsah znehodnocené či jinak nevyužívané zemědělské půdy včetně ploch s deklarovanou I. a II. třídou ochrany.*

*V principu budou plochy zemědělského půdního fondu zachovány v horské oblasti jako trvalé travní porosty.*

*V pánevní části a na území Českého středohoří je příležitost založení intenzivních forem využití zemědělské půdy pro zahradnickou produkci anebo pro sady, popř. vinice.*

### **Ostatní přírodní plochy:**

*Jejich základním potenciálem je okolnost, že vznikly samovolně, na plochách původně zemědělských pak sukcesí, chcete-li zanedbáním zemědělské činnosti. Podporou dalšího rozvoje přírodních ploch lze docílit jistého výsledku přeměny krajiny v případě, že tento proces jako takový v určených lokalitách přijmeme.*

### **Hydrologie území:**

*Pro tvorbu územní studie krajiny je zapotřebí zobrazit schéma i specifické rysy hydrologické soustavy.*

*Hydrologie je zobrazena v samostatném schématu. Zobrazuje povodí vodních toků včetně směru odtoku vody do navazující krajiny:*

*Průběh vodních toků je pak účelově rozlišen na úseky, vyžadující obnovu přirozené údolní nivy.*

## ***F – primární struktura + územní systém ekologické stability***

---

*Územní systém ekologické stability je potenciálem území=schopností krajiny propojit jednotlivé prvky krajiny do logického a funkčního systému umožňujícího zprostředkování biologické informace a migraci přírodních druhů.*

*Jsou-li horské segmenty krajiny stabilní, je stabilní i systém ekologické stability. Pro potřeby ÚSK zde sledujeme pouze 2 posice křížení (střetu) nadregionálních biokoridorů se zastavěným územím (Nová Ves v Horách, Klíny).*

*Jsou-li významné plochy pánevní krajiny dotčeny povrchovou těžbou, přičemž potenciál hnědého uhlí zde není vyčerpán, nýbrž brzděn územně – ekologickými limity těžby – lze obtížně a možná i zbytečně do nestabilní krajiny územní systém ekologické stability vymezovat. Výstupem ÚSK pak bude akcent na podchycení systému v „ostatní“ sídelní zeleni a přípravě území na zapojení rekultivovaných ploch v budoucnosti.*

## a) Stanovení cílové vize krajiny

Cílovou vizí krajiny je optimalizace vztahu člověk – krajina se základním akcentem na zachování, stabilizaci resp. posílení krajinných funkcí v rozlišení podle těchto krajinných celků:

Pro dosažení cílové kvality krajiny jsou vymezeny tyto přírodní potenciály:

- stabilita lesů, možnost hospodaření,
- stabilita zemědělských ploch včetně jejich estetické funkce,
- obnova sadů, vinic,
- stabilita mimolesní zeleně,
- poklesy jako varianta vzniku spontánních vodních ploch,
- obnova vodních toků v přirozeném režimu,
- rekultivace,
- přeměna rekultivované krajiny do klimaxového režimu (grrenfields),
- krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení,
- prostupnost krajinou včetně funkčního systému ÚSES,
- rekreace v krajině

Zásady:

- **stabilita lesů při zachování lesního hospodářství:**  
*Předřadit stabilitu lesů před hospodářský zájem a to jak hlediska druhové skladby, tak z hlediska optimálního věku v případě kácení.*
- **stabilita zemědělských ploch včetně jejich estetické funkce,**  
*Segmenty horské krajiny, charakteristické prokreslením záhumenní plužiny kamenicemi s nástupem sukcese jednoznačně ochránit jako jedinečný znak krušnohorské zemědělské krajiny. Tzn. odmítnout sukcesi, odmítnout umělé změny vegetačního krytu (zalesnění)*
- **obnova sadů, vinic**  
*Je potenciálem zemědělské krajiny a snadný nástroj v případě propojení (sjednocení) původního a přeměněného půdního reliéfu. Lze je použít jako alternativu náhrady původních humen v sídlech, ke kterým bude preferován potenciál navazující zemědělské (orné) půdy.*
- **stabilita mimolesní zeleně,**  
*Segmenty ploch ostatních, sukcesních procesů na zemědělské půdě, či jejich kombinace v případě, že není preferována výše uvedená stabilita zemědělských ploch včetně jejich zemědělské funkce. Rozlišit či zdůraznit případy, kdy má stabilita či další rozvoj segmentů mimolesní zeleně významný vliv na zesílení retence krajiny či zpomalení odtoku povrchových vod.*
- **poklesy jako varianta vzniku spontánních vodních ploch,**  
*Přijmout poklesy půdy na poddolovaném území jako pozitivní dynamický projev krajiny a zohlednit (preferovat) tyto plochy jako potenciál nové krajiny před jiným – lesním – zemědělským – využitím v případě, že zásadním způsobem přispějí k cílové kvalitě krajiny.*
- **obnova vodních toků v přirozeném režimu,**  
*Jednoznačně preferovat a zajistit prostřednictvím veřejného zájmu zobrazené úseky vodních toků, do kterých bude vrácen jejich původní režim.*
- **rekultivace**  
*ÚSK hodnotí rekultivace (když už musí být) jako potenciál uspořádání krajiny a zahlazení těžby způsobem „z nouze ctnost“. Akceptovat souhrnné plány rekultivace a asanace a iniciovat možnost jejich korekce v případě, že posazujeme jiné záměry v krajině – viz rekreace, či v případě, kdy bychom po odeznění pěstební péče hledali jiné formy zásahů do rekultivovaného prostoru – např. obnovením dopravních vazeb – viz sídelní potenciál, prosazením sadů a možná i vinogradů.*
- **přeměna rekultivované krajiny do klimaxového režimu (grrenfields)**  
*Uchopit jedinečnost existujících ploch směřujících ke klimaxu, doplnit je dalšími segmenty krajiny s podobným potenciálem do spojitého systému, který bude doplňkem – možná i naopak*

vůdčím elementem – rekreačního potenciálu pánevní krajiny, jehož prostřednictvím rozložíme expozici kontaktních ploch město – krajina. Provéřit, jestli nelze jedinečné znaky takto proměněné krajiny dostat např. do zákona 114/1992 Sb., jako VKP ze zákona.

## **Dosažení cílové vize krajiny ORP ÚNL**

---

Dosažení cílové vize nezávisí jen na naplňování zde uvedených návrhů řešení, doporučení a opatření. Ty vedou k určitému koncepčnímu naplňování uvedené vize a z toho vyplývajících cílových kvalit jednotlivých krajin. Neméně důležitá je však motivace vlastníků a uživatelů pozemků a nemovitostí v součinnosti a s podporou veřejné správy, regulující aktivity prováděné v krajině a využití krajiny. V tomto ohledu je územní plánování ideálním nástrojem k naplňování vize, avšak je třeba mnohdy na úrovni detailu území jednotlivých obcí zajistit z toho vyplývající úkoly. Stejně tak je třeba zajistit na úrovni státní správy lesů, ochrany přírody, ochrany životního prostředí, ochrany půdy apod. naplňování opatření vedoucích k zachování přírodních, kulturních a estetických hodnot krajiny. Podpora by měla být prováděna jednak formou plánování, jednak formou cílených dotací péče o krajinu a životní prostředí a jednak přímými zásahy. V některých případech se jeví vhodné provést krajinné a pozemkové úpravy. Zásadní je cílená spolupráce orgánů státní správy a samosprávy.

*Jako klíčové se jeví zlepšování životního prostředí na úrovni:*

- ochrany půd,
- ochrany lesa,
- ochrany vod a vodního režimu,
- ochrany přírody,
- udržitelného hospodaření v krajině ,
- a jejího udržitelného obývání.

*Jak je již výše uvedeno je cílová vize krajiny konkretizována pro jednotlivé krajiny ORP ÚNL a dále pomocí cílových kvalit na úroveň jednotlivých okrsků. K naplnění cílové vize jednotlivých krajin vede několik kapitol návrhu péče o krajinu stanovených touto ÚSK:*

- návrh ochrany a hodnot krajiny,
- návrh řešení potřeb člověka v krajině,
- návrh řešení problémů, předcházení rizikům v krajině a snižování ohrožení,
- nastavení potenciálů krajiny,
- návrh úkolů pro jednotlivé oblasti správních agend.

*Naplnění cílové vize směřováno pomocí cílové kvality daného krajinného okrsku a je v principu zajištěno především návrhy opatření a regulace směřujícím k:*

- ochraně významných a jedinečných hodnot jednotlivých krajin, jejich udržováním a případným rozvojem,
- obnově a udržováním potenciálu krajiny dle jednotlivých okrsků,
- souladu využití krajiny s ekologickými funkcemi krajiny,
- vytváření harmonických vztahů v krajině,
- využití a udržitelnosti potenciálů v krajině,
- eliminaci nežádoucích vlivů a devastace krajinného prostředí,
- citlivému rozvoji území.

*Klíčem k udržitelnému rozvoji krajiny je rozvíjení jednotlivých potenciálů v souladu s přírodními podmínkami, směřování využití krajiny k udržení a zvyšování kvality krajinného prostředí, řešení existujících problémů.*

*ÚSK je v tomto ohledu koncepcí starostlivosti o krajinu, o krajinný prostor, jeho prostředí, které umožňuje udržitelný rozvoj a přitom respektuje environmentální požadavky, které se opírají k zachování harmonických vztahů v krajině, kulturních a přírodních hodnot, ekologických funkcí krajiny (zejména zachování hospodářské kvality lesa, zemědělské půdy, dostatečného množství přírodních segmentů krajiny, prostupnosti krajiny pro organismy i člověka).*

**b) Návrh ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů**

**b1) Zpřesnění typů krajín a cílových charakteristik krajiny**

ÚSK vymezuje typologii krajiny na platformě krajinných celků a vymezuje vůči nim cílovou charakteristiku (kvalitu) krajiny.

Základní členění ORP ÚNL na krajinné celky:



## **Krajinný celek Ústí nad Labem**

---

Celek zahrnuje polyurbanizovaný prostor města Ústí nad Labem na soutoku Bíliny a Labe. Přitékající Bílina spolu s řekou Labe zde vytvořily rozšířený prostor s terasami v jinak sevřeném kaňonu řeky Labe. Zástavba města sleduje jednak údolní osu údolí a vybihá do přilehlých míst s terasami nad řekou.

**Cílovou vizí je přijetí polyurbanizovaného území včetně jeho přesahu do krajiny prostřednictvím zastavitelných ploch. Polyurbanizované území musí akceptovat stanovené dynamické proměny krajiny – sesuvy, záplavové území a být s nimi slučitelný. Polyurbanizované území bude akceptovat plochy lesa, údolní nivy vodních toků a schopnost vytvoření funkčního systému ekologické stability.**

**Cílovou vizí je změna režimu v údolní nivě Labe a to postupnou změnou sídelní struktury s postupným vyloučením objektů individuální rekreace, postupným uvolněním břehové čáry od staveb, které nesouvisí s provozem a využitím řeky a s postupným uvolněním zástavby v místě průchodu krátkých kolmých vodotečí.**

**Cílovou vizí je proměna vnitřního uspořádání města Ústí nad Labem tak, aby bylo vymezené urbanizované území schopno absorbovat nárůst ploch výroby a skladování, potřeby soustředěného bydlení a souvisejících funkcí a to včetně denní rekreace v rozsahu – dosahu 30 – 60 dostupové vzdálenosti.**

**Cílovou vizí je zásadní rehabilitace údolní nivy Bíliny včetně vymezení prostoru pro stabilizaci její údolní nivy a vytvoření podmínek pro umístění souvisejících tras (ÚSES, cyklostezky) v nadčasové kvalitě.**

**Cílovou vizí je přiblížení města jádrových ploch města k břehové linii Labe prostřednictvím propojených veřejných prostranství s jednoznačnou kvalitou vnitřního prostoru a zapojením krajinných a sídelních hodnot.**

**Cílovou vizí uspořádání sídel dále pod ÚNL je jejich stabilizace v rozsahu urbanizovaného území a rozvojových záměrů včetně respektování stavu a možného vývoje údolní nivy s určujícím trasami dopravní infrastruktury. Akceptován je význam identity území podle stavebně historických objektů a jejich určující význam pro kompozici navazujících sídel.**

**Cílovou vizí je nadčasové přehodnocení nadmístních tras dopravní infrastruktury v údolní nivě Labe v místě kontaktu s centrem Ústí nad Labem. Nadčasové a zásadní řešení je vůči jedinečnosti kaňonu Labe, celostátnímu významu železničních tratí a jednoznačné pozici města Ústí nad Labem v hierarchii regionu nezbytné.**

**Cílovou vizí je postupné převedení nadmístních energetických tras tak, aby byla jejich stopa ve vegetaci (lesním porostu) kaňonu Labe sledovala přirozený tvar bočních údolí (krátkých přítoků) Labe.**

## **Krajinný celek údolí Labe - Dolní Zálezly**

---

Závěr krajinného celku sledujícího prostor hluboce zaříznutého údolí Labe, které se zde prořezává masivem Českého středohoří (Porta Bohemica) od Velkých Žarnosek. Závěr celku vymezuje prostor s několika sídly v okolí Dolních Zálezel.

**Cílovou kvalitou je stabilizace současného stavu včetně postupného zkvalitnění architektonického výrazu zde umístěné zástavby. Architektonickou kvalitou tvoří areál železniční stanice, vily (letní byty) zástavby z 1. Pol. 20. stol., fragmenty hospodářských staveb v údolní nivě a související stavby veřejné vybavenosti z téhož období.**

**Nepůvodními stavbami vyžadujícími postupnou změnu vnějšího výrazu jsou novostavby a objekty individuální rekreace, které se prosazují přes stávající sídelní zeleň. Měřítkem hodnocení ne pohledová vzdálenost z tras dopravní infrastruktury obou břehů Labe,**

**Cílovou kvalitou je postupný útlum resp. ukončení funkce ploch individuální rekreace v kontaktních pozicích se skalními masivy a suťovými poli. Cílovou kvalitou je uvolnění břehové čáry od staveb, nesouvisejících se správou a režimem dopravy na Labi.**

### **Krajinný celek Řehlovice – Stebno**

---

*Prostor zahrnující náhorní polohy nad soutokem Labe s Bílinou, představující část severní ho výběžku Litoměřického středohoří v okolí Stebna a Řehlovic. Krajina je utvářena mozaikou lesů, luk a pastvin udržovaných sečením s místy patrnými fragmenty historického členění krajiny.*

**Cílovou vizí je uspořádání krajiny po ukončení nadmístních dopravních staveb – dálnice D8 a její připojení na kapacitní silnici Řehlovice – Bystřany ve smyslu zahlazení – odstranění zbytkových konstrukcí.**

**Cílovou vizí je ochrana údolní nivy Bíliny v přirozením morfologickém přífilu s potenciálem vytvoření podmínek pro přirozené chování vodního toku a dále její přechod do sevřeného kaňonu v úseku Řehlovice – Trmice, v obou případech s postupným vyloučením nepůvodních staveb individuální rekreace.**

**Cílovou vizí je stabilizace lesních masivů (Rovný, Stadické srázy) včetně zachování potenciálu stanovišť specifických biotopů.**

**Cílovou vizí je využití potenciálu zemědělské krajiny pro rozvoj (obnovu) původních forem hospodaření – vinice, sady.**

**Cílovou vizí je postupné převedení nadmístních energetických tras tak, aby byla jejich stopa ve vegetaci (lesním porostu) přizpůsobena specifickému tvaru krajiny.**

**Cílovou vizí je uspořádání sídel podle jejich potenciálu připojení na dopravní infrastrukturu s umístěním dalších provozoven a zařízení, které nejsou slučitelné s navazujícím prostorem CHKO České středohoří.**

**Cílovou vizí je ochrana původní venkovské architektury, jedinečných stavebně technických památek – původních kamenných mostů přes řeku Bílinu, pietního prostoru památníku Přemysla Oráče a vyloučení jakýchkoli zásahů do potenciálních archeologických lokalit. Sídla v prostoru CHKO budou ponechána v současném urbanizovaném území s možným rozvojem podle územních plánů. Akcent je klade na zachování Záhumenního prostoru a jeho napojení na plůžinu. Stavebně technický rozvoj sídel bude bezzbytku podřízen charakteru stávající venkovské zástavby. Akceptovány jsou posice novodobých areálů zemědělské prvovýroby a podporou založení nových forem sídelní zeleně eliminující jejich projev do navazující krajiny.**

**Zcela nepřijatelná je další urbanizace krajinného horizontu – hrany kaňonu Labe.**

**Cílovou vizí je vedení cyklostezky nadmístního významu, propojující KC Ústí nad Labem s Českým středohořím a prostřednictvím KC Chabařovicko s prostorem Krušných hor.**

### **Krajinný celek Chabařovicko**

---

*Výběžek Mostecké pánve zahrnující poměrně plochý pahorkatinný reliéf a těžbou přeměněné prostory v okolí Chabařovic*

**Cílovou vizí je vypořádání potenciálu těžby = potvrzení definitivní hranice územně ekologických limitů těžby (ÚEL) a odpis ložisek hnědého uhlí přesahujících ÚEL.**

**Cílovou vizí je časová hranice a naplnění souhrnného plánu sanací a rekultivací s vyloučením jakýchkoli dalších aktivit. Následné převedení prostoru jako celku se zachováním jedinečnosti vlastnické struktury pod správu jiného subjektu, který bude následně území**

**rozvítet dle potenciálu rekreace regionálního významu se zapojením (přijetím) sukcese území ve smyslu vytvoření přírodních společenství blízkých klimaxu.**

**Cílovou vizí je propojení meziprostoru jezera Milada a údolní nivy Biliny stabilním biotopem s vyloučením rizika rozvoje invazivních druhů.**

**Cílovou vizí je propojení rekreačního prostoru Milada s rozvojovým potenciálem města Chabařovice.**

### **Krajinný celek Chlumecko**

---

*Krajinný celek zahrnující prostor mezi Chlumcem, Telnicí a okrajem zástavby Ústí nad Labem přimknutý k úpatí zalesněných strání Krušných hor.*

**Cílovou vizí je zastavení dalších stavebních záměrů v krajině, stabilizace a uzavření současných urbanizovaných prostorů a odmítnutí jejich další kultivace včetně umělé obnovy systémem brownfields.**

**Cílovou vizí je obnova přirozených biotopů nižších lesů, údolních niv se zapojením novodobých vodních ploch a přírodních útvarů jako pozůstatků zaniklé těžby, ochrana kontaktní hrany čela Krušných hor před urbanizací včetně vyloučení dalších stavebních záměrů.**

**Cílovou vizí je kultivace pietního významu historických událostí (husitské a napoleonské války), zachování jednotlivých sídel ve své samostatné pozici a respektování trasy silnice I/13 jako nepřekročitelné hranice urbánního rozvoje.**

**Cílovou vizí je ukončení a postupné odstranění urbanizace území podél dálnice D8 a zejména prostorů MÚK, kterými je dálnice připojena na původní sídelní strukturu.**

**Cílovou vizí je ochrana koridoru zrušené železniční tratě.**

### **Krajinný celek Nakléřov**

---

*Území zahrnující krajinu zalesněných svahů výběžku Krušných hor, Nakléřovské vrchoviny, které zde padá do Libouchecké brázdy a Chabařovické pánve. Území tvoří především zalesněné prostory svahů erodovaných krátkými potoky, jež zde vytvořily krátká, hluboce zaříznutá údolí.*

**Cílová vize je identická se současným stavem krajiny se započtením probíhající sukcese zemědělské půdy a s přijetím obecných zásad druhové a systémové proměny lesních porostů.**

**Území je využitelné pro denní rekreaci prostřednictvím tras pohybové rekreace, akceptován je lokální rekreační prostor Zadní Telnice včetně lyžařských sjezdovek a tras. Plochy individuální rekreace nebudou plošně rozvíjeny, vyloučena je i jejich vnitřní intenzifikace.**

**Cílovou vizí je stabilizace současné velikosti a míry rozvoje jednotlivých sídel. Zástavba „V“ údolí v kontaktním prostoru s navazujícími pozemky lesa je mezní s vyloučením dalšího stavebně technického rozvoje. Vojenský výcvikový prostor nelze využít pro jiné účely.**

### **Krajinný celek Petrovice**

---

*Prostor zahrnuje vyvýšenou planinu Nakléřovské vrchoviny představující náhorní plošinu rozřezanou drobnými potoky, jež zde vytvořily několik téměř paralelně jdoucích údolí, do nichž jsou zasazena sídla mající charakter údolních lánových vsí.*



**Cílová vize krajiny je identická se současným stavem z hlediska přirozených ploch pramenišť a mokřadů. Odvedení povrchových vod recipienty bude obnoveno v původních trasách s vyloučením meliorací a dalších souvisejících vodohospodářských děl.**

**Cílovou vizí je zachování struktury plošiny, jak se projevuje v současném prokreslení zarůstajících kamenic v trvale travních porostech. Další sukcese mezilehlých travních porostů je nevhodná a bude odstraněna.**

**Zaniklá sídla nebudou obnovována, sukcese původních zahrad bude akceptována.**

**Cílová vize krajiny je založená na zklidnění náhorní plošiny před dalšími antropogenními aktivitami včetně větrných elektráren. Akceptována je trasa D8 s vyloučením dalších aktivit na dálnici navázaných.**

**Sídla budou ponechána v současném residenčním a rekreačním významu, obec Petrovice vyžaduje zásadní kultivaci prostoru hraničního přechodu.**

### **Krajinný celek Tiské stěny**

---

*Prostor zahrnuje zalesněný prostor známého pískovcového skalního města na hranicích České republiky ojedinělého svou rozlohou i rozličností skalních útvarů. Území pokračuje v sousedním ORP Děčín.*

**Krajinná i sídelní složka odpovídá cílové kvalitě krajiny, sídla nebudou měněna a v krajině nebudou iniciovány žádné další změny.**

### **Krajinný celek Velké Chvojno – Libouchec**

---

*Prostor oddělující krajinu Českého středohoří a Labských pískovců utvářený Liboucheckou brázdou a okrajem Středohoří v okolí Velkého Chvojna.*

**Cílovou kvalitou krajiny je její lesozemědělská funkce s akceptovanou sukcesí zemědělské půdy v nižších třídách ochrany a vytvoření kompaktních přírodně blízkých společenství s potenciálem zadržení povrchových vod. Pokusit se o obnovu přirozených projevů vodních toků v údolních nivách zastavěného území.**

**Přijmout obnovu původního (přirozeného) členění plůžiny ve smyslu snížení velikosti půdních bloků.**

**Cílovou kvalitou je stabilizace sídel ve stávající sídelní struktuře s možností separace dopravní trasy na silnici I/13 od urbanizovaného území (souběh s železniční tratí) včetně umístění areálů zemědělské a další výroby v prostoru mimo kontaktní prostor s čelem a „V“ údolími Krušných hor a mimo prostor CHK České Středohoří.**

**Další rozvoj sídel mimo rozvojové plochy územních plánů dále nepodporovat, vyloučit argumentaci migrace krajského města.**

### **Krajinný celek Malečov – Chuděrov**

---

*Prostor Ústeckého středohoří, zahrnující levobřežní a pravobřežní partie tohoto oddělené údolím Labe. Prostor reprezentuje zemědělská krajina s četnými drobnými sídly venkovského charakteru. Typické jsou strukturní vrchy krátká údolí drobných přítoků Labe. Krajina působí zapomenutým dojmem, zachovává si však svůj venkovský ráz.*

**Cílová kvalita území je v podstatě identická se současným stavem krajiny i sídel. Akceptovatelná je sukcese zemědělské půdy v nižších stupních ochrany a v případech, kdy sleduje přirozenou morfologii terénu a přirozený rozvoj biotopu podle hydrologie území.**

**Sídla budou ponechána v současném urbanizovaném území s možným rozvojem podle územních plánů. Akcent je klade na zachování Záhumenního prostoru a jeho napojení na plužinu. Stavebně technický rozvoj sídel bude bezesbytku podřízen charakteru stávající venkovské zástavby. Akceptovány jsou posice novodobých areálů zemědělské prvovýroby a podporou založení nových forem sídelní zeleně eliminující jejich projev do navazující krajiny.**

**Hospodářský potenciál založený na využití ložisek kamene = jejich těžby – je rizikem krajinného rázu, zcela vyloučeno je využití vymezeného prostoru pro jiné účely nad rámec těžby a optimálním řešením je odpis ložisek.**

**Rekreační potenciál území založený na plochách individuální rekreace je mezní a nebude dále rozšířen a intenzifikován.**

### **Základní systémové problémy ORP ÚNL vzhledem ke koncepci naplňování cílové vize krajiny**

*Při naplňování cílové vize krajiny je třeba se soustředit na řadu problémů s cílem upravit či prosadit zákonný rámec správy a údržby krajiny:*

#### **Problémy náhorních poloh Krušných hor**

- nestabilita lesních porostů, místy nevhodné hospodaření v místech imisního zatížení, výsadba nepůvodních dřevin, degradace rašelinišť nevhodnými hospodářskými zásahy,
- neúměrné, nadměrné odvodňování krajiny uměle vytvářeným systémem odvodňovacích kanálů,
- sukcese trvalých travních porostů s lokalitách zachovaných kamenic,
- současné umístění větrných elektráren a návrhy na jejich další výstavbu mimo koridor dálnice D8 degradující nerušené přírodní a kulturní krajinné prostředí s tradičními prvky a segmenty,
- jakékoli zásahy v hospodaření s půdním fondem omezující přirozená stanoviště podmáčených rašelinných luk s výskytem chráněných druhů rostlin, stanoviště vhodná pro vzácné a na bytí ohrožených druhů.

#### **Problémy krajiny svahů Krušných hor**

- kontakt zástavby s průběhem vodních toků a hranou zalesnění v hlubokých „V“ údolích,
- snížení vodní eroze zachycením povrchových a balastních vod nad úrovní zalesnění,
- zachování a údržba zařízení realizovaných pro zpomalení vodních toků v lesních porostech
- zásadní omezení rozvoje a intenzifikace ploch individuální rekreace,

#### **Problémy krajiny přechodu Krušných hor do pánevní krajiny:**

- přijetí sukcese zemědělské půdy podél vodotečí s cílem vytvoření přirozeného prostoru a rozvoje údolní nivy,
- přijetí sukcese a zpomalení odtokových poměrů ochranou, založením a podporou lužních porostů se striktním vyloučením další urbanizace pod úrovní silnice I/13
- stabilizace vodních toků a navazující soustavy vodních ploch s preferencí přirozené přeměny do přírodně blízkého společenství
- stabilizace krajiny na vyloučení další důlní činnosti přes ÚEL

#### **Prostor dolu Milada a navazujících rekultivací**

- nestabilní velké plochy devastované těžbou uhlí,
- Narušený vodní režim, snížená a antropogenně ovlivněná retence krajiny
- průmyslové provozy umístěné v povrchových objektech a plochách původní těžby,
- značně snížená hodnota krajinného rázu území, narušení civilizačních, estetických i přírodních hodnot krajiny, devastace harmonických vztahů v krajině,
- narušení vztahů v krajině vlivem rozsáhlé těžby, odstranění sídel, ztráta tradičních funkcí krajiny, snížení ekologické stability, omezení migračních cest, snížení prostupnosti krajiny, ztráta původních forem zemědělské produkce,
- nevratná ztráta původní venkovské sídelní krajiny, odstranění původních sídel,

### **Problémy krajiny v přechodu do Libouchecké brázdy:**

- zcela nevhodná urbanizace podél dálnice D8,
- přijetí sukcese ploch nad údolnicí Jílovského potoka,
- maximální uvolnění přirozeného projevu vodních toků v zastavěném území

### **Problémy krajiny v kaňonu Labe a Bíliny**

- komprimace tras dopravní a technické infrastruktury zásadně omezující přirozené přírodní procesy břehových porostů,
- nevhodně vedené energovody a vrchní trasy VVN a VN elektro zásadně znehodnocující krajinný ráz,
- obsazení nezalesněných svahů obytnou a rekreační zástavbou,
- umístění staveb na krajinném horizontu – hraně kaňonu Labe.

### **Problémy krajiny CHKO České středohoří**

- necitlivé vedení vrchních tras VN elektro

## **b2) Návrh opatření na ochranu za rozvoj zjištěných hodnot**

### **Základní hodnoty přírodního prostředí**

<i>Hodnota</i>	<i>Ochrana a ohrožení</i>
<i>Nerostné bohatství, kovy, vzácné minerály a prvky</i>	<b>Ochrana:</b> preferovat zachování nerostného bohatství jako významné přírodní hodnoty krajiny <b>Ohrožení:</b> dolování, významný projev v krajině specifickými tvary měnicími přirozený reliéf krajiny
<i>Horniny</i>	<b>Ochrana:</b> preferovat zachování hornin jako významné hodnoty, jako neobnovitelného zdroje, a jako významného hospodářského potenciálu krajiny <b>Ohrožení:</b> Těžba (kamenolomy, uhlí apod.), významný projev v krajině specifickými tvary měnicími přirozený reliéf krajiny
<i>Georeliéf</i>	<b>Ochrana:</b> preferovat zachování přirozeného reliéfu krajiny, zejména chránit prostory zaříznutých údolí a významná pohledově se uplatňující vrchy, hory a hřbety, které je spojují, ochrana specifických útvarů (zejména skal, vrchů a hor), zamezit zásahům do reliéfu a jeho přeměnám antropogenními tvary v krajině Krušných hor a Krušnohorského zlomu <b>Ohrožení:</b> Těžbou nerostných surovin (kamenolomy, povrchové a hlubinné doly apod.), výstavbou (antropogenní tvary reliéfu)
<i>Skalní útvary, balvany</i>	<b>Ochrana:</b> zachovávat a chránit všechny skalní útvary a významné skupiny nebo solitéry balvanů a respektovat a zachovávat jejich prostor bez narušení <b>Ohrožení:</b> Těžbou nerostných surovin (kamenolomy, povrchové a hlubinné doly apod.), výstavbou (odstranění, redukce), zemědělstvím, odstraňování balvanů z polí
<i>Voda, vodní režim</i>	<b>Ochrana:</b> ochrana a zachovávání přirozeného vodního režimu v krajině, ochrana a obnova retenční schopnosti krajiny, zachování a ochrana vodních zdrojů, vodních toků v přírodním korytě, vodních ploch, zachování a ochrana čistoty vod <b>Ohrožení:</b> zemědělstvím (technické úpravy toků, odvodnění), výstavbou

	(odstranění, redukce), průmyslovou výrobou (znečištění), obýváním (znečištění)
Půda	<p><b>Ochrana:</b> chránit půdu jako hodnotu přírodního prostředí, která je základním výrobním prostředkem v oblasti zemědělství a veškeré produkční i mimoprodukční funkce agrárního sektoru, respektovat a zachovávat přirozené půdotvorné procesy, zamezit nešetrnému záboru půdy a zemědělské i lesní, udržovat složky organické hmoty, chránit strukturu a zachování edafonu, zamezit nadměrnému škodlivému chemickému hnojení, chránit půdu před kontaminací</p> <p><b>Ohrožení:</b> urbanizace, výstavba, eroze, emise, intenzivní zemědělská činnost, znečištění – kontaminace chemickými látkami</p>
Lesní porosty	<p><b>Ochrana:</b> požadovat udržitelné způsoby pěstování lesa a hospodaření v lese, preferovat přírodě blízké postupy hospodaření, zachovávat stanovištní podmínky volbou vhodné porostní skladby, vytvářet přírodní partie lesa stabilizující jeho</p> <p><b>Ohrožení:</b> Těžba, dlouhodobá klimatická změna</p>
Vegetace – louky	<p><b>Ochrana:</b> zachovat rozsah trvalého zatravnění (kulturní louky udržované sečením a pasením) v krušnohorských okrscích, zachování (ve všech okrscích ) a obnova (zejména v okrscích Mostecké pánve) přírodě blízkých travino-bylinných společenstev (posílení biotopů, vytváření stanovišť): v údolních nivách, na podmáčených stanovištích, v místech, kde byly původně mokřady, obnova suchých trávníků, charakteristických smilkových luk apod.; obnova břehových porostů s olšemi a vrbami (dříve bohaté, dnes jen pásy nebo linie) a to zejména v místech s technicky upravenými vodními toky, obnovovat a zachovávat doprovodnou vzrostlou zeleň (doprovází kulturní prvky v krajině – komunikace, mete, okraje sídel apod.)</p> <p><b>Ohrožení:</b> urbanizace, výstavba, těžba uhlí, intenzivní formy zemědělství, meliorace a odvodňování krajiny, nevhodné zásahy a pěstební postupy</p>
Vegetace – louky	<p><b>Ochrana:</b> zachovávat a respektovat a zejména obnovovat břehové porosty s olšemi a vrbami (dříve bohaté, dnes jen pásy nebo linie) a to zejména v místech s technicky upravenými vodními toky, obnovovat a zachovávat doprovodnou vzrostlou zeleň (doprovází kulturní prvky v krajině – komunikace, mete, okraje sídel apod.), respektovat solitéry v krajině a zapojené bloky zeleně v mostecké pánvi, tzv. greenfields</p> <p><b>Ohrožení:</b> urbanizace, výstavba, těžba uhlí, intenzivní formy zemědělství, meliorace a odvodňování krajiny, nevhodné zásahy a pěstební postupy</p>
Volně žijící živočichové	<p><b>Ochrana:</b> zachovávat a respektovat biotopy vytvářející prostředí volně žijícím živočichům, respektovat migračně významná území, osy migrace, zachovávat průchodnost krajiny</p> <p><b>Ohrožení:</b> urbanizace, výstavba, těžba uhlí, intenzivní formy zemědělství, meliorace a odvodňování krajiny, nevhodné zásahy a pěstební postupy</p>

## **b21) Krajinné hodnoty a potenciály**

### **b21.1) Krajinné hodnoty dle ÚAP:**

#### **Přehled:**

Krajinné hodnoty jsou vymezeny (tedy převzaty) z provedených průzkumů a rozborů. Jedná se o databázi ÚAP ORP ÚNL, pro naši potřebu v tomto rozsahu:

- CHKO České středohoří,
- CHKO Labské pískovce,
- přírodní park Východní Krušné hory.
  
- evropsky významné lokality (EVL):
  - 2787 Babínské louky,
  - 2839 Strádovský rybník,
  - 5478 Libouchecké bučiny,
  - 5485 Olšový potok,
  - 5504 Východní Krušnohoří,
  - 6090 Porta Bohemica.
  
- ptačí oblasti (PO): jsou v ORP:
  - PO Labské pískovce (v hranicích CHKO Labské pískovce),
  - PO Východní Krušné hory.
  
- území CHOPAV – Chráněné oblasti přirozené akumulace
  - CHOPAV 110 - Krušné hory,
  - CHOPAV 250 - Severočeská křída
  
- ložiska nerostných surovin včetně případné ložiskové ochrany (výčet je v doplňujících průzkumech a rozbořech).
  
- maloplošně chráněná území:
  - národní přírodní památka : Vrkoč
  - přírodní rezervace: Niva Olšovského potoka, Rájecká rašeliniště, Špičák u Krásného Lesa, Libouchecké rybníčky, Kozí vrch, Sluneční stráž, Rač,
  - přírodní památka: Tiské stěny, Divoká rokle, Loupežnická jeskyně, Magnetovec - Skalní hřib, Babínské louky.
  
- významné krajinné prvky registrované
  - Buben, Mariánská skála, Na Louži, Vstavačová loučka v Libouchci,
  - v databázi ÚAP jsou obsaženy a tedy převzaty návrhy dalších součástí krajiny k registraci jako významné krajinné prvky. .
  
- významné krajinné prvky ze zákona:

VKP - naleziště nerostů a zkamenělin

#### **Ochrana:**

Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek

#### **Cíle:**

- Ochrana nalezišť a zdrojů nerostů i zkamenělin, ochrana lokalit, respektování jako přírodní hodnoty
- Zachování nalezišť, zabránění nevhodné těžbě

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektování ekologických limitů těžby uhlí</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zachování nalezišť, zabránění nevhodné těžbě</li> <li>▪ Respektování ekologických limitů těžby uhlí</li> <li>▪ Ochrana dochovaných nalezišť uhlí</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> Těžba</p>
<p>VKP - údolní nivy V krajině krušnohorského zlomu nejsou v podstatě vyvinuty. V Mostecké pánvi často degradované nebo odstraněné v důsledku těžby uhlí.</p>	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektování prostorů údolních niv jako nezastavitelných s preferencí vybudování nebo zachování luk a keřových společenstev s přirozenými nebo přírodě blízkými břehovými porosty</li> <li>▪ Částečná obnova údolních niv v prostoru narušeném těžbou</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ respektovat, zachovat a chránit prostory údolních niv a jejich okolí</li> <li>▪ zařadit vymezené údolní nivy v rámci ÚSK do ÚAP</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> Výstavba, změna využití území</p>
<p>VKP – lesy Jsou přítomné v celém území SO, největší podíl je však v krajině Krušných hor a Krušnohorského zlomu.</p>	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Přestavba imisně zatížených porostů a porostů s převažujícími jednověkými monokulturami smrku směrem k přírodě blízké porostní skladby</li> <li>▪ Ochrana bukových a dubo-habrových porostů ve svazích Krušnohorského zlomu, ochrana fragmentů lužních lesů</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ požadovat udržitelné způsoby pěstování lesa a hospodaření v lese, preferovat přírodě blízké postupy hospodaření, zachovávat stanovištní podmínky volbou vhodné porostní skladby, vhodné struktury porostu</li> <li>▪ vytvářet přírodní partie lesa stabilizující lesní prostředí</li> <li>▪ obnova vodního režimu a zamezení odvodňování</li> <li>▪ respektování podmáčených lokalit a rašelinišť v lese</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> dlouhodobá změna klimatických podmínek, nestabilní vodní režim, nevhodné způsoby hospodaření</p>
<p>Skalní útvary – VKP Jsou přítomné v krajině Krušných hor, zejména ve vrcholových partiích, v četném obsazení v krajině Krušnohorského zlomu, kde jsou nejen ve vrcholových částech, ale často ve svazích údolí v podobě různých výchozů a útvarů</p>	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zachování a ochrana přírodního charakteru a nerušeného prostorů se skalními útvary</li> <li>▪ Zachování charakteru krajinného prostředí se skalními útvary</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zamezit poškozování skalních útvarů</li> <li>▪ respektovat přírodní charakter krajinného rámce skalních útvarů a zejména přírodní charakter jejich bezprostředního prostoru</li> <li>▪ zamezit výstavbě nebo úpravám terénu či prostředí narušujících navazujících prostorů</li> <li>▪ rekreační využití povolovat pouze ve formě dostupného cíle</li> <li>▪ zachovávat přirozené prostředí vyhlídkových míst bez zástavby</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> těžba kamene, výstavba, nevhodné formy využití, vandalismus</p>
<p>VKP - Mokřady, rašeliniště Jsou v podstatě v malých lokalitách v celém území</p>	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p>

SO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektování, zachování a ochrana prostorů rašelinišť</li> <li>▪ Obnova lokalit s mokřady narušených odvodněním</li> <li>▪ Vybudování sítě mokřadů v Mostecké pánvi v prostorech greenfields</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ respektovat, zachovat a chránit prostory s mokřady</li> <li>▪ zabránit zastavování nebo změně využití území</li> <li>▪ prověřit možnost budování mokřadů v greenfields</li> <li>▪ zachovat vodní režim</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> Výstavba, změna využití území</p>
VKP - Stepní trávníky, trvalé travní plochy Trvale zatravněné plochy jsou nejčastěji v odlesněných enklávách náhorních poloh Krušných hor.	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektování, zachování trvale zatravněných ploch v krajině Krušných hor a Krušnohorského zlomu</li> <li>▪ Obnova druhové rozmanitosti</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ respektovat rozsah trvale zatravněných ploch v krajině Krušných hor a Krušnohorského zlomu</li> <li>▪ obnova luk v prostoru Mostecké pánve na lokalitách greenfields</li> <li>▪ aplikace programů péče o krajinu k údržbě zatravněných prostorů, zabránění náletu dřevin</li> <li>▪ zachovat kvalitu prostředí luk, zabránit změně využití území</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> Výstavba, změna využití území</p>
VKP - Remízy a meze Nejčastěji se vyskytují v krajinném rámci sídel odlesněných enkláv náhorních poloh Krušných hor.	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zachování dochovaných prvků historického členění krajiny</li> <li>▪ Obnova mezí a remízků v prostorech narušené krajiny Mostecké pánve, kde je cílem obnova zemědělské krajiny</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektovat a chránit nerušených charakter partií krajiny s dochovanými prvky historického členění krajiny, respektovat jejich uspořádání i charakter</li> <li>▪ Prověřit obnovu mezí a remízků na vhodných lokalitách</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> výstavba, změna využití území, intenzivní formy zemědělství</p>
Významné vrcholy specifikující krajinnou scénu, přírodní dominanty Vytváří krajinu Krušných hor a Českého středohoří.	<p><b>Ochrana:</b> Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, významný krajinný prvek, §12 o ochraně krajinného rázu – přírodní hodnota</p> <p><b>Cíle:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zachování nerušených vrcholů</li> </ul> <p><b>Úkoly:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respektovat nerušené prostředí vrcholových částí krajiny</li> <li>▪ Zamezit výstavbě stožárů, vysílačů a jiných staveb ve vrcholových partiích</li> <li>▪ Zachovávat nerušený rámec vrcholových partií</li> </ul> <p><b>Ohrožení:</b> výstavba, změna využití území</p>

Pro další projekci sídelních hodnot a sídelních potenciálů platí nadřazenost (ochrana) těchto krajinných hodnot.

Ochrana je stanovena zákonem a v praxi při změnách v krajině realizována stanoviskem dotčeného orgánu.

Výčet a zobrazení bylo provedeno ve fázi doplňujících průzkumů a rozborů.

## **Krajinné hodnoty dle ÚAP zahrnuté do návrhové části ÚSK**

---

### **CHKO České středohoří a CHKO Labské pískovce:**

---

ÚSK ORP ÚNL vymezuje hranici (plochu) CHKO jako základní ukazatel – rozhraní návrhové části a nemá ambice ve vnitřním prostoru CHKO vymezovat žádná opatření, která by představovala rizika hodnot CHKO vymezených.

ÚSK akceptuje a dále nerozlišuje ani vnitřní uspořádání území z hlediska zónování.

Připomínáme, že v ORP ÚNL jsou pouze dva segmenty nejpřísnější I. zóny a to:

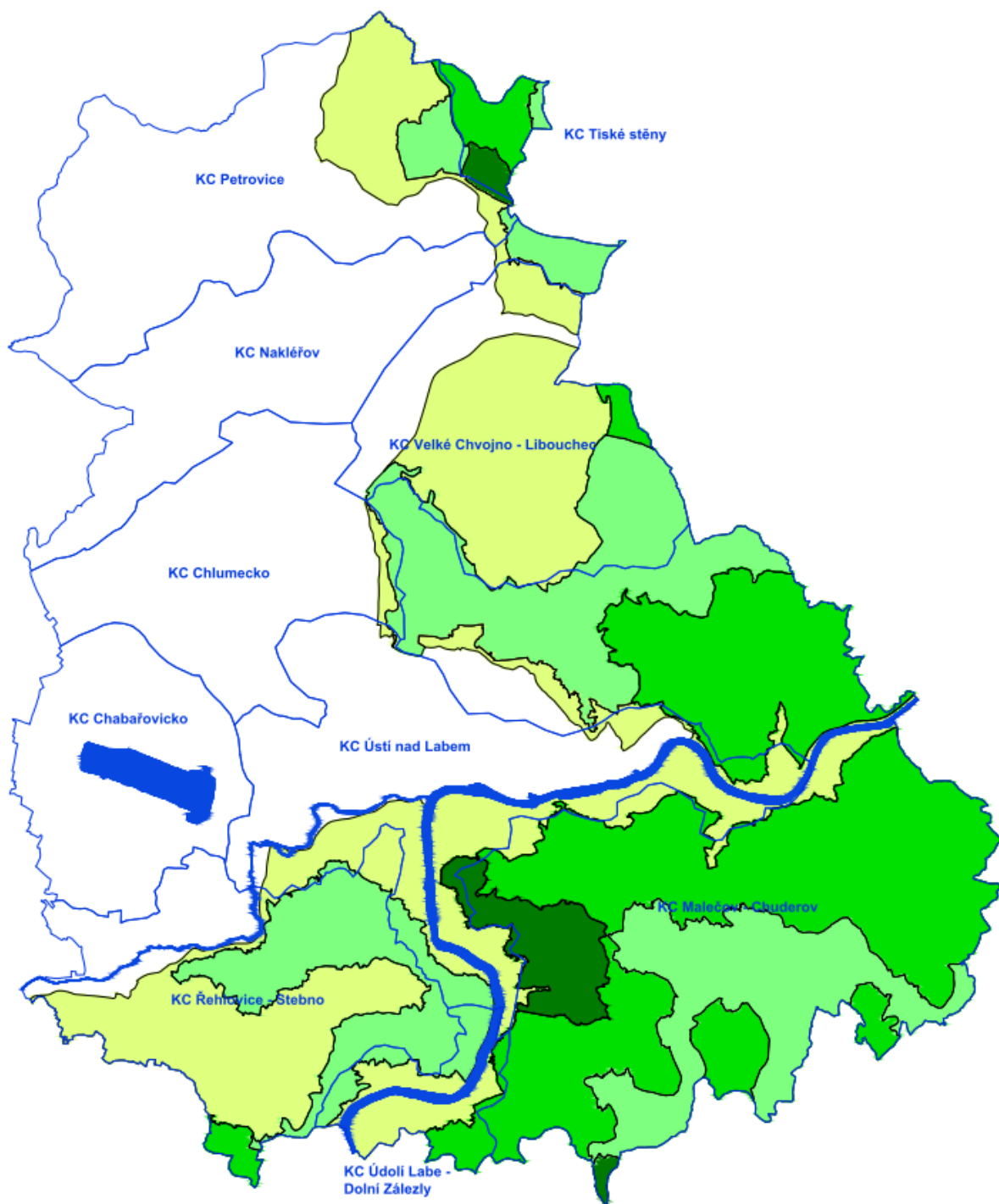
- v CHKO České středohoří pravobřežní výrazný zalesněný hřbet od Širokého vrchu, přes Malý Ostrý a Vysoký Ostrý až po Střekov,
- v CKO Labské pískovce jsou Tiské a Severní stěny s částí Rájeckého potoka

Z hlediska CHKO České středohoří vnímáme přesah I. zóny při vyjádření požadavků na změnu urbanizace kaňonu Labe v rámci krajinného celku Ústí nad Labem.

V případě CHKO Labské pískovce ÚSK akceptuje současný stav území v rámci krajinného celku Tiské stěny na úrovni dosažení cílové kvality a stanovuje zachování krajinných a sídelních složek v současném stavu.

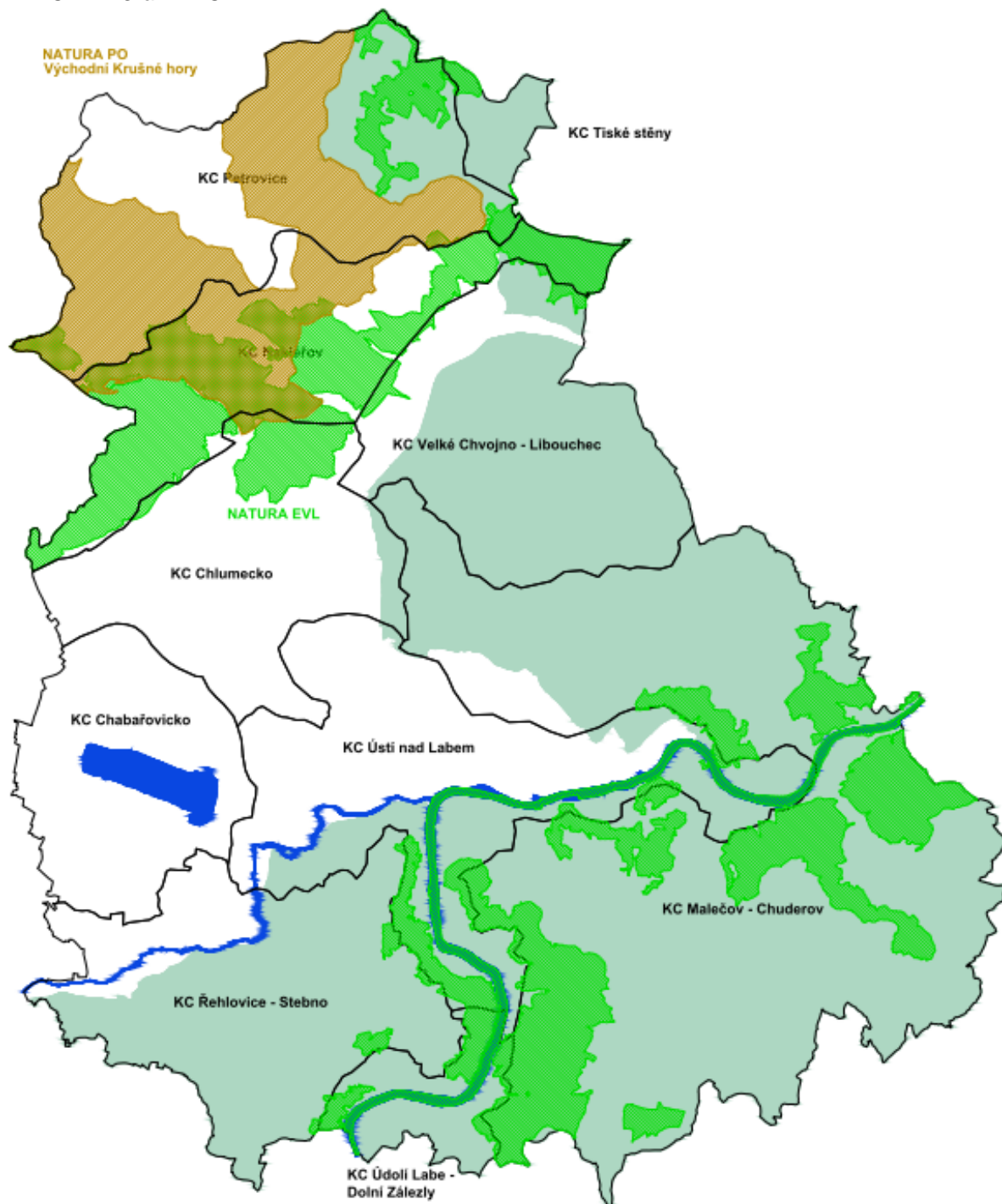
Vzájemný průmět krajinných celků a zón CHKO. Stupně ochrany jsou zobrazeny intenzitou barvy, I. zóna je nejsytější. Ze schématu vyplývá kontakt resp. přesah I. zóny CHKO České středohoří do KC Ústí nad Labem a kontakt I. a II. zóny s kaňonem Labe. Tato skutečnost vytváří argumentační prostor pro stanovení cílové kvality KC Ústí nad Labem: v kontaktním prostoru s urbanizovaným územím ÚSK vyžaduje postupnou revizi intenzity a uspořádání zástavby a dále uvolnění prostoru pro uplatnění kolmých pravobřežních přítoků Labe.





## NATURA EVL, PO

Následující schéma zobrazuje vzájemné posice krajinných celků a plochy CHKO vůči plochám NATURA PO a NATURA EVL.



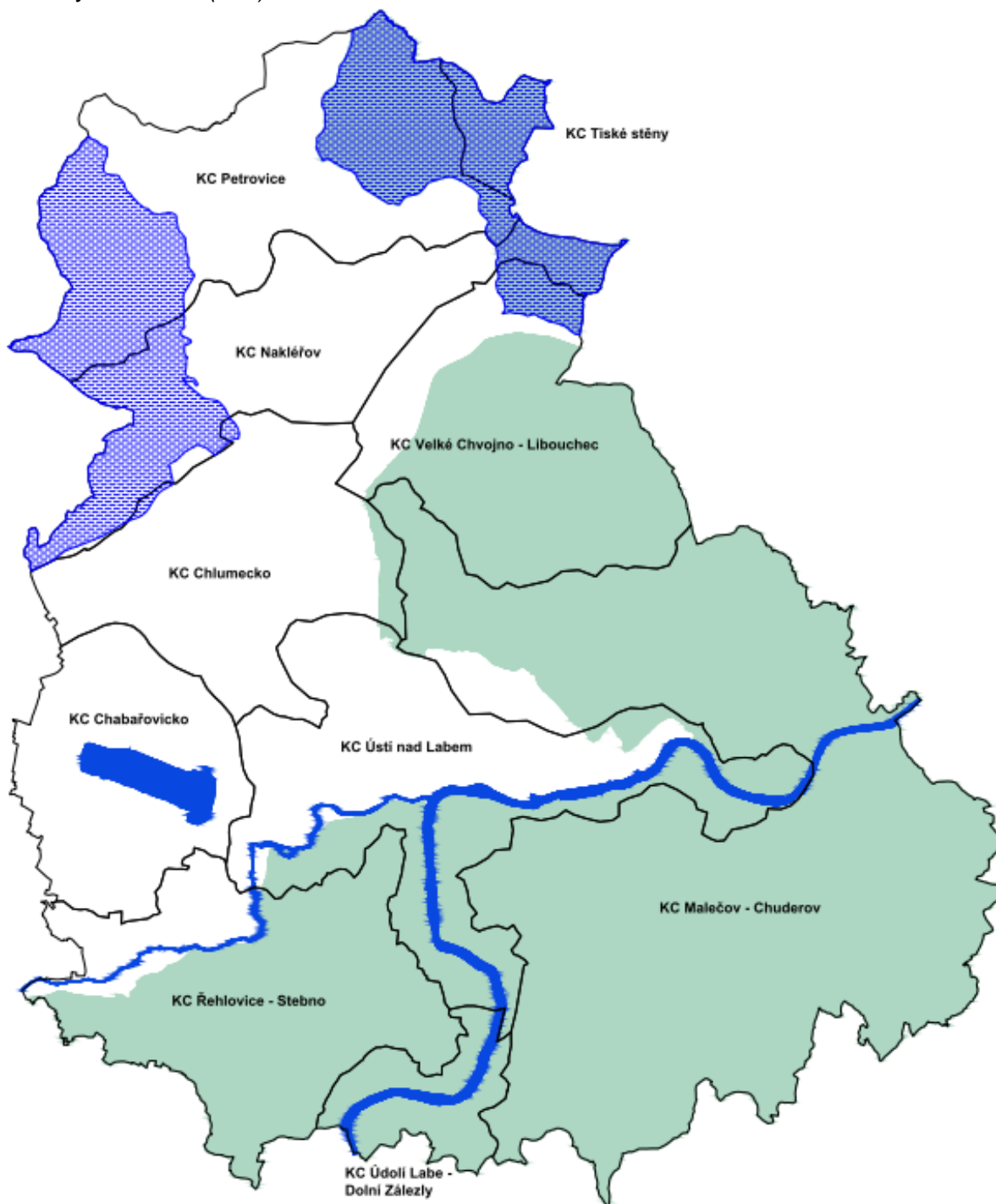
Ze schématu vyplývá skutečnost, že rozhodující rozsah ploch NATURA PO se nachází mimo CHKO, ochrana krajinných hodnot je tak logicky zakomponována do cílové kvality dotčených krajinných celků KC Nakléřov, KC Petrovice a KC Tiské stěny: v těchto případech je současný stav území ztotožněn s cílovou kvalitou krajiny. Přesah ploch NATURA do KC Chlumecko je pak podpořen požadavkem na posílení stability přírodních segmentů krajiny z hlediska přijetí sukcesních procesů zemědělské půdy.

Shodný přístup je uplatněn v případě segmentů ploch NATURA EVL mimo prostor CHKO. Specifickou situaci vyvolává umístění plochy NATURA na vodní hladinu (resp. plochu vodní dle KN) řeky Labe. I zde je cílová kvalita krajinných celků KC Ústí nad Labem a KC Údolí Labe – Dolní Zálezly

podmíněna postupným uvolněním břehové čáry Labe od staveb nesouvisejících s vodohospodářskými stavbami. Rovněž připomínáme, že (dále v textu) je potenciál řeky Labe podmíněn zachováním přirozených projevů vodního toku = kolísáním hladiny = bez výstavby dalších jezů.

### **CHOPAV – Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

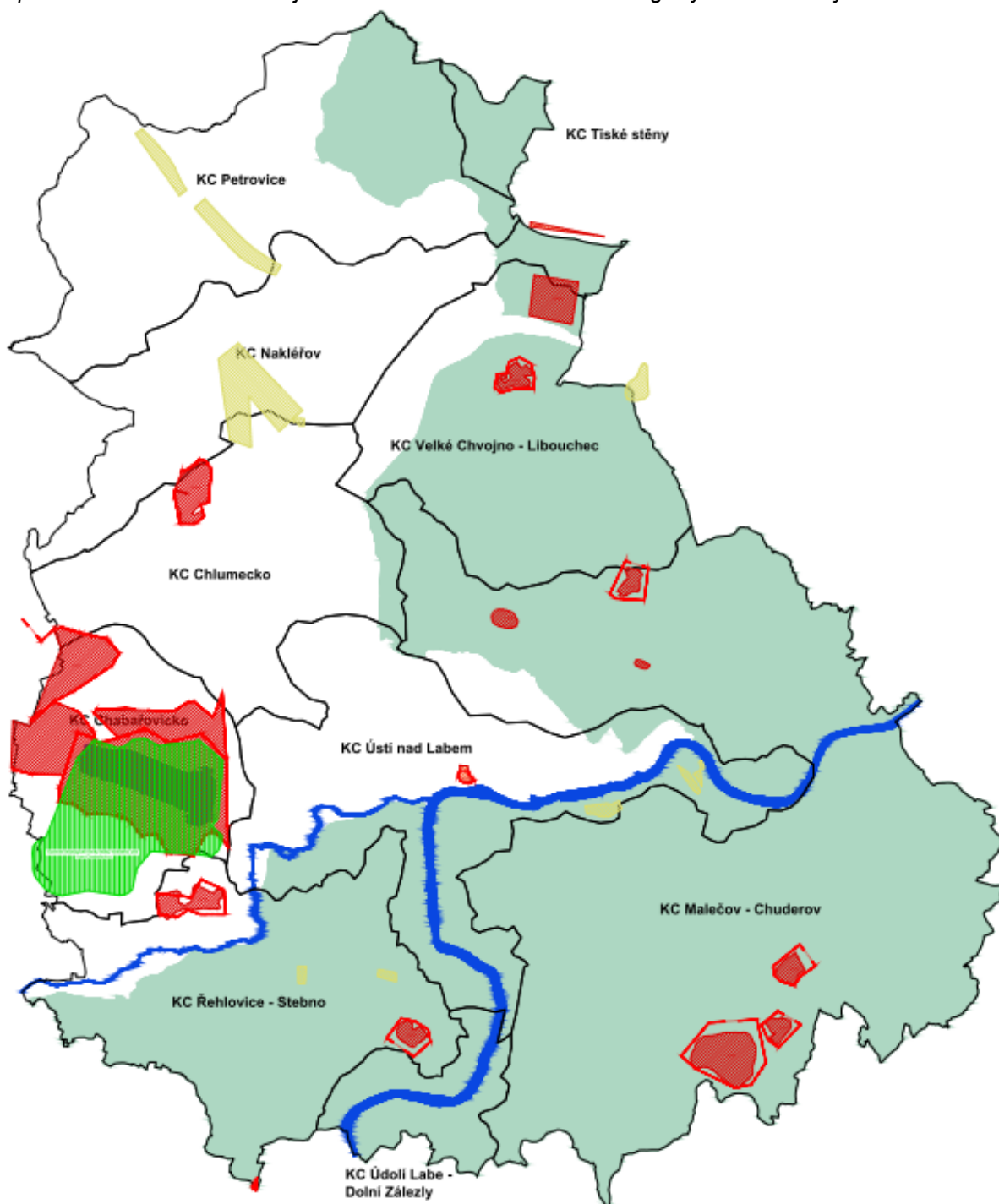
Severozápadní část ORP (Zadní Telnice) je součástí CHOPAV 110 Krušné hory a severovýchodní část (Tisá) náleží do CHOPAV 215 Severočeská křída



Z výše uvedeného schématu je patrný požadavek, uplatněný pro cílovou kvalitu KC Nakléřov a KC Petrovice z hlediska eliminace veškerých rizik ohrožujících potenciál akumulace vod. Potenciál akumulace prostřednictvím vodní nádrže není dosud v dotčeném území uplatněn – v úvahu pak připadá CHOPAV 110 Krušné hory = prostor mimo CHKO.

## Ložiska nerostných surovin včetně případné ložiskové ochrany.

Součástí krajinných hodnot je nerostné bohatství, následující schéma zobrazuje posice ložisek nerostů včetně případné ložiskové ochrany a posice prognózních zdrojů nerostných surovin. V prostoru lomu Chabařovice je zobrazena hranice územně ekologických limitů těžby.



Připomínáme rozdíl mezi ložiskem nerostných surovin, které je (viz poje nerostné bohatství) hodnotou krajiny. Takto vymezené hodnoty je nutno diferencovat vůči vlastní těžbě, jak je hodnocena jako součást krajinných potenciálů. Je nepochybné, že zásadní střet zakládá prvoplánově možnost těžby v prostoru CHKO.

## **b21.2) Krajinné hodnoty vymezené návrhovou částí ÚSK:**

### **Přehled**

Krajinné hodnoty vymezené návrhovou částí ÚSK:

- krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení
- skladebné prvky prostorové scény:
  - pohledově atraktivní exponované prostory,
  - významné krajinné vrcholy a krajinné horizonty,
  - pohledově významné stavby a významné prostorové skladebné osy krajiny,
  - doplňující krajinné hodnoty

### **Krajinný ráz, estetická hodnota, přírodní hodnota a opatření k jejímu zlepšení:**

Krajinný ráz území je jednou z důležitých vlastností krajiny, která představuje její komplexní vnímání. Je třeba zajistit v jednotlivých KC následující rámcově pojatý přístup:

#### **Náhorní posice Krušných hor**

Soustředit se na kvalitu krajinného prostředí především v odlesněných enklávách sídel a zamezit jejich nevhodnému zastavování, využití krajiny, výstavby objemově, proporčně a měřítkem odlišných objektů, zaměřit se na ochranu stávajících hodnot krajinného rázu v krajině. Stanovit principy ochrany estetické hodnoty krajiny, přírodní hodnoty krajiny, ochranou přírodní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky a harmonických prostorových vztahů v krajině i měřítka krajiny. = samostatně vyhotovit podrobnější dokument – preventivní hodnocení krajinného rázu.

#### **Svahy Krušných hor**

Podobně jako u předchozího soustředit se na kvalitu krajinného prostředí především v odlesněných enklávách sídel a zamezit jejich nevhodnému zastavování, využití krajiny, výstavby objemově, proporčně a měřítkem odlišných objektů, zaměřit se na ochranu stávajících hodnot krajinného rázu v krajině. Dále se zde soustředit na ochranu typického a doposud nerušeného zalesněného horizontu, pohledově exponovaných prostorů, typických charakteristických dominant (vrchy, prostory se skalními útvary), existujících vyhlídek a rozhleden do krajiny, specifické prostory a prvky přírodního a kulturního prostředí, charakter sídelních prostorů). Stanovit principy ochrany estetické hodnoty krajiny, přírodní hodnoty krajiny, ochranou přírodní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky a harmonických prostorových vztahů v krajině i měřítka krajiny.

#### **Přechod Krušných hor do pánevní krajiny:**

Soustředit se zde na ochranu fragmentů přírodních hodnot, zejména uvolněných míst krajiny a zamezit dalšímu srůstání zástavby, zeleň v krajině jako významný prvek přírodního prostředí, vytváření vhodných krajinných kompozic, začlenění okrajů zástavby do okolní krajiny, vytváření nových kulturních hodnot. Přijmout přirozený potenciál obnovy údolních niv a lužních lesů. V rozvoji sídel dbát na kvalitu nové zástavby a jejich charakter a obraz v krajině, podporovat rekreační funkce krajiny, ochrana kulturních dominant a navazujícího přírodního prostředí svahů Krušných hor. Vymežit hodnoty území z hlediska krajinného rázu a stanovit jejich ochranu.

#### **Prostor Milada a rekultivace dolu Chabařovice:**

Soustředit se na postupnou obnovu krajiny s důrazem na vytváření přírodní hodnoty území, potenciály tradičního využití krajiny (zemědělství), vhodné členění krajiny, začlenění prostorů s nevhodnou dominující zástavbou do krajiny, vhodnou rekultivaci vytěžených ploch. Stanovit stávající a potenciální hodnoty krajinného rázu a zajistit jejich pohledově exponované prostory.

### **Krajina přechodu do Libouchecké brázdy:**

Vymezit jednoznačný prostor sídel bez možnosti dalšího vzniku solitérních staveb a ochránit kontaktní linii urbanizovaného území a navazujících přírodních útvarů. Vytvořit podmínky pro uvolnění údolního uspořádání zástavby vůči recipientům s cílem obnovit podmínky pro jejich přirozený rozvoj. Akceptovat zachycené sukcesní procesy s cíle sjednotit lesní porosty a navazující přírodní plochy do kompaktních přírodních útvarů.

### **Krajina kaňonu Labe a Bíliny**

Uvolnit břehové porosty a zajistit postupné uvolnění břehové čáry od staveb, které nejsou součástí vodní cesty. Respektovat přirozené procesy vodních toků včetně kolísání hladiny. Současný rozsah urbanizace svahů kaňonu Labe považovat za mezní a nastavit princip – společenskou normu – sledující harmonizaci zástavby ve smyslu zvýraznění navazujících teras. Zajistit volný – přirozený prostor průchodu kolmých přítoků Labe i Bíliny. Systémově nahradit stávající bezohledné vedení vrchních tras VVN a VN elektro novou trajektorií, která bude sledovat přirozenou morfologii terénu. Umožnit smysluplné využití potenciálu Labe a Bílina pro denní rekreaci zavedením nových pěších a cyklo tras, přístavišť a kotvišť včetně připojení centrálních ploch města Ústí nad Labem i dalších subcenter místních částí, měst a sídel polyurbanizovaného území krajského města.

### **Krajina CHKO České středohoří a Labských pískovců**

Jednoznačně akceptovat stávající členění krajiny, popřípadě přijmout nezachycené sukcesní procesy směřující k další fragmentaci půdních bloků. Respektovat rozsah trvalých travních porostů a preferovat jejich využití jako pastviny. Využít potenciálu zemědělské půdy – obnovit tradiční dovednosti – sady a vinice. Areály zemědělské prvovýroby akceptovat za podmínky zapojení sídelní zeleně jako nástroje eliminace nepůvodních hmot a posic do krajiny. Nadále sledovat schopnost propojení sídel, jejich záhumených prostorů a navazující plužiny. Zcela jednoznačně akceptovat stávající zástavbu z hlediska velikosti a tvaru hmot a použitých stavebních materiálů. Zásadně odmítnout těžbu nerostů.

### **Základní úkoly na ochranu hodnot (estetické a přírodní) krajinného rázu**

---

Z obecného hlediska je nutné při ochraně krajinného rázu v územním plánování respektovat estetické a přírodní hodnoty a rozvoj v území plánovat tak, aby nebyly snižovány negativním působením na přirozené prostředí, jehož výsledkem je degradace ekosystémů a snížení přirozené biodiverzity, omezení pestrosti přirozených stanovišť, snížení plochy přírodních segmentů v krajině; (odstranění přírodních prvků, jako jsou stromy, stromořadí, zelené pásy v krajině apod.) a dále negativním působením na kulturní a historické hodnoty v území, v jehož důsledku dochází k jejich degradaci, odstranění, omezení pohledového uplatnění, apod.

Územní plán by měl vždy na tyto hodnoty pamatovat, neboť s tím souvisí udržitelnost rozvoje prostředí naší kulturní krajiny. Z hlediska ochrany krajinného rázu daného území identifikuje a deklaruje přírodní a estetické hodnoty daného území, navrhne jejich ochranu a na základě toho stanoví vhodnou regulaci, doporučení a řešení.

Obecně tedy platí pro územní plánování následující zásady:

- prověřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace,
- prověřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace,
- definovat projevy kulturního prostředí vytvářející harmonické vztahy v krajině a navrhnout jejich ochranu pomocí doporučení a vhodné regulace (horizonty, významné vrcholy, významné kompozice v krajině, obraz sídla, specifická dílčí místa, charakteristické prostorové uspořádání ploch či zástavby, patrný vztah sídla a krajinného rámce jako je jeho zasazení do terénu, vedení komunikací apod.),
- prověřit a definovat harmonické měřítko krajiny, navrhnout jeho zachování a prostřednictvím vhodné regulace chránit před znehodnocením (týká se zejména výstavby a změny využití

- území ve vztahu k obvyklému, např. převažující proporce daného typu objektu, měřítko ve vztahu ke krajinnému rámci, např. rozsah zastavěného území a uspořádání sídla apod.),
- prověřit uplatnění kulturních dominant a definovat způsoby ochrany jejich nerušeného uplatnění v krajině,
  - respektovat zákonem jmenované a dále vyhlášené VKP a zvláště chráněná území a regulací chránit jejich nerušený vývoj i charakteristické uplatnění (pohledové, ve vztazích apod.)

V rámci návrhu ÚSK ORP ÚNL byly vymezeny cenné přírodní a přírod blízké segmenty a prvky krajiny, kulturní prvky jako jsou dominanty a objekty vytvářející kulturní a historickou hodnotu v území, které by měly být přednostně hájeny před znehodnocením, neboť vytváří určitou základní kvalitu krajinného rázu v území. Uvedené segmenty a prvky mohou sloužit jako podklad ÚAP jev č. 17a Krajinný ráz. Segmenty a prvky odrážejí vlastnosti, které budují charakter a specifika daného území.

V rámci územního plánování by měly být uvedené hodnoty segmenty respektovány a chráněny před znehodnocením a měly by platit následující zásady:

- identifikace vlivu plánovaného rozvoje na přítomný segment, návrh jeho ochrany v daném území, a pokud to vyžaduje povaha segmentu z hlediska širších vztahů,
- vhodná regulace zástavby a využití ploch z hlediska zajištění ochrany přítomných segmentů.

## **Skladebné prvky prostorové scény**

---

### **Pohledově atraktivní exponované prostory:**

Poloha území ORP ÚNL v podstatě v principu vytváří soustavu pohledově exponovaných prostorů vnímatelných jak z otevřených prostorů náhorních plošin a pánevního prostoru, tak z vyvýšených partií navazujících okolních kopců Českého Středohoří, Krušných hor a Tiských stěn.

Vnější obraz řešeného území představuje nástup z otevřené krajiny Litoměřicka a z pánevního prostoru Teplicka.

Pohledově atraktivní exponované prostory jsou významnými částmi krajiny, jež spoluvytváří její estetickou hodnotu.

Vnějším znakem řešeného území je nezaměnitelná hradba Krušných hor – náhlý přechod z pánevní sníženiny – urbanizované, industriální, zčásti nepůvodní krajiny do kompaktního zalesnění krušnohorských svahů. Rovnocenný vnějším znakem je homogenní vrchovina Českého středohoří, prostá (s výjimkou „hraniční“ Bukové hory) originality sopečných kuželů.

Vnitřním znakem jsou především hluboká údolí (kaňony) Labe a Bíliny, intimní prostor pahorkatiny Českého středohoří, hluboká „V“ údolí přechodu údolí Labe do Českého středohoří a pánevní krajiny resp. Libouchecké brázdy do Krušných hor a náhorní plošina Krušných hor. Specifický obraz vytváří prostor (dosud) ukončené těžby lomu Chabařovice včetně soustavy vodních ploch a navazujících rekultivací.

Specifickým znakem krajiny je posice krajského města v široké údolní nivě Bíliny a expozice navazujících teras novou zástavbou.

### **Opatření k ochraně pohledově exponovaných prostorů:**

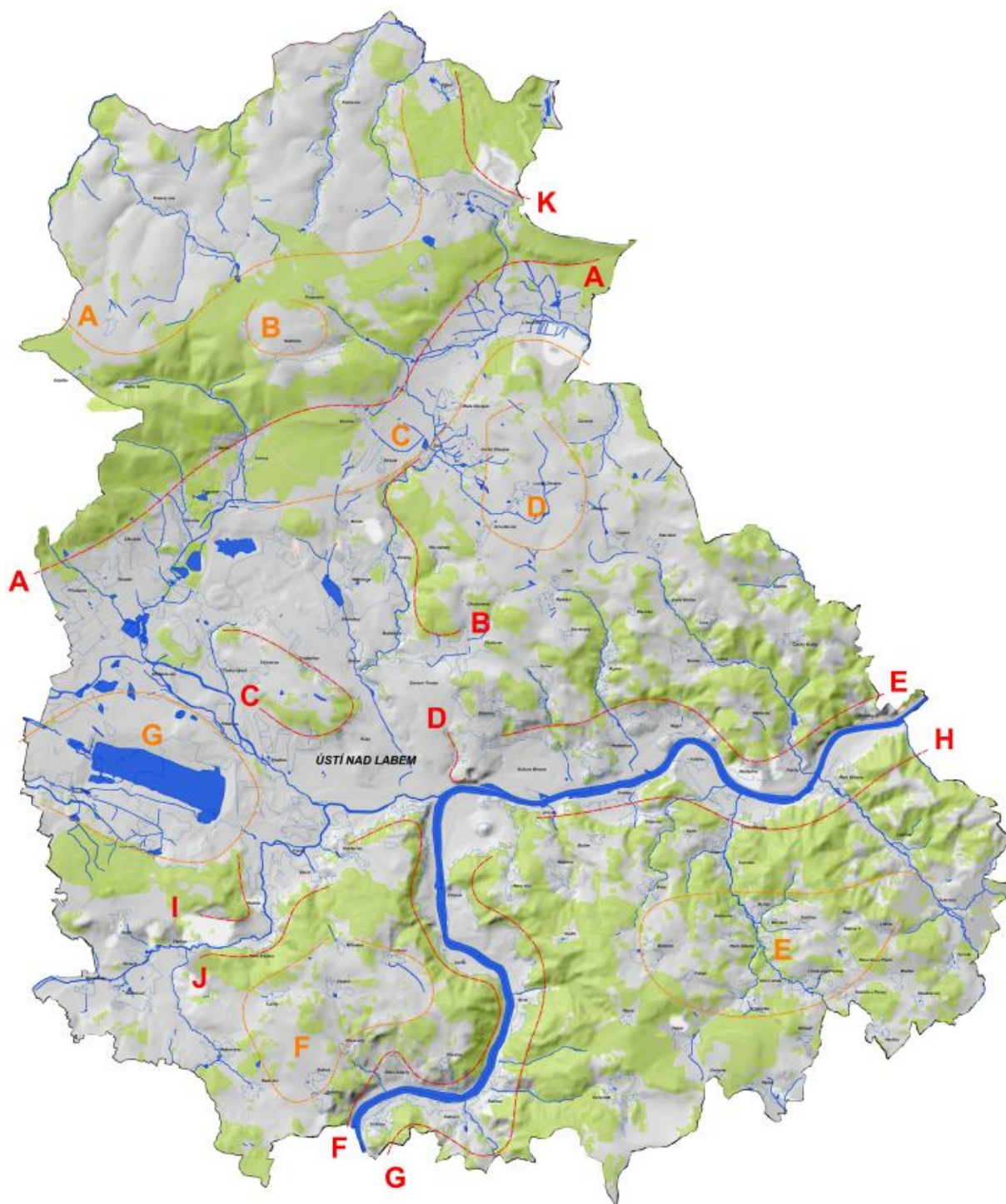
Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené pohledově exponované prostory platí následující opatření a doporučení:

- zachovávat nebo zlepšovat stávající obraz prostoru,
- zamezit využití krajiny nebo výstavbě, která by mohla charakteristický obraz narušit.

**Interakce pohledově exponovaných prostorů:**

ÚSK vymezuje vzájemnou interakci – zpětnou vazbu - pozorovatele a exponovaného prostoru. ÚSK přitom vychází ze zpětné vazby cíle (pohledově exponovaného prostoru) a stanoviště, odkud je pohledově exponovaný prostor snímán.

Ze vzájemné interakce jsou odvozeny posice v následujícím schématu, posice exponovaných jsou zvýrazněny červenou barvou - posice pozorovatele barvou okrovou:



Obr.: Vymezení pohledově atraktivních exponovaných prostorů



Specifikace:

pohledově exponované prostory		posice pozorovatele	
<b>A</b>	čelo Krušných hor	<b>A</b>	náhorní plošina Krásný les - Petrovice
<b>B</b>	segment Na Gruntě - Ostroh - Čepec	<b>B</b>	Nakléřovská pláň
<b>C</b>	Střížovický vrch	<b>C</b>	Libouchecká brázda
<b>D</b>	Mariánský vrch	<b>D</b>	plošina Lučního Chvojna
<b>E</b>	levobřežní svahy Labe pod ÚNL	<b>E</b>	pahorkatina Horní Zálezly
<b>F</b>	levobřežní svahy Labe nad ÚNL	<b>F</b>	náhorní plošina Stebno
<b>G</b>	pravobřežní svahy Labe nad ÚNL		
<b>H</b>	pravobřežní svahy Labe pod ÚNL		
<b>I</b>	masiv Ravný		
<b>J</b>	Stadické srázy		
<b>K</b>	Tiské stěny		

### Významné horizonty a jejich ochrana:

Významné vrcholy představují základní skladební prvky vymežujících horizontů, jež vytváří vrcholové partie hor, vrchů nebo kopců. Hodnota tkví v jejich nerušeném uplatnění v krajině (přirozený obraz vrcholu), nebo v kombinaci s významnou kulturní dominantou.

Z hlediska ochrany krajinného rázu platí pro uvedené horizonty následující opatření a doporučení:

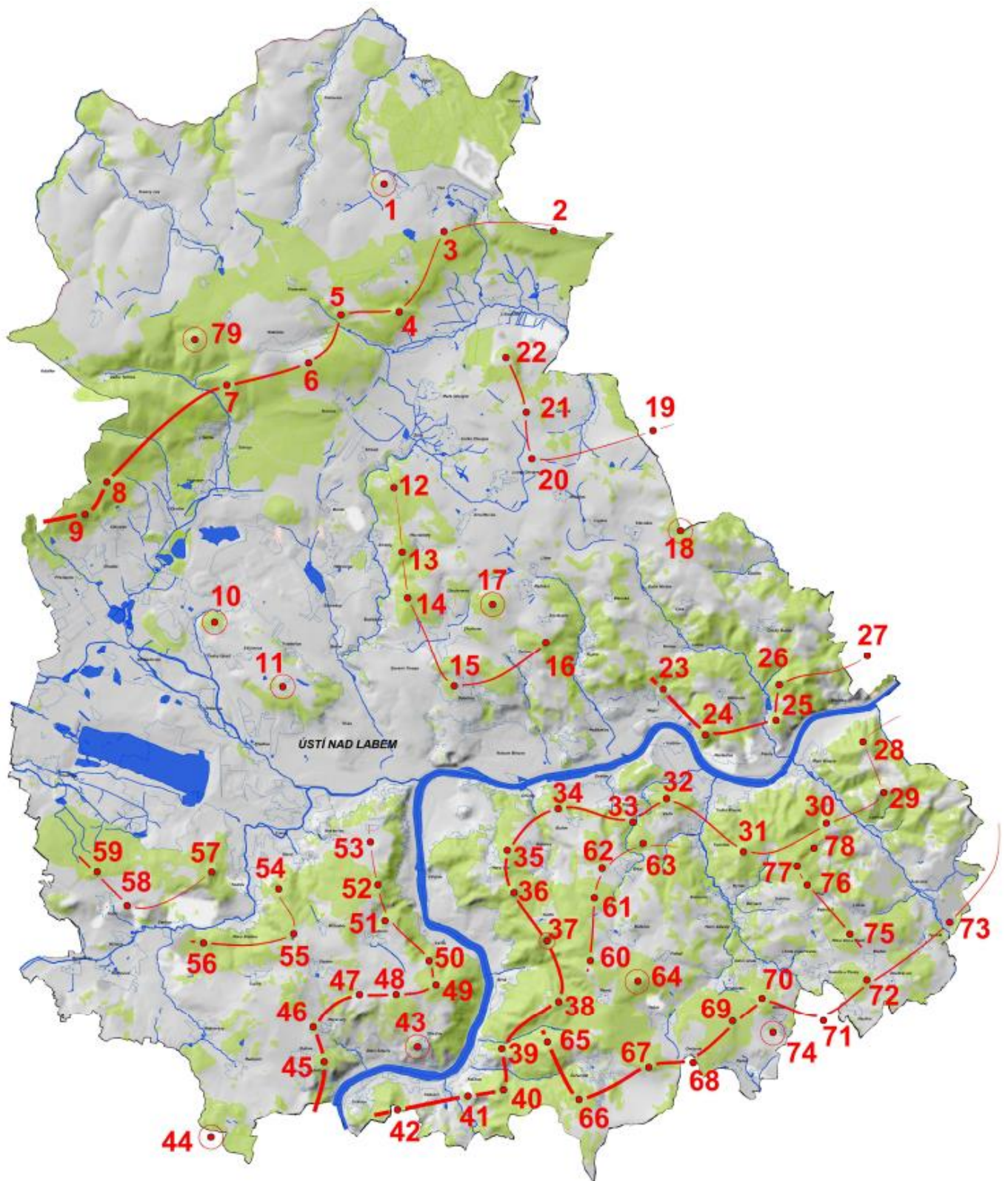
- stavby by neměly přesáhnout krajinné vymezené krajinné horizonty,
- technologické objekty – nejsou-li cílené (rozhledny, televizní vysílače) by neměly k horizontu vytvářet stopu změněné vegetace
- cílené stavby a technologické objekty by měly být umísťovány tak, aby byly respektovány a zachovány nerušené partie uvedených horizontů a uvedené „významné vrcholy“ a nevznikala tak kumulace, jejímž vlivem by mohlo dojít ke změně charakteru krajiny a vzniku výrazně dominantního prvku v krajině.

V následujícím schématu jsou vybrané vrcholy řazeny do linie horizontů, přičemž zobrazeny jsou ty segmenty krajiny, které jsou schopny udržet nastavená kritéria krajinného rázu.

Výčet pak doplňují posice významných vrcholů umístěných mimo linie horizontů. Charakteristický, znakem krajiny ORP ÚNL je absence významných krajinných vrcholů typu Říp či Bezděz, chybí zde rovněž kombinace významného vrcholu s původní (historickou) či novodobou stavební dominantou, jako jsou např. Trosky či Hazmburk resp. Ještěd. Dominantou krajiny v tomto smyslu je Buková hora (mimo řešené území) ve střední resp. vzdálenosti 6 – 15 km podle morfologie terénu.

Významné vrcholy se uplatňují v krajinném obrazu z vyhlídkových míst a umístěny jsou mimo řešené území. Nejvýraznějšími vrcholy je Milešovka (jih) a Děčínský Sněžník (sever).

Řešené území je specifické kromě horizontů opačným pohledem do hloubky kaňonu Labe z četných vyhlídkových míst. Tento zpětný pohled vždy zobrazuje krajinu s výraznými antropogenními znaky, krajinnou hodnotu (kaňon + řeky) tak nelze od souvisejících staveb separovat.



Obr: Vymezení významných vrcholů a horizontů

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené vrchy platí následující opatření a doporučení:

- zachovávat a respektovat nerušené uplatnění uvedených vrcholů a zamezit umísťování staveb (nebo dalších staveb) do jejich prostoru,
- na úrovni územního plánování vymezit ochranné prostory uvedených vrchů.

Specifikace:

označení	izolovaný	součást krajinného horizontu	název	nadmořská výška
1			Jelení vrch	583
2			Holý vrch	528
3			Tisá	598
4			bezejmenný	578
5			Výhledy	722
6			Nakléřovská výšina	704
7			Jelení vrch	734
8			Vinný vrch	659
9			Mravenčí vrch	558
10			Nedvězí	284
11			Střížovický vrch	342
12			Na Gruntě	479
13			Ostroh	454
14			Čepec	478
15			Erbenova vyhlídka	420
16			Dobětická výšina	459
17			Radešín	550
18			Slavošov	594
19			Černá	521
20			Pláň	502
21			Liščí kopec	505
22			Strážišťe	534
23			Strážný	275
24			Kozí vrch	380
25			Dobrý	323
26			Bradlo	425
27			Skytín	404
28			Lícha	462
29			Vlčí jámy	460
30			Leština	347
31			Magnetovec	521
32			Zámecký vrch	312
33			Varta	380
34			Budov	315
35			Přední hůrka	501
36			Vysoký Ostrý	587
37			Malý Ostrý	574
38			Skřivánčí vrch	625
39			Matrý	594
40			Lenoch	510
41			Havraní skála	385
42			Deblík	459

označení	izolovaný	součást krajinného horizontu	název	nadmořská výška
43			Chvalov	376
44			Újezdská hora	501
45			Dubický kopec	358
46			Smrčník	368
47			Skalky	455
48			Černová	504
49			Vaňovský vrch	561
50			Skály	448
51			Podlešín	441
52			Hraběcí	459
53			Ořechovka	386
54			Široký kámen	400
55			Písečný vrch	456
56			Volská hora	309
57			Rovný	377
58			Habří	269
59			Hradiště u Habří	314
60			Široký vrch	659
61			Malečov	512
62			Březí	433
63			Bukovina	431
64			Kukla	674
65			Matry	594
66			Kupa	635
67			Babínský vrch	630
68			Spálený vrch	578
69			Tašov	531
70			Zadní vrch	528
71			Smetánka	491
72			Homole	535
73			Týniště	378
74			Rýdečský kamenný vrch	483
75			Pláň	575
76			Kamenná hora	601
77			Sokolí hřeben	592
78			hrad Leština	405
79			Rožný	674

## Pohledově významné stavby a významné prostorové skladebné osy krajiny

Pohledově významné stavby představují důležitý skladebný prvek kulturní povahy v krajině, jež se uplatňuje jako dominanta nebo jako významný prvek krajinného obrazu, nebo obrazu sídla. Jedná se o objekty, jež se svým pojetím vymykají běžným objektům v krajině a sídle.

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené pohledově významné stavby platí následující opatření a doporučení:

- respektovat a zachovat nerušený obraz stavby, zamezit výstavbě nebo jinému vlivu narušující tento obraz,
- zachovat charakter krajinného rámce dané stavby, respektovat a zlepšovat jeho kvalitu.

V rámci průzkumů a rozborů byly rovněž identifikovány negativní projevy v krajině, zobrazeny jsou v problémovém výkresu doplňujících průzkumů a rozborů.

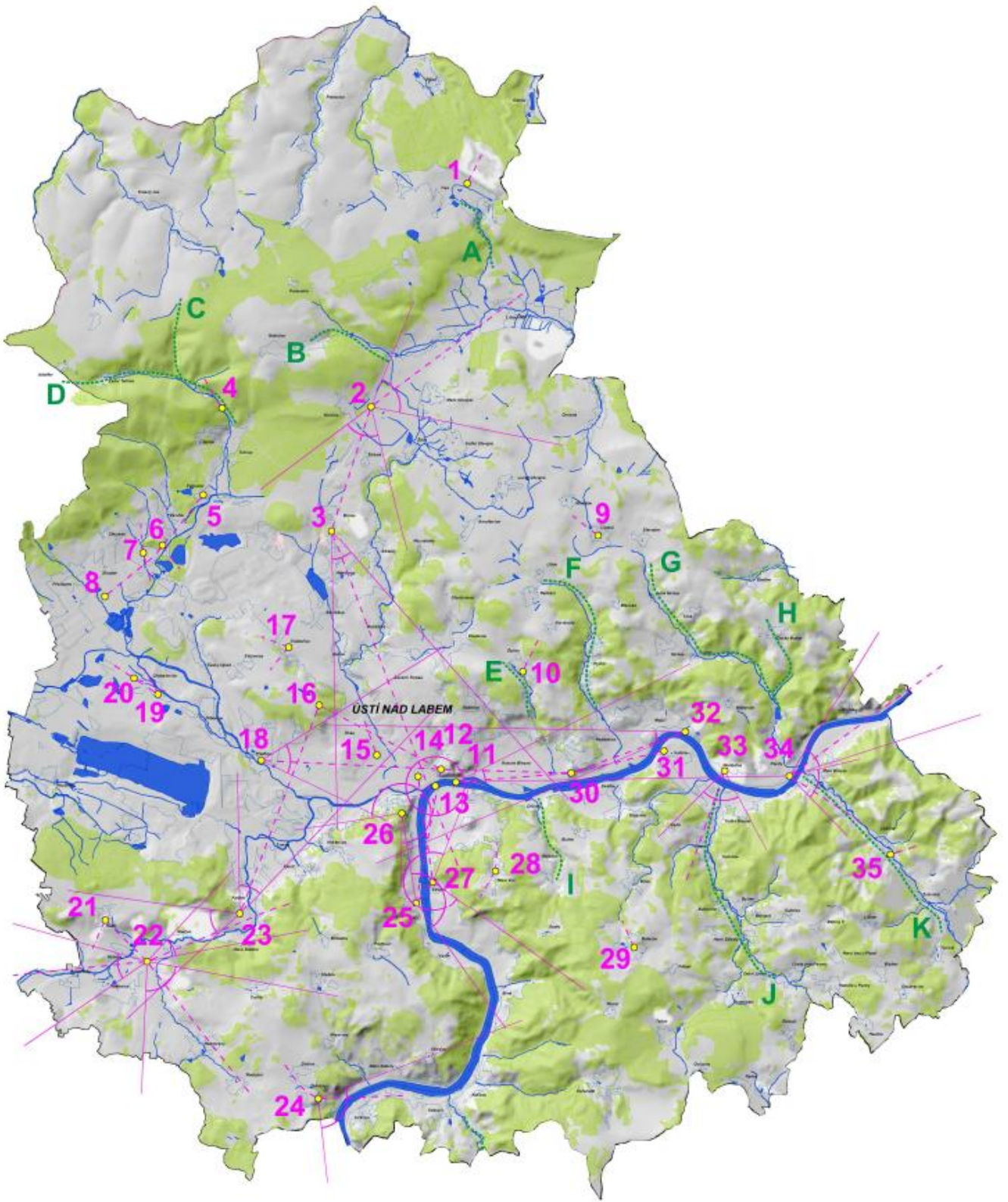
Negativní projevy v krajině lze korigovat takto:

- vhodnými prostředky eliminovat pohledové uplatnění stavby, pokud je to možné,
- vytvářet příznivější krajinné prostředí rámuující obraz dané stavby nebo jejich souboru,
- zamezit zvýrazňování stavby, nebo posilování vlivu na krajinný ráz.

V krajině ORP ÚNL lze odvodit prostorové vztahy, které určuje přírodní prostředí a určitá pravidla kulturního prostředí, jako je uspořádání sídel, prostorová skladba osídlení, pohledové vazby apod.

označení	název údolní nivy
<b>A</b>	Libouchec - ÚN Tisá
<b>B</b>	Libouchec - ÚN Jílovského potoka
<b>C</b>	Telnice - ÚN Telnického potoka
<b>D</b>	Telnice - ÚN Bystrého potoka
<b>E</b>	Krásné Březno - ÚN Pekelského potoka
<b>F</b>	Krásné Březno - ÚN Neštémického potoka
<b>G</b>	Povrly - ÚN Lužeckého potoka, ÚN k Lysé
<b>H</b>	Šachov - ÚN do Poustky
<b>I</b>	Olšinky - ÚN Kojetického potoka
<b>J</b>	Velké Březno - ÚN Homolského potoka
<b>K</b>	Malé Březno - ÚN Lučního potoka

označení	název	charakteristika	
		vnitřní kompozice	krajinná kompozice
1	Tisá - kompoziční osa kostela sv. Anny		
2	dálnice D8 před tunelovým portálem		
3	vyhlídkové místo nad Bánovem		
4	Telnice - kompoziční oa kaple		
5	Varvažov - místo historické události		
6	památník bitvy u Chlumce		
7	Chmulec - kostel sv. Havla		
8	Přestanov - urbánní osa silnice I/13		
9	Lipová - kompoziční osa kostela sv. Martina		
10	Žežice - kompoziční osa kostela sv. Petra a Pavla		
11	Mariánský most		
12	Mariánský vrch		
13	Most dr. Edvarda Beneše		
14	OC FORUM		
15	Městské sady		
16	Střížovický vrch		
17	Všebořice - kostel sv. Mikuláše		
18	Předlice - kostel sv. Josefa		
19	Chabařovice - kaple sv. Jana Křtitele		
20	Chabařovice - kostel Narození Panny Marie		
21	Habří - kaple sv. Jana Nepomuckého		
22	dálnice D8 - MÚK Řehlovice		
23	dálnice D8 v kaňonu Bíliny		
24	Dubičky - kostel sv. Barbory		
25	Zdymadlo Střekov		
26	Větruše		
27	hrad Střekov		
28	Nová Ves - kaplička		
29	Malečov - náves		
30	hradiště Krásné Březno		
31	Valtířov - kostel sv. Václava		
32	Mojžíř - silnice I/30		
33	Neštědice - silnice I/30		
34	Povrly - silnice I/30		
35	Leština - kompozice centrálního prostoru		



### **Doplňující krajinné hodnoty:**

---

- **údolní nádrže:**  
Zdroje pitné resp. technologické vody s rozvinutým a stabilním ekosystémem, vázaným na stabilní mikroklima. Ochránit před jejich zapojením do energetického režimu (přečerpávací vodní elektrárny).
- **vyhlídková místa**  
Schopnost identity člověka s krajinou bez zapojení stavebně technických a jiných prvků, tedy vyhlídky v přirozeném režimu krajiny. Definovat průhledy a chránit je před zarůstáním.
- **území s minimem urbanizace:**  
Vyznačené segmenty náhorní plošiny (stav) a rekultivací (návrh, výhled), kde se existující antropogenní projevy neprosazují ve vnímání celistvosti krajiny. Vymezit přípustné formy zásahů – lesní a turistické cesty, oplocení, liniová vedení veřejné infrastruktury.
- **neprostupná a nepřístupná území:**
  - uzavřená území bývalého lomu Chabařovice
  - areál ČSA u Nakléřova
  - kontaktní plochy soukromých oplocených pozemků a skal, suťových polí a dalších přírodních útvarů

### **b21.3) Krajinné potenciály:**

#### **Hydrologie:**

---

Labe a Bílina procházejí řešeným územím, přičemž v rozsahu ORP představují zlomek velikosti jejich povodí (povodí 3. řádu). Změna parametrů těchto řek z hlediska kvality vody či průtoku není v měřítku ORP řešitelná. Potenciál těchto řek je tedy hospodářský (Labe – vodní cesta), krajinnotvorný (údolní niva, základní znak krajiny) a okrajově rekreační. Záplavové území (Q100) těchto řek je ÚSK přijato a další hodnocení a záměry dle ÚSK se tomuto přizpůsobují.

Ostatní vodní toky (povodí 4. řádu) jsou jednoznačným potenciálem krajiny. V principu platí:

- respektování přirozených úseků včetně břehového porostu,
- ochrana údolní nivy před nepůvodními zásahy,
- uvolnění údolní nivy v případě existující urbanizace,
- potřeba eliminace záplavového území Q 100 a to.
  - změnou průběhu povodně změnou vegetace v dotčeném povodí,
  - vyloučením či revizí plošné meliorace,
  - vytvořením předpokladů pro akumulaci vody.

Záplavové území je evidováno v levobřežní části krajiny (Labe i Bíliny). Jedná se o výslednici těchto okolností:

- krátké povodí strmých svahů Krušných hor s absencí možnosti přirozené akumulace v horském i následném prostoru,
- plošná meliorace zemědělské půdy v horské oblasti,
- nepůvodní vedení vodních toků v horské oblasti (meliorační strouhy).

Návrh ÚSK vymezuje jako sledovaný ukazatel cílové kvality krajiny potřebné změny, v případě krajinných okrsků Chlumeč – Telnice a Libouchecké brázdy prostor pro změnu krajiny prostřednictvím lužních společenství, která by průběh Q 100 eliminovala resp. byla s nimi v slučitelném stavu.

Potenciál krátkých vodních toků – přímých přítoků Labe – je dále posílen požadavkem na přirozený průchod v přirozené šířce údolní nivy urbanizovaným územím.

Krušnohorská část řešeného území je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory. Statutu CHPAV pak vylučuje ve sledovaném prostoru stavební aktivity



v krajině a vylučuje činnosti, představující riziko znečištění vodních toků. Bezpodmínečný režim čištění odpadních vod je podmínkou dalších zastavitelných ploch či změn stávající zástavby.

### **Zemědělská půda:**

---

ÚSK sleduje tyto ukazatele:

- velikost půdních bloků
- ztráta zemědělské půdy sukcesí
- formy (obnovu) tradiční zemědělské produkce

Velikost půdních bloků je v principu modifikována požadavkem na zachování (viditelné) fragmentace krajiny zachováním původních kamenic (plužiny) a to včetně vyloučením sukcese v horské části, která představuje znehodnocení zemědělské půdy. Naplněním tohoto požadavku tak dojde paradoxně jak ke zmenšení i zvětšení půdních bloků podle stavu sukcese či míry zachování jednotlivých plužin.

Velikost půdních bloků je v příčinném vztahu s kulturou = ornou půdou a její posicí z hlediska rizika větrné eroze. Spolupůsobení těchto okolností se vyskytuje v krajinném okrsku Velké Chvojno: zde je nutná další fragmentace půdních bloků do mezní velikosti 20 ha při aplikaci liniové zeleně podél komunikační sítě. Orná půda dalších krajinných okrsků – (Kojetice – Malečov – Homole u Panny), (Řehlovice - - Stebno), (Údolí Bíliny) není zásadně exponována větrnou erozí.

Ztráta zemědělské půdy sukcesí je z hlediska cílové kvality krajiny hodnocena negativně. Preferován je obraz kulturní krajiny v charakteristické fragmentaci krajiny dle původních forem hospodaření.

Tradiční zemědělská produkce, resp. její obnovení z hlediska vinogradů (KO Údolí Bíliny) a sadů (KO České středohoří) je jednoznačným krajinným potenciálem. Ztráta původních ploch sadů je dokumentována v provedených průzkumech a rozborech. Obnova souvisí s obnovou původních (úspěšných) odrůd jablek.

Zemědělská půda v I. a II. třídě ochrany je jednoznačně krajinným potenciálem. Její skutečný stav a využití v krajině umožňuje vytvoření analytického ukazatele skutečného stavu krajiny z těchto hledisek:

- s překryvem sukcese zemědělské půdy lze zobrazit ztrátu zemědělské půdy v nejvyšší kvalitě,
- s překryvem urbanizovaného území lze zobrazit vztah sídla a kvalitní zemědělské půdy. Zde je zapotřebí zdůraznit logickou okolnost: sídla (s výjimkou měst) mají přímý vztah k zemědělské půdě a tedy na ní leží. Dostupnost zemědělské půdy (bez současné mechanizace) a sídla je logická (viz návaznost plužiny na jednotlivá stavení). Tato logická vazba je současně problémem další urbanizace sídel, kdy navazující (kvalita) půdy je paradoxně překážkou při vymezení rozvojových ploch v procesu územního plánování.

### **Nerostné suroviny:**

---

Ložiska nerostných surovin jsou potenciálem území, v případě těžby hnědého uhlí a ložiska stavebního kamene v prostoru CHKO současně hrozbou.

Ložiska nerostných surovin a jejich případná ložisková ochrana jsou převzata z provedených p+r, v případě těžby stavebního kamene a cihlářských hlín představují současně potenciál uspořádání vytěženého území z hlediska uplatnění a rozvoje specifických přírodních společenství.

Plošná – povrchová – těžba hnědého uhlí je pro cílovou kvalitu krajiny rizikem v několika úrovních:

- nevratná ztráta původní krajiny
- trvalá změna hydrologie území s rizikem trvalých následků,

- *přechodný stav v území s rizikem šíření nepůvodních rostlinných druhů.*

*Grafické zobrazení krajinných potenciálů obsahuje hranici územně – ekologických limitů těžby, přičemž její zachování je podmínkou (předpokladem) naplnění cílové kvality krajiny v KO Milada a KO Roudníky – Jedovina.*

### **Novotvary:**

---

*KO Chabařovice, Milada, Roudníky – Jedovina a Habrovice – Český Újezd obsahují rekultivované plochy skládek, výsypek, odvalů v drobném měřítku původní hlubinné těžby a velkém (plošném) měřítku výsypky v prostoru Milada. Potenciálem těchto ploch je přijetí sukcesního procesu po odeznění plánovaných (stanovených) rekultivací. ÚSK vymezuje tyto plochy pojmem „greenfield“, z hlediska cílové kvality krajiny vylučuje stavby (pozůstatky původní těžby) i novotvary.*

*V případě plošného vymezení „greenfield“ se nabízí analogie s jinými specifickými prostory (např. vojenské újezdy), které představují z hlediska biodiverzity nově získaný – specifický – potenciál krajiny v přírodně blízkém stavu.*

*V této souvislosti se nabízí možnost legislativní ochrany těchto prostorů včetně režimu správy a údržby včetně zachování jedinečnosti jediného vlastníka).*

### **Krajinný ráz:**

---

- *území CHKO*
- *stromořadí a liniová zeleň*
- *korekce urbanizovaných ploch kaňonu Labe*
- *chaty Dolní Zálezly*
- *nové průmyslové*

*Významný rozsah řešeného území náleží pod CHKO České Středohoří, SV okraj řešeného území pak pod CHKO Labské pískovce. V obou případech je jednoznačně preferována ochrana krajinného rázu v rozsahu jednotlivých zón ochrany resp. plánu péče CHKO.*

*Stromořadí, liniová zeleň jako potenciál krajiny je zobrazen již v projekčním výkresu krajiny, akcent na jejich podporu je obsažen zejména v souvislosti s omezením působení větrné eroze na ornou půdu (KO Velké Chvojno).*

*Velmi obezřetně je zapotřebí otevřít diskusi na míru urbanizace kaňonu Labe. Dochází zde k „přetahování“ logické městské struktury (Ústí je nad Labem) a nepůvodní, zbytečné urbanizace navazujících částí kaňonu zástavbou, která by (teoreticky) mohla být umístěna jinde. Argument kvality bydlení či rekreace zde neobstojí, kaňon Labe je v měřítku ČR jedinečný a jeho ochrana zcela jistě převyšuje potřeby (užitek) jednotlivců – uživatelů.*

*Řešením je členění území z hlediska budoucího zániku těchto staveb či eliminace jejich vlivu na krajinu. Současně je zřejmé, že radikální omezení – vyloučení – těchto staveb je neproveditelné.*

*Dosažení cílové kvality území, dotčeného objekty individuální rekreace je možné podle našeho názoru takto:*

- *postupná agitace – nastavení zodpovědnosti společnosti za stav krajiny – podobně jak jsou eliminovány jiné aspekty chování – kouření, zabíjení zvířat pro kožešiny, drezúra, chov (klecový chov nosnic), separace odpadků atd. Dlouhodobým působením – kultivací – společnosti lze nastavit stav nepřijatelnosti zejména objektů individuální rekreace v místech, kde zcela prokazatelně tyto stavby nemají co dělat a (jako argument) by zde již v současném legislativním prostředí povoleny být ani nemohly,*
- *stanovení časového faktoru naplnění cílové kvality krajiny ( např. 120 roků),*

- vymezením a nabídkou alternativních posic pro umístění individuální rekreace (plochy greenfields) včetně jiné kompenzace.

Obdobnou argumentaci lze použít v případě zástavby objekty trvalého bydlení. Namísto vymístění těchto objektů ÚSK z hlediska cílové kvality krajiny doporučuje dosažení horizontálního výrazu urbanizovaných ploch vložení pásů zeleně. Opět v časovém rozlišení (120?) roků a opět včetně přípravy alternativních ploch bydlení.

### **Územní systém ekologické stability**

---

ÚSK akceptuje nadregionální a regionální systém ÚSES dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

ÚSK akceptuje trasy ÚSES v urbanizovaném území.

ÚSK obsahuje rámcové vymezení ÚSES – stanovení principu suchých a hydrofilních (mokrých) biokoridorů, jejich vzájemnou koordinaci včetně posic lokálních biocenter.

### **Rizika v krajině:**

---

Větrné elektrárny a plochy fotovoltaických elektráren v prostoru náhorní plošiny Krušných hor a v otevřené podkrušnohorské krajině. Cílová kvalita krajiny těchto krajinných okrsků další rozvoj těchto zařízení vylučuje.

ÚSK se vymezuje vůči izolovaným průmyslovým a logistickým areálům v krajině a zásadně je vypučuje.

Specifickým snižováním biodiverzity a značným rizikem pro zachování biologické rozmanitosti jsou nepůvodní a invazní (či zavlečené) druhy rostlin i živočichů, které se zcela nekontrolovatelně šíří územím a agresivně vytlačují původní druhy např. netýkavka žlaznatá podél vodotečí, křídlatky, bolševník velkolepý, z živočichů norek americký, mýval severní, psík mývalovitý či nutrie říční, často z "rozpuštěných" umělých chovů, pro zahrádkáře pak je pohromou plzák španělský, v zemědělství spolu s rozšířením pěstování brambor z Ameriky byla rozšířena i mandelinka bramborová (tzv. "americký brouk"), pro kterou byl přirozený "predátor" americký krocan divoký. Většinou tyto invazní druhy nemají přirozené nepřátele. (Prováděcí nařízení Evropské komise 2016/1141, kterým se přijímá seznam invazních nepůvodních druhů) Nebezpečí pro přírodní rozmanitost introdukcí tzv. invazních druhů, což jsou nepůvodní a rychle se šířící rostliny (např. bolševník velkolepý) či živočišné druhy (norek americký, klíněnka jírovcová).

Opuštěné prostory, vymezené jako greenfields jsou potenciálními prostory umožňujícími díky nestabilitě prostředí rozvoj invazivních druhů. Již v současné době jsou v prostoru výsypek doplněny dřeviny, jež jsou označovány jako invazivní druhy (akát).

Úkoly:

- zvýšená péče o prostory greenfields a jejich postupná stabilizace do cílového stavu s aktivním odstraňováním alochtonních druhů vegetace,
- péče o vodní toky zejména v nepůvodních trasách (korytech),
- zavedení registru výskytu nepůvodních druhů a následné péče po území vhodnými formami sanace území.
- 

### **Přeměna rekultivované krajiny do klimaxového režimu - greenfields:**

---

Území správního obvodu ORP ÚNL je v prostoru bývalého lomu Chabařovice značně antropogenně přeměněné. Vlivem povrchové i hlubinné těžby uhlí zde vznikly výsypky a haldy hlušiny, které byly postupně rekultivovány.

*Takto přeměněné území vymežeme v ÚSK jako plochu GREENFIELDS s touto charakteristikou:*

- *na části území, kde již není prováděna rekultivační či jiná činnost, vyplývající z vydaných správních rozhodnutí bude ponecháno přírodnímu vývoji,*
- *na části území, kde probíhá cílená činnost bude tato ukončena dle stanovených pravidel a teprve následně bude ponechána přírodnímu vývoji,*
- *území bude veřejně přístupné pro pěší a cyklo bez omezení,*
- *území bude monitorováno za účelem ochrany před rozvojem invazních druhů rostlin v rozsahu, který by představoval riziko kontaminace navazující kulturní krajiny,*
- *v území bude prováděna standardní myslivost,*
- *území bude plošně chráněnou vhodnou aplikací zákona 114/192 Sb.*

## **b22) Sídelní hodnoty a potenciály**

### **b21.1) Sídelní hodnoty:**

Používáme pojem „sídlo“ jako prostor, ve kterém se vyskytují skupiny staveb v tradičním = městském či venkovském uspořádání. Rozlišení podle územně samosprávných jednotek = obcí je pak patrné z přeneseném členění území podle obcí (hranice obcí).

Vstupní hodnocení sídel v členění: polyurbanizované území, urbanizované území – bodové sídlo – je převzato z průzkumů a rozborů a zpřesněno – aplikováno – na polygony urbanizovaného území.

Polyurbanizovaným územím je prostor krajského města a k němu přidružených měst a sídel. K němu prostorově připojených v rámci vymezení urbanizovaného území. V tomto prostoru je zásadně určující již vytvořená sídelní struktura, jejíž současný stav je akceptován a pouze okrajově komentován – viz krajinné okrsky a cílová kvalita, viz negativní dominanty. Zájmy přírody a krajiny jsou aplikovány z hlediska krajinného rázu a z hlediska zajištění elementárních podmínek funkce území – propustnost územím pro migraci, ÚSES, vodní toky.

Urbanizovaným územím jsou sídla, která mají vnitřní uspořádání založené na vzájemné hierarchii jednotlivých staveb – funkcí a akcelerátorem postupného (dosavadního) růstu jsou vazby odlišné od navazující krajiny. Původní vazby sídla krajiny – na rozdíl od dále definovaných bodových sídel – jsou stavebním rozvojem potlačeny bez možnosti zpětné obnovy.

Bodové sídlo naopak představuje více či méně zachovaný přímý vztah své urbanistické struktury a navazující zemědělské (lesní) krajiny, která sídlo poskytovala základní zdroj obživy. Jednoznačné vazby sídlo – krajina jsou patrné z katastrální mapy, kdy plužina dosud navazuje na vnitřní strukturu (uspořádání) bodových sídel. Zachovaný vzájemný vztah je současně potenciálem možné faktické – funkční obnovy v případě, že k tomu společnost bude nucena či „dobrovolně“ dospěje.

Sídelní hodnoty jsou vymezeny (tedy převzaty) z provedených průzkumů a rozborů. Jedná se o databázi ÚAP ORP ÚNL, doplněnou zjištěním projektanta v tomto rozsahu:

- hlavní dominanty krajiny,
- místa významných událostí,
- lokální dominanty sídel,
- významné historické objekty,
- urbanistický a architektonický výraz jednotlivých sídel,
- hraniční přechod Petrovice,
- novodobé objekty s dominantním významem,
- soubory technické vybavenosti – železnice, stavby na Labi.

#### **Hlavní dominanty krajiny:**

Představují tyto historické objekty v krajině:

- hrad Střekov,
- zámek Větruše,
- kostel Nanebevzetí panny Marie v ÚNL,
- kostel s. Barbory v Dubičkách,
- kostel sv. Václava ve Valtířově.

Tyto historické objekty jsou určující pro základní = celkový obraz řešeného území. Sebevědomé a jednoznačné stavby, které obstály v současné urbánní kaši polyurbanizovaného území - pozice kostela Nanebevzetí p. Marie je dočasně utlumena přistavěným obchodním a společenským centrem.

*Doplňené o novodobé dominanty:*

- *most E. Beneše v ÚNL,*
- *mariánský most v ÚNL,*
- *oba přístavy na Labi v ÚNL,*
- *v širších vztazích = mimo řešené území:*
  - *estakáda dálnice D8 v Prackovicích*
  - *vysílač Buková hora*

#### **Místa významných událostí:**

*Památník Přemysla Oráče ve Stadicích a zejména prostor bitvy u Chlumce jsou zobrazením „školních“ dějin v konkrétním prostoru, ztotožnění obyvatele – návštěvníka jednoznačně prohlubuje jeho identitu s posicí a vývojem společnosti. V obou případech jsou tato místa současně sídelním potenciálem.*

#### **Lokální dominanty sídel:**

*Zejména kostely a zámky, doplněné o prvky industriální architektury ze zpětnou vazbou na lokální kompozici navazujících sídel. Důležité informace pro homogenizaci hodnot sídel v měřítku ORP..*

#### **Významné historické objekty:**

*Načtena databáze ÚAP, jejich zobrazení je důležité pro urbánní kompozici jednotlivých sídel a současně „revizí“ významných objektů řešeného území.*

#### **Urbanistický a architektonický výraz jednotlivých sídel:**

*Jednoznačný odkaz na cílovou kvalitu území z hlediska vstupního členění na krajinné okrsky s cílem zachování slohové jedinečnosti venkovských staveb a jejich urbánního uspořádání nad rámec cílené ochrany (Zubrnice).*

*Již (v úvodu) komentovaný heterogenní výraz řešeného území a akceptované krajinné a sídelní kontrasty mají z hlediska takto sledované sídelní hodnoty společný cíl – odstranění periferního obrazu (charakteru) zástavby, včetně eliminace kontrastu původní venkovské zástavby.*

#### **Hraniční přechod Petrovice:**

*Úmyslně takto zdůrazněná sídelní hodnota, která není naplněna současným uspořádáním, stavem a významem budov b prostoru a navazujícím sídelní struktury Petrovic. Jedná se o vstupní bránu do republiky s významným nadmístním významem. Je s podivem, že zde po r. 1989 nezazněl politický akcent (např. prostřednictvím Politiky územního rozvoje) na budoucí uspořádání a jednoznačnou kvalitu silničních hraničních přechodů.*

#### **Novodobé objekty s dominantním významem:**

*Určující stavbou je přirozeně Mariánský most v ÚNL a to přes určitou pachut' z dopravně technického resp. urbanistického řešení (účelu). Výčet doplňují v grafické části stavby, které se svojí posicí (hmotou) od navazující sídelní struktury polyurbanizovaného území.*

#### **Soubory technické vybavenosti – železnice, stavby na Labi a Bílině**

*Jednoznačně systém železnice včetně nefunkčních železničních tratí a vleček a včetně vymezení (dále v textu) sídelního potenciálu plochy železnice v ÚNL (prostor ÚNL – západ).*

Součástí sídelních hodnot s přesahem jako hodnota krajiny a současně potenciálem dalšího rozvoje jsou stavby na Labi – zdymadlo Sřekov – přístavy. Dále zdůrazňujeme půvab a historickou hodnotu původních kamenných mostů přes Bílinu (Stadice, Brožánky).

Stavby dopravní infrastruktury – dálnice D8 - jsou hodnoceny kladně, slučitelné s krajinným rázem.

Viditelné stavby technické infrastruktury – trasy VVN a VN elektro představují zásah do přirozenosti krajiny z hlediska střední i vzdálené viditelnosti (= nad 6 km). Cílová kvalita krajiny je založená na eliminaci přímkových tras a alternativní volbu dílčích tras vůči krajinné hodnotě. Problém se týká tras vedených přes svahy vymezujících údolní nivu (kaňon) Labe a Bíliny s přesahem do CHKO České středohoří.

Výjimečností panoramatu Krušných hor je jejich celistvost z hlediska absence – projevů – staveb technické infrastruktury. Větrné elektrárny v prostoru Petrovic nepřesahují hlavní krajinný horizont – čelo Krušných hor, další rozvoj v principu vylučujeme.

## **b21.2) Sídelní potenciály:**

### **Sídelní potenciály podle věcných ukazatelů**

Projekce sídelních potenciálů je sledována v rozsahu:

- vyhodnocení rozvojových záměrů dle územních plánů obcí (měst),
- vyhodnocení záměrů dle Zásad územního rozvoje,
- rekreační potenciál krajiny,
- komponované celky,
- kompoziční osy,
- bývalé důlní areály,
- obnova zaniklých obcí,
- přijetí dalších staveb v krajině.

Součástí je rovněž projekce negativních staveb a jejich souborů, které by měly být dle ve smyslu cílové kvality krajiny utlumeny, eliminovány či zcela vypuštěny.

### **Vyhodnocení rozvojových záměrů dle územních plánů obcí (měst):**

V principu jsou převzaty veškeré rozvojové záměry, zobrazeny jsou jejich části, které přesahují (touto ÚSK) vymezené urbanizované území.

Dílčí plošná korekce rozvojových záměrů je zásadně omezena na vyloučení další urbanizace krajinných okrsků Chlumec – Telnice, Habrovice – Český Újezd a Chabařovice ve smyslu zde deklarované cílové kvality krajiny.

Dílčí korekce urbanistické struktury rozvojových záměrů je uplatněna u rozvoje plošné nízkopodlažní zástavby krajinných okrsků Bukov a ÚNL město s cílem provázat vnitřní strukturu těchto ploch s navazující krajinou z hlediska propustnosti v očekávaných (logických) směrech, ve spádnicích povrchové vody a při zapojení místě významných přírodních prvků.

### **Vyhodnocení záměrů dle Zásad územního rozvoje:**

ÚSK se omezuje na požadavek harmonizace budoucí trasy vysokorychlostní železnice s realizovanými stavbami dálniční sítě a naopak na eliminaci přímkové trasy v prostoru krajinných okrsků Chlumec – Telnice resp. Habrovice – Český Újezd.

ÚSK avizuje potřebu plošné ochrany náhorní plošiny Krušných hor před dalšími stavbami větrných elektráren a stavbami velkých fotovoltaických elektráren v prostoru otevřené krajiny krajinných okrsků Chabařovice, Habrovce – Český Újezd, Chlumec – Telnice, Libouchecká brázda a Velké Chvojno. Současně předpokládáme, že tyto typy staveb nebudou umístěny v prostoru CHKO.

### **Rekreační potenciál krajiny:**

ÚSK se jednoznačně negativně vymezuje ke stávající urbanizace kaňonu Labe stavbami individuální rekreace a očekává v budoucnosti veřejnou diskusi na právo umísťovat jednoznačně individuální stavby do jedinečného – unikátního přírodního prostředí. S odkazem na cílovou kvalitu krajiny se jedná o krajinné okrsky Dolní Zálezly, okrajově Vaňov.

Rekreační potenciál krajiny z hlediska individuální rekreace představují krajinné okrsky Milada, zčásti pak Chabařovice a Roudníky – Jedovina. Rozvoj individuální rekreace je založen na vypořádání důsledků těžby (rekultivace), poznání potenciálu sukcesních procesů a následného nastavení plošné ochrany území.

Výše uvedené změny individuální rekreace přesahují časový horizont územních plánů a směřují do koncepčních – strategických rozvojových dokumentů obcí a měst.

Další objekty individuální rekreace v krajině jsou ponechány v současném rozsahu, cílová kvalita krajiny vylučuje v celém řešeném území další umísťování těchto staveb či jejich skupin v krajině.

#### *Potenciál hromadné rekreace:*

- využití krušnohorských lyžařských center Zadní Telnice, Tisá nepřekračuje lokální význam – v podstatě ponechat v současném rozsahu,
- vodní turistika po Labi – posílit alternativní formou využití přístavů v ÚNL,
- cyklostezky – akceptována Labská cesta a její návaznost na krajinu a sídla, dalším potenciálem krajiny je rehabilitace průběhu řeky Bíliny a protažení cyklostezky až k soutoku s Labem a její propojení s krušnohorskou náhorní plošinou.

### **Komponované celky:**

ÚSK zavádí pojem „komponované celky“ v případech, kdy lze provázáním přírodních, kulturních a urbanisticko-architektonických hodnot dosáhnout nové kvality vytípaných prostorů včetně jejich ochrany před nevhodnými typologickými, provozními a stavebně-technickými stavbami a provozy. Platformou je opět cílová kvalita krajiny.

#### *Výčet komponovaných celků:*

- Petrovice – hraniční přechod,
- Chlumec – pietní prostor bitvy u Chlumce,
- Stádice – prostor památníku Přemysla Oráče a jeho propojení s obcí,
- ÚNL – Mariánský most, Mariánská skála, ZOO,
- ÚNL – Východní a Západní přístav,
- ÚNL – Střekov,
- Trmice – zámek,
- Chabařovice – Milada.

### **Kompoziční osy:**

ÚSK vymezuje v kapitole „ b21.2) - Krajinné hodnoty vymezené návrhovou částí ÚSK“ pohledově významné stavby a významné prostorové skladebné osy krajiny. Jedná se o soubor staveb historického i soudobého významu. Vůči krajinným potenciálům mají kompoziční osy význam



*z hlediska požadavků na uspořádání změn v území, které lze uplatnit na platformě územních plánů obcí, popř. v dalším odvozeném detailu (územní studie, regulační plán).*

### **Bývalé důlní areály:**

*ÚSK vymezuje posici a současné využití nadzemních objektů bývalých areálů hlubinné těžby hnědého uhlí jako příčinu a důsledek nepůvodní urbanizaci krajiny, která je na úrovni ÚSK navržena ke komplexní asanaci. Příslušná kapitola je komentována na úrovni korekce územních plánů.*

### **Obnova zaniklých obcí:**

*ÚSK vnímá zaniklé obce jako sídelní hodnotu s pietním významem. Obnova těchto obcí (sídel) v horské ani pánevní části krajiny není uvažována.*

*Pietní význam těchto obcí (sídel) lze zahrnout do výsledné kompozice rekultivované krajiny, resp. turistickému potenciálu krajiny původní.*

### **Větrné elektrárny, výškové stavby:**

*ÚSK vnímá současný fenomén výstavby větrných elektráren. V řešeném území ORP ÚNL se projevuje především ve větrných místech, kam patří náhorní prostory Krušných hor. Z tohoto pohledu jde především o ochranu území KC Petrovice. Ve výkresu projekce sídelních hodnot jsou stávající větrné elektrárny zobrazeny. Další rozvoj současných posic do formátu větrného parku je přijatelný v rozsahu výškového omezení pod 35 m.*

*Posice VE u Petrovic jsou v nadmořské výšce cca 600 m n.m.. Přední horizont krajiny z vnitrozemí přitom m tvoří spojnice vrcholů Jelení vrch (734 m n.m.), Výhledy (722 m n.m.) resp. Nakléřovská výšina (704 m n.m.). Nakléřovský průsmyk se nachází v nadmořské výšce 680 m a vymezuje tak horizont větrných elektráren včetně horní úvratě jejich vrtulové části.*

*Stavby větrných elektráren se i při této snížené výšce projeví z vyhlídkových míst Tisé, Tiských stěn a přírodního parku Východní Krušné hory, ovlivňují tak současný charakteristický obraz krušnohorské krajiny, zejména optickou vazbu PR Špičák a Tiské stěny.*

### **Přijetí dalších staveb v krajině:**

*ÚSK vymezuje nepůvodní stavby nebo soubory staveb (areály) ve volné krajině, vyžadující eliminaci prostřednictvím územních plánů. V kapitole sídelních potenciálů je zevrubně komentován mechanismus této eliminace. Eliminací rozumíme jejich postupný útlum a odstranění v případě, že neplní svoji původní funkci (určení), popř. eliminaci prostřednictvím jejich zapojení do krajiny v případě, že se jedná o prvotní účel (produktovody, nadzemní trasy VVN a VN elektro).*

## **Sídelní potenciály podle dílčích ukazatelů**

---

### **A – architektonický a stavebně technický potenciál:**

- krajské město jako celek dle těchto zásad:
  - zásadní přehodnocení KO průmyslová zóna,
  - změna vedení nadmístních dopravních tras v údolní nivě Labe,
  - využití břehů Labe pro hromadnou turistiku,
  - ochrana vnitřních rezerv zastavěného území pro koncentrovanou obytnou zástavbu,
  - „rozpuštění“ nízkopodlažní obytné zástavby do Habrovic a dalších enkláv severní části města
- Chabařovice
  - rozvoj obytné a rekreační zástavby
  - vytvoření kompaktního sídla jako rovnocenné městské struktury vůči ÚNL,

#### **D – dopravní potenciál:**

- úprava vedení železnice a silnice v ÚNL – kaňonu Labe – viz výše,
- ochrana a další využití nefunkční železnice Jílové – Krupka,
- propojení krušnohorské a Labské cyklostezky,
- vedení VRT,

#### **H – hospodářský potenciál:**

- odstranění rozvojových záměrů výrobních a logistických areálů mimo průmyslovou zónu ÚNL,
- změna výrobního režimu Spolchemie,
- zařízení vodní cesty na Labi,
- vyloučení další povrchové těžby ve vztahu k ÚEL,
- omezení těžby stavebních hmot v prostoru CHKO,

#### **K - kulturní potenciál:**

- kultivace prostoru válečných střetů v Chlumci
- stabilizace poutní cesty v Chlumci
- zapojení hradišť do krajinné kompozice,
- podpora rekreačního bydlení v původní venkovské zástavbě,
- pietní obraz zaniklých obcí,
- ochrana historických mostů
- naplnění kompozičních celků (viz výše)

#### **R – rekreační potenciál:**

- přiměřený rozvoj rekreačních center Zadní Telnice, Tisá, Ostrov,
- ? Dubičky
- rozvoj vodní turistiky na Labi,
- rozvoj prostoru rekultivace lomu Chabařovice,
- cyklostezky (viz výše)

#### **U – urbanistický potenciál:**

- zachování venkovské zástavby kdekoliv, tzn. i mimo CHKO,
- Chabařovice, ÚNL viz architektonický a stavebně technický potenciál
- + přístup z centra města k Labi
- + rehabilitace levého břehu Labe v ÚNL,
- odstranění rekreačních staveb z kaňonu Labe,
- změna uspořádání nízkopodlažní zástavby v kaňonu Labe.

## **c) Návrh řešení potřeb člověka v krajině**

### **c1) Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině**

#### **- lesy**

---

- v CHKO podle plánu péče
- v Krušných horách stabilizace původního genofondu smíšených lesů
- v krušnohorských údolích zpomalení vodní eroze,
- ve svazích kaňonu Labe uvolnění cesty

#### **- zemědělství**

---

ÚSK akceptuje a pracuje se současnou formou hospodaření v krajině.

V obecné úrovni platí a střednědobě bude platit oddělení vlastnických vztahů a subjektů, které na vlastnických vztazích hospodaří. Subjekty, které propachtovaly možnost hospodaření na zemědělské půdě dosud, byly z významné části založeny na dotacích.

Tato skutečnost se může dramaticky změnit, postačí když:

- a) změní se dotační systém,
- b) změní se poptávka po zemědělské produkci.

ÚSK akceptuje a přijímá v horské části hospodaření na trvalých travních porostech, orientované jak na sečení = získání travní a jiné hmoty k dalšímu využití, tak (zejména v prostoru CHKO České středohoří) na pastevní činnosti.

ÚSK konstatuje absenci sadů a vinogradů jako tradiční dovednosti předchozích generací. ÚSK propojuje možnost obnovy sadů podle historického rozsahu, ve vztahu k potřebě zachycení povrchových vod v krátkých povodích svahů Krušných hor, dále jako optimální formu náhrady orné půdy v případech, kdy současné fragmenty neumožňují současné – plošné hospodaření s ornou půdou.

ÚSK nahrazuje hospodaření s ornou půdou v případech, kdy zcela prokazatelně současný pokryv ztrácí vlastnosti zemědělské půdy a to za podmínek (s argumentačním prostorem) potřeby spojování sukcesních projevů přeměněné pánevní krajiny. Současně ponechává v případech, kdy je zemědělská činnost realizována (půdní bloky dle databáze MZ).

ÚSK vymezuje v rámci pojmu bodové sídlo (viz úvod) schopnost připojení původní zástavby na pluzinu jako základní vlastnost = základní vztah sídlo a krajina. Současně připouští, aby původní vazba byla nahrazena uspořádáním nové zástavby, která původní zástavbu nahrazuje či ji rozšiřuje.

ÚSK akceptuje proces rekultivace povrchových dolů včetně zemědělské rekultivace, v podstatě přejímá dohodnuté (plánované) využití.

#### **- vodní hospodářství**

---

ÚSK respektuje stávající hydrologii území založenou kontrastu určujících vodních toků Labe a Bíliny a jejich krátkých přítoků. Akceptuje současně význam dalších určujících toků v krajině a jejich vztah k urbanizovanému území (údolní zástavbě).

ÚSK podporuje zakládání vodních ploch, založenou na výslednici následujících vlastností:

- vztah stávající (potenciální) vodní plochy vůči sídlu = nad sídlem retence, pod sídlem akumulace
- zapojení vodních ploch do systému čištění odpadních vod
- zapojení vodních ploch do systému IZS
- využití vodních ploch jako vodních zdrojů

ÚSK tabulkovou formou vymezuje potenciál drobných vodních ploch vůči jednotlivým sídlům.

ÚSK doporučuje prověřit schopnost obnovy původních potenciálu Jílovského potoka i v zastavěném území.

ÚSK akceptuje systém revitalizace pánevní krajiny prostřednictvím postupujících rekultivací povrchových dolů. Současně se vymezuje – vytváří předpoklad pro separovanou hydrologii vodních toků včetně (očekávané) stabilizace jejich optimálního (nebo minimálního) průtoku.

#### - využití nerostných surovin

---

ÚSK akceptuje proces vymezení ložisek nerostů a jejich systém využití, ložiskovou ochranu, stanovený rozsah a postup těžby a stanovený rozsah a formu rekultivace.

Zjevně se vymezujeme vůči prolomení ÚEL a vůči dalšímu (následnému) využití rekultivovaných ploch pro jiné, sebestačné atraktivní území.

Navrhujeme omezení či vyloučení těžby stavebních hmot v prostoru CHKO.

### **c2) Návrh opatření pro zlepšení sídelních propojení a dostupnosti krajiny pro člověka**

ÚSK akceptuje stávající systém propojení založený na stávajícím systému silnic, místních a účelových komunikací. ÚSK v principu nebrání obnově původních účelových komunikací (proto zobrazujeme plochy „ostatní“).

ÚSK doporučuje prověřit alternativní vedení silnice I/13 mimo Libouchec.

ÚSK doporučuje úpravu alternativní trasy dálnice D8 v případě omezení její propustnosti.

ÚSK doporučuje propojení Labské cyklostezky s náhorní plošinou Krušných hor separovanou cyklostezkou se zapojením rekreační oblasti Milada.

ÚSK doporučuje zachování koridoru původního železničního propojení Jílové – Krupka – jako potenciál vedení nových forem kolejové dopravy.

ÚSK doporučuje využít těles původních železničních vleček pro pěší a cyklo propojení Chabařovice – ÚNL.

ÚSK posiluje význam hraničního přechodu Petrovice jako komponovaného prostoru s reprezentačním výrazem zástavby a urbanistického uspořádání veřejných prostranství.

ÚSK vylučuje umístění dalších odvozených staveb při dálnici D8 mimo kontaktní prostor s ÚNL.

ÚSK předpokládá systematické omezení propustnosti účelových komunikací pro neoprávněný přístup

### **c3) Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu**

#### **Individuální rekreace**

*Denní pohybová rekreace:*

*Prvořadým cílem je zajištění rekreace obyvatel řešeného území. Pro denní rekreaci je k dispozici kontinuální kontakt polyurbanizovaného území s přírodními prvky navazujícího území v docházkové vzdálenosti do 15 – ti minut, což je reálné prakticky kdekoliv.*

*Denní rekreace v zahrádkových osadách:*

*Současné plochy i rozvojové plochy téhož významu jsou v území akceptovatelné, dílčí redukci si vyžádá uplatňování zásad ochrany rozhodujících krajinných potenciálů ve skrytých pozicích krajiny. Nově založené zahrádkové osady = zásadně denní rekreace – si vyžádají komplexní řešení včetně potřebného provozního a technického zázemí s preferovaným připojením na pěší a cyklo trasy. Kritériem dostupnosti je veřejná městská doprava. Rekreční rozměr je zapotřebí rozšířit o stávající anebo potenciál budoucích přírodních útvarů. Optimálním prostorem jsou tak nepůvodní plochy krajiny – plochy rekultivací, tedy zejména prostor lomu Chabařovice, opatrně pak v oblasti Opránu.*

*Individuální pobytová rekreace v rekreačních chatách*

*Individuální pobytovou rekreaci prostřednictvím rekreačních chat považujeme systémově za překonanou – profil ÚSK doporučuje stávající plochy „konzervovat“ v současném stavu bez možnosti vnitřní intenzifikace a vnější expance. Tím bude vytvořen tlak na jejich postupný zánik.*

*Vycházíme přitom z předpokladu, že atraktivní přírodní útvary jsou dosažitelné pro formy denní rekreace. Současně připomínám, že významná část řešeného území je chráněnou krajinnou oblastí, s připočtením navržených zklidněných ploch náhorní části Krušných hor pak pro tuto formu rekreace není dostatečný prostor.*

*Zčásti lze tyto funkce umístit do prostoru rekultivací v KC Chabařovice. Zdejší formy rekultivací v podstatě směřují k plošné rekreaci a chatové osady mohou být vhodným akcelerátorem-*

#### **Hromadná rekreace**

*V řešeném území rozlišujeme 3 varianty hromadné rekreace:*

*Vodní turistiku na řece Labi jako jedinečnost řešeného území. ÚSK doporučuje postupnou transformaci vhodných kontaktních ploch s řekou na přístavní plochy. Vhodné plochy se nacházejí jak v prostoru krajského města, tak v prostoru nivní zeleně mimo zastavěné území.*

*Pobytovou turistiku včetně nových forem rekreace nabízí budoucí uspořádání rekultivovaného lomu Chabařovice a soustavy vodních ploch (Milada atd.) Prostor vykazuje vedle vodních sportů potenciál základny pěší a cyklo turistiky do navazujících přírodních útvarů včetně umístění (kontaktu) s regionální cyklostezkou spojující krušnohorskou náhorní plošinu a Labskou cyklostezku.*

*Stav (ubytovací kapacita, lyžování) a potenciál hromadné rekreace (celoroční aktivity) v horských částech je akceptován s možností přiměřeného rozvoje v lokalitách Zadní Telnice, Tisá a Ostrov.*

*Dříve či později budou veřejným prostorem objeveny charismatické fragmenty zaniklé důlní a průmyslové činnosti, jsou tedy v tomto smyslu dalším potenciálem rozvoje turistického ruchu. Zcela nevyhovující je kvalita, stavebně architektonické řešení, současné využití i celkový dojem hraničního přechodu do SRN v Petrovicích. ÚSK v tomto smyslu dotčené prostory definuje jako kompoziční prostory vyžadující novou urbanistickou a architektonickou kvalitu.*

#### **c4) Návrh řešení krajinných souvislostí s požadavky na urbanizaci území z územně plánovací dokumentace a z dalších požadavků**

##### **Politika územního rozvoje ČR (dále PÚR) a Zásady územního rozvoje (dále ZÚR)**

Politika územního rozvoje ČR považuje vzájemně propojená území ORP Teplice, ORP Ústí nad Labem a ORP Děčín za rozvojovou oblast OB6 – Rozvojová oblast Ústí nad Labem.

Z návrhu ÚSK vyplývá potřeba dotčené území stabilizovat, přičemž související úkony – důsledné přehodnocení průmyslových ploch krajského města – jsou jistě formou rozvoje a vyžadují vyšší podporu společnosti jak výstavba ve volné krajině. Pokud se v tomto shodneme na významu rozvojové oblasti, lze PÚR přijmout.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje interpretují (mimo jiné) rozvojovou oblast prioritou č. (13):

„Sledovat rozvojový záměr na zřízení výrobní a obslužné zóny Libouchec - Žďárek, zahrnutý nebo připravovaný v rámci ÚP dotčené obce, s ohledem na citlivost území vůči vlivům nadmístního významu na úseku dopravy, ochrany přírody a krajiny aj.“

Pokud můžeme tuto prioritu interpretovat ve smyslu ochrany přírodních hodnot a vyloučením dalších stavebně investičních aktivit, jsme opět ve shodě.

ÚSK ORP ÚNL je rovněž ve shodě s dalšími úkoly ZÚR pro OB 6:

- (2) Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující:
  - příměstskou rekreační oblast, obsahující rekultivaci a revitalizaci prostoru bývalého lomu Chabařovice.
- (4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu a zohlednit plánovaný rozvoj ekonomických aktivit v lokalitě Žďárek - Libouchec.
- (7) Chránit a rozvíjet rekreační zázemí městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplice v Krušných horách, zamezit případným hrozbám znehodnocení území nevhodnou výstavbou (např. parky větrných elektráren).
- (8) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: zejména rámeček území tvořený Krušnými horami a Českým středohořím, koridor Labe s dominantami Střekov, Větruše, Mariánská skála a dominanta Teplicka – Doubravská hora.
- (10) Usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).
- (11) Obnovit historická dopravní spojení přerušena těžbou uhlí mezi OB6 a Specifickou oblastí SOB5 (např. Duchcov - Bílina - Most).

Závěry ÚSK nejsou shodné s prioritou č. 9 a to:

- (9) Sledovat na území rozvojové oblasti možnosti zlepšení plavebních podmínek na Labi (s odkazem na záměr převzatý bez věcné změny z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP), při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.

Pokud je zlepšení plavebních podmínek v rozporu s hlediska ochrany přírody a krajiny, je tato priorita neuchopitelná. Zlepšení plavebních podmínek má celorepublikový význam a měla by být z hlediska centrálních orgánů koncepčně a jednoznačně vypořádána.

Neutrálně přijímáme záměr poslední odrážky úkolu č. 2:

- (2) Podporovat kooperaci městských aglomerací Ústí nad Labem a Teplic, při respektování autonomie obou sídel. V prostoru na jih od silnice I/13 vytvářet pro obě města společně využívanou, propojující polyfunkční krajinu zahrnující:
- výhledový záměr upřesnění koridoru vysokorychlostní železniční trati (VRT) meziměstským prostorem Ústí n. L. - Teplice, přičemž je nutné sledovat možnost vazby VRT na železniční a dopravní uzel rozvojové oblasti.

Stávající dopravní uzel krajského města a naplnění přepravních kapacit železničních tratí podél obou břehů Labe vyžadují komplexní a nadčasové řešení bez laciných alternativ a laciné rétoriky. ÚSK vychází z přesvědčení o nadčasovém významu železnice, komplexní řešení vyžaduje regionální řešení nad rámec územního plánu krajského města.

### Územní plány obcí

ÚSK navrhuje revizi zastavěného území v případech, že se jedná o plochy (areály) umístěné mimo prostor sídel – tedy obcí nebo jejich místních částí. Jedná se o typický projev řešeného území, které bylo v minulosti (nad rámec současné povrchové těžby hnědého uhlí) exponováno hlubinnou těžbou hnědého uhlí. Ukončená těžba nezůstala bez následků – změny vegetačního krytu včetně poklesů půdy považujeme za uměle vyvolaný, přesto však přijatý projev dynamické proměny krajiny.

ÚSK se však vymezuje vůči zbytkům nadzemních částí původních důlních děl, které jsou dodnes užívány k „nepůvodním“ účelům. S výjimkou jejich transformace na veřejnou vybavenost (sportovní areály a související možnosti občanského vybavení), komplexní řešení podle ÚP Chabařovice) se ÚSK vůči těmto areálům vymezuje a navrhuje jejich postupný, avšak nekompromisní útlum a postupné ukončení. Pro územní plánování v tomto případě vyplývají následující úkoly:

- stanovit regulativ, který by zabránil dalšímu plošnému rozvoji nebo jiné (vnitřní) intenzifikaci těchto ploch,
- obhájit (odůvodnit) tento postup vůči obecně deklarované potřebě využití ploch brownfields (priorita č. 19 PÚR):

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a spořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- a její přenesení do ZÚR,
- vymezit v územních plánech ekvivalentní plochy, které by mohly z funkčního i kapacitního hlediska tyto areály nahradit.

ÚSK doporučuje zásadní revizi území chemické výroby v ÚNL z hlediska vlivu na stav ovzduší, doporučuje revidovat potřebu resp. přímou prostorovou vazbu externích (servisních) činností a částí území v kontaktu s všeobecnou městskou zástavbou ve smyslu výše uvedených argumentů asanovat.

ÚSK doporučuje zásadní revizi průmyslových ploch města, vypracovat nový generel na platformě prostorové korekce vůči železnici, vůči údolní nivě Bíliny a vůči nevyužívaným průmyslovým plochám s cílem vytvořit potenciál (jediného) možného umístění nových záměrů výroby a skladování.

ÚSK přebírá rozvojové plochy územních plánů měst a obcí jako sídelní potenciál území. Rozvojové plochy, přesahující urbanizované území jsou zobrazeny (rozlišeny) takto:

- označení rozvojových ploch s výhradou je uplatněno v případě, že tyto rozvojové plochy zjevně kolidují s deklarovanými přírodními hodnotami resp. preferovaným krajinným potenciálem. ÚSK v tomto případě doporučuje, aby byly v rámci změny územního plánu či v případě převzetí těchto rozvojových ploch vypuštěny, popřípadě zásadně redukovány tak, aby byly příčiny výhrad eliminovány.
- označení rozvojových ploch s komentářem upozorňuje na potřebu nastavení podrobnějších podmínek prostorového uspořádání v případech, kdy by neregulovaná zástavba představovala ohrožení přírodních hodnot navazujícího nezastavěného území. Vyhodnocení rozvojových ploch v rozsahu ORP ÚNL pak poskytuje prostřednictvím optimalizace širšího území argumentační rámec při dalším rozhodování a možnost homogenizace vztahu rozvojových ploch a nezastavěného území.
- akceptovaný rozvoj pak představuje přijetí rozvojových z hlediska ÚSK bez dalších požadavků. ÚSK v tomto případě respektuje rozvojové plochy jako výslednici procesu pořízení územních plánů nebo jejich změn včetně kladných stanovisek relevantních dotčených orgánů. Rozvojové plochy akceptované představují absolutní většinu rozvojového potenciálu, což odpovídá vstupní metodice pořízení ÚSK jako nekonfliktního podkladu sledujícího především stabilizaci primární struktury krajiny a přijetí jejich dynamických projevů

Grafický zakres je součástí komplexního souboru sídelních potenciálů.

ÚSK akceptuje proces rekultivace povrchových dolů v rozsahu souhrnného plánu sanací a rekultivací do jeho technického a prostorového řešení nezasahuje. ÚSK se však vyhraduje proti dalším změnám ve využití území nad rámec přijatých rekultivací a to z jakékoli příčiny. Očekává a předpokládá, že následné změny v krajině budou řešeny opět komplexně a to v závislosti na míře naplnění původních cílů rekultivace. Vzhledem k tomu, že charakter (určení) rekultivace – tedy její členění na zemědělskou a lesnickou s minimálním podílem úspěchu - umožňuje v tomto duchu postupné naplnění. ÚSK se vyhraduje vůči vodohospodářské části, což je komentováno v příslušné části návrhu ÚSK.

Úkolem pro územní plánování je podchytit proměnu povrchových dolů procesem rekultivace pravděpodobně nástrojem plochy specifické vůči § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb.o obecných požadavcích na využívání území:

#### § 18 Plochy těžby nerostů

(1) Plochy těžby nerostů se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů.

(2) Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury.



## **d) Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině**

### **d1) Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území**

#### **Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů**

Jako podklad pro návrh výše uvedených opatření sloužilo vyhodnocení území, které bylo provedeno v rámci části Doplňující průzkumy a rozborů. Zde popisovaná metodika sloužila pro vyhodnocení problémů v celém území ORP a na tyto problémy bylo reagováno návrhem opatření a doporučení.

#### **Návrhy opatření, doporučení a upozornění**

Na základě zjištěných problémů byly pro každou obec provedeny odpovídající návrhy opatření a byla formulována doporučení, která povedou ke zlepšení stávající vodohospodářské situace v území a budou lépe reagovat na probíhající změnu klimatu. Formulace těchto konkrétních návrhů je zapracována do krajiných okrsků. Lokalizace návrhů viz Grafická část.

Zpracovatel v území vyhledával vhodné profily pro suché retenční nádrže, které by svým retenčním objemem transformovaly povodňové průtoky a napomohly ochránit zástavbu obcí před povodněmi. Byly zkoumány i profily nad kritickými body vymezenými v „Povodňovém plánu české republiky“. Především s ohledem na horský charakter povodí a toků nebyl žádný (ekonomicky a ekologicky) vhodný profil nalezen.

Ve studii nebyly neposuzovány možnosti zkapacitnění jednotlivých vodních toků v zástavbách obcí a měst. Neušly však pozornosti až násilně provedené úpravy většiny toků „tvrdým“ opevněním, v mnoha případech i nevhodných zaklenutí v delších úsecích (například pod parkem se stromy). Při plánování úprav a oprav toků v zástavbě doporučujeme navrhnout alespoň částečně přírodě bližší charakter.

#### **Ke zlepšení stávající vodohospodářské situace v území byly doporučeny tyto kategorie návrhů a doporučení:**

- revitalizace pramenných částí toků a rašelinišť,
- revitalizace vodních toků,
- návrhy obnovy historických vodních nádrží.

##### **Revitalizace pramenných částí toků a rašelinišť**

Jako největší problém z hlediska vodního režimu v území ORP ÚNL se jeví rozsáhlá odvodnění pramenných částí toků ve vrcholových partiích Krušných hor. Z Plánu dílčích povodí byl převzat návrh opatření „Revitalizace rašelinišť a pramenných částí vodních toků“. Jedná se o plochu, kde by měla být prováděna opatření s vlivem na „Retence vody v krajině, dotace podzemních vod, podpora živočichů a rostlin, optimalizace mikroklimatu“. Typ opatření: „Obnova rašelinišť, mokřadů a navazujících ekosystémů“.

Záměr je provázán s problematikou změny retence vodních toků nad horní hranou zalesnění Krušnohorských svahů a s potřebou meliorací v závěrech údolí a v kontaktu s lesním porostem:

Doporučujeme zpracovat pro lesní celky ve vrcholových partiích Krušných hor území s výskytem meliorací, nevhodně upravených toků, pramenišť a rašelinišť studii, která podrobně zmapuje odvodňovací síť a navrhne konkrétní úpravy, které zvýší retenční schopnost území. Lokalizace návrhů viz Grafická část.

## **Revitalizace vodních toků**

Opatření Revitalizace vodních toků bylo převzato z Plánu dílčích povodí, kde jsou polygony vymezeny plochy vodních útvarů, kde by měly být prováděny „Revitalizace vodních toků“ – S vlivem na „Morfologické změny vodních toků“. Typ opatření: Nové přirozené koryto vodního toku, Obnova členitosti koryta vodního toku, Zakryté vodní toky, Říční ramena, Tůň, Brody, Mokřady, Údolní niva, Břehové porosty.

Nezávisle na opatření revitalizace v Plánu dílčích povodí bylo na základě průzkumů zpracovatele k revitalizaci vymezeno pět úseků v minulosti nevhodně upravených toků. Tyto úseky se nachází v krajinných okrscích Petrovice, Chlumec – Telnice, Habrovice – Český Újezd a v ÚNL.

Doporučujeme podrobnější posouzení stavu vodních toků a niv v zájmovém území. Z tohoto posouzení vyplyne, které úseky vodních toků je vhodné revitalizovat. Lokalizace návrhů viz Grafická část.

## **Obnova a uspořádání vodních nádrží**

Nad rámec ÚSK je zapotřebí prověřit soustavu vodních ploch v lokalitě lomu Chabařovice, promítnout zkušenost s udržení biologických a chemických vlastností vody v zatopených důlních jámách, prověřit spojitost vodních ploch a navrhnout možnost separace samostatného odtoku mimo tyto vodní plochy.

## **d2) Rámcové vymezení niv vodotečí**

### **Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů**

Na území ORP ÚNL zatím nebyly vymezeny VKP údolní niva. VKP údolní niva jsou zásadní pro zadržování vody v krajině a druhovou rozmanitost a další ekosystémové služby (udržování kvality vody, mikroklima apod.). Níže je popsán postup, jakým bylo přistupováno k návrhům těchto prvků.

### **Metodický postup vymezení údolní nivy:**

Vymezování VKP údolní niva probíhalo v měřítku 1 : 15 000 až 1 : 10 000. Při transponování do měřítek menších je proto potřeba počítat s chybou vymezení a hranici brát jako maximální možnou, kterou lze v rámci zpřesnění redukovat. K základnímu orientačnímu vymezení byl využit digitální model terénu, který byl získán z dat ZABAGED, tj. vrstevnic. Jako jeden z dostupných a časově využitelných podkladů se jeví sklon svahů (v blízkosti vodních toků).

Vstupní charakteristikou byla i vymezená záplavová území, resp. území zaplavovaná při povodňových průtocích  $Q_{100}$  (neplatí pro upravené kapacitní toky). Rozsah rozlivu je však v podmínkách morfologie terénu ORP ÚNL spočítán pro omezenou část toků (v nižších polohách toků, od míst nátoků do zástaveb). U vodních toků, kde není stanoveno záplavové území, byly využity ostatní dostupné podklady.

Dalším podkladem pro vymezení VKP údolní nivy byly mapy bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Hranice jednotek však často neodpovídají hranicím nivy v terénu. Proto jsou tato data opět využitelná jen jako orientační podklad.

### **Další poznámky k postupu vymezení VKP údolní niva:**

- lesní pozemky nacházející se v nivách řek vymezených např. z geomorfologického pohledu jsou z vymezování údolní nivy vyňaty (nejsou předmětem řešení), neboť jsou již chráněny dle obecné ochrany přírody jako VKP les,
- úzká dna zařezaných údolí drobných vodotečí nelze nazývat nivou. Včetně břehových porostů je ale obvykle vhodné považovat je za součást VKP vodní tok, stejně jako krátké zemědělské vodoteče a pramenné oblasti toků.

Nivy vodních toků lze využít nejen k rozlivům vody za povodňové situace, ale i k možnému vybudování přírodně blízkých prvků, jako je např. obnova říčních ramen, tvorba přírodně blízkých paralelních koryt, vytváření tůní v nivě toku a výsadbou stanovištně vhodných doprovodných dřevin. Vybudováním těchto prvků bude podpořena retenční a akumulární schopnost nivy.

Cílovým stavem lokalit VKP údolní niva by měly být přírodně blízké plochy, nejlépe trvalé travní porosty, porosty dřevin, tj. funkční plochy krajinné zeleně, zemědělské – louky a další funkční plochy, které podporují přírodně blízké využití (např. extenzivní rekreace je do určité míry vhodná). Nevhodná je nová zástavba, nové plochy technické infrastruktury a také orná půda. Pokud aktuální stav neodpovídá cílovému využití, je potřeba jej změnit.

### **d3) Doporučení pro řešení protierozní ochrany**

#### **Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů**

Erozní analýzy ukázaly, že plochy s větším, než nevýznamným erozním ohrožením při průměrné plodině bez aplikace půdoochranných postupů se vyskytují na orných půdách KO Velké Chvojno.

#### **Návrhy opatření**

Vzhledem k zanedbatelné výměře erozně ohrožených ploch byla protierozní opatření redukována na:

1. **Doporučení zatravnění ohrožené části pozemku (TTP)**  
Plošné zatravnění na silně erozně ohrožených částech pozemků, na mělkých či podmáčených půdách. Může být podle potřeby využito i v širším rozsahu, častěji je umisťováno nad zástavbu. Může být nahrazeno ochrannými sady nebo zalesněním.
2. **Doporučení vyloučení širokořádkových plodin z osevu (VENP)**  
V osevním postupu dojde k vyloučení širokořádkových plodin, především kukuřice, brambor, řepy, bobu setého, sóji, slunečnice, čiroku, které dostatečně nechrání půdu před vodní erozí. Opatření je umisťováno na pozemky nad zástavbou a vodními plochami, případně na rozsáhlé erozně ohrožené lokality.
3. **Doporučení aplikace agrotechnických nebo organizačních půdoochranných opatření (AGT)**  
Aplikace půdoochranných opatření mírnějšího charakteru, tj. úprava osevního postupu, vrstevnicové obdělávání, aplikace půdoochranných agrotechnologií, např. výsev širokořádkové plodiny s podsevem, do vymrzající meziplodiny, do strniště, minimalizační technologie, opatření zvyšující obsah organické hmoty v půdě. Širokořádkové plodiny jsou přípustné v případě dodržení vrstevnicového obdělávání a využití ochrany půdy v období prvních fází růstu, např. podsevu nebo výsevu do mulče. Toto opatření je umisťováno na pozemky s kompaktním ohrožením většího rozsahu střední intenzity.
4. **Přijetí sukcese zemědělské půdy a obnova původní fragmentace půdních bloků podle kamenic a podle zaniklých polních cest.** Kombinací těchto opatření dojde k významné redukci Půdních bloků a snížení rizika větrné eroze.
5. **Zapojení – legislativní nástroj – fragmentace půdních bloků prostřednictvím územních systémů ekologické stability, vymezených a zpřesněných v rámci pozemkových úprav.**

### **d4) Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace**

Zásadním rizikem pro řešené území je pak další posun územně – ekologických limitů.

Posunutím územně – ekologických limitů těžby by se opět otevřel proces přeměny hydrologie území, proces likvidace veškerých povrchových jevů v krajině. Posunem může být zcela znehodnocena navazující městská zástavba a současně se zvyšuje výměra přeměněné krajiny a to v situaci, kdy nejsou výstupy (očekávané výsledky) rekultivovaného území exaktně a objektivně vyhodnoceny. Zásadním je zvýšení prašnosti v urbánní ose směřující k jádrovým plochám ÚNL.

Problém kontaminace v důsledku průmyslové činnosti se otevře zcela určitě při prověření možnosti změny uspořádání KO ÚNL – průmyslová zóna včetně dnešních drážních ploch a zaniklé průmyslové výroby. S ohledem na současnou výkonnost státu by bylo možné otevřít možnost komplexního řešení tohoto prostoru.

Dílčí problém kontaminace hrozí prakticky u všech novodobých areálů zemědělské prvovýroby. Doporučujeme systémové opatření – pasivní ochranu navazujícího území izolační sídelní zelení.

Chemická a biologická stabilita vodních ploch rekultivovaného prostoru je zmíněna výše v textu. Součástí komplexního řešení hydrologie lomu Chabařovice by měla být schopnost retence vybraných segmentů vodohospodářské soustavy.

Připomínáme statut CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Severočeská křída, v dotčeném území by měly být vyloučeny záměry představující riziko znečištění hydrologické soustavy – vyloučení např. Truck center a naopak důsledné čištění odpadních ve všech sídlech.

Chronickým rizikem v území je komplex chemické výroby. Jedná se o tak zásadní segment průmyslové výroby, který nelze v měřítku polyurbanizované městské zástavby potlačit. Ve střednědobém horizontu tak tato chemická výroba poznamená sociodemografický a environmentální pilíř udržitelného rozvoje. Územní studie krajiny má přitom omezené prostředky pro alespoň částečnou eliminaci vlivu chemické výroby na krajinu, může doporučit:

- stabilizaci chemické výroby na stávajících plochách,
- důsledné vyčištění území v případě demolice a změny stave uvnitř chemických provozů,
- zavedení kritéria transportu chemických látek do výrobního procesu a export – transport chemických produktů.

prostoru další stavby a areály, přeměněné většinou po skončení hlubinné těžby uhlí.

#### **d5) Rámcový návrh úprav ÚSES podle platné metodiky**

ÚSK přebírá ze ZÚR a databáze ÚAP ORP ÚNL jednotlivé prvky územního systému ekologické stability.

Pro ORP Ústí nad Labem byl zpracován Okresní generel s přesností měřítko 1:5 000. Jedná o územně analytický podklad, který vymezuje základní problematiku ekologické stability krajiny v měřítku ORP, tj. zpřesňuje segmenty vyšší hierarchie ÚSES (nadregionální a regionální - ve výřezu černá čísla - např. K2 je NRBK, čísla jsou regionální biocentra dle aktualizace ZÚR ÚK) a slouží k zapracování (po prověření a případném zpřesnění) do územních plánů obcí se zpětnou vazbu na aktualizaci okresního generelu, popř. opačnou cestu pro aktualizaci ZÚR.

Vstupní data podle výše uvedeného schématu byla v rámci ÚSK BNLSB prověřena a analyzována. Výstupem je pak rámcové vymezení ÚSES, jak je požadováno zadáním ÚSK BNLSB.

Rámcové vymezení je zpracováno podle těchto zásad:

- do nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR nezasahujeme a přebíráme jej v rozsahu databáze ÚAP,
- rámcové vymezení ÚSES pak rozlišuje tyto vrstvy:
  - hyrický systém ÚSES,
  - terestrický systém ÚSES,
  - nezbytné posice biocenter,

- segmenty ÚSES dle současných ÚAP, které budou vypuštěny.

Rámcové vymezení ÚSES je zobrazeno schematicky v osách a je úkolem územních plánů jejich průběh zpřesnit do hranic terénních hran a případně hranic pozemků dle katastru nemovitostí, přičemž vektory biokoridorů představují osy systému. Navržené – nezbytné – posice biocenter jsou pouze schématem a projektant ÚP je zpřesní při respektování dalších vstupů územního plánu při respektování minimálních velikosti biocenter ve smyslu stávající metodiky.

Vypuštění segmentů ÚSES je informací, umožňující základní orientaci dotčených orgánů.

#### **d6) Návrh zpřesnění migračně významných území, dálkových migračních koridorů**

Zajištění přirozené migrace vyžaduje dostatečnou prostupnost krajiny, předcházení budoucí fragmentaci ať již situováním nové výstavby v území či nevhodně řešenými dopravními stavbami. V zemědělské krajině velkých ploch (takový stav je v řešeném území spíše výjimečný) doplnit meze, remízky, případně vodní plochy, zejména rybníky.

Potenciál migrace je uplatněn v těchto úrovních:

- rámcovém vymezení ÚSES s důsledným oddělením hydrických a terestrických systémů,
- přijetím sukcese zemědělské půdy jako přirozeného nástroje rozvoje krajiny včetně související migrace,
- prověřením výstupu ÚAP – hlavních migračních bariér.

Problematika migrace se vztahuje především na polyurbanizované území krajského města, souběh silničních a železničních tras v kaňonu Labe a nestabilní prostředí bývalého lomu Chabařovice.

Problematika migrace je problémem současného stavu území, ve kterém byly rozhodující záměry urbanizace volné krajiny již naplněny. Zvýšení propustnosti územím se tak přenáší na změny v zastavěném území, při posuzování jednotlivých záměrů je tedy nezbytné:

- respektovat dálkové migrační koridory a související migračně významné území bez bariér
- prostupnost krajiny zachováním přírodního prostředí, jež vzniká na rekultivovaných plochách,
- respektovat přirozené propojení hlavních segmentů krajiny Českého středohoří, Krušných hor, údolních niv Labe a Bíliny prostřednictvím – přijetím – přirozených proměn krajiny.

Naplnění cíle zajištění přirozené migrace živočichů zajistit pomocí respektovaného jevu v ÚAP a zadat k prověření a návrhu řešení na úrovni územních plánů

Územní systém ekologické stability je zobrazen samostatně. Obsahuje převzetí nadregionálního a regionálního ÚSES dle ZÚR Ústeckého kraje a segmenty lokálních ÚSES dle územních plánů.

Rámcové vymezení ÚSES pak prostřednictvím os a schématických posic biocenter doplňuje ÚSES do celkového obrazu. Rámcové vymezení je provedeno nad projekční plochou krajiny a využívá tak skutečný stav krajiny včetně zjištěné sukcese na zemědělské půdě.

#### **d7) Doporučení dalších opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny**

Vymezené plochy vyžadující revitalizaci krajiny zahrnují změny zemědělského, lesnického a vodního hospodaření v krajině, návrhy pro zvýšení biodiverzity území a návrhy na regeneraci brownfieldů a kontaminovaných ploch.

## **Vodní hospodářství**

Z pohledu vodního hospodářství byly v kapitolách výše uvedeny obce, přes jejichž území protékají vodní toky vyžadující revitalizaci. Lokalizace úseků toků a ploch vodních útvarů doporučených k revitalizaci viz Hlavní výkres.

Jako revitalizaci krajiny lze chápat i návrh obnovy a případně rekonstrukci stávajících nádrží tak, aby mohly plnit mimo jiné i ekologickou funkci. Tyto plochy jsou také vymezeny ve Výkrese změn ve využívání ploch. V kapitole výše byla popsána i protipovodňová opatření v ploše povodí. Tato opatření také částečně navracejí krajinu do příznivějšího stavu (období před kolektivizací), jelikož zajistí zmenšení velikosti půdních bloků a přerušení délky dráhy odtoku. Prvky přerušující délku svahu (např. protierozní meze) zvyšují retenční schopnost krajiny a mohou vytvářet nový typ plochy v jinak homogenní zemědělské krajině. Plochy, v rámci kterých, by tato opatření měla být realizována, jsou součástí Hlavního výkresu, plošná opatření také součástí Výkresu změn ve využívání ploch.

### **d8) Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní**

S výjimkou rozvojových ploch města Chabařovice ÚSK jednoznačně doporučuje úplné odstranění veškerých průmyslových, poloprůmyslových a jiných podnikatelských areálů, umístěných v krajině na platformě následného využití původních důlních areálů či jiných nadzemních dočasných staveb.

ÚSK vychází ze skutečnosti, že vnitřní prostor krajského města – KO Průmyslová zóna - obsahuje dostatek ploch pro umístění plochy výroby a skladování.

Současně upozorňujeme na zkreslené vnímání areálů Brownfields. Ne vždy – zejména u areálů mimo urbanizované území sídel – je zachování resp. obnova nefunkčních areálů přínosem. ÚSK zde navrhuje opačný postup – důsledné uvolnění krajiny.

### **d9) Návrh snižování nepřiměřených zátěží v území**

ÚSK se vymezuje vůči nepřiměřeným zátěžím, které mají vztah vůči problematice ÚSK a lze je na platformě ÚSK řešit.

#### **Povrchová těžba a její další rozvoj prolomením ÚEL:**

Povrchová těžba je zásadní zátěží v území a její rozšíření nad rámec ÚEL vylučuje v horizontu následujícího století možnost stabilizace pánevního prostoru ORP ÚNL s přesahem průvodních projevů těžby – prach, imise, šíření invazních druhů, změna mikroklimatu – do stabilizovaných pánevních částí krajiny a vůči horské části krajiny jako celku. Snižováním nepřiměřených zátěží je postupné ukončení těžby.

#### **Urbanizace krajiny mimo sídla:**

ÚSK specifikuje urbanizovaná území mimo sídla jako výhledově nepřijatelná. V rozhodující míře se jedná o zbývající (nadzemní) části důlních areálů, které jsou v současnosti využívány k jiným účelům a nemají ke krajině žádný přímý vztah (využití potenciálu lesa, zemědělské půdy, vodních toků, nerostných surovin). Rozporujeme na těchto urbanizovaných územích pojem „brownfields“ dle PÚR ČR (priorita 19) jako nepřipustný argument pro jejich zachování, vnitřní intenzifikaci či další územní rozvoj. Úkolem územních plánů je v tomto případě nastavení regulativů směřujících k jejich postupnému zániku a současně vymezení ploch v sídlech či v kontaktu se sídly, kam mohou být přemístěny. Tento proces přesahuje formát územního plánu a jedná se o proces založený na společenské diskusi.

### **Alternativní energetické zdroje:**

ÚSK považuje instalaci alternativních energetických zdrojů za riziko nepřiměřené expozice území a to v případě instalace přečerpávacích vodních elektráren, plošných fotovoltaických elektráren v krajině a větrných elektráren, umístěných mimo prostor a mimo pravidla, stanovená touto ÚSK. Úkolem územních plánů je v tomto smyslu nastavit pravidla pro jejich eliminaci.

### **Expozice kontaktních lesních porostů:**

ÚSK považuje bezprostřední kontakt podélné hranice polyurbanizovaného území krajského města a navazujících sídel s přírodními útvary jako riziko nepřiměřené zátěže. Snížení této zátěže je z úrovně ÚSK možné zvýšením rekreačního potenciálu na navrhovaných plochách „greenfields“ = spojitým území výsypek, důlních poklesů a navazujících sukcesních procesů na fragmentech (již nefunkční) zemědělské půdy. Tento prostor lze členit na plochy přírodní (bezzásahové), plochy denní pohybové rekreace a plochy individuální rekreace (zahrádkové osady).

### **Perforace krajiny:**

ÚSK navrhuje zásadní zcelení krajiny vůči zbytečným vjezdům, umožňujícím nepřiměřené chování člověka v přírodě – pohyb motorových vozidel, vznik černých skládek. Pro veřejný přístup do krajiny je nutné vymezit logické vstupy s vazbou na krajinu a rekreační charakter (počátek – konec) a zásadně oddělit rekreační a hospodářské potřeby krajiny.

### **Hydrologie území:**

ÚSK se vymezuje vůči jakýmkoliv zásahům do hydrologie území, které se odchylují od přirozeného chování vodních toků a vodních ploch. ÚSK předpokládá postupný přechod umělých koryt do jejich původních tras anebo (alespoň) do režimu (možného) přirozeného režimu.

## **d10) Doporučená opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu**

Klimatickou změnu je třeba respektovat a přijmout jako takovou, že se v současné době děje a podle toho reagovat v rozvoji a zkvalitňování jednotlivých prostorů území. Klimatickou změnu ÚSK navrhuje řešit ve dvou úrovních. Navrhnout rámcovou odpovídající adaptační politiku a dále z toho vyplývající opatření a doporučení.

### **Adaptační politika ORP ÚNL:**

Změna klimatu, která je v současné době patrná, probíhá postupně a v lokálním měřítku, jakým je ORP ÚNL se projevuje se několika významnými způsoby:

- extrémní výkyvy počasí,
- v současné době dlouhodobě se mění pravidelné úhrny srážek, vlivem toho jsou časté suché periody s extrémními výkyvy teplot,
- náhlé přívalové deště doprovázené extrémně jakými je krupobití, které neřeší problém dlouhodobého sucha, přináší lokální povodně, splachují půdu z polí apod.,
- malá sněhová pokrývka, suché náhlé mrazy,
- větrno (časté vichřice, orkány apod. – vysychání půdy).

Na lokální úrovni lze jen těžko uspět s mitigačními opatřeními, tj. např. snížení emisí CO<sub>2</sub>, je však nutné hledat vhodná adaptační opatření. Lidé v minulosti nehospodárně nakládali s krajinou a jejím potenciálem tím, že postavili mnoho „betonových“ ploch, scelili tradiční polní hony do velkých celků, a proto chybí remízky, meze, chlumy, drobné selské lesíky, pod záminkou meliorace (zúrodňování) bylo prováděno odvodňování krajiny ve velkém rozsahu, mizely tak malé vodní nádrže, byly zcela nepřírozeně narovnávány a technicky upravovány toky.

Z pohledu adaptace na změny klimatu je zásadní změna uvažování o krajině a jejím využití a to z několika hledisek:

- práce s vodou (nemalá část vodních toků v ORP je technicky upravována, chybí důraz na přirozenou akumulaci vody, zastavují se prostory niv a tím se brání přirozenému rozlivu a tím zpomalení odtoku vody, neprobíhá důsledná kontrola kvality vodních zdrojů v souvislosti s chemickým hnojením apod.),
- pěstování lesa (klimatická změna může přinést řadu stresových faktorů, např. dlouhodobé sucho může podnítit vyvolání kůrovcové kalamity, porosty je třeba postupnými zásahy vést ke stabilizaci porostní skladby jež respektuje stanovištní podmínky tak, aby bylo možné zajistit i hospodářské funkce lesa, je nutné respektovat jednu ze zásadních funkcí lesa a tou je přirozená akumulace vody aj.),
- přístup k zemědělskému hospodaření (zásadní je zachování kvalitní půdy, tj. nezastavovat kvalitní půdu, zamezit jejímu zhutňování, respektovat stanovištní podmínky, respektovat přirozený vodní režim krajiny, měnit velikost ploch zajistit jejich postupné členění mezemi, remízky, zamezit obnově odvodňovacích soustav a zajistit jejich náhradu vhodnou akumulací vody aj.),
- přístup k výstavbě (současný trend představuje živelné zastavování území bez jakékoliv regulace směrem k zajištění adaptace krajiny a jejích ekosystémů nejen na klimatickou změnu, ale též na změnu ve využití krajiny a v obývání, což je komplementárně spojeno)

Významným dopadem změn klimatu na krajinu je stále se zvyšující dlouhodobé sucho. Krajina Krušných hor vysycháním trpí jen okrajově na úrovni počínajícího sucha. Neznamená to však, že se tento stav při trvání současného trendu nemůže změnit. Území povrchové těžby je z velké části přeměněné a nevykazuje, vyjma stávajících zemědělských ploch výrazné známky sucha. Díky zeleným plochám tzv. greenfields dochází již v současné době k určité akumulaci vod v prostorech sníženin vzniklých v důsledku těžby uhlí.

Lze však očekávat, že se problém sucha může postupně prohlubovat. Schází sněhová pokrývka v zimních měsících, což způsobuje nedostatek vody v jarním období. Takový nedostatek se projeví především v zemědělství. Dalším projevem změny klimatu je změna charakteru srážek. Ty představují přivalové deště, kdy se voda nestačí vsáknout a rychle odtéká, navíc významným způsobem eroduje vrchní vrstvy cenné ornice.

Postupné oteplování vytváří stres některých dřevin v lesních porostech, především smrkových. Lze očekávat snížený zdravotní stav a v důsledku toho postupné odumírání, to navíc zvyšuje nebezpečí kůrovcové kalamity. V důsledku oteplování lze též očekávat postupnou přeměnu vegetace, příliv invazních druhů apod.

Z uvedených důvodů je třeba zajistit adaptaci krajiny a jejího prostředí na uvedené změny:

- podporou akumulace vod, přirozených forem akumulace (lesy, mokřady, podmáčené louky v nivách, zamezit nadbytečnému odvodňování, omezit zastavování krajiny a zvětšování zpevněných ploch,
- podporou takových pěstebních zásahů v lesích, kdy jsou porosty stabilizovány stanovištně odpovídajícími druhy dřevin v rámci LHP,
- Uvolňováním nivy řeky Bíliny a menších vodních toků, podpora výsadby vhodných břehových porostů, zatravněním apod.,
- vhodnými opatřeními zabránit přivalovým srážkám vyplachovat určité části krajiny, zamezit lokálním povodním apod.



## e) Členění území na krajinné okrsky

Aktualizovaný (významový) překlad Evropské úmluvy o krajině zavádí výraz „cílové kvality krajiny“. Z hlediska řešeného území se jedná o přesnou charakteristiku cíle – cílů – které návrh územní studie krajiny sleduje.

Členění řešeného území vychází z kritérií cílové kvality krajiny, která ztotožňuje proces a cílovou kvalitu krajiny s krajinnými okrsky.



Obr.: celkové schéma členění ORP ÚNL na krajinné celky.

Krajinné celky dle výše uvedeného schématu jsou členěny na krajinné okrsky takto:

### KC Ústí nad Labem

- KO Město
- KO Severní Terasa
- KO Bukov
- KO Průmyslová zóna
- KO Trmice
- KO Vaňov
- KO Střekov
- KO Krásné Březno

### KC Chlumecko

- KO Chlumec – Telnice
- KO Habrovice – Český Újezd

### KC Chabařovicko

- KO Chabařovice
- KO Milada
- KO Roudníky - Jedovina

### KC Řehlovice – Stebno

- KO Údolí Bíliny
- KO Řehlovice – Stebno

### KC Údolí Labe – Dolní Zálezly

- KO Dolní Zálezly

**KC Malečov – Chuderov**

- KO Čeřeniště – Nová Ves
- KO Kojetice – Malečov – Homole u Panny
- KO Zubrnice
- KO Březno
- KO Ryjice – Dobkovice
- KO Chuderov

**KC Velké Chvojno – Libouchec**

- KO Velké Chvojno
- KO Libouchecká Brázda

**KC Nakléřov**

- KO Zadní telnice – Liboňov
- KO Nakléřov
- KO Nový Libouchec

**KC Petrovice**

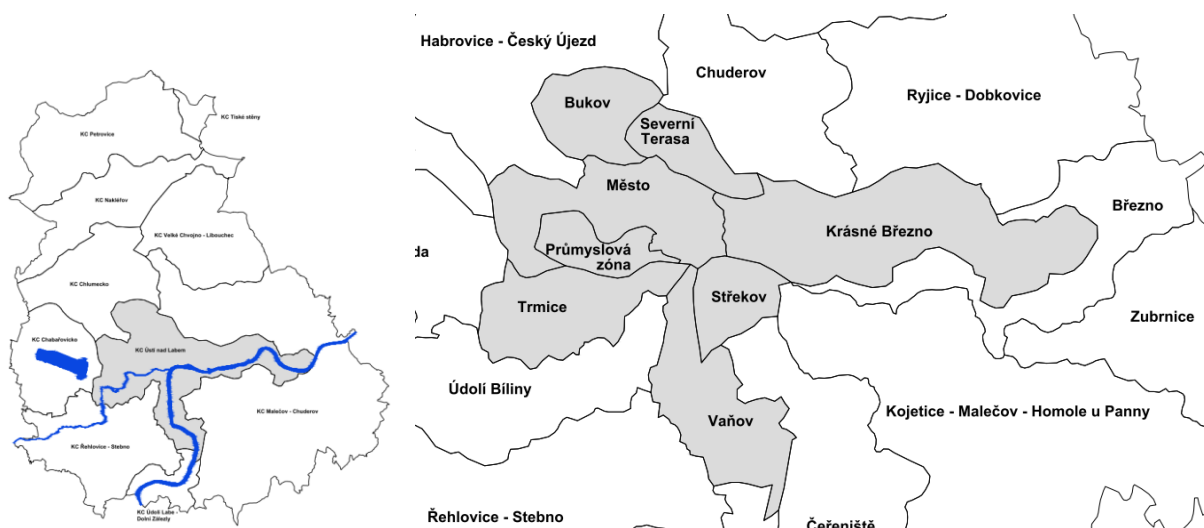
- KO Větrov
- KO Krásný Les – Petrovice
- KO Tisá

**KC Tiské stěny**

- KO Pískovce nad Tisou

Řešené území v tomto smyslu sledujeme takto:

**KC Ústí nad Labem:**



Řešeným prostorem je polyurbanizované území krajského města a navazujících měst a obcí, která vytvářejí spojitý urbanizovaný prostor.

Cílovou kvalitou krajiny je vzájemná slučitelnost (v měřítku ČR) jedinečných přírodních útvarů s historickými, urbanistickými, architektonickými hodnotami města. Popis situace, kdy stávající urbánní rozvoj cílovou kvalitou krajiny ohrožuje a vymezení postupných kroků, kterými lze tuto situace (procesy) eliminovat.

**Členění na krajinné okrsky:**

- KO Město
- KO Severní Terasa
- KO Bukov
- KO Průmyslová zóna
- KO Trmice
- KO Vaňov
- KO Střekov
- KO Krásné Březno

### **Sídelní hledisko:**

---

*Jednoznačně specifický prostor, situace, kdy urbánní prostor přerostl původní význam sídla a je v současném stavu komprimován do krajinného prostoru, který je mu příliš malý. Město, které se nedokázalo zbavit chemického průmyslu, město které není schopné využít jedinečnosti kaňonu Labe, potlačilo měřítko a urbánní význam městského centra.*

*Město současně nevyužívá vnitřních rezerv a cestou nejmenšího odporu namísto toho urbanizuje další území.*

*Z dlouhodobého hlediska považujeme omezení – přemístění chemického průmyslu za nezbytné, prostor železniční stanice ÚNL – Západ za naddimenzovaný. Současný souběh silnice I/30 a hlavní železniční trati vyžaduje jinou nadčasovou formu řešení.*

*Stavební dominanty – kostel Nanebevzetí panny Marie, zámek Větruše a hrad Střekov - tvoří základní identitu území, novodobou dominantou je bezpochyby Mariánský most. V perspektivě řeky Labe tvoří lokální dominantu kostel sv. Václava ve Valtířově. Zmíněné stavby by měly být kostrou budoucí urbanistické kompozice.*

*Řešením je nadčasová strategie založená na konsensu obyvatel, zásadně zbavená politických (krátkodobých) vlivů. Proměna města je dlouhodobou záležitostí a dílčí změny v území by neměly negativní znaky prohlubovat.*

*Rozvoj nízkopodlažní zástavby (Bukov) vyžaduje vyšší míru propustnosti v přirozených terénních hranách a přirozeném spádu.*

*Další zástavba sídel Svádov, Valtířov, Velké a Malé Březno by neměl překračovat stanovené linie dopravní infrastruktury.*

### **Krajinné hledisko:**

---

*Bezprostřední kontakt urbanizovaného území a skalních svahů kaňonu Labe vytváří spojitě nepropustné území, znemožňující migraci. Řeka Labe je fakticky od navazující krajiny izolována. Významný podíl navazující krajiny tak není pro denní rekreaci obyvatel použitelný.*

*Údolní niva Bíliny není plnohodnotně zapojena do krajiny ani do sídla a poskytuje tak v obou případech významný potenciál.*

*Existuje pravděpodobně rozhraní akceptovatelné expanse města do pravého úbočí ve Střekově, další pokračování zástavby (myšleno proti proudu) by mělo být postupně transformováno vložím horizontálních zelených pásů. Dtto levobřežní zástavba m.č. Vaňov.*

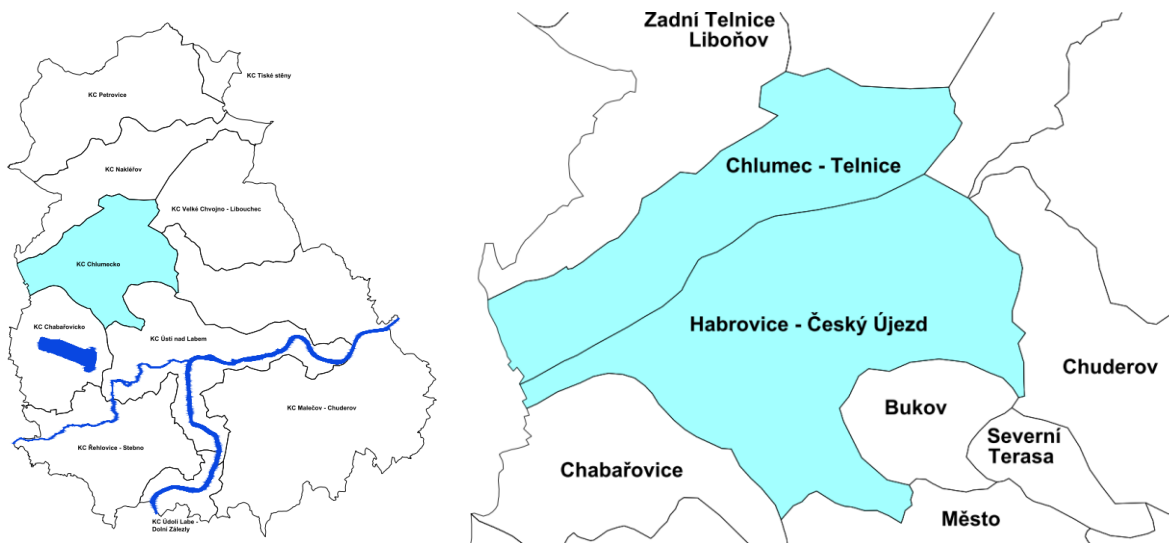
*Nezbytné je jednoznačné uvolnění břehového pásma Labe v celém průběhu a na obou březích. Přijatelné jsou posice přístavů za podmínky jejich transformace v hodnotné architektonické prostory s přidanou hodnotou (kotviště, přístaviště atd.)*

*Všechna opatření přesahují rámec územního plánu a nejsou vůči dotčené veřejnosti obhájitelná v krátkodobém měřítku. Jedná se spíše o deklaraci cílů.*

*Regenerace břehových částí má bezprostřední vazbu na argumentační rámec přirozeného toku (spádu) Labe, obnovy vegetace, založené na přirozené proměně průtoky (výšky hladiny). Takto nastavená hodnota řeky Labe a jeho břehových porostů vyžaduje oporu v definici – významu nadregionálního biokoridoru.*

*Nezbytná je regenerace údolní nivy Bíliny včetně soutoku s Labem.*

## KC Chlumecko



*KC Chlumecko v podrobnějším členění:*

- KO Chlumeck – Telnice
- KO Habrovice – Český Újezd

### **Sídelní hledisko:**

*Prorůstání původních sídel stavbami industriálního charakteru, částečně pozůstatky zaniklé těžby. Původní sídla se zachovanou identitou s potenciálem přiměřeného rozvoje.*

*Území je pamětníkem válečných událostí s pietním významem. Dotčený prostor řešit jednoznačnou prostorovou kompozicí včetně odstranění staveb, které funkcí či vzhledem pietní význam snižují.*

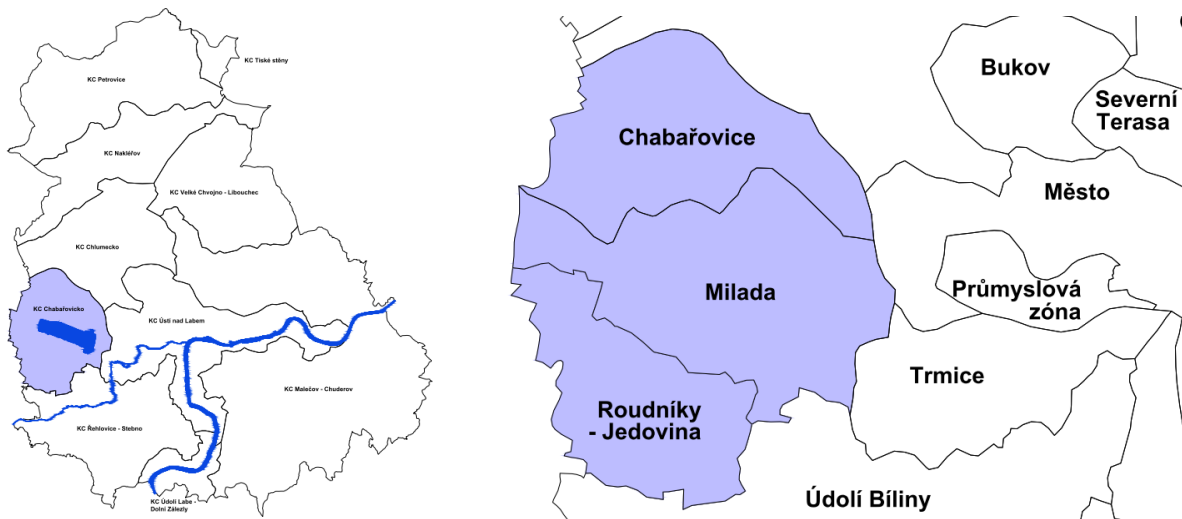
*Plošné znehodnocení území bez urbanistické koncepce. Území ovlivněné trasou dálnice D8. Ve střednědobém hledisku nepřijatelná urbanizace, potřeba systematického ukončení a zamezení další zástavby. Nutná opora v ZÚR – definice dálnice jako dopravní trasy bez potenciálu (nadregionální potřeby) výrobních a logistických činností.*

### **Krajinné hledisko:**

*Ochránit veškeré přirozené prostory – luční porosty, nivní zeleň. Nepůvodní segmenty krajiny – rekultivace skládek, výsypek, odvaly – vymezit jako plochy s uplatněním sukcese s potenciálem vzniku nových přírodních společenství. Výhledově – po stabilizaci prostor – lze do vybraných segmentů – přijmout individuální rekreaci (zahrádkové osady).*

*Zásadní potenciál zachycení povrchových vod z krátkých a strmých povodí čela Krušných hor.*

## KC Chabařovicko



*KC Chabařovicko v podrobnějším členění:*

- KO Chabařovice
- KO Milada
- KO Roudníky - Jedovina

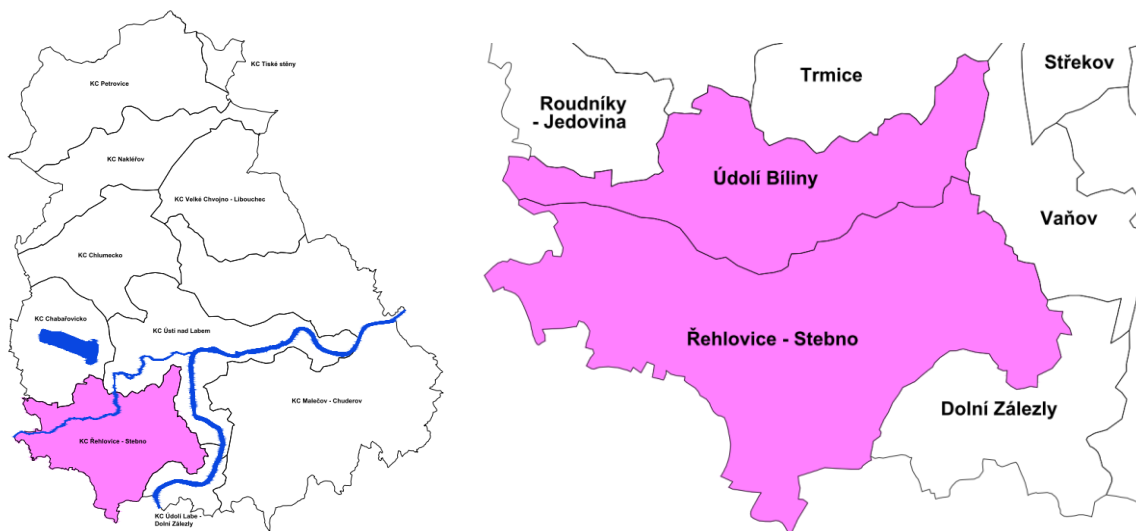
### **Sídelní hledisko:**

*Město Chabařovice se zachovanou sídelní strukturou a potenciálem založení kompaktní zástavby podél jižní hranice zastavěného území. Roudníky jako samostatné izolované sídlo. Dosud nepřístupný prostor jezera Milada s jednoznačně rekreačním potenciálem (preferenze hromadné rekreace). Nepůvodní stavby v pozicích původních důlních areálů jednoznačně odstranit. Zachovat potenciál propojení Chabařovic a Habří s akcentem pietního významu zaniklých obcí.*

### **Krajinné hledisko:**

*Oddělit rekreační a krajinný potenciál, prostor rekultivací zachovat kompaktní z hlediska vlastnických vztahů jako předpokladu postupného vymezení plošné ochrany území se znaky greenfields – spontánní přeměny území s přirozeným vývojem (sukcesí). Schopnost propojení původních znaků krajiny (sady, vinice) s rekultivovaným územím.*

## KC Řehlovice - Stebno



KC Řehlovice – Stebno v podrobnějším členění:

- KO Údolí Bíliny
- KO Řehlovice – Stebno

### **Sídelní hledisko:**

Soustava samostatných sídel s vyloučením umístění nepůvodních činností nebi jejich dalšího rozvoje (Řehlovice, Hlíňany). Zachovaný charakter původní urbanistické struktury a stavebně architektonických znaků. Potřeba zachování původních sídel včetně hospodářského zázemí (hustota a charakter sídel). Zabránit další zástavbě viditelné z kaňonu Labe (Chvalov, Dubičky). Vyloučit nové plochy individuální rekreace.

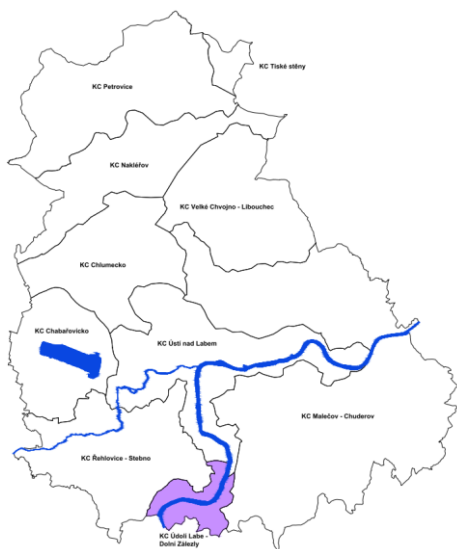
### **Krajinné hledisko:**

Údolní niva Bíliny – zachovat potenciál přirozeného vývoje údolní nivy podle původních znaků – říční terasy, zaniklé meandry.

Navazující krajina - obnovit schopnost původní zemědělské produkce (sady, vinice). Ochránit travní porosty (louky, pastviny) před zarůstáním – riziko expanse nepůvodních druhů. Riziko větrné eroze – obnova stromořadí současných i původních cest.

Viditelné trasy VVN a VN elektro znehodnocují krajinu

## KC Údolí Labe - Dolní Zálezly



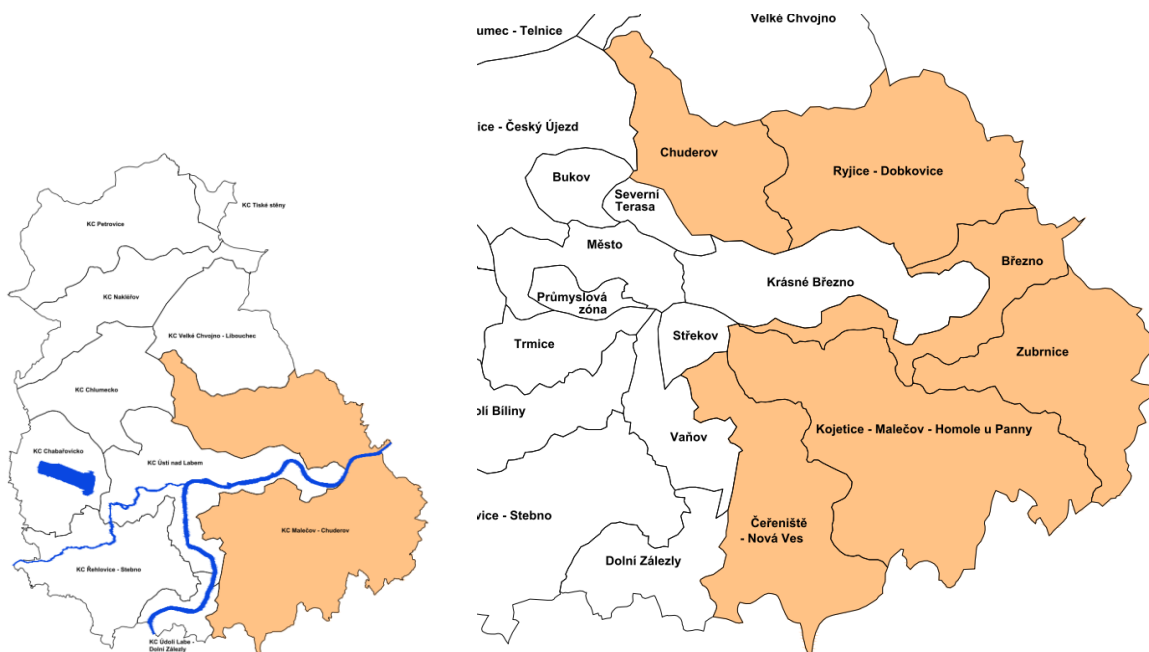
### **Sídelní hledisko:**

*Nepřiměřený nepůvodní rozvoj sídla, rekreační objekty znehodnocují kvalitu kaňonu Labe. Současný stav považovat za mezní s postupným ukončením urbanizace v prostoru Na Vyhliďce, dttto jižní část obce.*

### **Krajinné hledisko:**

*Neprostopná krajina, nutno zpřístupnit úpatí suťovisek.*

## KO Malečov - Chudarov



KO Malečov – Chudarov v podrobnějším členění:

- KO Čeřeniště – Nová Ves
- KO Kojetice – Malečov – Homole u Panny
- KO Zubrnice
- KO Březno
- KO Ryjice – Dobkovice
- KO Chudarov

### Sídelní hledisko:

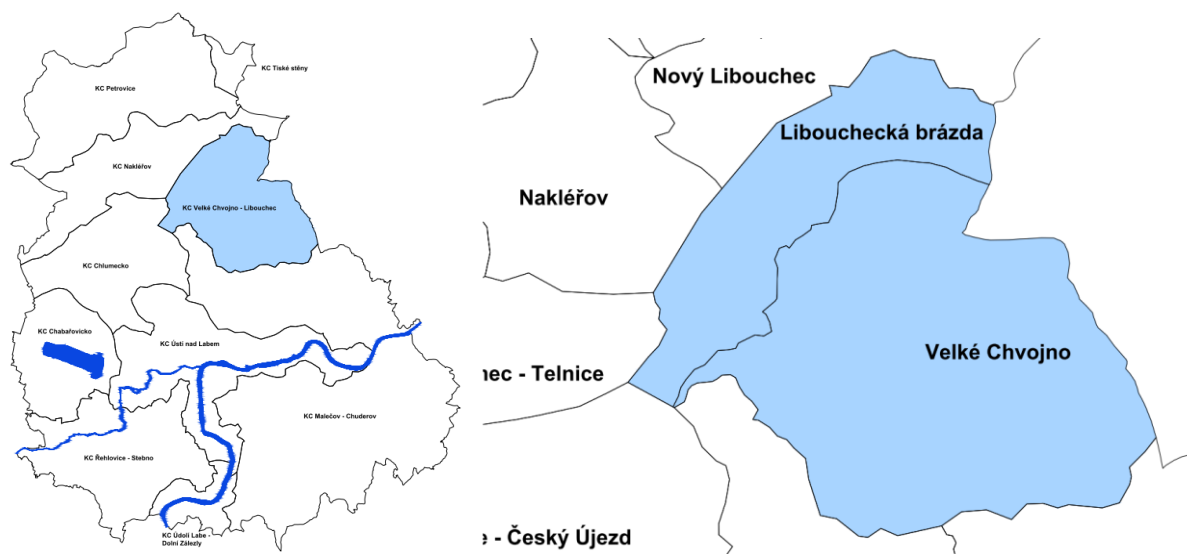
*Původní, izolovaná sídla v původní sídelní struktuře. Zachování urbanistické struktury a kompozice je součástí krajinné hodnoty CHKO. Nepřípustné umístování dalších izolovaných staveb, individuální rekreace výhradně využitím původních venkovských staveb. Nutná stabilizace staveb zemědělské prvovýroby včetně jejich začlenění do krajiny novou sídelní zelení.*

### Krajinné hledisko:

*Jednoznačně respektovat zónování CHKO. Potenciál obnovy původních sadů. Prověřit trasy VVN elektro, které představují zásah do krajiny. Jednoznačně zachovat louky a pastviny a omezit – zastavit sukcesní procesy mimo přirozené hrany terénu.*



## KC Velké Chvojno - Libouchec



KC Velké Chvojno – Libouchec v podrobnějším členění:

- KO Velké Chvojno
- KO Libouchecká Brázda

### **Sídelní hledisko:**

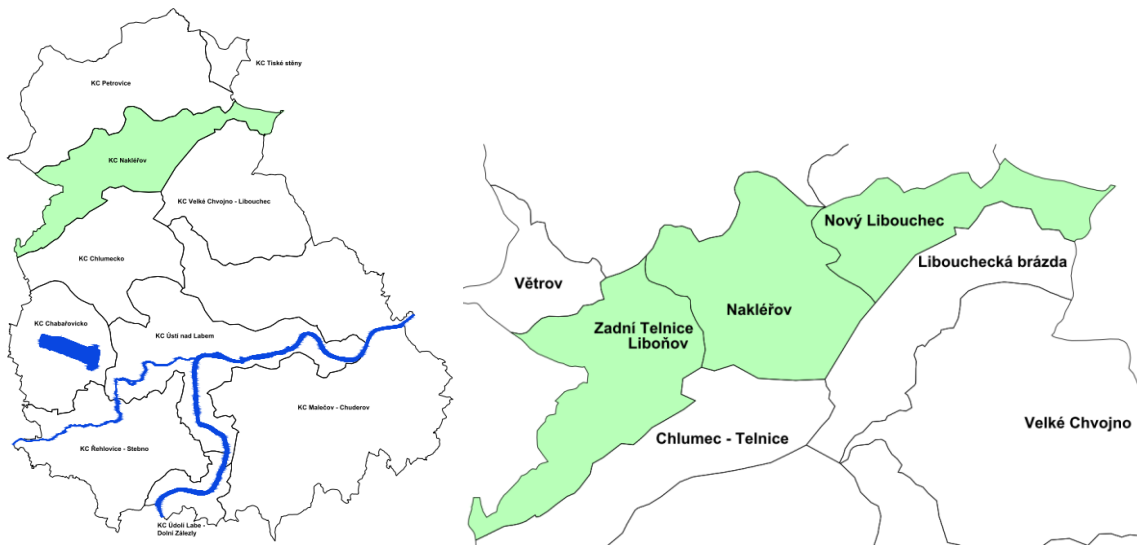
Původní sídla v otevřené krajině ve střední viditelnosti, krajinný okrsek Velké Chvojno součástí CHKJO České Středohoří. Izolovaná sídla s původní strukturou nutno respektovat, výrazné areály zemědělské prvovýroby nutno začlenit do krajiny a dále nerozvíjet.

Libouchec zachovat v původním rozsahu, silniční obchvat? – prověřit podrobnější analýzou, zčásti je možno volit novou trasu, zčásti přizpůsobit současnou zástavbu. Zemědělské areály a fotovoltaiku eliminovat v průhledu na čelo Krušných hor.

*Nové stavby mimo sídla nepřípustné  
Zachovat potenciál železniční dopravy.*

### **Krajinné hledisko:**

Otevřená krajiny s významným podílem zemědělské půdy s částečně zachovanou kresbou původní plužiny (kamenice). Nutno zabránit další sukcesi – naopak uvolnění krajiny do původní struktury. Komunikační síť je vhodné doplnit liniivou zelení.



*KC Nakléřov v podrobnějším členění:*

- KO Zadní telnice – Liboňov
- KO Nakléřov
- KO Nový Liboucheč

---

**Sídelní hledisko:**

*Původní sídla neviditelná v průmětu čela Krušných hor – nutno zachovat. Zadní Telnice – rekreační areál lokálního významu, dále nerozšiřovat. Další individuální zástavbu nerozšiřovat. Provéřít vedení a vybavení paralelní silnice (II/248) do Petrovic – výpadky propustnosti D8.*

---

**Krajinné hledisko:**

*Neporušené čelo Krušných hor s akceptovatelnou trasou D8. Krátká povodí strmých vodních toků. Zjevná sukcese přechodových ploch – nutno sanovat do původní struktury (plužina, viditelné linie kamenic).*

*Východní segment území je součástí CHKO Labské Pískovce – jednoznačná preference podle zónování ochrany.*



*KC Petrovice v podrobnějším členění:*

- KO Větrov
- KO Krásný Les – Petrovice
- KO Tisá

### **Sídelní hledisko:**

---

*Původní horská sídla se zaniklým hospodářským potenciálem, zachovat bez zásadního rozvoje. Petrovice – nutný akcent na odstranění nedůstojných objektů, hraniční přechod nutno vnímat jako reprezentativní vstup do ČR. Přijmout vyšší podíl individuální rekreace v původní zástavbě, vyloučit nové rekreační objekty. Stopy zaniklých sídel respektovat. Území dotčeno větrnými elektrárnami – dále nerozvíjet. Dálnici D8 vnímat výhradně jako komunikační koridor a zabránit jakékoliv urbanizaci v prostoru MÚK.*

### **Krajinné hledisko:**

---

*Zachování zemědělské krajiny s vyloučením sukcese původních travních porostů. Revidovat rozsah meliorací. Provéřít retenci povodí Petrovického potoka.*

*Východní segment území je součástí CHKO Labské Pískovce – jednoznačná preference podle zónování ochrany.*

## KC Tiské stěny



*KC Tiské stěny:*

- *KO Pískovce nad Tisou*

---

### **Sídelní hledisko:**

*Jednoznačná ochrana unikátních přírodních útvarů před jakoukoliv urbanizací. Sídlo Ostrov ponechat v současném rozsahu rozvoje.*

---

### **Krajinné hledisko:**

*Území je v CHKO Labské Pískovce – další rozhodování v území jednoznačně podřízeno plánu péče CHKO.*

## **f) Závěr**

*Dosažení cílů ÚSK je odlišné z hlediska aplikace a časové realizace.*

### **Aplikace prostřednictvím územních plánů:**

*(či jejich změn) obcí (měst) je jednoznačná, nástrojem jsou zásady urbanistické koncepce = ztotožnění s deklarovanou cílovou kvalitou krajiny, které mohou:*

- *vyložit typy staveb, které jsou v rozporu s cílovou kvalitou krajiny prostřednictvím nástroje asanace či funkční a prostorové regulace,*
- *omezit stavebně technický rozvoj objektů individuální rekreace v pozicích, které jsou v rozporu s cílovou kvalitou krajiny (krajinný okrsek Dolní Zálezly, částečně Vaňov),*
- *vyložit typy staveb v krajině (fotovoltaické a větrné elektrárny).*

### **Aplikace prostřednictvím generelů:**

- *iniciovat zpřesnění rámcového vymezení ÚSES dle této ÚSK na platformě generelu ÚSES v měřítku ORP ÚNL,*
- *prověřit potenciál regenerace Bíliny včetně vedení cyklostezky,*
- *iniciovat generel greenfields krajinného okrsku Chabařovice, Milada a Roudníky – Jedovina..*

### **Aplikace prostřednictvím Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:**

- *vymezení požadavků na zpřesnění koridoru vysokorychlostní tratě (VRT),*
- *vymezení ploch nadmístního významu pro výrobu či logistiku, resp. potvrzení absence nadmístního významu v prostoru mimoúrovňových křižovatek na dálnici D8,*
- *vylození fotovoltaických a větrných elektráren v avizovaných krajinných okrscích,*
- *korekce nadmístních energetických tras, které jednoznačně znehodnocují krajinný ráz – svahy Labe a Bíliny,*
- *potvrzení nadmístního významu greenfields Chabařovice – Milada – Roudníky – Jedovina,*
- *stanovení přírodní hodnoty nadregionálního biokoiorodru Labe založeném na přirozeném projevu – proměnnosti – řeky a jejích břehových porostů,*
- *rehabilitace údolní nivy Bíliny v prostoru Trmice – ÚNL – soutok s Labem.*

### **Aplikace prostřednictvím legislativních nástrojů:**

- *iniciovat změny zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny z hlediska zařazení určujících segmentů krajiny jako VKP ze zákona,*
- *iniciovat definitivní ochranu území před prolomením územně ekologických limitů těžby.*
- *iniciovat plošnou ochranu ploch greenfields.*

### **Aplikace prostřednictvím veřejné diskuse:**

- *obnova a ochrana (dědictví) jednoznačných krajinných hodnot – kaňonu Labe,*
- *obnova a ochrana břehových částí Labe založená na přirozeném chování (proměnnosti) řeky.*

## **Výstupy ÚSK:**

---

- *vrstvy pro aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) ORP ÚNL,*
- *karty jednotlivých obcí (sídla) s přenesením výstupů z ÚSK z hlediska:*
  - *zařazení do krajinného okrsku,*
  - *vymezení cílové kvality krajiny včetně eliminace nepůvodních staveb,*
  - *rámcového vymezení ÚSES,*
  - *požadavků na vymezení komponovaných celků,*
  - *ochrana vazby sídla krajina,*
  - *kompoziční zásady vůči sídelním a krajinným hodnotám,*
  - *požadavky na zpřesnění podmínek zastavitelných ploch, popř. jejich vypuštění.*
- *výstupy – podněty pro aktualizaci ZÚR Ústeckého kraje.*
- *dopracování ÚSK podle procesu projednání včetně formátu textové a grafické části, stanovené Zadáním ÚSK.*

**f1) Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace**

**Lesnictví**

Obnova resp. stabilizace lesů krušnohorské části výhradně na platformě původních smíšených lesů s původním genofondem.

**Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny**

Významnou část řešeného území je velkoplošně chráněná prostřednictvím CHKO České středohoří a CHKO Labské pískovce. V území je uplatněna další velkoplošná ochrana (přírodní park Východní Krušné hory), plochy NATURA.

Horská krajina Krušných hor i Labských pískovců je hydrologicky stabilní a plní jako oblast přirozené akumulace vod zcela svoje poslání. Dílčí urbanizace v území při respektování ochranných pásem vodních zdrojů a při důsledném čištění odpadních vod je s tímto stavem slučitelná.

Území Českého Středohoří je stabilním prostředím s dílčí změnou hospodaření na zemědělské půdě, dílčím zánikem sadů a nepůvodními půdními bloky.

Sukcese zemědělské půdy v náhorních částech Krušných hor (KO Petrovice) je vyhodnocena jako nevhodná s rizikem ztráty původního společného obrazu horských sídel a plučiny.

Případné zvýšení akumulace v dalších částech ORP mimo prostor CHKO je možné v případě přijetí probíhající sukcese původně travních porostů, které mohou být následně v územních vymezené funkční plochou dle § 17 vyhl. 501/2006 Sb., tj. jako plochy přírodní. V případě, že bude mít ochrana půdy vyšší zájem (např. ve stupni I. a II.) bude návrhová část ÚS vyžadovat řádné využití ZPF.

Pánevni část ORP – Chabařovicko je obrazem přeměněné krajiny, přičemž současný obraz je kombinací spontánních reakcí krajiny na ukončenou hlubinnou těžbu a cílených úprav krajiny podle postupu povrchové těžby hnědého uhlí. Takto přeměněné území bude vyhodnoceno komplexně. Bude zaveden pojem GREENFIELDS – tedy zelené plochy, které budou dále v návrhu ÚSK členěny podle těchto kritérií:

- využití části území pro denní rekreaci obyvatel včetně možnosti umístění (vymístění) zahrádkových osad,
- využití části území jako věcné, hygienické i mentální distanční (izolační) vrstvy vůči trvalým (chemický průmysl) a přechodným (povrchová těžba hnědého uhlí) projevům v krajině,
- revize hydrologie území ve vztahu k předpokládanému uspořádání krajiny podle plánů rekultivací, přičemž bude předjednáno (navrženo) skokově vyšší podíl přirozeného (sukcesního) vývoje,
- zapracování územního systému ekologické stability na regionální a lokální úrovni,
- zásadní přepracování systému propustnosti územím s cílem zajistit bezpečný pohyb osob pro denní rekreaci, zabránit vzniku černých skládek a dalších negativních činností v krajině.

ÚSK potvrdí význam hydrologie území z hlediska přirozenosti vodních toků včetně přirozenosti průvodních jevů (eroze, lokální záplavy) v nezastavěné části území. Podpoří proměnu krajiny založenou na akumulaci povrchových vod prostřednictvím přírodě blízkých společenství a preferenci této proměny nad rozsáhlými vodními plochami.

Dále:

- *mimo komplexní pozemkové úpravy jsou možnosti ovlivnění erozního ohrožení v území v rámci územně plánovací dokumentace limitované,*
- *zaměřit se na identifikované ohrožené lokality a návrhy opatření, nadlimitní erozní ohrožení půdy brát jako nenahraditelnou ztrátu bez ohledu na lokalitu, neboť problém s degradací půdy je stále stejný, ať již probíhá nad obcí, nad tokem nebo nad lesem,*
- *vymezovat v ÚPD lokality doporučené pro realizaci různých typů protierozních opatření, akcentovat biotechnické prvky přerušující svah, vyloučení širokořádkových plodin nebo ochranné zatravnění či sady nad vodními plochami a zástavbou,*
- *snažit se v rámci zpracování ÚSES trasovat návrhy tak, aby měly i protierozní efekt, doplnit interakční prvky především o výsadby mimo komunikace (výrazně větší ekologický i protierozní efekt),*
- *navrhovat opatření tak, aby zajišťovala více funkcí (protierozní, protipovodňovou, zprůchodnění krajiny, doplnění kostry ÚSES),*
- *zachovat a rozšiřovat plochy krajinné zeleně,*
- *nastavit vhodně regulativy a omezení, jednat s hospodáři o realizaci protierozních prvků, o vyloučení širokořádkových plodin nad zástavbou a vodními plochami, využívání podsevu apod.,*
- *v případě větších problémů s erozí nebo odtokem se snažit vyvolat pozemkovou úpravu, která může navrhnout, projednat a realizovat systém opatření v krajině.*

#### **Oblast vodního režimu krajiny**

- *obnovit přirozený režim vodních toků, prameništ' a rašeliništ' s důrazem na podporu retenční a akumulární schopnosti,*
- *respektovat a chránit neupravené úseky vodních toků, jejich pramenné části s přírodním charakterem,*
- *budovat a obnovit vodní plochy pro zvýšení akumulární a retenční schopnosti území - zadržetí vody v období sucha a zmírnění dopadů na níže položené území v době zvýšených průtoků,*
- *podporovat budování opatření v krajině ke zpomalení povrchového odtoku a podpoření retenční funkce krajiny (průlehy, meze, remízky),*
- *revidovat funkci melioračních zařízení za účelem zadržetí vody v krajině,*
- *podporovat otevření zatrubněných částí toků,*
- *nepovolovat zatrubňování vodních toků,*
- *nerozšiřovat zastavitelné území v záplavovém území, v blízkosti vodních toků a v místech, kde dochází k soustředěnému povrchového odtoku (např. údolnice),*
- *podporovat vybudování přírodě blízkých prvků v nivách vodních toků (tůň, mokřady, obnova říčních ramen, výsadba vhodných doprovodných dřevin, apod.) pro podpoření retenční a akumulární schopnosti území,*
- *preferovat a prosazovat přirozenou akumulaci vod v krajině,*
- *zamezit odvodňování území,*



- podporovat vhodné hospodaření na zemědělských plochách - budování biotechnických (průlehy, meze, remízky, apod.), agrotechnických (výsadba vhodných plodin s ohledem na erozní smyv) a organizačních opatření ke zpomalení povrchového odtoku a podpoření retenční funkce krajiny.

### **Oblast vztahu sídel a krajiny**

Pro potřeby interpretace záměrů územní studie krajiny i pro její (případnou) následnou aplikaci do územních plánů obcí je tabulkovou formou vyhodnocen vztah sídlo – krajina ve smyslu kritérií, uvedených v p+r.

Principem je plošné akceptování rozvojových záměrů dle jednotlivých územních plánů měst a obcí, přičemž ÚSK nastavuje další kritéria prostorového uspořádání rozvojových ploch v případě, že to bude s ohledem na ochranu krajinného rázu, propustnost území vůči krajině, zapojení sídel do původní formy hospodaření na zemědělské půdě, zapojení sídelní zeleně a krajiny, slučitelnost s přirozenými projevy hydrologie území atd. zapotřebí.

ÚSK zvýrazňuje hodnotu historických objektů a míst v krajině.

ÚSK vymezuje pojem „komponované celky“ jako architektonickou a urbanistickou platformu propojení vybraných částí sídel a krajiny.

ÚSK vymezuje kompoziční vztahy v krajině včetně hierarchie místního a krajinného významu.

### **Oblast rekreace**

- případné záměry areálů hromadné rekreace včetně možnosti slučitelnosti soudobých technologií (umělé zasněžování) budou vyhodnoceny vůči stabilitě navazující krajiny,
- v případě objektů individuální rekreace budou objekty, které nemají zápis v katastru nemovitostí, doporučeny k odstranění,
- horská sídla Krušných hor budou vnímána jako smíšené obytné a rekreační území. ÚSK nastaví možnost eliminace zjištěných závad,
- sídla Českého středohoří budou stabilizována na platformě zachování resp. využití původních objemů venkovské obytné zástavby.

### **Oblast prostupnosti území**

- propustnost (prostupnost) nezastavěného území bude diferencována podle krajinných a přírodních hodnot,
- v Krušnohorské části i v Českém středohoří je zcela akceptován režim hospodaření se zemědělskou a lesní půdou, prostupnost územím má rekreační charakter a proto bude založen na stávajícím systému pěších, turistických, cykloturistických a lyžařských tras,
- naopak, účelové komunikace budou doplněna o opatření znemožňující vjezd nepovolaných vozidel.

### **Oblast těžby**

ÚSK se zásadně vymezuje vůči opakovaným pokusům o posunutí územně – ekologických limitů těžby. Stabilitu krajiny v tomto smyslu určí jako zásadní podmínku udržitelného stavu a rozvoje území. Těžba stavebních hmot v prostoru CHKO bude prověřena vůči hodnotě krajiny.

## **Oblast brownfields**

Objekty původní hlubinné těžby a další nepůvodní areály, které nejsou součástí původních sídel a nejsou nositeli zařízení veřejné infrastruktury, budou výhledově zcela a nekompromisně odstraněny. Dohodnout časový horizont – 60 roků.

Bude zcela přehodnocen KO průmyslová zóna ÚNL tak, aby v budoucnosti absorbovala veškerou poptávku na umístění nových výrobních a logistických kapacit. Rozvoj výroby a skladování mimo ÚNL bude z územních plánů vyřazen.

## **Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny**

ÚSK vymezí rámcově územní systém ekologické stability jako celek. Poukáže na možnost korekce nadmístního (nadregionálního a regionálního) systému ekologické stability, které může následně ORP uplatnit vůči budoucí aktualizaci zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. ÚSK vytvoří schéma lokálního ÚSES, označí chybějící či problémové segmenty lokálního systému včetně kritérií pro jejich dopracování v územních plánech měst a obcí.

ÚSK bude iniciovat prostřednictvím vyhlášení významných krajinných prvků legislativní ochranu částí nezastavěného území, které jsou z hlediska biodiverzity, celistvosti, hydrologie a krajinného rázu zásadní.

## **f2) Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů:**

*Nutná koordinace:*

- se zpracovávají územní studii Krušné hory (T-plyn pro KÚÚK),
- s rekultivací povrchové těžby a dalšími záměry v prostoru lomu Chabařovice,
- záměry města Chabařovice s významem pro ÚNL.

*Nutno prověřit:*

- celý systém znehodnocování zemědělské půdy sukcesí,
- okolnosti změny Labské cesty, zejména výstavby dalších jezů atd.,
- silniční a železniční systém v ÚNL,
- silniční obchvat Libouchce,
- ÚEL jako trvalou hrozbu v území,
- těžbu stavebních hmot v CHKO.

*Nutno vyloučit*

- další stavby podél D8,
- větrné elektrárny mimo dílčí využití v prostoru dnešních VE v Petrovicích,

Bude podkladem pro činnost jiných orgánů veřejné správy a dalších subjektů (např. správci, hospodáři), kteří mohou uložit a realizovat opatření ke zlepšení stavu krajiny.

*Návrh ÚSK ORP ÚNL bude konzultován v rozpracovanosti:*

- s relevantními orgány ochrany přírody a dalšími, které mají přímý vztah k předmětu územní studie (správa CHKO, Palivový kombinát ÚNL)
- s představiteli samosprávy a veřejností, výsledky projednání budou zapracovány do návrhu územní studie.

### **f3) Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů**

13. *historicky významná stavba, soubor*
14. *architektonicky cenná stavba, soubor*
15. *významná stavební dominanta*  
*Navrhnout podrobnější kategorizaci těchto jevů z hlediska srovnatelných hodnot, v grafickém zobrazení pracovat s pojmem „soubor“, ke kterému náleží i bezprostřední okolí, které má podmiňující vztah k vlastní hodnotě takto vymezených staveb.*  
  
*Návrh ÚSK pak prověří zjištěné kompoziční celky, které pak mohou být platformou pro ochranu resp. omezení činností, které s tímto hodnocením nejsou v souladu.*
17. *oblast krajinného rázu a její charakteristika*
18. *místo krajinného rázu a jeho charakteristika*  
*Tyto jevy budou zpřesněny resp. přepracovány návrhovou částí územní studie krajiny. Rozsah projednání ÚSK by měl ORP poskytnout objektivizaci tohoto jevu tak, aby mohl být ve smyslu platné legislativy akceptován.*
18. *Nově krajinné okrsky*
21. *územní systém ekologické stability*  
*Na úrovni nadregionálního a regionálního ÚSES doporučujeme zahájit dialog s krajským úřadem ve smyslu úpravy částí nadregionálních a regionálních biokoridorů ve smyslu těchto P+R.*  
*Na úrovni lokálního (místního) ÚSES doporučujeme komplexní přepracování jevu v rozsahu současně platné Metodiky MŽP k vymezení plánů územního systému ES (MŽP 03/2017 - Metodický podklad pro zpracování plánů ÚSES v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 - aktivity 4.1.1 a 4.3.2) včetně všech vazeb mezi jednotlivými hierarchiemi ÚSES a dodržení všech principů vymezení ÚSES dle platné Metodiky. Současně upozorňujeme na citlivost této problematiky – ÚSES je aplikován (tedy i nesprávně) do územních plánů autorizovanými osobami a fáze projednání územních plánů jsou vždy doloženy dotčeným orgánem dle zákona č. 114/1992 Sb.*  
*Problematika ÚSES bude propojena s problémem dálkových a lokálních migračních koridorů.*
23. *významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou*  
*Ve smyslu zjištění v krajině se zpracovatel zaměřil na princip vymezení skutečného stavu krajiny a převod těchto ploch mimo ZPF včetně vymezení jejich ochrany prostřednictvím regulativu územního plánu, popř. vymezením jako VKP ze zákona (částí údolních niv, sukcesní plochy navazující na les). Pro potřeby dokončení ÚSK není bezpodmínečné další zpřesňování tohoto jevu, ORP může tento jev dopracovat separátně na procesu ÚSK.*  
*ÚSK přesto zpřesní problematiku údolních niv v částech krajiny a v měřítku, kdy je to pro výstupy ÚSK nezbytné.*
43. *investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti*  
*Doporučujeme ORP vyvolat s dotčeným orgánem diskusi na uplatňování tohoto jevu jako rovnocenné položky pro rozhodování při změnách v území. Součástí dialogu může být shoda na vyhotovení objektivních podkladových materiálů potřebných pro další objektivizaci účelu, účinku i aplikace tohoto jevu v dalších rozhodovacích procesech.*
47. *vodní útvar povrchových, podzemních vod*  
*Doporučujeme další členění tohoto jevu z hlediska původního či náhradního tvaru nebo směru (či jinak definovaného) stavu koryta vodního toku.*  
*Prostřednictvím přidáných atributů budou vodní plochy rozlišeny podle účelu: akumulace pro potřeby pitné vody, akumulace pro hospodářské využití, retence území, rekreační využití,*

*Současně doporučujeme vymezit tento jev objektivně vůči mapovým podkladům: akceptovat či revidovat soulad skutečného průběhu vodního toku s katastrem nemovitostí. Vymezit rovněž potřebu a problematiku zobrazení vodního toku a vodní plochy jako plochy (vodní a vodohospodářské) z hlediska aplikace v územních plánech dle vyhl.501/2006 Sb.*

**f4) Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK ORP ÚNL**

**Územní systém ekologické stability:**

*ÚSK jej vymezuje pouze rámcově, doporučujeme vyhotovení Generelu ÚSES na celé ORP ve smyslu současně zaváděné nové metodiky.*

**Rekultivace:**

*ÚSK doporučuje iniciovat společný projekt rekultivace lomu Chabařovice a dalších zájmů města Chabařovic a Palivového kombinátu ÚNL,*

**Specifické okrsky (kompoziční celky):**

*ÚSK doporučuje prostřednictvím urbanistických studií podrobné řešení zejména hraničních prostorů včetně prostorové koordinace dotřeného území se stavem (návrhem) na straně SRN.*