

U s n e s e n í

z 89. schůze rady města Ústí nad Labem,
dne 6. 9. 2021
Usnesení č. 2096/89R/21 - 2096/89R/21

2096/89R/21

Uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě na poskytování právních služeb ze dne 19. 12. 2012 v soudním sporu o Mariánský most

**Rada města Ústí nad Labem po projednání
schvaluje**

1. uzavření dodatku č. 1, dle přílohy tohoto usnesení, ke smlouvě na poskytování právních služeb ze dne 19. 12. 2012 v soudním sporu o Mariánský most (spor o zapl. částky 255 907 717,50 Kč s přísl.), za podmínky schválení příslušného rozpočtového opatření

Ing. Eva Outlá
náměstkyně primátora

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Níže uvedeného dne, měsíce a roku, smluvní strany

JUDr. Lubomír Bejdl, advokát, č. osv. 1545
advokátní kancelář JUDr. Lubomír Bejdl, JUDr. Luboš Hendrych, JUDr. Lukáš Hendrych
se sídlem Vaníčkova 1112/27, 400 01 Ústí nad Labem
na straně jedné (dále jen „**advokát**“)

a

Statutární město Ústí nad Labem
zastoupeno: PhDr. Ing. Petrem Nedvědickým, primátorem
IČO: 00081531
na straně druhé (dále jen „**klient**“)

uzavřely tento

Dodatek č. 1
ke smlouvě o poskytování právních služeb
(dále jen „**Dodatek č. 1**“)

I.
Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany shodně konstatují, že dne 19.12.2012 a s platností a účinností k témuž dni uzavřely smlouvu o poskytování právních služeb, jejímž předmětem bylo poskytování právních služeb advokátem pro klienta ve sporu o doplatek k ceně díla „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“ vedeném před Okresním soudem v Ústí nad Labem jako soudem I. stupně pod sp. zn. 11 C 215/99 a 13 C 432/2010 (dále jen „**Smlouva**“). Smlouvou byly upraveny podmínky poskytování právních služeb původně sjednané ve smlouvě o poskytování právních služeb uzavřené dne 19.12.1994, ve znění Dodatku ze dne 10.4.1995.

2. Smluvní strany se dohodly na změnách Smlouvy tak, jak jsou tyto specifikovány v části II. tohoto Dodatku č. 1, a to za účelem odstranění výkladových nejasností a jejich transparentnosti.

II.
Změny smlouvy

3. Smlouva se tímto dodatkem mění tak, že

A) Část II. odst. 1 písm. b) Smlouvy se ruší a nahrazuje se novým textem tohoto znění:

„b) odměna za úspěch ve věci. Po nabytí právní moci rozsudku, kterým bude žaloba ve věci „Most přes řeku Labe pod Mariánskou skalou, Ústí nad Labem“ v plném rozsahu zamítnuta (plný úspěch ve věci), náleží advokátovi jednorázová odměna ve výši 1.000.000,-Kč (slovy: jedenmilionkorunčeských). V případě částečného úspěchu ve věci náleží advokátovi odměna v poměrné výši. Smluvní strany se dohodly, že v návaznosti na pravomocném zamítnutí žaloby v podstatné části žalovaného plnění v soudních sporech uvedených v části I. odst. 1, a to rozsudkem Okresního soudu ze dne 13.5.2019 č.j. 11 C 215/99-2136 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 30.3.2021 č.j. 17 Co 178/2019-2413, vyplatí klient advokátovi mimořádnou odměnu ve výši 718.700,-Kč (slovy: sedmsetosmnácttisícsetmsetkorunčeských). Náhrada nákladů řízení v případě úspěchu ve věci (částečného úspěchu ve věci) náleží klientovi. Advokátovi náleží náhrada nákladů řízení pouze

v případě, převyšuje-li částku vyplacenou advokátovi ze strany klienta na základě veškerých plateb, které advokát klientovi fakturoval (měsíční paušální odměny, jednorázové odměny či jiné platby).“

B) Část II. odst. 1 Smlouvy se doplňuje o písmeno d), které zní:

„d) Advokát a klient činí nesporným, že souhrnná výše plateb vyplacených klientem advokátovi za poskytování právních služeb podle Smlouvy formou měsíčních paušálních odměn, jednorázových odměn či jiných plateb ke dni 31.8.2021 činí částku 4.429.550,80 Kč bez DPH (slovy: čtyřmilionyčtyřistadvacetdevět tisíc pět set padesát korun českých a osmdesát haléřů).“

C) V části VII. Smlouvy se odst. 7 vypouští.

III. Společná a závěrečná ustanovení

4) Vztahy smluvních stran výslovně neupravené Smlouvou, ve znění tohoto Dodatku č. 1, se řídí obecně závaznými právními předpisy, zejména zák. č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů.

5) Dodatek č. 1 byl schválen Radou statutárního města Ústí nad Labem dne _____ č. usnesení _____.

6) Dodatek č. 1 nabývá platnosti dnem jeho podpisu smluvními stranami a účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv podle zák. č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Zveřejnění Dodatku č. 1, jakož i Smlouvy, v registru smluv provede klient bezodkladně po nabytí jeho platnosti.

7) Dodatek č. 1 se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana obdrží jedno vyhotovení.

8) Smluvní strany prohlašují, že jsou plně svéprávné, že si Smlouvu před jejím podpisem přečetly, a že je uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v rozporu s dobrými mravy či pod hrozbou násilí, na důkaz čehož k ní připojují svoje podpisy.

V Ústí nad Labem dne _____ 2021

Za advokáta

Za klienta

JUDr. Lubomír Bejdl

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor
statutárního města Ústí nad Labem