

Zápis č. 26
ze zasedání Školské komise RM dne 22. dubna 2026

Přítomni: dle prezenční listiny

Školské komise se zúčastnilo 6 členů.

Jednání zahájeno ve 12:30 hod. Ukončeno v 15:15 hod.

Místo jednání: Magistrát města Ústí nad Labem, zasedací místnost rady města

Program jednání:

1. Zahájení jednání a schválení programu.
2. Studie Strategie rozvoje škol s ohledem na demografický vývoj v území a legislativní podmínky slučování MŠ, ZŠ („Strategická studie“).
3. Zřízení speciálních tříd v ZŠ a MŠ (§ 16/9).
4. Různé
 - Šetření školního klimatu
 - Změna spádových obvodů
5. Závěr

1. Zahájení jednání a schválení programu

Předsedkyně Mgr. Marie Čápková přivítala členy a hosty Školské komise RM. Navrhla úpravu pořadí bodů programu, a to přearažení bodu č. 3 „Studie“ na bod č. 2.

Návrh usnesení: Školská komise RM schvaluje úpravu pořadí bodů programu a schvaluje program 26. zasedání.

HLASOVÁNO: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Komise dále hlasovala o doplnění zápisu z 25. zasedání školské komise ze dne 18. 3. 2026.

HLASOVÁNO: Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Doplněný zápis byl rozeslán členům a hostům komise dne 24.4.2026.

Předsedkyně zároveň upozornila členy komise, aby veškeré informace a připomínky, které požadují uvést do zápisu, zazněly v průběhu jednání, nikoli dodatečně po jeho ukončení.

2. Studie Strategie rozvoje škol s ohledem na demografický vývoj v území a legislativní podmínky slučování MŠ, ZŠ

Vedoucí OŠKS Bc. Čmejlová uvedla bod programu úvodním slovem a informovala, že případné připomínky nebo dotazy budou postoupeny zhotoviteli studie k vyjádření.

Předsedkyně komise shrnula předložený materiál – Strategická studie – a upozornila, že by školská komise měla k tomuto bodu přijmout stanovisko pro Radu města (RM).

Členové a hosté vedli diskusi ke Strategické studii a přednesli své připomínky. Připomínky, které byly členy a hosty komise zaslány tajemnici komise do 24. 4. 2026, tvoří přílohu tohoto zápisu.

V diskusi zaznělo, že je počítáno především se slučováním mateřských škol k základním školám. Ing. Ježek uvedl, že slučování škol bude projednáno s městskými obvody.

Návrh usnesení:

a) Školská komise RM bere na vědomí Strategickou studii Řízení sítě školských zařízení zřizovaných Statutárním městem Ústí nad Labem. Zároveň Školská komise RM shledala ve studii výrazné nedostatky.

b) Školská komise doporučuje Radě města, aby v souladu s platnou legislativní úpravou podle § 179a zákona č. 561/2004 Sb., zahájila proces slučování MŠ pod ZŠ zřizovaných Statutárním městem Ústí nad Labem s ohledem na demografický vývoj v území.

HLASOVÁNO:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

3. Zřízení speciálních tříd v MŠ (dle § 16 odst. 9 školského zákona)

Vedoucí OŠKS Bc. Čmejlová informovala komisi, že v současné době je ve městě zřízena pouze jedna speciální třída mateřské školy dle § 16 odst. 9 školského zákona, a to v MŠ Pastelka, Mojžíř. Zároveň upozornila, že počet předškolních dětí se speciálními vzdělávacími potřebami dlouhodobě narůstá.

Byl představen návrh, že by v budoucnu mohla být jedna speciální třída MŠ zřízena v každém městském obvodu. Město zřízení speciálních tříd v MŠ (§ 16/9) podporuje.

Dále vedoucí OŠKS informovala komisi o nové povinnosti města zajistit umístění dítěte od tří let do spádové mateřské školy. Pokud dítě nebude do spádové MŠ přijato, může město rodičům nabídnout jinou MŠ, avšak pouze se souhlasem rodiče, příp. vzniká riziko dalších finančních nákladů pro město.

4. Různé

Šetření školního klimatu

OŠKS plánuje v letošním roce provést šetření školního klimatu. Oslovena společnost, stejná jako v roce 2023, aby bylo možné porovnat získaná data.

V území působí společnost Educare, s.r.o., která v rámci nástroje Edukvalitátor, také nabízí šetření školního klimatu včetně identifikace rizikových projevů a lze následně využívat i jejich služby.

Změna spádových školských obvodů

Město připravuje změnu obecně závazné vyhlášky o školských obvodech. Několik škol by nově mělo sdílet jeden školský obvod, což by mělo usnadnit umisťování dětí do spádových škol.

Je plánováno vytvoření celkem pěti školských obvodů:

- 2 obvody – městský obvod město (centrum, Klíše a Předlice; Bukov, Všebořice),
- 1 obvod – Severní Terasa,
- 1 obvod – Střekov,
- 1 obvod – Neštětice.

Ostatní podněty

Mgr. Holasová navrhla, aby bylo v roce 2027 opět uspořádáno divadelní představení ke Dni učitelů pro pedagogy, ideálně dvě představení (odpolední, večerní), aby se mohlo zúčastnit větší množství učitelů.

5. Závěr

Další zasedání se uskuteční ve středu 20. 5. 2026 od 12:30 hodin v budově Magistrátu města Ústí nad Labem, zasedací místnost rady města.

Zapsala: Bc. Lucie Steklá

Ověřila: Bc. Ivana Votroubková

Mgr. Marie Čápová
předsedkyně ŠK RM



Statutární město Ústí nad Labem

Magistrát města

Odbor školství, kultury a sportu – odd. školství

Přílohy zápisu:

- Příloha č. 1 - Připomínky ke Strategické studii od Mgr. Holasové
- Příloha č. 2 - Připomínky ke Strategické studii od Mgr. Čápové
- Příloha č. 3 - Připomínky ke Strategické studii od PhDr. Mgr. Vítězslava Štefla, Ph.D.

Zpracovala: Mgr. Petra Holasová

Připomínky k dokumentu Řízení sítě školských zařízení zřizovaných statutárním městem Ústí nad Labem

(Ze dne 3. března 2026, zpracovatel firma NEWTON BUSINESS DEVELOPMENT)

V jednotlivých bodech jsou citována tvrzení z dokumentu a připojené připomínky, stejně jako studie je strukturováno do sedmi částí.

1. Definice dlouhodobého cílového stavu:

- a) Sociálně vyloučené lokality jsou v průběhu jedné vzdělávací generace transformovány do běžných čtvrtí městského prostředí.
- b) Veškeré měřitelné parametry školství v Ústí nad Labem jsou nad úrovní průměru České republiky.

Připomínky:

Ad a) Sociální vyloučení není pouze problémem školství, ale komplexem bytové politiky, dluhových pastí a nezaměstnanosti. Jedna vzdělávací generace (cca 15 let) je na takto hlubokou strukturální změnu nereálný odhad.
Ad b) Pokud by měl být tento předpoklad pravdivý, muselo by dojít k naprostému "zázraku" v datech během extrémně krátké doby.

2. Výchozí situace:

- a) Město se velmi rámcově dotýká oblasti školství v dokumentu Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021-2030, ve které je školství součástí především analytické části. V navrhované a implementační části se dokument zabývá jinými prioritami. Podle vyjádření odboru školství města samo aktivně netvořilo školskou pasáž strategického plánu.

Připomínky:

Ad a) Osobně jsem Školskou komisi v minulosti žádala o tvorbu strategického dokumentu pro rozvoj ústeckých škol, ale můj návrh nebyl členy komise akceptován.

3. Demografie:

- a) Prognózy a trendy – zdroj ČSÚ, Registr obyvatel, Demografie Morava a jiné, přehled sociálně vyloučených lokalit.
- b) V dnešní době je kapacita škol o 2 000 míst vyšší než naplněnost – na základě prognózy zadavatele bude dosaženo populačního minima v roce 2033, následně začne porodnost narůstat. Stav může ovlivnit migrace a jiné vlivy.
- c) Sociálně vyloučené lokality – školy potřebují asistenty pedagoga, speciální pedagogy a sociální pracovníky, v SVL se rodí téměř 20 % dětí, především v Mojžíři (v r. 2024 celkem 55 %) – tam je třeba silná intervence

Připomínky:

Ad c) Je otázka, jestli tvůrce této koncepce spolupracoval s řediteli škol v těchto lokalitách a zjišťoval současný stav. Není zde zmíněn fakt, kolik asistentů pedagoga, speciálních a sociálních pedagogů již na ústeckých školách pracuje, jak intenzivní je spolupráce s rodiči, že město přispívá na platy těchto učitelů a také to, že i stát tyto školy významně finančně podporuje. Zdaleka nejsme v bodě nula.

Zpracovala: Mgr. Petra Holasová

4. Zákonný rámec:

- a) Slučování ředitelství malých škol uvnitř obcí a měst. Do konce roku 2028 budou muset obce s více než dvěma školami sloučit školy (mateřské, základní či střední), které v posledních třech letech nedosáhly aspoň jednou na počet 180 žáků.
- b) Model pro Ústí: Sloučením ředitelství či vytvořením „školských komplexů“ by bylo možné: - Redukovat počet účetních, hospodářek, školní administrativy
- c) Sdílet odborné pedagogy a asistenty
- d) Připravit KLASTROVÉ USPOŘÁDÁNÍ A DO R. 2028 FINÁLNÍ SLOUČENÍ – KLASTRY

Připomínky:

Ad a) Ústí nad Labem potřebuje naplnit legislativu sloučením mateřských škol se základními školami. Základní školy mají všechny kromě jedné více než 180 žáků.

Ad b) K redukci počtu účetních, hospodářek a školní administrativy dojde již vertikálním sloučením mateřských a základních škol. Tento model je vyzkoušený a funkční.

Ad c) Sdílení odborných pedagogů a asistentek mezi základními školami není z důvodu specifiky práce možné. Naopak se nabízí sdílení speciálních a sociálních pedagogů při propojení mateřské a základní školy.

Ad d) Ústí nad Labem je jediným městem v České republice, které chce klastrovat své vlastní příspěvkové organizace a byl by „laboratoří“ pro zbytek ČR. Sloučení více mateřských a základních škol pod jedno manažerské vedení a vytvoření servisních organizací s sebou nese mnoho rizik.

- Ztráta autonomie a identity jednotlivých škol
- Oslabení ředitele jako lídra, ředitel ztrácí reálnou kontrolu nad chodem „své“ budovy a stává se spíše středním manažerem podřízeným vedení klastru.
- Riziko byrokratizace klastru a vzniku nových řídicích vrstev. Návrh počítá se vznikem nových servisních příspěvkových organizací. Místo úspor dojde k vytvoření dalšího byrokratického aparátu s vlastními řediteli a rozpočty.
- Riziko „vše v jednom“: Klastř s jedním ředitelstvím pro cca 1 500 dětí představuje „obrovskou organizační změnu“. Jakékoli selhání na úrovni klastru pak ovlivní mnohem větší počet dětí a pedagogů než v současném decentralizovaném systému.
- Personální napětí: Převod nepedagogických zaměstnanců pod nové servisní organizace může vyvolat nejistotu, fluktuaci a pokles loajality těchto pracovníků ke „své“ škole.
- Nadhodnocené úspory: Ačkoliv studie predikuje úspory v řádech jednotek až desítek milionů korun, tyto výpočty nezahrnují skryté náklady na transformaci, odstupné nebo zvýšené mzdové náklady na manažery klastrů.
- Tím, že jednotlivé školy přijdou o své ředitele, město neušetří vůbec nic, protože ti jsou financováni i nadále státem.
- Závislost na státu: Celý model je úzce navázán na změny v rozpočtovém určení daní (RUD) a podporu MŠMT. Pokud by se státní politika změnila, město by mohlo zůstat s nákladným a složitým systémem, který nebude mít zajištěné financování.
- Z pohledu pedagogů a rodičů bude klastrování vnímáno jako ohrožení kvality a dostupnosti vzdělávání. Rodiče již dnes hledají ve stále větší míře pro své děti malé soukromé školy rodinného typu.

5. Stávající síť

- a) Charakteristika mateřských a základních škol a jejich obsazenost (80–90 %)
- b) Nerovnoměrná distribuce přihlášek do základních škol v Ústí n. L.
- c) Kvalitativní hodnocení škol z poskytnutých podkladů Odborem školství.
- d) Náklady na energie – pokud by se školy posuzovaly podle tohoto kritéria, byl by ukončen provoz budov Jitřní, Nová, Stříbrnická, Neštěmická
- e) Ústí nad Labem už nesmí dál spát! – deklarace: mateřské školy (celkem asi 3 000 dětí) se musí spojit se základními, na základních školách je již dnes 2 000 volných míst. Ústí nad Labem nemůže čekat. Buď sebere odvahu a sloučí školy a školky a současně vybuduje kritickou masu podpůrných pedagogických kapacit,

Zpracovala: Mgr. Petra Holasová

nebo ho zákon, prázdné kapacity a ghetta zásadně oslabí a ohrozí jeho budoucnost.

Připomínky:

Ad c) Toto vyhodnocení je publikováno na základě jediné ankety s nedoloženým počtem respondentů z jednotlivých škol, která měla podat školám zpětnou vazbu ohledně jejich vnitřního klima a výstupy měly zůstat pouze vedení každé konkrétní školy jako nástroj zpětné vazby a podnětu ke zlepšení. Výstupy nejsou relevantní (kvalitu ŠVP hodnotí pouze ČŠI) ani prokazatelné. Městu dlouhodobě chybí nástroj pro hodnocení kvality škol jako součást strategie jejich rozvoje a motivační hodnocení ředitelů. Kritéria hodnocení jako koncepce, vzdělávání učitelů, podpora nadání, projekty, moderní metody výuky, mezinárodní spolupráce, školní parlamenty, spolupráce s rodiči, propojování formálního a neformálního učení, vrstevnické učení, učení v tandemu, výuka metodou CLIL atd. Pokud by se nastavil takový rámec a školy by spolupracovaly, docházelo by ke srovnávání kvality škol a snižování spádové turistiky.

Ad e) Podpůrné pedagogické pozice by nemělo budovat město, ale samotné školy za finanční podpory města, státu nebo projektů. Pedagogy by pak školy sdílely se svými školami mateřskými.

6. Návrh řešení a doporučení

- a) Sejmout z ředitelů MŠ a ZŠ administrativní zátěž.
- b) Zpracovat strategii dalšího využití budov vzdělávací infrastruktury a nezbytné změny účelu.
- c) Řídit a optimalizovat náklady na výkon nepedagogických pracovníků ve školství, financované z rozpočtu města.
- d) Připravovat podklady pro zajištění zdrojů na působení v sociálně vyloučených lokalitách a koordinovat tyto aktivity mimo prostory školních pracovišť a napříč těmito pracovišti.
- e) Hodnotit a korigovat výsledky pedagogické činnosti, poskytovat MŠ a ZŠ potřebné odborné kapacity, které jsou pro dosažení těchto cílů nezbytné.
- f) 120–140 odborníků (tým A), kteří začlení děti z vyloučených lokalit do vzdělávání
- g) 40–60 specialistů (tým B) Tato skupina pedagogů a navazujících profesí bude tvořit jádro pedagogického sboru, který bude mít za úkol krok za krokem transformovat školství v Ústí nad Labem ze současného systému frontální výuky do systému individualizované výuky, kde se děti učí podle svého tempa a schopností, učitel s nimi pracuje osobněji, využívá počítače a skupinovou práci, takže každý může postoupit, když učivo zvládne. Takový systém je zároveň inkluzivní, protože rychlejší děti nejsou bržděny a pomalejší nezůstávají pozadu – všichni zůstávají spolu, ale každý se učí způsobem, který mu vyhovuje.

Připomínky:

Ad a) Ředitel základní školy je zahlcen administrativou, ale téměř ze sta procent jde tato zátěž směrem od státu. Nepedagogové jsou pro vedení škol minimální zátěží a v každé škole dobře fungují a utvářejí společnou komunitu a klima školy. Sdílení účetních a hospodářek s jednou nebo dvěma mateřskými školami by bylo úsporné a efektivní.

Ad b) Zavírání velikých školních budov je velké riziko s jejich další využitelností. Optimálně se nabízí integrace mateřských škol do základních, a to nejen administrativně, ale i fyzicky. Velké školy by se naplnily a malé budovy mateřských škol by se daleko snáze využily k jiným účelům a případně se po čase opět vrátily k původnímu užívání.

Ad f, g) Tento ambiciózní návrh na transformaci školství v Ústí nad Labem má sice progresivní cíle, ale z pohledu praxe, ekonomiky a místní reality proti němu lze vznést řadu relevantních protiargumentů.

- Personální a odborná neproveditelnost. Nedostatek kvalifikovaných lidí: Najít v jednom městě naráz 160–200 špičkových odborníků (týmy A + B) je nereálné. Hrozí, že by pozice byly obsazeny lidmi bez potřebné praxe, což by projekt zdiskreditovalo.

Zpracovala: Mgr. Petra Holasová

- Ekonomická neudržitelnost. Extrémní mzdové náklady: Financování cca 200 specialistů mimo standardní tabulky (aby byli motivováni k tak náročné práci) by představovalo obrovskou zátěž pro rozpočet města nebo státu. Bez garance dlouhodobého financování (např. z fondů EU, které jsou časově omezené) je projekt v čase neudržitelný.
- Rozsah vyloučených lokalit: Ústí nad Labem má specifickou koncentraci sociálních problémů (Mojžíř, Předlice). Sebelepší pedagogický tým (tým A) nic nezmuže, pokud se souběžně neřeší bytová politika, dluhové pastí rodičů a bezpečnost v těchto čtvrtích. Škola sama o sobě sociální inženýrství nezvládne.
- Riziko „elitářství“ týmu B: Vznik jádrového týmu (tým B) může vytvořit napětí mezi nimi a „běžnými“ učiteli, kteří v systému zůstávají. To může vést k rozkladu učitelských sborů a vnitřním konfliktům.
- Ústecké školy mají schopné ředitele a poskytují žákům ve větší či menší míře vše, co je zmíněno, soustředí se na inkluzi i podporu nadání, žáci pracují na projektech atd. Z textu je patrné, že se autor reálnou situací a kvalitou škol nezabýval. Vychází se z toho, že se v současnosti nic nedělá dobře.

7. Implementace

- a) Vypracovat pro každou budovu její „next life cycle“ (další fázi života), převedení budov na jinou funkci (víceleté gymnázium, stacionární péče o seniory, sociální služby, komunitní centra, podnikatelské huby apod.)
- b) Problematika školských budov – historické budovy, prvorepublikové školy a školy z let 1960–1980: možnosti změny užívání nebo slučování.
- c) Strategický plán města a časová osa: Restrukturalizace, multidisciplinární týmy, transformace ZŠ Palachova a ZŠ Mírová na osmiletá gymnázia, stipendijní program pro žáky s SVL, nové využití uvolněných budov

Připomínky:

Ad b) V této části studie je mnoho věcných chyb a je zjevné, že studie byla tvořena „od stolu“, bez reálné znalosti místa.

Ad c) Zakládat dvě nová gymnázia znamená další sociální segregaci, snižování úrovně základních škol a jejich další vyprazdňování. Moderní trendy podporované MŠMT navíc směřují spíše k posilování vzdělávání na úrovni čtyřletých středních škol. Další selektivní školy mohou prohloubit místní nerovnosti, které jsou v Ústí nad Labem už tak výrazné.

Závěr

Celá studie pracuje s pouze jednou variantou strategie řízení škol. Chybí srovnávací finanční analýza dvou možností uspořádání – klastrové versus vertikální – alternativní model s vertikální integrací (propojení MŠ a ZŠ v dané lokalitě, ZŠ a MŠ pod jednou střechou) a transformací správy, aniž by docházelo k vytváření obřích klastrů o tisících žáků. Vertikální model staví na principu „vzdělávací cesty dítěte“ a posílení lokální odpovědnosti. Místo horizontálního klastrování (spojování mnoha ZŠ dohromady) by vznikly vzdělávací celky tvořené jednou základní školou a jednou či dvěma spádovými mateřskými školami. Jeden společný ředitel, zástupce pro ZŠ a jeden statutární zástupce pro MŠ. Hlavní výhody: Snazší přechod dětí, lepší kontinuita vzdělávání, sdílení informací o potřebách dětí mezi učitelkami MŠ a prvního stupně ZŠ, sdílení odborníků – společný školní psycholog, speciální pedagog či logoped pro školku, společná vedoucí školní jídelny, správa budov, účetnictví a nákupy. Školy a školky si zachovávají identitu a zůstávají pevnou součástí své čtvrti, nedochází k anonymizaci v rámci velkého klustru. V případě nepříznivého vývoje demografické křivky se využije volná kapacita základní školy pro školu mateřskou a uvolní se menší budovy mateřských škol, pro které se snadno najde další využití. Město by posílilo školský odbor a některé kompetence (správa budov apod.) by mohl přenést na obvody, kde by vznikla oddělení pro školy. Výhody: Místní znalost – starosta obvodu a radní znají situaci v konkrétní škole mnohem lépe než úředníci z centra. Rychlá reakce – opravy a problémy v budovách se řeší rychleji na lokální úrovni. Komunitní role – škola se stává přirozeným centrem dění v daném obvodu (například propojení se sportovními kluby a spolky v místě).

Kritická analýza Studie řízení školské sítě v Ústí nad Labem – podklad pro důvodovou zprávu.

Předložená studie může sloužit jako podklad pro odbornou diskusi, nikoli však jako finální rozhodovací materiál pro zásadní reorganizaci sítě mateřských a základních škol. Přestože obsahuje relevantní diagnostická zjištění, vykazuje zásadní nedostatky v transparentnosti metodiky, ekonomickém zdůvodnění a v přechodu od dat k doporučením.

Studie reaguje na legislativní změnu § 179a zákona č. 561/2004 Sb. (Školský zákon), která stanovuje v odstavci (1) Každá obcí zřizovaná právnická osoba vykonávající činnost mateřské, základní nebo střední školy, případně více těchto škol, musí mít k 30. září alespoň jednou v posledních 3 letech nejméně 180 dětí nebo žáků. Zároveň reflektuje nepříznivý demografický vývoj. Problematické však je, že tyto skutečnosti místy interpretuje nepřesně. Zákon přitom umožňuje zachování škol při jejich organizačním spojení pod jedním vedením. Zásadním nedostatkem je nedostatečně zpracovaná variantní analýza. Studie fakticky směřuje k preferenci klastrového modelu, aniž by rovnocenně vyhodnotila alternativu přiřazení mateřských škol k základním školám. Ekonomická část studie je netransparentní. Uváděná čísla (např. investice 2,4 mld. Kč a přínos 8 mld. Kč) nejsou doložena konkrétním modelem, výpočty ani scénáři. Bez těchto podkladů nelze ekonomické závěry považovat za ověřitelné.

Studie dále vykazuje prvky strategického či politického materiálu (např. formulace o „odpolitizování“ nebo „politické stabilitě projektu“), což snižuje její důvěryhodnost jako nezávislého analytického dokumentu.

Závěr:

Studii nelze v této podobě přijmout jako podklad pro rozhodnutí. Doporučuje se její dopracování, zejména v oblasti variantního, ekonomického a právního vyhodnocení.

Nedostatky studie:

v právním rámci

Studie reflektuje legislativní změnu, avšak její interpretace je místy nepřesná. Požadavek minimálního počtu žáků se vztahuje na právnickou osobu, nikoli na jednotlivé školy jako budovy. To otevírá prostor pro více organizačních řešení, než studie připouští.

ve variantách řešení

Studie uvádí několik modelů řízení, ale jejich hodnocení není vyvážené. Varianta přiřazení mateřských škol k základním školám:

- umožňuje splnění legislativy,
- podporuje návaznost vzdělávání,
- je organizačně méně náročná.

Tato varianta by měla být plnohodnotně dopracována a porovnána s ostatními.

v ekonomickém hodnocení

Ekonomická část postrádá:

- jasně definovaný model,
- vstupní předpoklady,
- scénáře finančního vývoje a dopad do rozpočtu města,
- finanční analýza zcela chybí.

Uváděné přínosy výrazně převyšují doložitelné provozní úspory, což naznačuje, že jsou založeny na domnělých předpokladech.

v demografickém vývoji

Pokles počtu dětí je prokazatelný, nicméně studie pracuje s výrazně pesimistickými scénáři bez dostatečného vysvětlení. Chybí model, který by zohlednil:

- reálná známá data (ČSÚ) vztahující se k území města Ústí nad Labem
- migraci,
- právo rodičů na výběr školy,
- pohyb žáků přestupem do jiných ZŠ, MŠ.

v řízení a odpovědnosti

Odpovědnosti ředitele školy dle zákona. Jakýkoli model sdílených služeb musí tuto odpovědnost respektovat a jasně vymezit.

Model	Výhoda	Riziko	Hodnocení
Beze změny	stabilita	nesoulad se zákonem	neudržitelné
Slučování MŠ	rychlé řešení	omezený přínos	dočasné
MŠ pod ZŠ	návaznost, stabilita	zatížení vedení	vhodné, nutné sledovat demografický vývoj v území a upravovat dle aktuální situace
Klastrový model	sdílení řízení	složitost, odpor	nákladné, rizikové
Jedna organizace	centralizace	vysoké riziko selhání	nevhodné

Doporučení pro jednání:

1. Neodmítat změnu, ale odmítnout nedostatečný podklad s hrubými nedostatky.
2. Oddělit povinné kroky (legislativa) od strategických ambicí.
3. Doplnit plnohodnotné vyhodnocení varianty sloučit MŠ pod ZŠ.
4. Zpracovat transparentní ekonomický model.
5. Vytvořit demografické scénáře pro následující období 3 let.
6. Zajistit otevřenou komunikaci a zapojení aktérů v území.

Mgr. Marie Čápková

Dne. 22. 4. 2026

Vážená paní předsedkyně,

zasílám tyto připomínky ke studii řízení školské sítě v Ústí nad Labem a žádám o uvedení v zápisu.

1. Firma, která zpracovala a předložila onu studii se dopustila častých faktických chyb (mj. docházelo k záměně škol v číslech přijatých žáků apod.). Není možné, aby rozhodující orgán stavěl na těchto chybných datech.
2. Při celkovém zhodnocení je zcela zřejmé, že firma, která zpracovala a předložila onu studii není vůbec obeznámena s vnitřním chodem škol, se specifikou našeho regionu, specifikou základního školství ve vztahu k žákům a jejich rodičům atd. Vůbec se zde neřeší, kdo bude celkově odpovědný za chod školy... Svědčí to o neprofesionálním přístupu k této problematice: Je zcela evidentní, že firma si neobešla školy, neseznámila se s prostředím a tzv. od stolu v Praze zpracovala chybně pojatý a nedomyšlený materiál.
3. Firma uvádí příklady ze zahraničí - zcela irelevantní a chybné.

S přáním příjemného dne

PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, Ph.D.

ředitel školy

Střední průmyslová škola stavební a Střední odborná škola stavební a technická

Páteřní škola Ústeckého kraje

Čelakovského 250/5

400 07 Ústí nad Labem