

## Zápis z jednání dne 25. 2. 2021 – 1. zasedání Výboru pro územní plánování

---

**Přítomni:** Ing. Eva Fialová – Microsoft Teams  
Ing. Pavel Tošovský  
Bc. Pavel Dufek  
Ing. arch. Jan Hrouda  
Ing. Vladimír Skalník – pozdější příchod  
Mgr. Zdeněk Kubec  
Ing. Pavel Loskot  
František Minárik

Nepřítomni:

**Hosté:** Ing. arch. Vladimír Charvát - MmÚL  
Ing. arch. Petr Hoffmann - MmÚL

---

### Kolečko:

**Ing. Eva Fialová**

- představení přítomných a předání podkladů pro jednání

- hlasování o pořízení záznamu z jednání pro potřeby zápisu

**Hlasování přítomných: 7-0-0**

- navržení Ing. arch. Jana Hroudy na pozici místopředsedy

**Hlasování přítomných: 7-0-0**

- hlasování o přítomnosti stálých hostů a tajemnice Výboru

**Hlasování přítomných: 7-0-0**

**Ing. arch. Jan Hrouda**

- doplnění jednacího řádu – zveřejnění zápisu na webu města

Přišel pan Ing. Vladimír Skalník

### **Ing. Eva Fialová**

- je třeba znovu posoudit přes 600 podnětů, které dorazily
- všechny splňují tyto podmínky:  
pozemek v zastavěném území, nesmí měnit koncepci (např. dopravní: trasování nových sítí, silnic, železnice) a dotčené území nesmí být dotčeno limitem (např. CHKO)
- navržení rozdělení všech podnětů po 87 případech mezi jednotlivé členy Výboru, dle tabulky v podkladech
- u sporných podnětů proběhne hlasování
- zjištění konkrétní výměry plochy
- adekvátní příloha s doporučením by měla být předložena na červnovém zasedání zastupitelstva města
- navrhuji rozdělení podnětů losem

### **Ing. arch. Vladimír Charvát**

- popis tabulky došlých podnětů
- je třeba doplnit velikost řešeného území a hodnocení posuzovatele

### **Bc. Pavel Dufek**

- dotaz na dostupnost informací k podnětům
- suplování úřadu

### **Ing. arch. Vladimír Charvát**

- je to jen malé procento a to se dá ve spolupráci s úřadem rozklíčovat

### **Ing. Eva Fialová**

- hodnocení úřadu již proběhlo, rozpor je jen u malé části pozemků, aby bylo možné posoudit, zda doporučení je dle navrženého klíče, vznikla tato skupina
- podnětů je zhruba 700, rozepisovat požadované podrobné informace ke každému případu není v kapacitě odboru
- sporných je maximálně sto případů z celkového počtu

### **Bc. Pavel Dufek**

- nejde o zdržovací taktiku, dva roky se nedělalo skoro nic
- výbor je poradní orgán a má řešit supervizi, nechci suplovat odborné věci za odbor
- můžeme si sednout nad těmi spornými případy, které vyhodnotíme

### **Ing. Eva Fialová**

- odborné věci jsou již vyhodnoceny

### **Bc. Pavel Dufek**

- ale my nemáme přístup k podkladům úřadu a ani nám to nepřísluší

### **Mgr. Zdeněk Kubec**

- jsme tu z nějakého důvodu, na každého z nás vychází přibližně 87 materiálů a 10 problémových, bude se nám někdo z odboru věnovat při rozklíčování?

### **Ing. arch. Vladimír Charvát**

- ano, samozřejmě

**Ing. Eva Fialová**

- navržení postupu ve sporných případech

**Ing. arch. Petr Hoffmann**

- chyby nejsou systematické, v měřítku územního plánu se to těžce hledá, máme již databázi

- na některé přišli i samotní vlastníci, je třeba prověřit

**Ing. arch. Jan Hrouda**

- toto rozdělení je dobrý nápad

**Ing. Vladimír Skalník**

- výbory nejsou pracovní skupiny, souhlasím s předložením materiálu na posouzení, jaký je problém s těmi podněty?

**Ing. arch. Jan Hrouda**

- tyto podněty jsou součástí změny, která teď prošla zastupitelstvem

- inicioval jsem, že by mohl vzniknout Výbor, kde by se tyto materiály probraly podrobněji, a předaly se informace s vysvětlením zastupitelům

- nyní se musíme vypořádat s tímto objemným balíkem podnětů

**Ing. Eva Fialová**

- popis tabulky s podněty, včetně doporučení

**Bc. Pavel Dufek**

- návrh – prověřit jen sporné

**Ing. Eva Fialová**

- chyby v územním plánu, narovnání historického stavu, všech 608 podnětů jde do nového územního plánu

**Bc. Pavel Dufek**

- navrhuji nezabývat se schválenými, ale jen vyřazenými – krátké odůvodnění od odboru

**Ing. Eva Fialová**

- těch je 400

**Mgr. Zdeněk Kubec**

- navrhuji přidělit 87 podnětů každému, aby se s nimi seznámil a hledal řešení

- výměra plochy – toho doplnění se obávám

**Ing. Eva Fialová**

- součástí usnesení není výměra

**Ing. Vladimír Skalník**

- souhlasím s kolektivním rozhodnutím výboru

- vypořádání soudem zrušených částí

**Ing. arch. Petr Hoffmann**

- 2015 se rozhodlo město změnit a upravit územní plán, jako první se vyřeší věci zrušené soudem

**Ing. Vladimír Skalník**

- je nějaký časový rámec schválení nového územního plánu?

**Ing. Eva Fialová**

- zahájení procesu pořizování nového ÚP druhé čtvrtletí tohoto roku
- zastupitelům bude předloženo v září tohoto roku
- změny zrušené soudem jdou automaticky, předkládá sám odbor po zpracování zastupitelstvu
- samotná změna 1-2 roky, u nového územního plánu očekáváme delší projednání 4-5 let
- nemůžeme zabrzdit občany tohoto města, proto jsme se rozhodli pro formu změn
- byli jsme se informovat a konzultovat na MMR, takto to probíhá i v jiných městech
- těším se na založení KAM, která by to měla vše zjednodušit

**Ing. Vladimír Skalník**

- děkuji, krok správným směrem

**Ing. arch. Vladimír Charvát**

- popis příkladů z praxe
- nápravy chyb a faktický právní stav území začnou platit v okamžiku vyvěšení mapy právního stavu území
- nově definované zastavěné území
- strategie pro nový územní plán
- paralelní komunikace se stavebním úřadem

**Bc. Pavel Dufek**

- úplné znění vyhlášky, zpracované zrušené části soudem a krajským úřadem, zjistit zákonný postup

**Ing. Vladimír Skalník**

- prověřit a procesně vypořádat

**Bc. Pavel Dufek**

- aby byl územní plán platný, úplné znění veřejnou vyhláškou

**Ing. arch. Vladimír Charvát**

- jakmile začnete dělat koncepci dopravy, tak se vylučuje změna
- na schůzce s ministerstvem byli i zástupci kraje, slyšel jsem výklad od paní Novotné ohledně vypořádání změn
- nyní se dělají dílčí kroky
- Ing. Bergmannová z územního plánu ústeckého kraje tam byla s námi
- dohoda, že to lze i tímto způsobem - zahrnout a nevyložit

**Bc. Pavel Dufek**

- i tak bych to raději konzultoval s krajským úřadem

**Ing. Vladimír Skalník**

- žádost o písemné stanovisko k tomuto postupu z kraje

**Ing. Eva Fialová**

- souhlas s rozdělením podnětů

**Hlasování přítomných: 8-0-0**

Rozdělení úseků losem

Instruktaž - náhled do KN a územního plánu

**Ing. Eva Fialová**

- 15. 3. se bude probírat úsek 1 a 2

- prosím o zaslání případných sporných podnětů 4 dny před jednáním

Zapsala:

Lenka Šmídová  
tajemnice Výboru pro ÚP