

Z á p i s

**z 10. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 18. 12. 2023**

Přítomno: 33 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: p. Petr Křivan
Doc. RNDr. Martin Balej, Ph.D
Mgr. Marie Čápková – pozdější příchod
p. Lukáš Blažej – pozdější příchod

Ověřovatelé zápisu: Eva Nováková Ing. Petr Krause

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Mgr. Martin Krsek (předseda)
Jiří Horák
Ing. Bohumil Ježek
Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA
Ing. Pavel Tošovský
Bc. Yveta Tomková
Ing. arch. Dušan Oslej

Hlasování: pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 10. zasedání Zastupitelstva.

Informace:

11. 12. vám byly mailem zaslány jednotlivé zprávy o činnosti příspěvkových organizací (na základě usnesení RM č. 118/6R/23 ze dne 16. 1. 2023
11. 12. vám byl mailem zaslán zápis z kontroly v Městských službách Ústí nad Labem, p. o., kterou provedl Finanční výbor ZM
11. 12. vám byly mailem zaslány informace z valné hromady THmÚ

Statutární město Ústí nad Labem

- 12. 12. vám byl mailem zaslán přehled soudních sporů
- 14. 12. vám byly mailem zaslány informace o výběru poplatků za komunální odpad
- 15. 12. vám byly mailem zaslány jednotlivé zprávy o činnosti příspěvkových organizací (na základě usnesení RM č. 118/6R/23 ze dne 16. 1. 2023

Občané se k programu nevyjádřili.
PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Rozpočtové opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2023
2. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2024 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2025 až r. 2027
3. Program ELENA – podpora projektové přípravy
4. Změna v obsazení dozorčí rady Severočeského divadla, s.r.o.
5. Změna v obsazení Kontrolního výboru ZM
6. Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím v roce 2024
7. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast kultura
8. Poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky MAS Labské skály, z. s.
9. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
10. Směna nemovitostí - Ústecký kraj
11. Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
12. Odkoupení části pozemku p. č. 15 v k. ú. Všebořice
13. Odkoupení pozemku p. č. 4400/401 v k. ú. Ústí nad Labem
14. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"
15. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast sportu
16. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast kultura
17. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"
18. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast sportu
19. Územní plán Ústí nad Labem – informace o průběhu pořizování
20. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem - D8 Rozšíření odpočívky Varvažov (k.ú. Dělouš)
21. Různé

Ústní informace

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 7. 12. 2023.

Statutární město Ústí nad Labem

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 6. 12. 2023.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města www.usti.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

1. Rozpočtové opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2023

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: každoroční materiál

- jedná se o rozpočtová opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2023
- alokované prostředky na investiční akce v roce 2023 a letech předchozích přecházejí do dalšího roku, převádějí se ve prospěch investičních akcí pro rok 2024

Ing. arch. Hrouda: dotaz na investiční akci rekonstrukce jižního křídla magistrátu, v jaké je fázi?
- je nějaký předpoklad, jak s tím budete pracovat?

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, s rekonstrukcí jižního křídla magistrátu je počítáno v bodě 3
- ze zdrojů Evropské investiční banky v rámci projektu ELENA bude realizována projektová dokumentace
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

156/10Z/23

Rozpočtové opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2023

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. důvodovou zprávu o návrhu zrealizování - snížení investiční části výdajového rozpočtu r. 2023 v úhrnné výši 583 500 tis. Kč s tím, že se jedná o přesun financování uvedených akcí do následujícího roku a finanční prostředky jsou součástí NR 2024.

B) schvaluje

1. rozpočtové opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2023 v celkové výši 583 500 tis. Kč takto:

- a) snížení investiční části výdajového rozpočtu o celkovou částku 583 500 tis. Kč ve znění Přílohy usnesení č. 1
- b) snížení tř. 8 – financování o částku 325 259 tis. Kč v položce Změna stavu na bankovních účtech MmÚ
- c) snížení tř. 8 – financování o částku 258 241 tis. Kč v položce Dlouhodobé přijaté půjčené prostředky (zdrojové krytí akcí financovaných z úvěru u ČS, a.s.)

Statutární město Ústí nad Labem

2. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2024 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2025 až r. 2027

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: tento rozpočet se skládá z příjmové a výdajové části

- v příjmové části počítáme s příjmy celkem ve výši 2 600 584 tis. Kč
- výdaje celkem ve výši 3 342 621 tis. Kč, se saldem -742 000 tis. Kč
- v rámci financování schodku rozpočtu je započítáno 164 000 tis. Kč úspory za 2021, 2022, 97 000 tis. Kč úspory za rok 2023, 325 000 tis. Kč ze zrealnění tak, jak bylo schváleno v předchozím bodě
- 258 241 tis. Kč z úvěru poskytnutým Českou spořitelnou
- výsledek je vybilancovaný rozpočet ve shodě mezi příjmy a výdaji
- DZ je velmi obsáhlá
- rozpočtové údaje: transfer peněz mezi městem Ústí nad Labem a jednotlivými obvody
- v tomto roce zohledněny požadavky jednotlivých městských obvodů
- rezerva 10 mil. Kč, která je na FO pro místa na ukládání komunálního odpadu
- navýšení rezerv pro čištění chodníků a vozovek, veřejného osvětlení
- navýšení položky MP – vybavení, investiční akce nové středisko MP
- popis jednotlivých navýšení u odborů
- v investiční části jsou po skupinách rozděleny všechny položky

Ing. Krause, MBA: za finanční výbor – FV projednal návrh rozpočtu města na rok 2024 a přijal usnesení

Ing. arch. Hrouda: prosím o podrobnější popis úspor za roky 2021, 2022, 2023

- v čem jsme ušetřili?
- z jakého důvodu je zvýšení pro obvody?
- vysvětlení dotace 10 000 tis. Kč na kontejnerová stání, co je tím myšleno?
- dotace na provoz lanovky ve výši 14 000 tis. Kč, jak rozumět této dotaci?

PhDr. Ing. Nedvědický: k přebytku, který vznikl za roky 2021 a 2022, požádám Ing. Jakubce

Ing. Jakubec: doplnění zdrojů ke krytí výdajů letošního roku

- z přebytku hospodaření za roky 2021 a 2022 – obsaženo ve střednědobém výhledu rozpočtu, schváleno před rokem v prosinci
- druhá položka je z předpokládaného přebytku letošního roku hospodaření
- dochází k překročení příjmů v jiných položkách – např. hazard

PhDr. Ing. Nedvědický: obvody předložily svoji žádost, jednali jsme s nimi jako rada, na tomto projednávání jsme se domluvili, že předložené rozpočty budeme respektovat tak, jak je předložily

Mgr. Peterka: žádost o dotaci u Střekova se skládá ze dvou částí – na provoz, na zeleň

- dotace na zeleň se na Střekově zvýšila a momentálně máme peněz dost, proto jsme na příští rok zažádali pouze o 900 tis. Kč, je to pro nás dostačující
- v příštím roce budeme přidávat sekání labských břehů
- ostatní obvody soutěžily seče v loňském roce a peníze šly nahoru

Statutární město Ústí nad Labem

- navýšení se týkalo především zeleně

Ing. Kirbs: postavili jsme se k tomu tak, že jsme naše požadavky stavěli na skutečnou situaci
- požadavky vycházejí z platných smluv

Ing. Fialová: uvažujeme o polo-podzemních kontejnerech, ale ne všude to bude z důvodu dostatečného množství sítí nebo nevhodně umístěné zeleně možné vybudovat

Ing. Dařílek: lanovka - pro rok 2024 je požadováno 8 937 tis. Kč
- finanční prostředky na pořízení nových kabin, údržbu, opravu, prohlídky není to o provozu

p. Blažej: dotaz na příjmovou stránku rozpočtu – poplatek za odpad
- vyčíslení pohledávek, vymáhání poplatku
- je to přístup, se kterým plánujete pokračovat v příštím roce a dalších letech – výrazné zhoršení sociálních problémů města Ústí nad Labem nebo zda v tom plánujete nějakou změnu subjektu poplatníka tak, aby to platil vlastník nemovitosti?

PhDr. Ing. Nedvědícký: poplatky za odpad se rodily velmi těžce, byla to otázka vyjednávání v minulém roce
- měli jsme připravený návrh, kdy poplatníkem byl majitel nemovitosti, protože nebyla pro tento model podpora, zavolali jsme model poplatníka na osobu
- pokud by nám měl nárůst neplatičů pokračovat, jsme připraveni model změnit, vyhláška musí proběhnout do září roku 2024
- podporoval bych diskuzi mezi jednotlivými politickými kluby a najít nejlepší řešení za město

JUDr. Žáková, Ph.D.: rádi se zúčastníme diskuze za nějaké přenastavení poplatku za komunální odpad
- prosím o rozklíčování příjmu z přijatých měsíčních plateb u OŽP výběr za sankce ve výši 20 tis. Kč a u OÚPSŘ se vybralo 0 Kč
- objekt 004 – ani jednou nebyla vlastníkově společnosti UDES uložena sankce, přitom z mého pohledu evidentně porušoval povinnosti stavebníka, které vyplývají ze stavebního zákona
- znamená to, že úřad - magistrát v oblasti životního prostředí ukládá pokut tak málo a stavební odbor vůbec žádné?
- prosím o objasnění této věci

Ing. Karpíšková: nedokážeme dopředu předjímat, jaké množství pokut udělíme a jaká bude výše, kterou získáme
- pokuty dáváme, vymáháme je prostřednictvím PO

JUDr. Žáková, Ph.D.: za minulý rok byly uloženy pokuty za 90 tis. Kč právnickým a fyzickým osobám v ORP?

Ing. Karpíšková: nedokáží to říct

Ing. Filáčková: pokud došlo ze strany UDES k přestupku, museli jsme napsat výzvu, oni si to opravili, takže nebyl důvod dát společnosti pokutu
- nedokáží dopředu říci, kolik uložíme pokut

Statutární město Ústí nad Labem

- letos jsme vybrali 1 000 tis. Kč na pokutách

JUDr. Žákovská, Ph.D.: a kde je ta položka 1 000 tis. Kč v rozpočtu, když není napsaná u vašeho odboru?

Ing. Filáčková: na to neumím odpovědět

PhDr. Ing. Nedvědický: předpokládám, že příjem z přijatých sankčních plateb je položka 22, 12 na pořadovém č. 20, kdy v této skupině jsou výlučně pokuty a jsou ukládány podle obecně závazných norem

JUDr. Žákovská, Ph.D.: zajímalo by mě rozklíčování pokut

- ukládání pokut v přenesené působnosti, kde příjemcem je obec, může být zajímavým zdrojem finančních prostředků

- jde mi o celkovou částku, kterou v rámci OÚPSŘ byla udělena

PhDr. Ing. Nedvědický: bude vám za jednotlivé odbory odpovězeno na dotaz, kolik bylo uloženo sankčních plateb?

MgA. Loskot: navýšení rozpočtu KAM, žádost byla na částku cca 1 000 tis. Kč na prostředky, které jsou na rozvoj města

- žádost o navýšení rozpočtu KAMu

- energetické společenství města, uvítáme vznik takovéto instituce do budoucna - žádost o prvotní náklady na ověření

PhDr. Ing. Nedvědický: k rozpočtu KAMu, letos se jedná o částku ve výši 2 000 tis. Kč

Ing. Fialová: v současné chvíli požadavky, které u KAMu jsou

- vycházejí ze zadaných úkolů na příští rok – vizualizace, konzultace, analýzy, průzkumy, geometrické zaměření, na 4 jednotlivé úkoly, externí činnost

- pokud nastane situace, že dojde k úkolu navíc, tak zde je dohoda, že buď to budou prostředky brány k jednotlivým investicím, nebo převedeme speciální částku z rezervy

PhDr. Ing. Nedvědický: město vnímá potřebu komunitního řešení energetiky v tomto městě, celá řada prostředků jde do projektu EPC – vytváření elektřiny

- DPMÚL – největší spotřebitel elektrické energie v rámci města

- informace pro příští jednání ZM od zástupce Energetického centra Ústeckého kraje – jakým způsobem by práce postupovaly

p. Mohr, MBA: všechny věci, které KAM bude potřebovat, tak podpořím, jsem s ním velice spokojen a spolupráce je skvělá

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 25, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

157/10Z/23

Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2024 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2025 až r. 2027

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. důvodovou zprávu podrobně popisující jednotlivé části návrhu rozpočtu pro rok 2024 (NR 2024) a střednědobý výhled rozpočtu na období r. 2025 až r. 2027 (SVR) města Ústí nad Labem – Magistrátu

B) souhlasí

1. s celkovými příjmy v rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu pro rok 2024 ve výši 2 600 584 tis. Kč

2. s celkovými výdaji v rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu pro rok 2024 ve výši 3 342 621 tis. Kč, z toho:

a) neinvestiční část výdajového rozpočtu ve výši 2 441 868 tis. Kč,

- z toho dotace pro městské obvody (MO) ve výši 216 005 tis. Kč

b) investiční část výdajového rozpočtu ve výši 900 753 tis. Kč,

- z toho dotace pro MO ve výši 11 000 tis. Kč

3. s oblastí financování v celkové výši 742 037 tis. Kč, z toho:

- splátky úvěrů -102 463 tis. Kč

- změna stavu na bank. účtech MmÚ 586 259 tis. Kč

- dlouhodobé přijaté půjčené prostředky od ČS a.s. - úvěr 258 241 tis. Kč

C) schvaluje

1. rozpočet města Ústí nad Labem - Magistrátu pro rok 2024 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění dle Příloh usnesení č. 1 - 4

2. střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2025 až r. 2027 dle Přílohy usnesení č. 5

3. přiděl z rozpočtu města Ústí nad Labem - Magistrátu do peněžních fondů města v roce 2024 takto:

- Fond pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem ve výši 20 000 tis. Kč

- Sociální fond ve výši 15 385 tis. Kč

3. Program ELENA – podpora projektové přípravy

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: byli jsme vyzváni zástupci Evropské komise, kteří fungují v rámci Evropské investiční banky, zda bychom nechtěli zelené infrastrukturní projekty, které by mohly zatěžovat rozpočty měst, řešit prostřednictvím nástroje, který EIB připravuje nebo dává k dispozici municipalitám

- ELENA je program, při kterém jsou jednotlivé programy financovány téměř v plné výši, kdy jsou vyloučeny položky DPH, vyplývá municipalitě povinnost zahájit realizaci projektů do tří let od jejich schválení v rámci předložení
- seznam projektů je přiložen v rámci DZ

JUDr. Žáková, Ph.D.: celkově to vítám

- v materiálu je napsáno, že financování probíhá kombinací ex-ante a ex-post plateb, zároveň není možné financovat žádné výdaje zpětně
- jak bude fungovat financování projektů?

Mgr. Starý: režim financování - čekáme na uzavření smlouvy s ELENOU, do té doby nesmí dojít k podpisu smlouvy na danou investici v rámci projektové přípravy, v ten moment by byla ta část nezpůsobilá, v tom je zpětná neuznatelnost

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

158/10Z/23

Program ELENA – podpora projektové přípravy

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. aktuální informace a podmínky programu ELENA,
2. předběžný seznam projektů statutárního města Ústí nad Labem, u kterých bude usilováno o zařazení do programu ELENA,

B) schvaluje

1. podání tzv. předpříhlášky (pre-application form) a následné kompletní přihlášky (application form) statutárního města Ústí nad Labem do programu ELENA.

4. Změna v obsazení dozorčí rady Severočeského divadla, s.r.o.

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: předkládám návrh na odvolání Mgr. Zdeňky Mottlové z funkce člena dozorčí rady společnosti Severočeské divadlo s.r.o. a nahrazení Janem Vrbou

Statutární město Ústí nad Labem

- paní Zdeňka Mottlová byla pasivním členem DR

Ing. Krause, MBA: představení nominovaného

p. Blažej: v čem má spočívat aktivní role nominanta?

p. Vrba: představení se

- pokud se stanu členem DR, tak předpokládám, že mi některé problémy jak ze strany magistrátu, tak ze strany divadla budou nastíněny budou a budu je moci řešit

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jakou máte kvalifikaci být členem DR než to, že do divadla chodíte z pozice diváka?

- v současné době nemáte žádné povědomí o problémech, kterým divadlo čelí?

p. Vrba: samozřejmě to povědomí mám

- co se týče kvalifikace, tak jsem strojař, studoval jsem VŠ spalovací motory, ale divadlo mám rád a není mi cizí

p. Blažej: můžete nám uvést nějaký konkrétní problém divadla?

p. Vrba: já bych tyto problémy řešil nejdříve s divadlem a s vedením města a poté bych se k tomu vyjadřoval

- některé informace nemusí být přesné

Ing. Nechybová: tento bod souvisí se změnou v obsazení DR

- tyto otázky nesouvisí s nominací nového člena

Mgr. Kočárková Maredová: jak došlo k nominaci tohoto kandidáta?

PhDr. Ing. Nedvědický: kandidát byl nominován na základě rozhovoru všech koaličních partnerů, kdy jsme hledali řešení, jak nahradit jednoho neaktivního člena DR členem aktivním

JUDr. Žákovská, Ph.D.: není to myšleno zle, pan primátor řekl, že účelem změny je zvýšit aktivitu města v DR, tak z toho důvodu jsme směřovali tyto dotazy

p. Mohr, MBA: nominaci podalo SPD společně s Trikolorou, za pana Vrba jsem rád, protože divadlo v DR potřebuje dobré manažery, to je ten důvod

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 6, zdržel se 6 Návrh byl přijat

159/10Z/23

Změna v obsazení dozorčí rady Severočeského divadla, s.r.o.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) navrhuje

A) odvolat Mgr. Zdeňku Mottlovou z funkce člena dozorčí rady společnosti Severočeské divadlo s.r.o. ke dne 31. 12. 2023

B) zvolit Jana Vrbu, nar. ***** do funkce člena dozorčí rady společnosti Severočeské divadlo s.r.o. ke dni 1. 1. 2024.

5. Změna v obsazení Kontrolního výboru ZM

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: předkládám návrh na odvolání Jarmily Veselé z funkce člena Kontrolního výboru ZM a nahrazení Ing. Janem Hájkem

p. Blažej: na minulém jednání jsem kritizoval nízkou účast některých členů Kontrolního výboru - výsledkem je, že odvoláváte jedinou členku, která má 100% účast na Kontrolním výboru - nechápu, jak k tomuto výsledku mohla vaše úvaha vést

p. Mohr, MBA: SPD se rozšiřuje a dostáváme do řad odborníky - tuto pozici zaujme pan Hájek, který byl před 10 lety ve Finančním výboru, má zkušenost a je to náš nominant - paní Veselou uplatníme v jiné pozici

JUDr. Žákovská, Ph.D.: navrhuji, abyste se zamysleli nad rozšířením počtu členů výboru tak, aby tam byly všechny politické kluby

JUDr. Grus: v tomto bodě podporuji moji předřečníci - chtěl bych požádat, aby každá jednotlivá strana, která má zastoupení v ZM, mohla být účastna na jednotlivých výběrech, aby měla právo minimálně na informace

pí Matějková: dotaz na pana primátora, proč ještě ve výběrech nejsou členové všech politických klubů? - paní Motlová seděla nejspíš jen do počtu

PhDr. Ing. Nedvědický: DR divadla fungovala na modelu z předchozího volebního období, kdy byla paní Motlová nominantkou za hnutí ANO - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 22, proti 0, zdržel se 13 Návrh byl přijat

160/10Z/23

Změna v obsazení Kontrolního výboru ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) odvolává

Jarmilu Veselou z funkce člena Kontrolního výboru ZM ke dne 31. 12. 2023

B) volí

Ing. Jana Hájka, nar. ***** do funkce člena Kontrolního výboru ZM ke dne 1. 1. 2024

6. Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím v roce 2024

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: jedná se o podporu města svým příspěvkovým organizacím, které získávají prostředky pouze formou výpůjčky

- prostředky jsou určeny na překlenutí prvního kvartálu nadcházejícího roku, než dojde k připsání plateb kraje na účet města následnému předání organizacím
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

161/10Z/23

Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím v roce 2024

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci a uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci pro rok 2024 mezi zřizovatelem - statutárním městem Ústí nad Labem a těmito příspěvkovými organizacemi ze sociální oblasti:

- Domov Velké Březno, p. o. IČ 44555288 ve výši 4 700 tis. Kč
- Domov pro seniory Chlumec, p. o. IČ 44555296 ve výši 2 000 tis. Kč
- Domov pro seniory Severní Terasa, p. o. IČ 44555326 ve výši 7 000 tis. Kč
- Domov pro seniory Dobětice, p. o. IČ 44555407 ve výši 4 500 tis. Kč
- Domov pro seniory Krásné Březno, p. o. IČ 44555334 ve výši 3 200 tis. Kč
- Pečovatelská služba Ústí nad Labem, p. o. IČ 44555385 ve výši 3 800 tis. Kč
- Domov pro seniory Bukov, p. o. IČ 44555661 ve výši 4 000 tis. Kč
- Jesle města Ústí nad Labem, p. o. IČ 44555458 ve výši 600 tis. Kč

2. poskytnutí návratné finanční výpomoci a uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci pro rok 2024 mezi zřizovatelem - statutárním městem Ústí nad Labem a příspěvkovou organizací Kulturní středisko města Ústí nad Labem, IČ 00673803, ve výši 1 362 tis. Kč

7. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast kultura

Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: předkládám k projednání žádost na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí "15. Ples severočeských patriotů" ve výši 500 000 Kč

- tato částka je krytá schváleným rozpočtem
- návrh projednala kulturní komise bez přijetí usnesení

p. Blažej: prosím podrobnější zdůvodnění rozhodnutí kulturní komise, podle zápisu ani jeden ze členů nehlasoval pro poskytnutí dotace

Mgr. et Mgr. Vlach: opakovala se situace jako loňský rok, nedokáží přesně říci důvody, hlasovalo se per rollam

- jedná se o dotaci mimo dotační titul

Ing. arch. Oslej: zabýval se někdo těmi dotacemi?

- jestliže dáme dotaci ve výši 600 000 Kč na půlmaraton, je to dotace, která propaguje město – počet běžců z různých koutů
- zabýval se někdo porovnáním, pro kolik lidí město sponzoruje ples patriotů?

Mgr. et Mgr. Vlach: princip mimořádné dotace je obdobný

- účastnil jsem se předchozího plesu, je to navštěvovaná reprezentativní akce, která si podle názoru rady podporu zaslouží

PhDr. Ing. Nedvědický: požádal jsem zástupce firmy CRAZY Production s.r.o., zda by se nezúčastnil jako žadatel dnešního jednání, ale mám jeho omluvu, že je u lékaře

- předpokládám, že nám dá odpověď na otázku, kolik lidí využije Dům kultury, ve kterém se ples koná

MUDr. Madar: je to tradiční akce

- ples patřil do dotačního titulu, nevím, proč tam již není, věc řešíte nesystémově
- navrhuji zařazení do kulturních akcí města

Mgr. Krsek: loni jsme dostali v březnu návrh na usnesení, kdy se propojovala schvalování dotace pro ples patriotů a dotace pro univerzitu

- na ples patriotů pro jeden večer, kde se zúčastní úzká skupina návštěvníků, dáváme 500 000 Kč a na univerzitu pro její celoroční činnost jsme přidělili 400 000 Kč
- nemám nic proti plesům, ale měli bychom porovnávat přínos akcí a podle nich také městské peníze investovat
- univerzita je základní vzdělávací faktor tohoto města
- z rozpočtu jsem se dozvěděl, že pro příští rok chce město univerzitě snížit příspěvek o částku 200 000 Kč
- předložím protinávrh, kde by se ples patriotů podpořil poloviční částkou a o těch 250 000 Kč bychom navýšili rozpočet univerzity

p. Blažej: z webových stránek vyplývá, že se nejedná o Ples severočeských patriotů, ale je to Centropol ples severočeských patriotů, má celkem 15 sponzorů, město se svým příspěvkem není

Statutární město Ústí nad Labem

ani generálním partnerem a z údajů, které žadatel předložil vyplývá, že přispíváme zhruba dvojnásobek toho, co se vybere na vstupném

- tato částka mi nepřipadá adekvátní, ani z hlediska jak podporujeme vzdělávání a jinou kulturu

Mgr. et Mgr. Vlach: divím se, že spojujeme dvě různé věci

- jedná se zde o žádost soukromého organizátora akce, která je nadregionální

- univerzita svou podporu dostává, dostává ji na základě memoranda, kde je uvedeno, za jakých podmínek a pravidel je podpora poskytována

- netvrdil bych, že město nepodporuje univerzitu

Mgr. Krsek: máme univerzitu, která nám nabízí nějaký potenciál, který ale nevyužíváme

- partnerství s univerzitou by se mělo rozvíjet a využívat

MgA. Loskot: pokud chcete přispět tak velkou částkou, která je neetická, tak byste měli alespoň požadovat to, aby na ples patriotů bylo jako hlavní partner Ústí nad Labem

p. Horák: to by se potom musely přejmenovat všechny sportovní kluby na Ústí nad Labem

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Krsek: protinávrh v bodě číslo 1. změnit částku 500 000 Kč na 250 000 Kč

- přidat bod č. 3. převedení částky 250 000 Kč pro navýšení dotace z rozpočtu 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určené na oblast kultury pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2024“

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 18, proti 8, zdržel se 6 Návrh nebyl přijat

Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska: 11, 0, 21

Hlasování o původním usnesení: 18, 8, 6

8. Poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky MAS Labské skály, z. s.

Předkládá: Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Ježek: předkládám ke schválení žádost o poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky ve výši 1 000 000 Kč

- místní akční skupina Labské skály, z.s. vznikla v roce 2005

- cílem MAP je zlepšit kvalitu vzdělávání v mateřských a základních školách

- vše popsáno v DZ

Ing. arch. Oslej: pokud bychom to měli schválit, tak bychom se měli chovat jako řádný hospodář

- řádný hospodář, když dává půjčku, tak si musí zajistit, aby se ta půjčka vrátila

- ve smlouvě není žádná záruka vrácení peněz

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vonka Černá: je to podruhé, kdy chceme dalšímu subjektu mimo příspěvkové organizace města uvolnit veřejně prospěšné prostředky jako bezúročnou půjčku
- byla bych ráda, kdyby tyto bezúročné půjčky zapůjčované třetím subjektům mimo příspěvkové organizace byly konzultovány s auditorem, protože je to podle mě nedobré hospodaření našimi prostředky na úrovni města

PhDr. Ing. Nedvědický: projekt MASka, do kterého jsme se museli zapojit, je vztažený především k základním školám města Ústí nad Labem
- školy tvoří největší částku z těch prostředků, které tam jsou, z hlediska návratnosti i eventuálně bezúročné půjčky
- prostředky jsou z EU, je to jistota návratnosti
- město by mělo získat prospěch díky tomu, že jsou z valné části podporovány školy na území města Ústí nad Labem
- běžně nejsme součástí této místní akční skupiny, museli jsme se přihlásit

Mgr. Čápová: jedná se pouze o překlenovací období, projekty podporují mateřské a základní školy

Mgr. Vonka Černá: nemám nic proti tomu, aby půjčka byla udělena, ale byla bych ráda, aby to bylo předjednáno, jakým způsobem to bude ve smlouvách a dokumentaci zohledněno

PhDr. Ing. Nedvědický: je zde návrh, abychom takovou formu podrobili vždy stanovisko auditora

Ing. Tošovský: díky tomuto programu získáváme dotaci ve výši 85 %
- letos budou rekonstruovány 4 učebny a připravujeme projekt na 10 dalších škol
- 8 škol už bylo tímto způsobem podpořeno, posun škol hodně dopředu

Ing. Ježek: smlouvu připravoval právní odbor a smluvní sankce v ní uvedeny jsou

JUDr. Žáková, Ph.D.: proč je splatnost zápůjčky až na konci roku, když platbu očekávají v únoru 2024?

Ing. Ježek: únor je první zálohová palba a potom vždy v průběhu období do konce roku 2025 bude docházet k prodloužení

JUDr. Grus: prosím o popsání roku 2024, jak to bude probíhat?

Ing. Davidová: v tuto chvíli Vás žádáme o bezúročnou zápůjčku ve výši 1000 000 Kč, která bude sloužit k pokrytí zhruba dvou měsíců toho projektu
- vždy, když podáme žádost o platbu, zpracování žádosti nějakou dobu trvá, tak tam dojde k tomu zhruba dvouměsíčnímu prodloužení
- potřebujeme tu částku podržet po celou dobu realizace projektu, aby docházelo k průběžnému financování aktivit po celou dobu
- s ohledem na to, jaké máme zkušenosti z předchozích 8 let, víme, že potřebujeme zhruba tento obnos na to, abychom byli schopni to zajistit a ufinancovat

JUDr. Žáková, Ph.D.: myslím, že v této situaci může být mnoho neziskovek, které musí najít financování někde jinde

Statutární město Ústí nad Labem

p. Blažej: žádám o vznik transparentních pravidel pro to, jakým způsobem bude pro tento typ zápůjček poskytován organizacím, které nejsou vlastněny městem
- návrh na jiné řešení a ne formou skryté veřejné podpory, která je v tuto chvíli

Ing. Ježek: návrh na usnesení v předloženém znění
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

162/10Z/23

Poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky MAS Labské skály, z. s.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí bezúročné finanční zápůjčky a následné uzavření smlouvy o zápůjčce s MAS Labské skály, z. s. (IČ 27010066), ve výši 1.000.000 Kč

2. se zněním smlouvy o zápůjčce dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

9. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Předkládá: Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Ježek: v tomto bodě jde o změnu zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem formou dodatku č. 3

- ke změně dochází u pozemku, který byl předán organizaci k hospodaření v k.ú. Klíše
- pozemek byl pořízen v roce 2021, vzhledem k tomu, že se na něm nacházelo energetické zařízení, požádala ČEZ Distribuce o prodej části tohoto pozemku
- zpracován geometrický plán
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

163/10Z/23

Dodatek č. 3 ke zřizovací listině Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

s účinností od 25. 12. 2023

1. změnu zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou

Statutární město Ústí nad Labem

dodatku č. 3 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:

a) mění se Čl. V. odst. 1 – Vymezení majetku zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření v části A) Majetek nemovitý tak, že dochází ke snížení výměry pozemku p. č. 1514/18 v k. ú. Klíše na 7 758 m² v důsledku prodeje části pozemku společnosti ČEZ Distribuce, a.s.

10. Směna nemovitostí - Ústecký kraj

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládám revokaci usnesení ZM a znovu schválení záměru směny nemovitostí mezi městem a Ústeckým krajem

- jedná se o budovu zelené školy proti Pivovarské restauraci za modrou školu na Střekově naproti MO Střekov

- z důvodu časové posloupnosti jsme předložili ZM schválení směny s podmínkou, že musíme být majitelé nemovitosti, v průběhu uzavírání smluv došlo k průtahům

- Ústecký kraj je přesvědčen, že jsme měli počkat až do doby úplného nabytí, proto abychom zhojili tento postup, tak předkládáme revokaci a znovu schválení tohoto záměru

Ing. arch. Hrouda: kdy ta střekovská budova bude naše?

- máte představu jejího využití?

Ing. Nechybová: pokud schválíme směnu, v průběhu měsíce prosince dojde k podpisům a myslím si, že během prvního čtvrtletí příštího roku nebudeme dělat nic proti, abychom to protahovali, protože v zelené škole je v nájmu ekonomická škola, cílem je, aby kraj byl majitelem této nemovitosti

- modrá škola je v současné době školské zařízení

- v budoucnu plánujeme velké EPC projekty – možnost dočasného využití prostorů

- podle znaleckého posudku je stav budovy k užívání

- objekt nám bude sloužit v takové podobě, v jaké je, nepředpokládají se velké úpravy

Mgr. Krsek: minule jsem navrhoval, aby se zvažilo, aby se škola částečně využívala jako střekovská radnice

- pokročili jsme v úvahách, k čemu všemu by mohla škola sloužit?

Ing. Nechybová: budoucí varianta využití střekovského obvodu je velmi reálná, protože samotná radnice není bezbariérová, prostory nejsou kapacitně dostačující

- až proběhnou všechny projekty EPC, tak o využití toho objektu pro střekovskou radnici je velmi reálně uvažováno

MUDr. Madar: chybí mi zde výsledek zveřejnění záměru

- závazek města, že doplatíme 5 000 tis. Kč, chybí mi zde odhady

Ing. Dařílek: zveřejnění záměru bez námitek

PhDr. Ing. Nedvědický: odhady byly součástí původního materiálu, ty vám dodáme

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

164/10Z/23

Směna nemovitostí - Ústecký kraj

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) revokuje

1. usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 89/6Z/23 ze dne 5.6.2023 v úplném znění

B) schvaluje

1. směnu:

a) pozemku p.č. 1775/5 o výměře 2 207 m², jehož součástí je objekt č.p. 424, v k.ú. Ústí nad Labem,

ve vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem, za:

b) pozemek p.č. 2799, o výměře 554 m², jehož součástí je objekt č.p. 766,

c) pozemek p.č. 2805, o výměře 729 m², jehož součástí je objekt č.p. 679,

d) pozemek p.č. 2801/1, o výměře 83 m²,

e) pozemek p.č. 2807/1, o výměře 1 810 m²,

f) pozemek p.č. 2807/4, o výměře 524 m²,

g) pozemek p.č. 2807/5, o výměře 54 m²,

vše v k.ú. Střekov, ve vlastnictví Ústeckého kraje, IČ:70892156,

s finančním vyrovnáním ve výši 5 109 770,-Kč ve prospěch Ústeckého kraje do 30.9.2024

11. Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: jedná se o nabytí jedné stavby garáže v k.ú. Předlice

- úprava a doplnění návrhu usnesení o další pozemek

- jedná se o postupné nabytí a scelení této lokality pod majetek města

p. Blažej: výhrada ve formulaci k bodu 1 – v případě, že bude pozemek použit ke stavebním účelům, bude vrácen zpět dárkyni

- stavbou jsou i terénní úpravy, zároveň stavební účely jsou ještě širší než stavba – využití jako příjezdová cesta, oplocení se dají považovat jako stavební účely

- není uvedeno časové omezení

- takové podmínky by neměly být uzavírány, je to omezení rozvoje města a mělo by to být ošetřeno smluvní pokutou, se kterou by v tomto případě dárkyně souhlasila

Statutární město Ústí nad Labem

p. Mohr, MBA: lidem, kteří nám garáže darují, jsem musel přislíbit, že to zůstane jako čistá nezastavěná zelená plocha

- pokud máte přesvědčovací možnost a ukážete mi, jak byste to udělal lépe, budu jen rád

JUDr. Žákovská, Ph.D.: podmínka bez časového omezení, že konkrétně tento pozemek nesmíme použít ke stavebním účelům, ostatní pozemky tu podmínku nemají

- není mi jasné uplatnění předpokladu a kdo komu má náklady za odstranění stavby hradit?

- jedná se o červený dodatek v bodě 1

Mgr. Kinter Radičová: tento materiál se mnou nebyl konzultován

- v usnesení by měla být lépe konstatována podmínka, za jakých podmínek bude pozemek vrácen zpět

- sama dárkyně si stanovila určitou podmínku

- zvážila bych znovu prokonzultovat s dárkyní podmínky a dát si možné varianty, aby se to mohlo následně správně upravit

p. Blažej: cílem výkupu je, abychom ve městě neměli brownfield, tím, že koupíme tento pozemek s touto podmínkou, tak ho odsuzujeme k tomu, že tento konkrétní pozemek bude brownfielDEM – žádné terénní úpravy

- stačilo by se spojit s dárkyní, vysvětlit jí to a upravit podmínku realizace

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v upraveném znění – vypustit bod 1 a doplnit jednání s majitelkou o případných podrobnostech ujednání

Ing. Dařílek: s paní jsme komunikovali, ona na svém trvá, pokud se někomu podaří paní přesvědčit, tak jedině dobře

PhDr. Ing. Nedvědický: pan Mohr bude jednat s majitelkou a přesvědčí ji

Ing. arch. Oslej: zkušenosti říkají, že takovéto podmínky vyvstanou po 20 letech, mohli bychom tímto město uvázat k obrovským penězům

- minimálně časové omezení má jistě smysl nebo specifikovat, k jaké stavební činnosti to nelze použít

Ing. Hůla: přikláním se k časovému omezení

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v upraveném znění: ZM schvaluje nabytí pozemku p. č. 211 o výměře 19 m²

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

Hlasování o upraveném usnesení: 33, 0, 1

165/10Z/23

Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

Statutární město Ústí nad Labem

A) schvaluje

1. nabytí pozemku p. č. 211 o výměře 19 m², zastavěná plocha a nádvoří, včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 211, vše v k. ú. Předlice, zapsané na LV 197, formou darování od pana Martina Langa, bytem Maková 2807/12, 400 11 Ústí nad Labem do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

12. Odkoupení části pozemku p. č. 15 v k. ú. Všebořice

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: vyjádření se k nabídce majitele pozemku č. 15 v k. ú. Všebořice

- OÚPSŘ nedoporučuje odkup s ohledem na pořizování nového ÚP
- MK dvakrát projednávala nabídku a také odkup nedoporučuje
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

166/10Z/23

Odkoupení části pozemku p. č. 15 v k. ú. Všebořice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. odkoupení části pozemku p. č. 15 o výměře cca 105 m² nebo cca 40 m² v k. ú. Všebořice od *****
za kupní cenu ve výši 480,- Kč/m²

13. Odkoupení pozemku p. č. 4400/401 v k. ú. Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: návrh na odkoupení pozemku č. 4400/401 v k. ú. Ústí nad Labem

- majitelka nám nabízí pozemek, který má stejné využití jako v předešlém bodě
- po dohodě byla domluvena nižší konečná cena a MK za těchto podmínek doporučuje nabytí této nemovitosti
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

167/10Z/23

Odkoupení pozemku p. č. 4400/401 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. odkoupení pozemku p. č. 4400/401 o výměře 178 m², ostatní plocha – silnice, k. ú. Ústí nad Labem, od paní
*****, za kupní
cenu ve výši 100,- Kč/m², tj. celkem 17.800,- Kč

14. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

p. Horák: v DZ je vše obsaženo, proti loňskému roku se nám podařilo v rozpočtu sportu na činnost navýšit o 4 000 tis. Kč, které jsme rozdělili ať už žadatelům v kolektivním a individuálním sportu, tak také na mládež ve formě šeků
- podpora na činnost – navýšení
- novinka vytvoření bodu dotačního titulu pro podporu hokeje a fotbalu „A“ týmy ve třetích soutěžích

MUDr. Madar: změnili jste koncepci kvůli hokeji a fotbalu?

p. Horák: ne, nezměnili

MUDr. Madar: mohl byste mi to tedy vysvětlit, co jste teď řekl?

p. Horák: v koncepci pro „A“ týmy třetích nejvyšších soutěžích není plánovaná podpora
- koncepce tvoří návod k dotačním programům
- vytvořením tohoto bodu pomůžeme hokeji a fotbalu
- v koncepci to není

MUDr. Madar: navýšení o 4 000 tis. Kč je velmi malé, v koncepci je mnohem vyšší částka
- myslím, že když jim krátíte dotaci na polovinu, tak je přes palubu házíte
- patří mezi nejpopulárnější sporty v ČR – fotbal, hokej
- v materiálu není systém
- tyto dva sporty v našem krajském městě zabíjíme

p. Horák: podpora hokeje – nastavení podpory není špatně nastavené, je to poměrně štedré ve srovnání s jinými městy - Děčín, Litoměřice, Litvínov

MUDr. Madar: neumíte vysvětlit náklady na provoz stadiónů – důležitá položka
- platí někdo z nich za nájem?
- my po nich chceme zaplatit 2 000 tis. Kč
- v této chvíli jste hokeji nedali ani korunu
- dotačně to na chod klubů „A“ nebude stačit

Statutární město Ústí nad Labem

p. Horák: vítám konstruktivní jednání

MUDr. Madar: kdybyste nevyhodil z komise našeho zástupce, tak jste ty informace mohl mít

pí. Matějková: to, co říká pan Madar je pravda

- dejme jim nenávratnou půjčku

p. Agateljan: převzal jsem ústecký hokej před bankrotem a snažíme se hokej zachránit

- Litoměřice dostaly 10 000 tis. Kč půjčku, aby klub udržely

- s „A“ týmem stojíme před krachem a snažíme se zde ústecký hokej zachránit

- na co vám zde bude zimní stadión, když tu nebude „A“ tým, děti vám odejdou do Litoměřic, do Děčína a do Litvínova

PhDr. Ing. Nedvědický: městský stadión má využití nejen pro hokej, využívají ho i školy, amatéři

- když jste tuto společnost nakupovali, tak jste věděli, v jakém je stavu

p. Agateljan: společnost jsem převzal pouze proto, abych ji zachránil

- je v zájmu ZM, aby zde sport zůstal a byl podpořen

PhDr. Ing. Nedvědický: vzhledem k tomu, že jste neměli nárok na žádnou podporu, tak podpora, která je pro příští rok plánovaná, je dostatečně vysoká

p. Agateljan: myslím, že bychom měli tahat všichni za jeden provaz, je to kultura našeho města

- není nikde dané to, že by města neměla podporovat sport, jestli hraje 3. ligu nebo 1. ligu

p. Jasenský - FK Viagem ÚL

- děkuji za podporu, kterou jste nám navrhli a do budoucna bych chtěl požádat a věřit tomu, že ta podpora se zvýší

- inflace částku snižuje, prosím o zvážení na příští rok

PhDr. Ing. Nedvědický: děkuji za aktivní pomoc, co se týče stadiónu

p. Hrubý: absolutně chápu jak fotbalisty, tak hokejisty, snaží se řešit situaci, jaká je

- děkujeme za podporu města, za to jaká je, protože bez podpory by basket nebyl tam, kde je

- schválili jste nám bezúročnou půjčku kvůli srovnání cash flow

p. Evan: podpora mládeže v ÚL je standardní jako ve všech klubech

- srovnávat některá města je poměrně složité

- co se týče Hokeje Ústí nad Labem s.r.o. – loni jste obdrželi email, jak je v úpadku, insolventi, tak bych vám chtěl sdělit, že Hokej Ústí nad Labem nemá žádné závazky, není v insolventi a nedošlo k žádnému dotačnímu podvodu

- co se týče pana Agateljana, já jsem velice rád, že přišel, nicméně my bychom sezónu dohráli, ale ne s takovými ambicemi, jaké chce pan Agateljan

p. Rob: dotaz na zástupce hokeje, jaká je koncepce klubu do budoucna?

- jak chtějí dělat návratnost pro město?

- proč, když se tenkrát tvořila koncepce sportu, proč se neplánovalo s tím, že může nastat sportovní

Statutární město Ústí nad Labem

sestup?

p. Horák: pokud by hokej přišel s nějakou koncepcí a představil nám, jak chce fungovat, bylo by dobré se sejít a projednat to

- dotaz na pana Agateljana - všude čtu, že vy jste koupil a vy jste majitel, ale v Ústeckém Slovanu s.r.o. je jediným jednatelem paní Yvonne Havlíček, můžete to objasnit?

p. Agateljan: paní Havlíček je moje zaměstnankyně a je jednatelkou i majitelkou Ústeckého Slovanu

- Ústecký Slovan bude vlastnit moje společnost z ciziny

- převzal jsem vedení klubu necelý měsíc a teď bojuji se závazky a se vším, co jsem převzal a snažím se o to, abychom se v lize zachránili

JUDr. Žáková, Ph.D.: přála bych si, aby hokejový a fotbalový klub podpořilo město a navázalo se ke spolupráci

- žádám o člena z našeho klubu jako zástupce ve sportovní komisi

p. Rop: proč se nepočítalo s tím, že může nastat sportovní sestup, když ten hrozil reálně již několik let zpátky?

p. Horák: v roce 2019 jsem byl členem pracovní skupiny, myslelo se na to tak, že v té koncepci, že když klub spadne do 3. ligy, tak má rok ochrannou lhůtu, dostane plnou částku, aby se mohl vrátit o ligu výše, když se to nepovede, tak s tím se již nepočítalo, je to bez nároku na dotaci

MUDr. Madar: ano, takhle to bylo myšleno s tím, že sportovci berou rok jako sportovní rok a ne kalendářní rok, kdežto vy jste k tomu přistoupili tak, že je to kalendářní rok a tím jste ten klub zasekli o půl roku

- dá se to vždy řešit výjimkou, ale tady v současném vedení není žádná výjimka možná, druhá cesta je, že se koncepce dá upravit

Ing. Nechybová: mít strategický dokument, který počítá na všechny varianty a situace, je důležité, nicméně zásadní je dotační program a schválené finanční prostředky v rozpočtu

- samotná výzva, která upravuje pravidla, kdo může žádat, bude předkládána na základě schváleného rozpočtu, schválených příspěvků

- je to výjimečné gesto mimo koncepci

p. Příkryl – volejbal: v minulosti nás nenapadlo, že by hokej, fotbal někdy v budoucnosti sestoupil do 3. soutěže

- dnes je potřeba žádat veřejně o podporu z veřejných prostředků

- bez vaší podpory bychom neudrželi nejvyšší soutěž volejbalu

p. Maier: beachvolejbal – dnes zde zastupuji předsedu tenisového klubu pana Livoru

- koncepce, která zde byla udělaná, měla smysl, má smysl, navazujete na ni

- mládež má nějaké zázemí

- v minulém období se podařilo zrealizovat zimní přetlakovou halu, která podchytila zájem o tento sport

- jsme jediný oddíl v Ústeckém kraji, který řídí krajské soutěže, pořádá krajské soutěže

- tenis - sport, který opět našel zázemí ve městě tím, že se udělala koncepce šeků a podpory

Statutární město Ústí nad Labem

mládeže

- druhým rokem bojujeme o druhou ligu, v současné době se dělá vše pro to, aby se zrealizovala pevná tenisová hala, kterou by si město vzalo za své, že se společně s národní sportovní agenturou budou snažit na to získat prostředky

p. Berskovitz: děkuji městu Ústí nad Labem, že podporuje sport ve městě Ústí nad Labem, kdyby byla podpora vyšší, vůbec bych se nezlovil

p. Horák: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

168/10Z/23

Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 - Tradiční kolektivní a individuální sporty"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - mediálně atraktivní a tradiční olympijské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži ČR včetně mládežnických kategorií“ a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:

a) HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek (IČ 44227116) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let“ ve výši 5 600 000 Kč

b) FK Ústí nad Labem - mládež, z.s. (IČ 27048128) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let“ ve výši 4 600 000 Kč

c) BASKETBALOVÝ KLUB ÚSTÍ N.L., a.s. (IČ 25005758) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 4 000 000 Kč

d) Basketbalový klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 14866714) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let“ ve výši 2 600 000 Kč

e) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 4 000 000 Kč

f) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních

Statutární město Ústí nad Labem

sportů - práce s mládeží do 20 let“ ve výši 2 600 000 Kč

g) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 1 100 000 Kč

h) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let“ ve výši 1 600 000 Kč

2. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - mediálně atraktivní a tradiční olympijské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v třetí nejvyšší soutěži ČR“ a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:

a) Ústecký Slovan s.r.o. (IČ 19331657) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 3 100 000 Kč

b) FK VIAGEM Ústí nad Labem a.s. (IČ 27274055) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 2 200 000 Kč

3. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - ostatní seniorské kolektivní sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži“ a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:

a) BLADES Ústí nad Labem, z.s. (IČ 22769315) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 300 000 Kč

4. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - individuální seniorské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži“ a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:

a) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s. (IČ 04610881) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 200 000 Kč

b) Athletic Club Ústí nad Labem z.s. (IČ 27043584) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 150 000 Kč

c) USK PROVOD, z.s. (IČ 18381375) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 100 000 Kč

d) TENIS CLUB Ústí nad Labem, z.s. (IČ 18380514) na částečnou úhradu nákladů

Statutární město Ústí nad Labem

spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2024" ve výši 80 000 Kč

5. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - individuální juniorské sporty" a následné uzavření smlouvy s jednotlivými subjekty takto:

a) Ústecký krasobruslařský klub, zapsaný spolek (IČ 68455437) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 300 000 Kč

b) KST Apollo Ústí nad Labem z.s. (IČ 07211104) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 20 let" ve výši 200 000 Kč

6. znění Smluv o poskytnutí dotace v oblasti sportu "Tradiční kolektivní a individuální sporty" dle přílohy č. 1- 5 tohoto usnesení.

15. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast sportu **Předkládá: Jiří Horák**

Diskuse proběhla.

p. Horák: předkládám žádost podanou subjektem Aeroklub Ústí nad Labem z.s. na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí "Ústecké nebe plné letadel 2024" ve výši 500.000 Kč - akce je velmi populární, vstupné je zdarma

p. Ota - předseda Aeroklubu

- od začátku mého funkčního období je hlavní pomoc od města

- program se rozšiřoval

- letecký den v Ústí nad Labem funguje sám, v našem regionu jsme osamostatněni

- další letecké dny probíhají v Plzni, atd.

- děkuji za podporu města

MUDr. Madar: ukázka nesystémového řešení

- proč to vyjímáme z bodu č. 16 a projednáváme samostatně?

- proč se nedělá standardní postup?

PhDr. Ing. Nedvědický: navrhuje vyšší částku, protože je o tuto akci velký zájem

- systémovější by bylo, kdybychom ta pravidla dokázali upravit tak, abychom ten bod nemuseli hlasovat samostatně, když byl bod běžně zařazen mezi ostatními akcemi

MUDr. Madar: nevidím v tomto bodu problém, aby v tomto bodě bylo 500 tis. Kč, je to z jednoho rozpočtu našeho města, proč to neřešíte systémově?

PhDr. Ing. Nedvědický: v tom s vámi úplně souhlasím

p. Horák: já s tím v podstatě souhlasím, pro příští rok to v programu zohledním

Mgr. Krsek: mám pocit, že je zde někdo členem leteckého klubu, tak by to mělo zaznít

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: patrně myslíte mě, ale já již nejsem členem tohoto leteckého klubu, proto jsem nehlásil svoji podjatost

- jsem členem jiného klubu, v jiné lokalitě

p. Horák: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 31, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

169/10Z/23

Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast sportu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určeného na oblast sportu, a následné uzavření smlouvy se subjektem Aeroklub Ústí nad Labem z.s.(IČ 18381928) na částečnou úhradu nákladů spojených akcí "Ústecké nebe plné letadel 2024" ve výši 500.000 Kč

2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

16. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast kultura

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: vyzývám jednatele CRAZY Production, aby nám projekt představil

p. Zajíček - jednatel CRAZY Production s.r.o.

- ples patriotů - jedná se o 15. ročník

- je to akce, která je žádaná a také nákladná a má svoji tradici

- na akci chceme zvát ty nejlepší a nejzajímavější umělce jak z Česka, tak ze zahraničí

- tato akce má velký mediální ohlas

- náklady jsou enormní

- pro udržení cen vstupenek na stovkových záležitostech nejsme schopni tuto akci pořádat bez sponzorů a bez podpory města

Mgr. Krsek: jaká je návštěvnost, cenový rozptyl vstupného a jaký je profil návštěvníka ve smyslu sociálního postavení?

p. Zajíček: nedokáži říct, jestli se plesu účastní hosté ze slabších sociálních vrstev, ale i hosté, kteří nejsou z nižších sociálních vrstev, mají právo mít takovou akci

- cenový rozptyl vstupenek je 600 Kč – 1 500 Kč

- kapacita je 1 100 míst a to dodržíme

Statutární město Ústí nad Labem

p. Blažej: nikdo nerozporuje právo bohatších lidí mít ples
- co se zde rozporuje je to, jestli na něj má město přispívat částkou, která je dvojnásobná proti tomu, co se vybere ze vstupenek
- částku ze vstupenek máme v rozpočtu, který byl předložen?
- kolik je zhruba platících vstupenek?

p. Zajíček: platících jsou zhruba 2/3
- naší snahou by bylo, kdybychom dokázali dát do prodeje všechny vstupenky
- vstupenky, které si vezmou partneři, ti jsou až na výjimky z Ústí nad Labem

p. Mohr, MBA: město Ústí nad Labem se prý již v minulosti snažilo udělat takový ples, ale údajně ty náklady byly daleko vyšší, je to pravda?

p. Zajíček: ano, to je pravda
- snažíme se udělat propagaci města
- za částku, o kterou žádáme na ples, tak rozpočet je násobek vyšší

Mgr. Krsek: ples je společenská událost, patří ke kultuře města
- zaskočila mě ta neproporčnost, zejména univerzity
- kulturní komise nepřijala žádné usnesení, protože kulturní komise hlasovala o této žádosti per rollam
- návrh na snížení podpory plesu na polovinu a navýšení dotace na 450 tis. Kč pro univerzitu

p. Blažej: dle výpočtů stojí cena jedné vstupenky 368 Kč, průměr nevychází minimálně dvojnásobně

MgA. Loskot: podle jakého klíče se vybírají lidé, kteří dostanou vstupenku na ples zadarmo?
- jsou mezi těmi lidmi zajímavé osobnosti města, sportovci?

p. Zajíček: vstupenky se poskytují partnerům, kteří na to mají ze smlouvy nárok, a vstupenky se rozdávají podle uvážení – zaměstnancům nevím, podle jakého klíče se rozdávají vstupenky
- kolik vstupenek rozdáváme my jako pořadatel?
- zveme lidi, kteří mají nějakou spojitost s městem Ústí nad Labem

MgA. Loskot: kolik máte vyhrazeno vstupenek pro město?

p. Zajíček: jedná se o desítky vstupenek

MgA. Loskot: desítky vstupenek za tuto částku je celkem nepoměrně velká částka

p. Zajíček: pokud jde o dodání nějakého seznamu, tak to je to nejmenší, záleží na dohodě

Mgr. et Mgr. Vlach: vždy je to na základě statutu komise, který je zveřejněn na webu města a z té administrativní roviny je hlasování iniciováno tajemníkem komise
- nerad bych, aby zde byl dojem, že se komisi předem plánuje, kdo má nebo nemá hlasovat, je to na vůli členů komise, jestli se nějaké usnesení přijme nebo nepřijme
- ve statutu je i nutnost zachovávat určitou mlčenlivost o projednávaných skutečnostech

Statutární město Ústí nad Labem

- my jsme iniciovali hlasování tak, jak ukládá statut a bylo čistě na vůli členů komise, jak se k té žádosti postaví
- pokud jde o náklady na akci, tak pokud by ti partneři nebyli, tak cena lístku by byla mnohonásobně vyšší a mohlo by si to dovolit málo jedinců
- návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Krsek: protinávrh v bodě číslo 1. změnit částku 500 tisíc na 250 tisíc Kč
- přidat bod č. 3. převedení částky 250 tisíc Kč pro navýšení dotace z rozpočtu 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určené na oblast kultury pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2024“

Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska: 8, 1, 24

Hlasování o původním usnesení: 19, 7, 7

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 23, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

Hlasování o znovuzařazení bodu č. 7 k projednání: 23, 0, 10

170/10Z/23

Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2024 - oblast kultura

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určeného na oblast kultury, a následné uzavření smlouvy se subjektem CRAZY Production s.r.o. (IČ 28363086) na částečnou úhradu nákladů spojených akcí "15. Ples severočeských patriotů" ve výši 500.000 Kč
2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

17. Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"

Původní číslo materiálu: 16

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

- p. Horák: předkládáno celkem 13 žádostí s celkovou požadovanou částkou 2 690 tis. Kč
- pro rok 2024 je předpokládána výše finančního objemu této dotační kategorie 2 000 tis. Kč
 - podpora viz DZ
 - popis bodování

Mgr. Bartoníček: dotaz ke konečnému hodnocení

Statutární město Ústí nad Labem

- proč došlo k úpravě návrhu dotace, když hasičům se to snížilo a na televizní akci, která byla nejhůře bodově ohodnocena, se to zvýšilo?

p. Horák: ti co měli 90 bodů jsme nekrátili vůbec

Mgr. Čmejlová: nevím, ověřím to

Ing. arch. Oslej: chtěl jsem se zeptat, ústecký 1/2maraton nepožádal, nebo je mimo tuto tabulku?

p. Horák: ten je mimo stejně jako Nebe plné letadel

MUDr. Madar: před hlasováním bychom potřebovali vědět, jestli je to správně, nebo je tam chyba?

PhDr. Ing. Nedvědický: prosím o přerušení jednání tohoto bodu, než paní Čmejlová přepočítá tabulku tak, aby nám dala kvalifikovanou odpověď

- přišel jednatel společnosti CRAZY Production s omluvou, že byl u lékaře po prodělaném covidu a přišel požádat, zda by mohl vystoupit k zastupitelům a zda bychom jeho žádost mohli znovu zařadit na program dnešního jednání

p. Horák: tabulka je správně

- došlo pouze k přesunu cca 5 tis. Kč Mistrovství ČR v běhu na 60 m a dali jsme to televiznímu utkání BLADES, z důvodu, že ti to dělají pravidelně a běh hasičů je v Ústí nad Labem poprvé

p. Blažej: myslel jsem, že opakování akce je součástí hodnotících kritérií, tak nevím, proč se do toho zasahovalo

p. Horák: je to součástí hodnotících kritérií, nicméně, vždy když nastane finanční převis, tak komise navrhuje postup, jak dojít k té částce konkrétně těch dvou milionů, tohle byl jeden z navržených postupů

p. Horák: návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Bartoníček: protinávrh – dotace nechat v navržené výši vyjma dotace pro BLADES snížení ze 119 tis. Kč na 115 tis. Kč a dotaci pro hasiče ze 68 tis. Kč na 72 tis. Kč

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 28, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

Hlasování o protinávruhu Mgr. Bartoníčka: 11, 1, 21

Hlasování o původním návrhu: 28, 0, 5

171/10Z/23

Poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2024 v oblasti sportu "Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"

Statutární město Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

- a) BLADES Ústí nad Labem, z.s. (IČ 22769315) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „TV zápas na Městském stadionu 2.6.2024“ ve výši 119.000,- Kč
- b) Česká asociace amerického fotbalu z.s. (IČ 60164115) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Uspořádání zápasu ME v americkém fotbale 2024“ ve výši 229.000,- Kč
- c) Fotbalový klub Český Lev Neštěmice, z.s. (IČ 69291969) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „O pohár Českého Lva 2024“ ve výši 137.000,- Kč
- d) General Dance Company s.r.o. (IČ 05943850) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „54. Mezinárodní taneční festival 2024“ ve výši 238.000,- Kč
- e) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 26647567) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Velká cena Ústí nad Labem v plavání“ ve výši 149.000,- Kč
- f) Mgr. Michal Neustupa (IČ 01495101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Milada Run 2024“ ve výši 148.000,- Kč
- g) SH ČMS - Krajské sdružení hasičů Ústeckého kraje (IČ 71173811) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Mistrovství ČR v běhu na 60 m“ ve výši 68.000,- Kč
- h) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s. (IČ 66110351) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „XXXIV. CZECH OPEN 2024“ ve výši 225.000,- Kč
- i) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 44226306) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „54.ročník GRAND PRIX města Ústí nad Labem v boxu“ ve výši 235.000,- Kč
- j) University Sport Agency z. s. (IČ 09147063) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Souboj dobyvatelů 2024“ ve výši 75.000,- Kč
- k) VMLY&R s.r.o. (IČ 26133113) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „RunTour Ústí nad Labem 2024“ ve výši 145.000,- Kč
- l) Xterra squadra s.r.o. (IČ 27329259) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „7. ročník STRABAG Rail MILADATLON a MČR v TRT lékařů“ ve výši 232.000,- Kč.

2. Znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

B) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu, určených na oblast sportu „Sportovní akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

- a) Aeroklub Ústí nad Labem z.s. (IČ 18381928) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecké nebe plné letadel 2024“ ve výši 250.000,- Kč.

18. Poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury a sportu v roce 2023 - oblast sportu

Původní číslo materiálu: 17

Předkládá: Jiří Horák

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

p. Horák: předkládám žádost subjektu Ústecký Slovan s.r.o. na částečnou úhradu nákladů spojených s náklady za využití ledové plochy v roce 2023 ve výši 490 tis. Kč

- jedná se o dotaci na činnost
- návrh na neposkytnutí dotace

MUDr. Madar: opět nesystémovost

- chtějí zaplatit za 490 tis. Kč za ½ roku nájem za ledohodiny za 2. pololetí roku 2023, když jste jim vzali 3 mil. Kč z plánovaného rozpočtu
- tvrdíte, že vám nedodali strukturu ceny ledohodiny, je zajímavé, že jste ceny ledohodiny neřešili při schvalování dotace krasobruslařům a těm jsme mimořádnou dotaci dali

Ing. Nechybová: vždy jsem podporovala sport, u tohoto postoje zůstávám, pokud bude protinávrh, zvednu pro něj ruku

- častá změna jednatele možná znejišťuje zastupitele v jejich rozhodnutí

p. Horák: naopak, to je systémové

- pokud vy byste nesystémově podpořil tuto mimodotační nesystémovou žádost, tak to je ten nesystém

JUDr. Grus: jsem součástí sportovní komise, komise rozhoduje o něčem jiném, než o tom, o co sám žadatel požádá a žadatel chtěl peníze na ledohodiny, byl opakovaně pozván jak pronajímatel, tak samotný žadatel a položili jsme jim 10x, 20x jednoduchou otázku, chcete ledohodiny, ukažte nám algoritmus výpočtu, jak jste k té částce dospěli?

- proto jsme jim nevyhověli

MUDr. Madar: cena ledohodiny je ve smlouvě, je takto dohodnutá a je průměrem stanovená

- zajímavé je, že jste to neřešili, když jste schvalovali mimořádnou nesystémovou dotaci krasobruslařkám, protože neměly na nájem a toto je to samé
- hokej měl smlouvu s městem na dotaci pouze do 30.06., ve druhém pololetí roku 2023 nedostal ani korunu
- jedná se o peníze, které se městu vrátí zpět
- z těchto důvodů navrhnou protinávrh

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jak to bylo s tím ústeckým krasobruslařským klubem, jestli ta situace byla úplně stejná a my jsme jim dotaci schválili?

p. Horák: ano, těm jsme to schválili, bylo to nesystémové, nicméně jsme jako vedení nenašli žádnou jinou systémovou cestu, jak jim v tu chvíli pomoci

- pro letošní rok jsme to navýšení, o které žádali mimodotačně, jsme dali do dotačního titulu tak, aby nedocházelo k těmto nesystémovým žádostem
- mělo by se to řešit dotačními penězi na činnost, proto u hokeje bylo navýšení 300 tis. Kč oproti loňskému roku

JUDr. Grus: v nájemní smlouvě není nic, nájemní smlouvu uzavíral hokej s hokejem, z toho důvodu jsem chtěl podrobnější informace, ale nedostal jsem je

- nebylo by dobré, abychom se opakovali v té situaci, v jaké jsme teď a aby se opakovala situace, která byla s krasobruslením

Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: doplnění pro JUDr. Žákovskou - ano, to jsme schvalovali, nikdo nechtěl cenu ledohodiny, když jsme schvalovali krasobruslaře a já jsem dokonce předkládal protinávrh, že jsem tu částku chtěl 2x zvýšit, protože tu částku dostali pouze na

1. pololetí a na 2. pololetí již znovu nemají peníze na zaplacení a budou dlužníky spolku

PhDr. Ing. Nedvědický: omlouvám se, ale nemyslím si, že by bylo právně čisté, že 1 ledohodina, která město stála 2 650 Kč a byla účtována za 10 Kč bez DPH, tak že to je košer

Mgr. et Mgr. Vlach: navážu na myšlenu MUDr. Madara nastolit téma, jestli stadión má být pronajat sportovnímu klubu, protože, jak víme, není tam žádná daňová výhoda, ani žádná dotace získaná na zvelebení stadiónu nebo nákup techniky

- vím, že nějaké pokusy byly, ale skončily neúspěchem

- otázka, jestli je režim pro všechny strany vyhovující?

- z mého pohledu město velmi navýšilo dotaci hokejové mládeži z 12 na 17 mil. Kč

p. Horák: pane doktore, my jim to mimodotačně nedáme, my to dáme dotačně, proto například navýšení na „A“ tým hokeje o 300 tis. Kč

p. Rop: pan Madar neříká úplně pravdu, protože tvrdí, že hokejový klub je ve finanční tísní, ale může si dovolit poslední dva domácí zápasy dát vstup zdarma

p. M. Konečný: krasobruslaři jsou úplně jiná forma než profesionální hokejisté

- jdou prostředky na mládež do profesionálního klubu?

- jaká je to právnická osoba?

- jak je to s prostředky pro mládež?

- jak je to stará firma?

- kdo je majitelem?

p. Evan - předseda spolku Slovanu a provozovatel stadionu

- Slovan Ústí nad Labem je jeden klub složený ze dvou subjektů

- jeden subjekt je mládež a druhý subjekt je s.r.o., je to rozdělené kvůli hokejovému svazu a takto to mají všechny kluby v ČR

- spolek provozuje mládež a jeho cílem není provozovat seniorský hokej, spolek jsme nechtěli provozovat dál, proto jsme ho nabídli a už v březnu letošního roku přišel pan Agateljan, že by měl zájem

- v žádném případě peníze spolku se nedostanou do seniorského hokeje

- máme rozdělené účetnictví, každá firma má svoji účetní firmu, jsme spojeni pouze sportovně

PhDr. Ing. Nedvědický: dotazy pana Konečného budou zachyceny do zápisu a předpokládám, že panu Konečnému budeme schopni odpovědět i po konzultaci s vámi

pí. Lívařová: předsedkyně krasobruslařského klubu

- proč jsme žádali o 250 tis. Kč na krasobruslení, protože krasobruslení mělo s Městskými

službami smlouvu na 190 ledohodin ročně zdarma, přechodem na pronájem se Slovanem spolek

nám vznikla situace, že ledy musíme platit a tím jsme se dostali do platební neschopnosti, protože klub má v současné době 18 členů

- smluvně máme stanoveny 2 600 Kč za ledohodinu

Statutární město Ústí nad Labem

p. Kanis: jak máme dokládat cenu za ledohodinu?

- jsme v nájmu a platíme nájem 2 600 Kč, nemůžeme dokládat o tom žádné doklady
- proč jsme žádali? Město nemá žádnou povinnost dát peníze od srpna
- my jsme od srpna na provoz od města nedostali ani korunu, musíme od srpna zaplatit led, což je půl milionu, všechny další výdaje se snažíme zaplatit
- žádáme o pomoc, abychom zvládli zaplatit led

p. Horák: jednali jsme o tom

- na komisi jsme to žádali po mládeži
- při schůzce jsme se bavili, ano, nemáte na druhou polovinu roku žádnou dotaci
- tahle mimodotační žádost nedává systémově smysl, pokud jste na tom byli tak špatně, tak jsem říkal, pojďme se domluvit, že můžeme již po několikáté hlasovat o zápůjčce

p. Kanis: rozumím, děkuji, ale my jsme v situaci, že to musíme zaplatit do konce roku, nemůžeme to platit z dotace

PhDr. Ing. Nedvědický: můžete požádat banku o úvěr

p. Evan: zúčastnil jsem se sportovní komise ohledně ledohodin, dostal jsem jedno pozvání, na které jsem přišel a 10.11. všichni členové komise emailem dostali ode mě, kolik stojí jedna ledohodina a že to nemůžeme úplně s přesností říct, protože ledohodina stojí každý den jinak, záleží na počasí, na vlhkosti, na tom jestli je utkání, trénink, jestli je veřejné bruslení, atd.

- výrobu ledohodiny zjistíme až na konci roku a my jsme tam dali za naše provozování 3 995 Kč za ledohodinu a historicky jsem si ověřil u Městských služeb, že průměrně za posledních 5 let stála výroba ledohodiny průměrně kolem 4 tis. Kč
- částka 2 600 Kč je stanovena pro organizace, aby to bylo únosné pro školy, školky a abychom byli konkurenceschopní ostatním zimním stadiónům

PhDr. Ing. Nedvědický: byl bych velmi opatrný k tomu hovořit zde v absolutních částkách

- říkám to z praktického důvodu, protože vy jste teď mimo jiné řekl, že jako vedoucí spolku dáváte zvýhodněnou cenu někomu, následně ovšem účtujete tyto peníze ve vztahu k městu
- tato diskuze není úplně na místě
- hokejisté neměli nárok na nic, dnes dostávají peníze a ještě se jim to nelíbí, že jim nezaplatíme ledohodinu, oni to věděli, že nedostanete vůbec nic, proč tu informaci nemají noví majitelé?

p. Evan: já nemluvím o tom, aby ZM schválilo nebo neschválilo tu dotaci, já mluvím o tom, že jsme tu informaci o ledohodinách dali

JUDr. Grus: hokej dostal kdykoli možnost přijít, na všechna jednání byl zván a mohl předložit písemné vyjádření

- pokud chcete zaplatit ledohodiny, zkuste nám dát podklady pro to, abychom jsme si ověřili, jestli je žádost relevantní nebo není, nepřišla relevantní odpověď
- jestli je, tak ať nám pan Evan řekne, jak tu částku vypočetl
- poprosili jsme klub, aby nám dali čísla z předchozího roku a informace k nákladům za rok 2022, abychom si dokázali vypočítat sami nějaké průměrné hodnoty, ale nic jsme neobdrželi
- nerozporuji to, že ta částka může být nižší i vyšší než je těch 2 666 Kč, ale smlouva mezi mládeží a hokejem byla postavena rámcová, ve smlouvě je 2 666 Kč, tu částku dala mládež dospělým

Statutární město Ústí nad Labem

- chci vědět, co se bude dít za půl roku?
- nedozvěděli jsme se ani to, kolik těch ledohodin je ve vztahu ke klubu za jednotlivé měsíce a proč jich je tolik?

p. Kanis: sportovní ředitel

- vím, kolik je ledu, omezili jsme tréninky, abychom těch ledů měli méně

p. Horák: návrh na usnesení v předloženém znění

MUDr. Madar: protinávrh - místo neschvaluje bude schvaluje

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 16, proti 0, zdržel se 15 Návrh nebyl přijat
Hlasování o protinávru MUDr. Madara: 9, 2, 20

Hlasování o původním návrhu usnesení: 16, 0, 15

19. Územní plán Ústí nad Labem – informace o průběhu pořizování

Původní číslo materiálu: 18

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: informování ohledně pořizování nového ÚP

- v červnu 2023 proběhlo VŘ na zpracovatele, VŘ se zúčastnil jediný dodavatel, a to sdružení dodavatelů – společnost 4ct pan Roman Koucký
- v současné době projektant doplnil veškeré požadované dokumenty a byla podepsána smlouva o dílo
- aktuálně proběhly ve spolupráci pořizovatele, projektanta, určeného zastupitele pro územně plánovací dokumentaci konzultace se správci technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, zástupci odborů MMÚ, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
- konzultace se týkaly problematiky rozvoje technické a dopravní infrastruktury, oblasti plánovaných investic, ekonomie, rozvoje města a strategického směřování, a dále témat týkajících se krajiny a její ochrany.
- zpracovatel v současnosti vyhodnocuje výsledky konzultací, vyhodnocuje dostupné podklady a připravuje první výstupy své činnosti v rámci první etapy pořizování ÚP
- po dokončení etapy průzkumů a rozborů bude následovat etapa zpracování návrhu územního plánu pro "společné jednání"
- společného jednání o návrhu se účastní dotčené orgány, krajský úřad či sousední obce
- pořizovatel po společném jednání o návrhu územního plánu spolu s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky tohoto jednání a případně zajistí upravení návrhu ÚP

JUDr. Žákovská, Ph.D.: poděkování paní Ing. Fialové

- dotaz k návrhu na usnesení, který nám předkládáte, o čem to máme vlastně rozhodovat?
- postup má dále pokračovat
- schválili jsme zadání, to se teď zpracovává a čeká se na návrh

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Fialová: vychází z §56 ohledně proti průtahům v rámci pořizování nového ÚP
- proto jsem upozorňovala na to, že jsme schvalovali zadání v červenci 2022, do roka měla být podepsána smlouva se zpracovatelem, protáhlo se to a nedošlo k urgentnímu podepsání smlouvy

JUDr. Žáková, Ph.D.: děkuji za upřesnění

Ing. arch. Hrouda: děkuji za to, že ten proces probíhá
- do územního plánu by se měla propsat vize a strategie města
- tento strategický plán tuto vizi neříká, v mnoha ohledech je lehce formalistický
- bylo by dobré slyšet jaká je vlastně ta vize města a kam má město směřovat ve své hmotné i nehmotné podstatě?

Ing. Fialová: do budoucna budeme zvat všechny zastupitele, v tu chvíli pro mě bylo důležité pozvat vedení a informovat všechny napříč politickým spektrem
- čeká nás jednání se Správou železnic
- před samým zpracováním ÚP proběhne diskuze na přelomu února, března
- pozvánka jednání
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

172/10Z/23

Územní plán Ústí nad Labem – informace o průběhu pořizování

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

informace o průběhu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem

B) souhlasí

s návrhem rozhodnutí o dalším postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem

C) rozhoduje

pokračovat v procesu pořizování nového Územního plánu Ústí nad Labem

D) požaduje

nadále průběžně informovat Zastupitelstvo města o postupu pořizování Územního plánu Ústí nad Labem

20. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem - D8 Rozšíření odpočívky Varvažov (k.ú. Dělouš)

Statutární město Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 19

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: Ředitelství silnic a dálnic nás požádalo o návrh na pořízení změny ÚP ve zkráceném postupu, kde zajistila veškerá vyjádření z kraje

- navrhla, že celou změnu ÚP si sama uhradí
- samotný pořizovatel OÚPSŘ s pořízením změny nesouhlasí z důvodu, že je pořizován nový ÚP
- tato změna nám byla předkládána již v roce 2021 a měli jsme k tomu několik připomínek, protože odpočívka ve Varvažově, které se tato změna týká, nezahrnovala ochranu obce Telnice, ŘSD celou PD přepracovalo a nyní přichází znovu s žádostí o tuto změnu
- nechce čekat na nový ÚP, protože by chtěla městu odlevit od nákladní dopravy, která nám zde parkuje
- při jednání s ŘSD bylo řečeno, že pokud předloží upravenou dokumentaci, která bude všemu vyhovovat, tak nebudu mít problém předložit souhlas se zpracováním změny ÚP, proto je zde mé doporučující stanovisko

p. Blažej: pořizovatel to nedoporučuje obecně z toho důvodu, že by se připravoval nový ÚP, ale z toho důvodu, že to považuje za nevhodné vynakládání prostředků z rozpočtu na změny v území

- nemyslím si, že se stihne tato změna přijmout dříve, než bude nový ÚP
- připadá mi, že se jedná o plýtvání s veřejnými prostředky stejně jako pořizovateli
- pořád se jedná o veřejné prostředky

Ing. Fialová: ŘSD jsme na toto upozorňovali a do toho rizika chtějí jít a změnu podstoupit

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 24, proti 1, zdržel se 5 Návrh byl přijat

173/10Z/23

Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem - D8 Rozšíření odpočívky Varvažov (k.ú. Dělouš)

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) souhlasí

s návrhem společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR (státní příspěvková organizace) na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem - D8 Rozšíření odpočívky Varvažov (k.ú. Dělouš)

B) požaduje

po společnosti Ředitelství silnic a dálnic ČR (státní příspěvková organizace) úplnou úhradu nákladů na pořízení Změny Územního plánu Ústí nad Labem včetně úplného znění

Statutární město Ústí nad Labem

Územního plánu Ústí nad Labem po změně.

C) ukládá

Ing. Romaně Filáčkové

zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Termín: 30. 4. 2024

21. Různé

Původní číslo materiálu: 20

Diskuse proběhla.

Mgr. Bartoníček: dotaz na Ing. Dařílka

- na minulém jednání ZM jsem dával dotaz, vy jste mi písemně odpovídal, ale odpověděl jste mi z těch dvou dotazů pouze na jeden
- dotaz zněl: Jestli ODM odpovídá občanům na návrhy, podněty a připomínky, které jsou mu směřovány?

Ing. Dařílek: dotaz byl směřován podle §16 zákona o obcích, to znamená, že na to jsme vám odpověděli, že žádnou takovou žádost v souladu se zákonem o obcích podle §16 jsme neobdrželi, to znamená, že vám nemohu odpovědět na první část, když jsme žádnou takovou žádost neobdrželi

Mgr. Bartoníček: ptám se systematicky, to byla teoretická otázka

- pokud takovou žádost obdržíte, tak jestli na ni odpovídáte nebo ne a v zákonné lhůtě do 60 dnů?

Ing. Dařílek: čistě hypoteticky pokud takovou žádost dostaneme, tak na ni čistě hypoteticky odpovíme v souladu se zákonem

Mgr. Bartoníček: potřeboval bych vyjasnit rozdíl, pokud jako občan podám podnět například na řešení křižovatk v rámci semaforů, tak jestli to podle vás spadá jako podnět občana?

Ing. Dařílek: nemohu takto odpovědět, musím ten konkrétní dotaz vidět, záleží, jestli je směřován na samosprávu nebo na státní správu

- §16 se na přenesenou působnost nevztahuje

Ing. arch. Hrouda: informace, že na příští rok jsou v plánu pouze 4 zasedání ZM, což je naprosto na hraně, co vyžaduje zákon

- jaká je motivace vedení města pro tento způsob fungování ZM a pro tuto frekvenci, která nemá obdobu ani na žádné vesnici
- u statutárních měst je běžné, že zasedání ZM se koná každý měsíc, minimálně 8 až 10x za rok tak, aby byl zachován standardní chod města
- jaká je motivace vedení města zvolit pouze 4 zasedání pro celý rok v rozmezí 3 měsíců?

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o plánovaná zasedání a jsme připraveni kdykoli svolat zasedání, které není plánováno

Mgr. Krsek: jakým způsobem město pokročilo v projednávání legitimního požadavku

Statutární město Ústí nad Labem

příspěvkových organizací na zvýšení limitů VZ?

- rada zvýšila své limity dost výrazně
- tyto limity komplikují situaci v příspěvkových organizacích

PhDr. Ing. Nedvědický: OMOSRI připravuje materiál, kdy máme rozděleno do více skupin podle typu příspěvkové organizace

- jsou připravovány nové zřizovací listiny

Mgr. Kinter Radičová: ano, na příští rok se plánuje úprava zřizovacích listin u všech příspěvkových organizací, aby se do nich mohla zobrazit změna v rámci zadávání veřejných zakázek a následně na to připravujeme i novou směrnici, kde budou zohledněny zvýšené limity pro jednotlivé příspěvkové organizace

Mgr. Bartoníček: apel, který se jedná prvního termínu jednání ZM

- dnes jsme schvalovali zápůjčku pro příspěvkové organizace, aby měly na provoz, které poskytují sociální služby, zároveň Ústecký kraj svolává pravidelně první jednání zastupitelstva na 3. týden v lednu a my máme termín až 18.03.2024, což je poměrně nekomfortní situace pro poskytovatele sociálních služeb, kteří dostanou dotaci až někdy ke konci března
- tato věc se řešila i na manažerském týmu, kde mě požádali, abych ten požadavek nějakým způsobem směřoval na město, jestli by s tím šlo do budoucna něco dělat, aby poskytovatelé sociálních služeb dostali dotace dříve obdobně jako na kraji nebo jinde

Mgr. et Mgr. Vlach: takto nastavený harmonogram máme roky, že ZM rozhoduje v březnu o dotacích na sociální služby

- pokud je to podnět manažerského týmu, tak se s Mgr. Jaremovou sejdeme a určitě máme zájem podněty zohlednit v přípravě dotačního řízení na další roky tak, aby se ty peníze dostaly příjemcům dotací co nejdříve
- děkuji za podnět a zůstaneme v kontaktu, abych vám dal vědět, jak případně upravíme harmonogram

JUDr. Žáková, Ph.D.: hrozilo by, že tři měsíce musí financovat jiným způsobem

- žádám vás o přehodnocení četnosti jednání ZM, je to jediný orgán, který je otevřen veřejnosti

MgA. Loskot: přání hezkého adventního času

p. Berskovitz: jaké máte záměry s blokem 004?

- bude tam vybudován park nebo budova?

PhDr. Ing. Nedvědický: park tam určitě nebude, protože je do toho prostoru investováno příliš mnoho peněz z hlediska městských zdrojů

- budovu bychom chtěli využít pro potřeby úřadu, protože některé naše odbory jsou v pronajatých prostorech
- KAM připravuje studii využití domu tak, aby mohlo dojít ke změně v PD

p. Berskovitz: mám informaci, že budova, co tam má být nepokryje celý blok 004 a že by alespoň na nějakém úseku nějaká zeleň mohla být

PhDr. Ing. Nedvědický: z hlediska dispozic, které tam stavebně jsou, které zaujímají celý ten

Statutární město Ústí nad Labem

pozemek, tak opravdu není prostor proto vytvořit zelenou plochu vedle té budovy, ale kolegové z KAM vyjádřili svůj názor, že by bylo dobře, že by byla střecha budovy nějakým způsobem ozeleněná

- je to příliš odborná otázka, dejme jim prosím čas

p. Berskovitz: parkovací místa pod zemí – mohly by být i pro veřejnost a ne jen pro zaměstnance úřadu?

PhDr. Ing. Nedvědický: teď jste hodně daleko, konkrétně pod touto budovou je parkoviště, které slouží z části zaměstnancům úřadu, ale je i běžně využíváno občany města Ústí nad Labem k parkování v průběhu dne

- nedokáží odhadnout, jaký prostor tam bude alokován pro vozidla těch odborů, které tam budou dislokovány

p. Berskovitz: děkuji pane primátora a vám všem a přeji hezký adventní čas

p. PhDr. Hladík: představuji pravidelnou situační zprávu o emisních povolenkách a o energetice

- situace není dobrá, zdražení elektřiny

- je potřeba se spojit a něco k této skutečnosti podniknout

p. Svoboda: chtěl jsem navázat na zastupitele PRO! Ústí, žádám o vstřícnost ohledně složení komisí, výborů

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

Ověřovatelé zápisu:

Eva Nováková

Ing. Petr Krause

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

Statutární město Ústí nad Labem

ÚK – Ústecký kraj
RM – rada města
DZ – důvodová zpráva
MP – městská policie
EU – evropská unie
MK – majetková komise
VŘ – výběrové řízení
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
VZ – veřejná zakázka
PD – projektová dokumentace
MO – městský obvod
FV – finanční výbor
OŽP – odbor životního prostředí
PO – právní odbor
ÚP – územní plán
KAM – kancelář architektury města
EIB – Evropská investiční banka
DR – dozorčí rada
ŘSD – Ředitelství silnic a dálnic
OÚPSŘ – odbor územního plánování a stavebního řádu