

## Z á p i s

**z 11. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,  
dne 18. 3. 2024**

---

**Přítomno:** 34 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

**Omluveni:** MgA. Richard Loskot  
MUDr. Jiří Madar  
p. Lukáš Blažej - pozdější příchod

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Josef Holub Ing. arch. Dušan Oslej

**Zapisovatelé:** Markéta Svobodová Šmídová, KP

### Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

### Schválení návrhové a volební komise

JUDr. Zdeněk Grus (předseda)  
Ing. arch. Jan Hrouda  
Ing. Jaromír Hůla  
Petr Křivan  
Ing. Věra Nechybová  
Kateřina Pejznochová  
Lukáš Sinu

**Hlasování:** pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 11. zasedání Zastupitelstva.

### Dodatečně byly zařazeny body:

Dozorčí rada Severočeského divadla s.r.o.  
- předřazení bodu č. 28 před bod č. 17

Hlasování o doplnění programu o bod č. 28 a jeho předřazení před bod č. 17: 33, 0, 0

### Na stůl byly předloženy body:

doplnění programu bod č. 28

## Statutární město Ústí nad Labem

### Informace:

8. 3. vám byla mailem zaslána informace z valné hromady Severočeského divadla s.r.o., konané dne 5. 12. 2023 a 25. 1. 2024.

8. 3. vám byla mailem zaslána aktuální tabulka Přehledu soudních sporů nad 100.000,- Kč

14. 3. vám byly mailem zaslány jednotlivé zprávy o činnosti příspěvkových organizací (na základě usnesení RM č. 118/6R/23 ze dne 16. 1. 2023

v kolovadle: materiály k bodu č. 5

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 7. 3. 2024.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 6. 3. 2024.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města [www.usti.cz](http://www.usti.cz) a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

**Hlasování:** pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **Schválený program:**

1. Odměny za výkon funkcí
2. Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2023
3. RO ODM - zasmluvněné finanční prostředky neinvestiční část rozpočtu
4. Rozpočet DSOJM na rok 2024 a členský příspěvek DSOJM na rok 2024
5. Přísedící Okresního soudu v Ústí nad Labem
6. Změna jednatele THMÚ
7. Změna stanov společnosti Metropolnet a.s.
8. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2024
9. Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci Kulturní středisko města Ústí nad Labem
10. Předkupní právo ke stavbě č. e. 9550 v k. ú. Ústí nad Labem
11. Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
12. Bezúplatné nabytí nemovitých a movitých věcí v k. ú. Ústí nad Labem od Ústeckého kraje
13. Převod pozemku p. č. 65-2 v k. ú. Neštěmice do správy MO ÚL - Neštěmice
14. Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 492 m<sup>2</sup>
15. Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 18 m<sup>2</sup>
16. Převzetí opuštěných hrobek do majetku města Ústí nad Labem
17. Dozorčí rada Severočeského divadla s.r.o.

## Statutární město Ústí nad Labem

18. 1. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 a změna složení Řídicího výboru ITI Ústecko-chomutovské aglomerace
19. Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA
20. Změna ve vedení města
21. Obecně závazná vyhláška Statut statutárního města Ústí nad Labem - STAŽENO Z PROGRAMU
22. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2024 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"
23. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1619 v k. ú. Bukov
24. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 989/3 a p. p. č. 990/26 v k. ú. Všebořice
25. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 87/1 v k. ú. Strážky u Habrovic
26. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 389/1 v k. ú. Bukov
27. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4675, 4676, 4677, 4678/2 a 4679/3 v k. ú. Ústí nad Labem
28. Pověření Finančního výboru ZM
29. Různé

### Ústní informace

PhDr. Ing. Nedvědický: MVČR a Úřad Vysokého komisaře OSN pro uprchlíky dalo ocenění městu za podporu integrace na municipální úrovni  
- poděkování Mgr. Lence Jaremové

PhDr. Ing. Nedvědický: další bod, který bych chtěl předřadit před program jednání, je účast pana PaedDr. Eichlera, který byl vyzván panem MgA. Loskotem, zastupitelem k tomu, aby se vyjádřil ke smlouvě mezi DDM a zástupci hnutí SPD

PaedDr. Eichler: 13. 2. jsem dostal upozornění, že by mohlo dojít k porušení smlouvy  
- my jako DDM máme smlouvu o výpůjčce a v té smlouvě je, že můžeme 3. osobám krátkodobě poskytovat prostory za úplatu na smluvním vztahu za účelem, pokud je aktivita vzdělávací  
- proběhla několikrát výměna informací s ředitelem KSUL panem Kvasničkou, který mě upozornil na to, že bychom tuto smlouvu mohli porušovat, nebo že ji porušujeme a měli bychom sjednat nápravu  
- povolení akce SPD, měla mít dle informací vzdělávací charakter, proto jsme akci povolili, poskytli jsme užití prostoru, za to jsme dostali velkou kritiku  
- jsme přesvědčeni, že jsme smlouvu neporušili, akce měla vzdělávací charakter  
- rychlé řešení – projednání a doplnění smlouvy, vyškrtnutí ze smlouvy  
- řešení do budoucna - svěřit do zřizovací listiny části DK část C a D, kterou dnes obýváme za obdobných podmínek, jako to má KSUL, včetně parkoviště a dvora  
- DDM si řadu věcí obstarává sám, energie máme dohromady a ty se rozpočítávají

## Statutární město Ústí nad Labem

- garáže, které by KSUL užívalo dále, by bylo řešeno výpůjčkou pro jejich užívání
- návštěvnost DDM za týden je 5 tis. lidí

p. Mohr, MBA: dva poslanci zvolení za ÚK mě oslovili o možnost informativní schůzky o tom, co se děje v parlamentu

- požádal jsem DDM, ten mi vyšel vstříc
- jednání se účastnili dva poslanci: Mgr. Zdeněk Kettner a Jaroslav Foldyna
- tito dva poslanci informovali na schůzce, jednání se nekřížilo s žádnou dětskou činností nebo kroužkem
- minulý týden mi přišla stížnost na KSUL, kde si chtěla jistá firma Incorrect pronajmout sál, zažádala o to a KSUL jeho vedení odepsalo – citace dopisu
- vystoupení podložené fakty
- cenzura v Ústí nad Labem je nepřijatelná

Mgr. Krsek: nechápu, proč se takto rozčilujete, když to není v rozporu se zřizovací listinou a s nějakými právními dokumenty té vlastní příspěvkové organizace

- uvedení příkladu výstavy erotického šperku v muzeu, kterou někteří radní odsuzovali za nevhodnou, jedná se o pohled radních
- zodpovědnost nese ředitel KSUL
- myslím, že facebookový profil společnosti Incorrekt je součástí dezinfoscény
- tvrdit, že politická agitace diskuse s poslanci jedné strany je vzdělávací akce, je opravdu výsměch, navíc, když tu akci moderuje radní, který obhajuje to, že se tato akce uskutečnila v DDM a navíc, když náměstek primátora má DDM v gesci a oba dva jsou z jedné strany, která tu akci uspořádala – privatizace strany pro vlastní akce

JUDr. Žáková, Ph.D.: pane radní Mohre, kážete zde hromovým hlasem o cenzuře

- vystoupení SPD v DDM – jednalo se o politickou akci, ne o vzdělávací akci
- na plakátu je napsáno „Debata s poslanci, jaké první kroky udělá SPD ve vládě.“
- podle mě se nejedná o vzdělávací akci
- DDM vykonává dobrou práci, politika do těchto prostor nepatří
- akce, která má toto v titulku, není vzdělávací

Ing. arch. Oslej: kázání o demokracii

- vystoupení SPD na sociálních sítích je ukázka nedemokracie
- stačí položit otázku, která se nelíbí, a ten člověk nesmí dál – ukázka cenzury
- ve smlouvě je, že se nemá jednat o politické akce a jednalo se o politickou akci

p. Mohr, MBA: jednalo se o informativní akci, byli tam poslanci za Ústecký kraj

- kdo z vás by pověřil pana ředitele KSUL cenzurou, kterou provádí?
- pane Krsku, DDM není škola, ve škole se podle vysokoškolského zákona § 5 nesmí dělat politické akce, přesto se na UJEPu stala
- v Ústí nad Labem potřebujeme místo, kde se bude vystupovat a kde to bude odpovídat tomu, že to bude kulturní a aby se tam dalo diskutovat

Mgr. et Mgr. Vlach: jedná se tu o politický souboj

- co se týká zamezování možnosti pronájmu, byl bych rád, aby se čerpalo z materiálů, které jsou připravené
- jak do budoucna postupovat, abychom předcházeli politickým konfliktům, zdržují nás od hlasování od bodů, které jsou na programu a které jsou přímo spjaté s rozvojem našeho města

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: organizace mají v rámci svých listin daný nějaký cíl

- ředitel má konat kroky, které tuto zřizovací listinu naplňují
- posuzujeme, na kolik je výstava v souladu s naším programem a se zřizovací listinou, máme tým, konzultujeme to
- odmítáme některé výstavy, které nekorespondují s tím, jakým způsobem vnímáme naši roli KSUL, je to stejný případ, má za úkol podporovat kulturní život ve městě a ředitel posoudil, že tato akce nenaplnuje tyto cíle, tak ji jednoduše odmítla, to není žádná cenzura, ale pravomoc ředitele
- SPD si zprivatizovalo DDM, udělalo si tam svoji politickou akci, teď ji pan Mohr nazval info akcí, už to není vzdělávací akce
- v DDM se konala v době komunálních voleb politická akce, kterou pořádal dětský parlament, ale diskuse byla vyvážená a byli tam reprezentanti všech hnutí a stran, které se účastnily klání v komunálních volbách
- pro mě byl obrovský problém, že tam za Čisté Ústí vystupoval Tomáš Vandas, bývalý předseda bývalé Dělnické strany, která byla zakázána pro své neonacistické směřování, to jsem považoval za obrovský přešlap, že má takový člověk možnost prezentovat na půdě DDM své názory, a to byl hlavní motiv, proč jsem se té diskuze účastnil

Bc. Tomková: panu řediteli DK bych dala prostor, toto si určitě nezaslouží, jako ředitel má právo odmítnout jakoukoli akci

- KSUL vede velmi dobře a toto si nezaslouží

p. Mohr, MBA: pan ředitel odvádí dobrou práci, ale nechci, aby zde někoho cenzuroval, kdo tam může vystoupit a kdo ne

- připadá mi neuvěřitelné, že by někdo cenzuroval někoho, kdo není označený, jako nějaký dezinformátor od ministerstva
- pokud není někdo označen, nevidím důvod, proč by si nemohli udělat setkání
- děkuji DDM, že nikdy nikoho necenzuroval, nikdy nikoho nevyhodil, prostor je vhodný pro tyto akce
- bavme se o tom, kde se to bude konat
- nedovolil bych si říct něco o panu Vandasovi, který dělá zastupitele v Bílině
- chybí nám zde místo, kde by politici mohli vystupovat

PhDr. Ing. Nedvědický: vraťme se k meritu věci

Ing. Mgr. Šidák, MBA: akce, která se konala v KSUL se vzdělávací akcí měla pramálo společného

- ředitel DDM má své kompetence a neberu jako vhodné mu do nich zasahovat
- malý problém je se zřizovací listinou, žádám vedení města v součinnosti s panem ředitelem, aby pevně zvážili, zda pronájem prostor z čistě ekonomického hlediska byly vázány pouze na akce vzdělávací
- dotaz na p. Eichlera, jestli došlo během akce k přímému kontaktu dětí s politiky?

PaedDr. Eichler: během této akce ke kontaktu dětí s politiky nedošlo, kroužky končily dříve

Mgr. Bartoníček: pane Mohre, vyjádřil jste nesouhlas, že pan Kvasnička odmítl akci

- řekl jste, že pán, který provozuje server Incorrect, předkládá ověřené informace a když si stránky otevřu, vidím nadpis článku: Rakušan a Klaus lže, vláda EU cenzurují, fotbalisté se klaní LGBT, NSDAP
- pokud pan Kvasnička takovou akci odmítne, tak je to projev elementární

## Statutární město Ústí nad Labem

lidské slušnosti, aby zde nevystupovali lidé, kteří tvrdí, že příslušníci sexuálních menšin mají něco společného s NSDAP

Mgr. Krsek: pan Vandas, o kterém jste mluvil, že nemůže být špatný, protože je zastupitel v Bílině, tak ten má něco společného s NSDAP, protože byl šéfem dělnické strany, tu symboliku přejímala do vlastní symboliky a ta strana byla na základě toho rozpuštěna MV

JUDr. Žáková, Ph.D.: nesouhlasím s názorem, že jsou prostory DDM pro tyto akce vhodné, do takových prostor politika nepatří

- navrhuji usnesení: Doporučujeme, aby v DDM nebyly konané jakékoli akce s politickým podtextem

PhDr. Ing. Nedvědický: ano, jako zastupiteli vám jednací řád umožňuje navrhnout usnesení v průběhu jednání

p. Mohr, MBA: k panu senátorovi se nebudu vyjadřovat, protože jsem jasně řekl, že kdo je na info webech, kdo je trestně stíhaný, nebo jakkoli jinak trestně zohledněný, tak to v žádném případě nemůže být

- konstatoval jsem, že člen Čistého Ústí je teď zastupitelem Bíliny, toho pána neznám, jen jsem u něj seděl

- znovu chci poděkovat DDM za to, že nikdy necenzurovali, že se chovají slušně a že prezentují Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: myslím, že to usnesení by mělo reflektovat to, co zde padlo, protože pokud přijmeme toto usnesení, tak to znamená, že prostory uzavřeme jakékoli debatě a domnívám se, že politická debata by se neměla odehrávat v hospodě 4. skupiny

- společnými silami bychom měli najít prostor, kde se budeme moci scházet za účelem politických debat

- mělo by se jednat o prostor městského majetku

Mgr. Krsek: nejde pouze o fyzický kontakt mládeže s takovouto politickou akcí

- pojďme dát k dispozici jednací sál zastupitelstva, prostor, který je pro politiku zřízen, můžeme ho pronajímat, jedná se o městský majetek, rozhodně je to vhodnější než DDM

Ing. arch. Oslej: připomínám rozsudek ze 14. 2. 2023, kdy soud potvrdil, že SPD lze označit jako parlamentní fašistické hnutí

JUDr. Žáková, Ph.D.: souhlasím s tím, abychom našli nějakou shodu na formulaci usnesení nebo dohody tak, aby se v DDM politické debaty nekonaly

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud bychom se dohodli, že se budou politická vystoupení odehrávat v této místnosti, s tím nemám žádný problém

- návrh na politickou dohodu bez přijetí usnesení

PaedDr. Eichler: z velké části organizoval tuto akci Ústecký dětský parlament

- akce tohoto typu se nekonají často, pouze cca 2x do roka (Ústecká dětská slyšení), zakážeme jim to dělat?

- děti se rozhodují samy, koho pozvou, je to jejich právo a já bych jim to právo nerad bral

- zvažte tuto věc

## Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žákovská, Ph.D.: souhlasím s vámi

- pokud to organizují děti, které vedou nějací vedoucí, tak já s touto organizovanou akcí Parlament dětí a mládeže nemám problém

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na to, abychom umožnili dětem konat tyto akce v zasedací místnosti ZM

Mgr. Krsek: jedná se o dobrou myšlenku, pro děti to bude zajímavější prostor, jen prosím o výjimku neplacení nájmu pro Parlament dětí a mládeže

- návrh na usnesení: zapovězená politika v DDM a k dispozici by byl pro podobné diskuse zasedací sál ZM Ústí nad Labem, který by byl placen dle standardního nájemného, s výjimkou Parlamentu dětí a mládeže, který by byl zproštěn placení nájemného

PhDr. Ing. Nedvědický: já váš názor nepodpořím, tato diskuse je nahrávána a není zapotřebí přijímat usnesení

p. Mohr, MBA: plně souhlasím s panem primátorem a mimořádně souhlasím s Mgr. Krskem, aby to děti měly zadarmo

- kdyby strana SPD nebyla demokratická, tak už je dávno zrušena

JUDr. Grus: připojuji se k panu primátorovi, nechal bych to rozhodnutí na ředitele, které jsme ustanovili do funkcí a jsou zodpovědní

p. Kvasnička: oslovil nás p. Kubásek, který provozuje server Incorrect s žádostí o pronájem sálu

- pána jsme si prověřili a naše rozhodování má dvě roviny: etická rovina a ekonomická rovina

- p. Kubásek je zakladatelem několika serverů typu „Muslimy v Čechách nechceme“ a další, které jsou MV označeny jako extrémistické

- web Incorrect je na manipulatori.cz označen jako web, který šíří dezinformace

- naše rozhodnutí nebylo na základě politického rozhodnutí

- ekonomická rovina – meziročně jsme zvýšili tržby z krátkodobých pronájmů o 1 mil. Kč a myslím si, že právě v momentě, kdybychom dávali prostor takovýmto extrémistům, tak by to pro nás mělo v konečném důsledku negativní ekonomické dopady

### **1. Odměny za výkon funkcí**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: reakce na zákon, který stanovuje, že za odměny za výkon funkcí a mandátu zodpovídá ZM

- pro tento rok jsou stanoveny odměny pro členy RM 14 400,- Kč předseda výboru ZM / komise RM 7 200,- Kč

- člen výboru komise 6 000,- Kč

- člen výboru ZM bez dalších funkcí 3 500,- Kč

Odměna členům výborů ZM a předsedů a členů komisí RM, kteří nejsou členy ZM:

- předseda 3 700,- Kč

- pro člena 2 500,- Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žáková, Ph.D.: v DZ není uvedeno zdůvodnění těch změn, které činíme  
- z jakého důvodu členové výborů a komisí, kteří nejsou členy ZM, mají nižší odměny?  
- vaše úvahy při stanovování odměn pro nečleny ZM?

PhDr. Ing. Nedvědický: je to dané zákonem  
- omlouvám se, že jsme tu tabulku podle zákona nepřiložili  
- schválíme každoročně i na základě nařízení vlády, jako doposud

Mgr. Studenovský: odměny za výkon funkcí neuvolněných se vždy pohybovaly na té horní hranici  
- při valorizaci jsme se drželi té horní hranice, proto jsou tam ty částky upravené  
- pokud byste to neschválili, bude platit to, co se schválilo na začátku funkčního období po volbách  
- nemohu se úplně vyjádřit k těm úvahám, vzali jsme v úvahu ten model, který tu platí léta a byl tu nastaven, že nečlen zastupitelstva bude mít tu odměnu menší  
- my jsme jen valorizovali to, co jsme mohli

p. Křivan: žádost o uvedení odměn v minulém období v materiálech

Mgr. Kočárková Marešová: protinávrh v bodě 2) v části A) i B), poskytování odměn až do výše souhrnu jednotlivých odměn za výkon maximálně 3 funkcí, navrhuji za výkon maximálně 2 funkcí  
- důvod je vyvarování se a neumožnění kumulace funkcí

JUDr. Grus: reakce na JUDr. Žákovskou: předpokládám, že se hodnotí i čas, který té práci věnujete  
- jako zastupitel tomu věnujete více času, a proto asi i ta o něco větší částka

JUDr. Žáková, Ph.D.: zvyšujeme tedy odměny i nečlenům zastupitelstva?

Mgr. Studenovský: zvyšujeme odměny i nečlenům

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 20, proti 4, zdržel se 10 Návrh byl přijat  
Hlasování o protinávruhu Mgr. Kočárkové Marešové: 10, 0, 24

### 174/11Z/24

### Odměny za výkon funkcí

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

s účinností od 1. 4. 2024

1. v souladu s § 72 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, poskytování odměny za měsíc neuvolněným členům Zastupitelstva města (dále jen ZM) za výkon funkcí takto:



## Statutární město Ústí nad Labem

- a) člen rady města (dále jen RM) 14 400,- Kč
- b) předseda výboru ZM/komise RM 7 200,- Kč
- c) člen výboru ZM/komise RM 6 000,- Kč
- d) člen zastupitelstva města bez dalších funkcí 3 500,- Kč

2. v souladu s § 74 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, poskytování měsíční odměny neuvolněným členům ZM v souhrnu jednotlivých odměn za výkon max. 3 funkcí uvedených v bodě A)1. a) – c) tohoto usnesení

3. poskytování odměny ode dne zvolení do funkce

### B) schvaluje

s účinností od 1. 4. 2024

1. odměňování členů výborů ZM a předsedů a členů komisí RM, kteří nejsou členy ZM takto:

a) výše měsíční odměny činí:

- pro předsedu 3 700,- Kč
- pro člena 2 500,- Kč

b) odměna bude vyplácena:

- měsíčně
- od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v jehož průběhu byl předseda nebo člen zvolen do funkce

2. poskytování odměny až do výše souhrnu jednotlivých odměn za výkon max. 3 funkcí v komisi RM či výboru ZM

3. neposkytování odměny od následujícího dne po dni, ke kterému je podána rezignace, případně, k němuž je účinné odvolání předsedy nebo člena komise RM či výboru ZM

## **2. Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2023**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: každý rok je nutné schválit vložení nedočerpaných prostředků v předchozím roce do rozpočtu letošního roku

- jedná se o zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ, vytvořených v r. 2023 nižším čerpáním investičních výdajů ve výši 29 000 tis. Kč

- zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI o tuto částku 29 000 tis. Kč na výstavbu areálu Bukov II pro seniory

Ing. arch. Oslej: v DZ mi chybí informace, když ty peníze byly zasmluvněny a měly být utraceny minulý rok, proč jsou přesouvány na další rok

Bc. Žirovnická: tyto prostředky jsou účelově vázány, zatím ještě nejsou zasmluvněny

- důvodem je výběrové řízení, které jsme dělali na zpracovatele a koordinátora projektu BIM

## Statutární město Ústí nad Labem

- celá projektová dokumentace k výstavbě bude muset být již v BIM

Ing. arch. Oslej: takže prostředky ještě nejsou zasmluvněny?

Bc. Žirovnická: nejsou zasmluvněny

PhDr. Ing. Nedvědický: v usnesení zrušíme slovo „zasmluvněno“ a ponecháme pouze část „úcelově určených“

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v upraveném znění: na doporučení Ing. arch. Osleje vyškrtnout slovo „zasmluvněné“

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### 175/11Z/24

### **Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2023**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic k zapojení účelově určených, ale v roce 2023 nečerpaných prostředků ve výši 29 000 tis. Kč do rozpočtu roku 2024 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2023 nižším čerpáním investičních výdajů ve výši 29 000 tis. Kč

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 01 o částku 29 000 tis. Kč na akci „Výstavba areálu Bukov II – péče o seniory“

### **3. RO ODM - zasmluvněné finanční prostředky neinvestiční část rozpočtu**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: v tomto bodě se jedná o zasmluvněné finanční prostředky neinvestiční části rozpočtu

- rozpočtové opatření ODM k zapojení účelově určených a zasmluvněných prostředků v roce 2023 ve výši 40 000 tis Kč

Ing. arch. Oslej: jaký je důvod k tomu, že se prostředky přesouvají do r. 2024, jestliže byly zasmluvněny a bylo s nimi počítáno?

Ing. Dařílek: jedná se o standardní přechod smluvního aktu z r. 2023 do r. 2024

- nebylo možné ho na konci r. 2023 dokončit, tzn. přechází do r. 2024 a bude účtován až po dokončení prací v r. 2024

## Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **176/11Z/24**

#### **RO ODM - zasmluvněné finanční prostředky neinvestiční část rozpočtu**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) schvaluje**

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2023 nečerpaných prostředků ve výši 40 000 tis. Kč do rozpočtu roku 2024 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2023 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 40 000 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 40 000 tis. Kč v položce Rezerva na opravu Mariánského mostu

2. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2023 nečerpaných prostředků ve výši 43 539,90 tis. Kč do rozpočtu roku 2024 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2023 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 43 539,90 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu ODM o částku 43 539,90 tis. Kč v položce Dopravní podnik města Ústí nad Labem a.s.

#### **4. Rozpočet DSOJM na rok 2024 a členský příspěvek DSOJM na rok 2024**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: další bod je rozpočet DSOJM

- žádáme ZM, aby vzalo na vědomí rozpočet DSOJM

- členský příspěvek se pro tento rok nemění

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **177/11Z/24**

#### **Rozpočet DSOJM na rok 2024 a členský příspěvek DSOJM na rok 2024**

## Statutární město Ústí nad Labem

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) bere na vědomí

1. rozpočet Dobrovolného svazku obcí Jezero Milada na rok 2024

#### B) schvaluje

1. členský příspěvek statutárního města Ústí nad Labem Dobrovolnému svazku obcí Jezero Milada pro rok 2024 ve výši 375 215 Kč.

### **5. Přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o prodloužení mandátu u stávajících přisedících Okresního soudu pro Mgr. Valinskou a pí Horovou

- obě mají zájem pokračovat v jejich funkci
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**178/11Z/24**

### **Přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem**

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) volí

Mgr. Danu Valinskou a Marcelu Horovou přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem

### **6. Změna jednatele THMÚ**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na změny osoby jednatele ve společném podniku THMÚ

- důvodem je, že stávající jednatel JUDr. Dunaj, je zaměstnán na jiné pozici a nemá tolik času, aby se věnoval problematice THMÚ
- je nutné mít tuto pozici posílenou, čeká nás řada změn, především na Střekově
- jsme v pravidelném styku, jak s panem ředitelem, tak se zástupci druhého spolumajitele skupiny ČEZ
- návrh odvolat JUDr. Dunaje a jmenování pana Ing. Krause, MBA

Mgr. Krsek: dotaz, zda pan Dunaj rezignoval, nebo jste ho odvolali bez jeho impulzu?

- chtěli jsme ho odvolat už na konci r. 2022 po jeho selhání při vyjednávání o poměru cen tepla na

## Statutární město Ústí nad Labem

Střekově a ve zbytku města

- konkrétně rozdělení cen tepla ve městě na 2 cenové kategorie

PhDr. Ing. Nedvědický: nerezignoval, vyhodnotili jsme, že p. Dunaj nemá čas věnovat se těmto záležitostem

- THMÚ jedná naprosto v intencích ERÚ

- nutnost rozdělit rozdílné zdroje a přenést odpovědnost až na koncové spotřebitele daná zákonem

- informaci dostanete přímo od ředitele THMÚ, pana Sajvery

JUDr. Žákovská, Ph.D.: jakou časovou dotaci plánujete této funkci dát?

Ing. Krause, MBA: rezignoval jsem na člena představenstva DPMÚL, abych mohl funkci vykonávat tak, jak bude potřeba

PhDr. Ing. Nedvědický: toto usnesení bude následně předloženo na nejbližší valné hromadě THMÚ

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **179/11Z/24**

## **Změna jednatele THMÚ**

### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) navrhuje**

dle ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, odvolat JUDr. Stanislava Dunaje z funkce jednatele společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem, IČ 49101684.

#### **B) navrhuje**

dle ust. § 84 odst. 2 písm. g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, do funkce jednatele společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem, IČ 49101684, jmenovat Ing. Petra Krause, MBA

### **7. Změna stanov společnosti Metropolnet a.s.**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: žádost o změnu stanov společnosti Metropolnet, a. s.

- kromě zajišťování ICT služby a správy sítí pro město Ústí nad Labem, je nejdůležitějším úkolem Metropolnet, a.s. nyní zajištění kyberbezpečnosti

## Statutární město Ústí nad Labem

- předkládáme 10 žádostí o dotace ve výši cca 120 000 tis. Kč
- abychom mohli účinněji zasahovat do vedení společnosti Metropolnet, a.s., musíme dedikovat jednotlivé odpovědné pracovníky představenstva a vybavit je odpovědností za tyto jednotlivé projekty
- na základě těchto skutečností žádáme o změnu stanov v článku X. odst. 2 věta druhá, kde by došlo ke změně: „Představenstvo je pětičlenné“

Mgr. Bartoníček: pokud vlastníkem je město, jaké budou roční náklady spojené s touto změnou?

PhDr. Ing. Nedvědícký: jedná se o navýšení 2 členů představenstva

- pokud by byl jeden z nich zaměstnanec Meropolnetu, pak nepobírá žádné odměny za členství v orgánech

Bc. Vejsada (ředitel Metropolnet,a.s.): měsíční odměny rozděleny dle funkce

- předseda 11 000,- Kč
- místopředseda 10 000,- Kč
- člen představenstva 9 000,- Kč
- tzn. pro toho jednoho člena úplatného navíc by se jednalo zhruba o 120 000,- Kč ročně

Ing. arch. Oslej: požaduje informaci o tom, kdo je členem představenstva a jakou tam vykonává činnost

- ve stanovách by mělo být: „Jedním ze členů představenstva je výkonný ředitel.“

Mgr. Studenovský: nyní je to stanoveno tak, že jedním z členů představenstva by byl i výkonný ředitel, ovšem není to dogma

- pokud se najde jiný odborník nebo by výkonný ředitel nechtěl funkci zastávat, nemusí to tak být napořád
- úpravou, o které vy hovoříte, bychom si pak akorát brzdili další obsazení této pozice

PhDr. Ing. Nedvědícký: výběr osob zůstává pravomocí RM

- ZM má pravomoc pouze měnit stanovy
- upřednostnil bych, aby se ke změnám dalo přistupovat rychleji, než čekáním na podporu či nepodporu ZM

PhDr. Ing. Petr Nedvědícký: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 31, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

**180/11Z/24**

**Změna stanov společnosti Metropolnet a.s.**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

## Statutární město Ústí nad Labem

změnu stanov obchodní společnosti Metropolnet, a.s., IČ 25439022, ve znění účinném od 1.7.2023, že článek X. odst. 2 věta druhá se mění tak, že nově zní: „Představenstvo je pětičlenné“.

### **8. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2024**

**Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb

- většinu dotací schválila RM na svém zasedání
- můžeme poskytnout dotaci ve výši 250 000,- Kč
- předkládány jsou pouze žádosti převyšující částku 250 000,- Kč
- hodnocení proběhlo standardně, 24členný dotační výbor

Mgr. Bartoníček: hlásí podjatost

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

## **181/11Z/24**

### **Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2024**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2024 Odboru sociální péče, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ a následným uzavřením smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby pečovatelská služba dle žádosti s názvem „Pečovatelská služba OPORA 2024“ ve výši 589 440,-Kč
- b) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle žádosti s názvem „Centrum duševního zdraví“ ve výši 383 890,-Kč
- c) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby sociální rehabilitace dle žádosti s názvem „Sociální rehabilitace“ ve výši 408 520,-Kč
- d) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby chráněné bydlení dle žádosti s názvem „Chráněné bydlení“ ve výši 720 920,-Kč
- e) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ:44554559), na částečnou úhradu nákladů služby kontaktní centra dle žádosti s názvem „Kontaktní centrum pro drogově závislé“ ve výši 278 730,-Kč
- f) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby terénního programu dle žádosti s názvem „Terénní program“ ve výši 251 360,-Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- g) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby odborné sociální poradenství dle žádosti s názvem „Ambulantní adiktologické služby“ ve výši 287 920,- Kč
- h) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby denní stacionáře dle žádosti s názvem „Denní stacionář“ ve výši 606 480,-Kč
- i) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. na částečnou úhradu nákladů služby osobní asistence dle žádosti s názvem „Podpora služeb Centra pro zdravotně postižené ÚK rok 2024“ ve výši 262 150,-Kč
- j) Demosthenes, o.p.s. (IČ:25421018), na částečnou úhradu nákladů služby raná péče dle žádosti s názvem „Raná péče DEMOSTHENA“ ve výši 252 090,-Kč
- k) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby intervenční centra dle žádosti s názvem „Intervenční centrum, Ústecký kraj“ ve výši 318 450,-Kč
- l) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby krizová pomoc dle žádosti s názvem „Centrum krizové intervence“ ve výši 260 080,-Kč
- m) Charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby chráněné bydlení dle žádosti s názvem „Chráněné bydlení“ ve výši 580 080,-Kč
- n) Charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby domovy se zvláštním režimem dle žádosti s názvem „Domov se zvláštním režimem“ ve výši 284 050,-Kč

### **9. Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci Kulturní středisko města Ústí nad Labem**

**Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: tento bod se týká podpory KSUL

- určení prostředků na předfinancování akce „Revitalizace budovy B KSUL“
- KSUL získalo příspěvek ministerstva kultury a my bychom rádi spustili výběr dodavatele
- ke splnění všech podmínek je nutné KSUL předfinancovat a zajistit i kofinancování celé akce
- tato aktivita je součástí schváleného rozpočtu
- poděkování za vynikající práci panu řediteli KSUL, Janu Kvasničkovi a jeho týmu

p. Kvasnička k revitalizaci budovy B: jedná se o divadelní sál známý spíše jako „kinosál“

- letos 60 let od otevření DK
- v divadelním sále jsou stále původní sedačky, hliníková elektroinstalace, sítě, vzduchotechnika atd.
- modernizace je nezbytná
- na projektu spolupracujeme s 3+1 architekti
- navrhli jsme co největší možnou rekonstrukci v rámci dotačního programu
- cílem – slavnostní otevření sálu v r. 2025

Mgr. Krsek: souhlasím s potřebou rekonstrukce DK

- oceňuji přizvání ke spolupráci prestižní architektonickou kancelář

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění



## Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### 182/11Z/24

#### **Poskytnutí návratné finanční výpomoci příspěvkové organizaci Kulturní středisko města Ústí nad Labem**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) schvaluje**

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci a uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi zřizovatelem - statutárním městem Ústí nad Labem a příspěvkovou organizací Kulturní středisko města Ústí nad Labem, IČ 00673803, ve výši 57 739,28 tis. Kč

2. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic v celkové výši 74 200 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk.č. 05 o částku 74 200 tis. Kč u akce „KSMUL – Revitalizace budovy B DK“

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací - poskytnutí návratné finanční výpomoci Kulturnímu středisku města Ústí nad Labem, příspěvkové organizaci, ve výši 57 739,28 tis. Kč, na předfinancování investičních nákladů souvisejících s projektem „Revitalizace budovy B Domu kultury,“ který je realizován v rámci dotačního programu MK ČR Výzva č. 0231/2022 – Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center

c) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 05 - poskytnutí investičního příspěvku Kulturnímu středisku města Ústí nad Labem, příspěvkové organizaci, ve výši

16 460,72 tis. Kč, jako spoluúčast zřizovatele na úhradu nákladů souvisejících s realizací akce „Revitalizace budovy B Domu kultury - spoluúčast,“ který je realizován v rámci dotačního programu MK ČR Výzva č. 0231/2022 – Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center

3. princip poskytování finančních prostředků uvedených v bodu A. 2) písmene b) a c) s tím, že finanční prostředky související s předfinancováním a spolufinancováním projektu „Revitalizace budovy B Domu kultury,“ který je realizován v rámci dotačního programu MK ČR Výzva č. 0231/2022 – Rozvoj regionálních kulturních a kreativních center, budou ze strany zřizovatele uvolňovány po částech, a to vždy na základě písemného požadavku ředitele příspěvkové organizace Kulturní středisko města Ústí nad Labem vztahujícího se k dílčím částem realizace dotčeného „Projektu“

#### **10. Předkupní právo ke stavbě č. e. 9550 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: návrh na společné hlasování bodů

## Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o společném hlasování bodů č. 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 28: 26, 0, 8

Ing. Nechybová: majitelé zahradního domku v zahrádkářské kolonii majetku města ÚL splnili podmínku smluvního vztahu a předkládají nám k nabytí tuto nemovitost  
- na základě jednání a doporučení komise se vzdáme předkupního práva a od této nabídky odstoupíme

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **183/11Z/24**

#### **Předkupní právo ke stavbě č. e. 9550 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) neschvaluje**

1. využití předkupního práva statutárního města Ústí nad Labem jako vlastníka pozemku p. č. 3895/44 o výměře 34 m<sup>2</sup> v k. ú. Ústí nad Labem k odkoupení stavby č. e. 9550 zapsané na LV 15142 za kupní cenu ve výši 420.000,- Kč od pana  
\*\*\*\*\*

#### **11. Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: pokračujeme v scelování lokality v Předlicích  
- majitelé zchátralých garáží v Předlicích nám postupně nabízejí tyto pozemky, včetně těch staveb do majetku města  
- součástí materiálu je i časově limitovaná podmínka 5 let

pan Blažej: jsem rád, že došlo k úpravě podmínek, takto již dávají smysl  
- doufám, že příště to půjde rovnou

JUDr. Žáková, Ph.D.: žádám o u bodu 11, jestli bychom mohli dát do usnesení: „Schvaluje nabytí pozemku atd., bude navrácen zpět dárkyni za předpokladu, že dárkyně uhradí zpět náklady spojené s odstraněním budovy v havarijním stavu.“  
- pro upřesnění, aby to bylo úplně jasné

Mgr. Studenovský: věta v tomto smyslu je tam již uvedená

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

## Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **184/11Z/24**

#### **Darování pozemku p. č. 186 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. nabytí pozemku p. č. 186 o výměře 18 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 186, vše v k. ú. Předlice, zapsané na LV 156, formou darování od

\*\*\*\*\*

\*\*\* do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem za podmínky, že v případě, kdy bude pozemek použit ke stavebním účelům, vyjma zemních prací, bude navrácen zpět dárkyni, za předpokladu úhrady nákladů spojených s odstraněním stavby v havarijním stavu na pozemku s tím, že tato podmínka bude v platnosti po dobu 5 let od podpisu smlouvy

#### **12. Bezúplatné nabytí nemovitých a movitých věcí v k. ú. Ústí nad Labem od Ústeckého kraje** **Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: nabídka je tu opakovaně

- zaujali jsme stanovisko, že o převzetí budeme jednat až po opravě a kolaudaci Gymnázia a Střední odborné školy

Dr. Šmejkal

- rekonstrukce je dokončena a Ústecký kraj nám nabízí přilehlé pozemky do majetku města

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **185/11Z/24**

#### **Bezúplatné nabytí nemovitých a movitých věcí v k. ú. Ústí nad Labem od Ústeckého kraje**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. bezúplatné nabytí nemovitých a movitých věcí formou darování od Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, IČ 70892156 do majetku statutárního města Ústí nad Labem:

## Statutární město Ústí nad Labem

- pozemek p. č. 4923/5 o výměře 926 m<sup>2</sup> včetně 7 ks stožárů veřejného osvětlení na pozemku umístěných
  - pozemek p. č. 4923/12 o výměře 106 m<sup>2</sup> včetně 1 ks stožáru veřejného osvětlení na pozemku umístěného
  - pozemek p. č. 4923/15 o výměře 721 m<sup>2</sup>
  - pozemek p. č. 4923/16 o výměře 756 m<sup>2</sup>
  - pozemek p. č. 4923/17 o výměře 613 m<sup>2</sup>
  - pozemek p. č. 4923/18 o výměře 455 m<sup>2</sup>
  - pozemek p. č. 4923/19 o výměře 724 m<sup>2</sup>
  - pozemek p. č. 4923/25 o výměře 1159 m<sup>2</sup>
- vše v k. ú. Ústí nad Labem za předpokladu, že všechny nemovité a movité věci jsou v bezvadném stavu.

### **13. Převod pozemku p. č. 65-2 v k. ú. Neštětice do správy MO ÚL - Neštětice**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **186/11Z/24**

### **Převod pozemku p. č. 65-2 v k. ú. Neštětice do správy MO ÚL - Neštětice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. převod pozemku p. č. 65/2 o výměře 2538 m<sup>2</sup> v k. ú. Neštětice z vybraného majetku statutárního města Ústí nad Labem, ze správy Odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, do svěřeného majetku Městského obvodu Ústí nad Labem – Neštětice.

### **14. Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 492 m<sup>2</sup>**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: zájem majitelů přilehlé nemovitosti o koupi části pozemku v k. ú. Střekov

- v tomto bodě došlo k aktualizaci nesprávně uvedených údajů ohledně k. ú.

- materiál v elektronické podobě je v pořádku, nesprávné údaje byly uvedeny v 1. tištěné podobě a byly následně aktualizovány

JUDr. Žáková, Ph.D.: prodáváme 492 m<sup>2</sup> z 510 m<sup>2</sup>, zbývá tam tedy 18 m<sup>2</sup>

- jaký je důvod, že se prodává jen tato část?

- děkuji za doplnění kolegům, jedná se o bod č. 15

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**187/11Z/24**

### **Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 492 m<sup>2</sup>**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 3848/18 o výměře cca 492 m<sup>2</sup> z celkové výměry 510 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov manželům

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 700,- Kč/m<sup>2</sup>

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

c) kupující bere na vědomí, že před podpisem smlouvy dojde k uhrazení nájemného od ledna 2024 do data prodeje pozemku

d) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

e) kupující bere na vědomí, že prodejem nesmí být omezen příjezd ke garáži na pozemku p. č. 3835 v k. ú. Střekov

f) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku.

### **15. Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 18 m<sup>2</sup>**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: taktéž zájem majitelů přilehlé nemovitosti o odkoupení části pozemku

- došlo zde také k úpravě materiálu z důvodu úpravy k. ú.

- majetková komise doporučila schválení prodeje

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**188/11Z/24**

### **Prodej části pozemku p. č. 3848-18 v k. ú. Střekov – 18 m<sup>2</sup>**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

## Statutární město Ústí nad Labem

### A) schvaluje

1. prodej části pozemku p. č. 3848/18 o výměře cca 18 m<sup>2</sup> z celkové výměry 510 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov manželům

\*\*\*\*\*

\*\* za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 700,- Kč/m<sup>2</sup>

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

c) funkční využití předmětné části pozemku musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

d) kupující bere na vědomí, že prodejem nesmí být omezen příjezd ke garáži na pozemku p. č. 3835 v k. ú. Střekov

e) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem nemovitosti včetně geometrického plánu a znaleckého posudku.

### **16. Převzetí opuštěných hrobek do majetku města Ústí nad Labem**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: v závěru loňského roku dobíhala lhůta pro majitele opuštěných nemovitostí, aby se o ně přihlásili

- pokud tomu tak neučinili, tak automaticky ze zákona přechází vlastnické právo na obec

- pan ředitel MSÚL, Ing. Vohryzka se svým týmem zpracoval ucelený materiál o přehledu všech opuštěných hrobek

- my tímto aktem schvalujeme přijetí opuštěných nemovitých věcí do majetku města Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: kvituji iniciativu, že dnes budeme hlasovat o tom, zda převezmeme opuštěné hrobky - je to významný krok

- nový občanský zákoník stanoví, že ty opuštěné nemovitosti propadají státu, pokud my neprokážeme, že byly opuštěny před r. 2014

- tím by se na našich hřbitovech objevily stovky hrobek, které by najednou patřily někomu jinému

- budeme rozhodovat o převzetí zhruba 96 hrobek

- městské služby nyní budují webovou databázi a bude možné si ze vzdáleného přístupu prohlédnout mapku hřbitova, rozkliknout konkrétní hrob a vědět, kdo je tam pohřben

- na této databázi jsme začali spolupracovat i my, jako Muzeum a doplňujeme ji dalšími informacemi

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**189/11Z/24**

**Převzetí opuštěných hrobek do majetku města Ústí nad Labem**

## Statutární město Ústí nad Labem

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. přijetí opuštěných nemovitých věcí – hrobek a hrobových zařízení na hřbitovech ve výčtu dle přílohy důvodové zprávy do majetku statutárního města Ústí nad Labem.
2. předání nemovitých věcí dle bodu A) 1. tohoto usnesení do správy příspěvkové organizaci Městské služby Ústí nad Labem.

#### **17. Dozorčí rada Severočeského divadla s.r.o.**

##### **Původní číslo materiálu: 28**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: potvrzení pokračování v činnosti členů DR  
- jedná se o Ing. Tomáše Christiana Brázdu a Mgr. Alešu Kymličkovou

JUDr. Žákovská, Ph.D.: doufala jsem, že zrovna bod „divadlo“ bude samostatně z důvodu, že společné hlasování bodů je většinou u tematicky podobných bodů  
- před nějakou dobou, poměrně dlouhou, jsem pana ředitele divadla žádala o zaslání nějakého materiálu strategického rozvoje divadla na nějaké příští období  
- byl mi zaslán nějaký materiál, který ničím takovým nebyl  
- chtěla bych požádat paní náměstkyni, jestli by mohla u pana ředitele zajistit, aby nám ten materiál zaslal, případně aby nám napsal, že žádným takovým materiálem nedisponuje a nebude ho zpracovávat

Ing. Nechybová: o plánu činnosti na následující sezonu rozhoduje valná hromada  
- není problém ho zaslat, pojd'me si ale říct, v jakém rozsahu by to mělo být  
- divadlo má zajištěné finanční prostředky pouze na 1 sezonu dopředu  
- zpracovat nějaký plán, který se nezakládá na finančních podkladech a možnostech, navíc v tuto chvíli, kdy není ani jasná existence této společnosti, by to mohla být práce trošičku zbytečná  
- Ústecký kraj a město jedná o budoucím převodu

Mgr. Krsek: myslím si, že takový strategický plán, je základní podmínka, aby ta instituce mohla být nějak systematicky řízena  
- takovýto plán měl mít pan ředitel už v době, kdy byl vybírán na své místo u výběrového řízení  
- znamená to, že hrozí, že divadlo nebude až se stane jedním vlastníkem město?  
- naznačujete, že to divadlo zavřete?  
- divadlo dostává každý rok zhruba stejně, takže ta částka se dá předpokládat a na ní se dá nastavit dlouhodobý plán

JUDr. Žákovská, Ph.D.: souhlasím s tím, že ta strategie by měla existovat už teď  
- strategie jsou jedním z kritérií hodnocení u dotací Ministerstva kultury  
- kvalitní dlouhodobá nebo střednědobá strategie by mohla zvýšit šanci našeho divadla na získání větších finančních prostředků  
- je otázkou, jestli by měl teď rychle něco zpracovávat, když třeba příští rok bude mít divadlo pouze jednoho vlastníka

## Statutární město Ústí nad Labem

- pochopila jsem to dobře tak, že pan ředitel za celou dobu svého působení neměl žádnou dlouhodobou strategii rozvoje divadla?

Ing. Nechybová: v době, kdy se hlásil do výběrového řízení, tak byla podmínka zpracování koncepce a strategie rozvoje divadla, kterou pan ředitel dodržuje

- finanční nejistota divadla je natolik závažná, že v letošním roce, kdy jsou krajské volby, mají finanční zajištění pouze do konce letošního roku, což je značně nekomfortní situace, jak pro vedení divadla, tak pro celý soubor

- o schválení změn stanov rozhoduje ZM a měli jsme tu jak v loňském roce, tak v předchozích vždy návrhy

- divím se, že nikdo nepřišel s tím, abychom divadlo dlouhodobě podporovali, zabývali se jeho rozvojem, strategií a uložili tyto úkoly

- do té doby to nikdo nepožadoval

- chcete to teď, kdy se jedná s krajem, kdy kraj odmítá divadlo financovat

- nikdo tu neříká, že chceme divadlo zavřít

- schvalovali jsme i dorovnání finanční ztráty Severočeského divadla v loňském roce

- pojďme si říct, co budeme očekávat od společnosti, kterou doufám, že se podaří převést do majetku města jako celek a nebudeme se muset dohadovat 2 instituce mezi sebou

- určitě se tomu nebráníme, ale v tuto chvíli zpracovávat koncepci rozvoje si myslím, že by měl eventuálně budoucí ředitel v souvislosti s převzetím toho obchodního podílu

JUDr. Žáková, Ph.D.: strategie má předcházet těm žádostem, ne obráceně

- na základě té kvalitní strategie je šance získat větší prostředky

- souhlasím s vámi, že nyní je potřeba primárně vyřešit tu nešťastnou vlastnickou strukturu

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## 190/11Z/24

### Dozorčí rada Severočeského divadla s.r.o.

#### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) bere na vědomí

1. konec funkčního období členů dozorčí rady Severočeského divadla s.r.o. k datu 19.12.2023:

a) Tomáš Christian Brázda, datum narození: \*\*\*\*\*

b) Mgr. Aleša Kymličková, datum narození: \*\*\*\*\*

##### B) schvaluje

1. návrh na volbu členů dozorčí rady Severočeského divadla s.r.o. takto:



## Statutární město Ústí nad Labem

a) Tomáš Christian Brázda, datum narození: \*\*\*\*\*

b) Mgr. Aleša Kymličková, datum narození: \*\*\*\*\*

### **18. 1. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 a změna složení Řídícího výboru ITI Ústecko-chomutovské aglomerace**

**Původní číslo materiálu: 17**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: předkládám 1. monitorovací zprávu k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace

na základě, které se realizuje dotační nástroj ITI

- tato zpráva mluví o jednotlivých projektech, které byly prostřednictvím ITI podpořeny

- zpráva se snaží nahlížet na projekty z různých úhlů, je plná grafiky, a pokud ji schválíme, bude zveřejněna na webu ITI

- ve druhé části materiálu předkládáme návrh na změnu ve složení Řídícího výboru ITI

Ústecko-chomutovské aglomerace, kdy je navrhováno místo UniCRE nominovat ICUK, se zaměřením na podporu podnikání, vědu a výzkum

- tato změna je předjednána s oběma řediteli organizací

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **191/11Z/24**

### **1. Monitorovací zpráva k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 a změna složení Řídícího výboru ITI Ústecko-chomutovské aglomerace**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) bere na vědomí**

1. aktuální stav realizace Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro

programové období 2021-2027 a nástroje ITI Ústecko-chomutovské aglomerace,

2. 1. Monitorovací zprávu k realizaci Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027 v předloženém znění,

#### **B) schvaluje**

1. změnu ve složení Řídícího výboru ITI Ústecko-chomutovské aglomerace, kdy

dosavadního člena Řídícího výboru ITI Ústecko-chomutovské aglomerace Unipetrol

výzkumně vzdělávací centrum (UniCRE) nahrazuje Inovační centrum Ústeckého kraje

## Statutární město Ústí nad Labem

(ICUK).

### **19. Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA**

**Původní číslo materiálu: 18**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, uvolněný člen rady**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: jedná se o informace ohledně aktuálního stavu přípravy a realizace jednotlivých projektů, které jsou podpořeny v rámci ITI

- jedná se o projekty: Revitalizace Mánesových sadů, Infrastruktura ZŠ – modernizace učeben v ÚL – I. etapa, Ústí nad Labem, ulice Sociální péče – zvýšení bezpečnosti/SSZ Bělehradská, Inteligentní zelený depozitář 21. století
- návrh na usnesení v předloženém znění

JUDr. Žákovská, Ph.D.: dotaz v kolik hodin bude diskuse s občany?

PhDr. Ing. Nedvědický: diskuse s občany bude od 14 hodin

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **192/11Z/24**

### **Informace o projektech financovaných nástrojem ITI ÚCHA**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) bere na vědomí**

1. aktuální stav přípravy a realizace projektů podpořených k financování skrze integrovaný nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace pro programové období 2021-2027, který je k nahlédnutí v příloze důvodové zprávy.

### **20. Změna ve vedení města**

**Původní číslo materiálu: 19**

**Předkládá: Michal Mohr MBA**

Diskuse proběhla.

p. Mohr MBA: předkládám návrh k projednání návrhu na změnu ve vedení města

- změna spočívá v posílení týmu užšího vedení města o funkci neuvolněného náměstka primátora, kterou bych vykonával já
- u Ing. Bohumila Ježka by došlo ke změně funkce z uvolněného náměstka primátora na uvolněného radního

Bc. Tomková: co je důvodem, co pozitivního to v oblasti školství a v oblasti bezpečnosti městu

## Statutární město Ústí nad Labem

přinese?

- do této chvíle jsme měli uvolněného náměstka a nyní bude uvolněným radním
- měli jsme neuvolněného člena rady, nyní budeme mít neuvolněného náměstka
- od r. 2014 zde máme Lokální vzdělávací plán, který nebyl aktualizován, nemáme žádný strategický plán, pracuje se na plánu?
- jaká jsou pozitiva pro vás?

Ing. Ježek: z hlediska strategického plánu přímo na rozvoj školství tento plán opravdu není, vychází se z dlouhodobé strategie rozvoje města, kde je i kapitola školství, vychází se i z legislativy, z plánu kraje, protože podle zákona dlouhodobou strategii rozvoje školství má ministerstvo, kraje a obce tuto povinnost nemají

Bc. Tomková: obce je mají, naším hlavním cílem by mělo být se tomu školství maximálně věnovat - chci vědět, co ta vaše změna, kterou zde navrhuje, pozitivního přinese občanům a co přinesen vám?

Ing. Ježek: neřekl jsem, že ji obce nemají, řekl jsem, že ze zákona ji nemají povinnost mít zpracovanou

Bc. Tomková: co ta změna pro město znamená?

p. Mohr, MBA: změna je na základě změny v OK SPD v Ústí nad Labem ve vedení a členská základna SPD si vyžádala tuto změnu

- pro občany to znamená to, že posílíme v oblasti, ve které zůstávám a posílíme oblasti, např. přechod muzea na kraj

Bc. Tomková: budete neuvolněným náměstkem?

- nevidím tedy žádnou změnu časovou, pouze odměnovou, jedná se o 50 tis. Kč měsíčně více, než tomu bylo doposud
- zajímalo by mě, z jaké položky na tu odměnu peníze půjdou? Jestli to půjde z odměn magistrátních úředníků?
- byla bych raději, kdyby šly peníze do školských zařízení, viz jídelna na ZŠ v Neštěmicích, která nesplňuje hygienické normy

Mgr. Krsek: připojím se k paní starostce, odůvodnit změnu ve vedení města tím, že vyměním uvolněného náměstka za neuvolněného náměstka, to nemá žádnou logiku

Mgr. Studenovský: finance půjdou z rozpočtu Kanceláře tajemníka, s prostředky počítáme

PhDr. Ing. Nedvědický: dopad na rozpočet není

JUDr. Žáková, Ph.D.: tým užšího vedení města jsou pan primátor a náměstci, to znamená, že opravdu nedochází k posílení, ale k oslabení, protože uvolněného náměstka nahradí neuvolněný náměstek, který tuto funkci bude plnit při svém občanském povolání

- v DZ je to napsáno špatně

Bc. Tomková: částka, o kterou se navyšuje jednomu z politiků, by mohla být použita na prémie pro úředníky

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Studenovský: na to se nedá jednoznačně odpovědět, protože rozpočet, který sestavujeme, počítá s mnoha neznámými, mimo jiné s přijetím dotací v oblasti sociálních služeb a my nikdy nevíme, jak velkou výši dotaci obdržíme

- nenárokujeme finanční prostředky nad rámec schváleného rozpočtu

p. Mohr, MBA: máme zde důležité úkoly, které se týkají veřejného prostoru, bezpečnosti nebo převodu muzea na kraj

Mgr. Kočárková Marešová: když posilujete tým, tak tímto ho neposílíte, jste manažer, tak byste to měl chápat

- čím to posílíte?

p. Mohr, MBA: přesto, že budu neuvolněný náměstek, tak budu pracovat jako uvolněný

Mgr. Bartoníček: tak proč nebudete uvolněným náměstkem primátora?

p. Mohr, MBA: kdybych byl uvolněný, tak budu pobírat o 40 % více peněz

Bc. Tomková: proč k té změně tedy dochází?

p. Mohr, MBA: změnilo se vedení OK SPD a na žádost členské základny, která nás pověřila tím, aby došlo k této změně

Bc. Tomková: mě nezajímá, co dělá OK SPD, mě zajímá město, občani

- v čem se to změní? v ničem, akorát budete mít větší odměnu

p. Blažej: nemáte žádné jiné zaměstnání, které by bylo s tímto neslučitelné?

p. Mohr, MBA: mám zaměstnání, ale mohu se uvolnit, jak chci, protože je to firma manželky

PhDr. Ing. Nedvědický: pracujete jako OSVČ?

p. Mohr, MBA: v tuto chvíli pracuji jako zaměstnanec, ale mohu to kdykoli změnit

Mgr. Kočárková Marešová: když to můžete změnit, proč tedy nejdete na uvolněného náměstka a pan Ježek na neuvolněného náměstka?

p. Mohr, MBA: jde o převod muzea a je to nutné dořešit

JUDr. Žáková, Ph.D: měla jsem za to, že převod muzea má na starosti paní Nechybová

Ing. Nechybová: co se týká muzea, tak komunikace ve vztahu s ředitelem má na starosti pan Ježek, je to jeho gesce a my potom koordinujeme společné výstupy a kroky, co se týká muzea, do toho já nevstupuji

- já mám na starosti inventarizace, personální a majetkové záležitosti, do samotné činnosti nezasahuji

## Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: pan Mohr má na starosti otázku bezpečnosti, kde vystupuje za město v bezpečnostní komisi a připravuje právní akty, které se týkají města

Bc. Tomková: to se ale děje doted'  
- přínos pro město to není

p. Mohr, MBA: návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. arch. Hrouda: předkládám protinávrh: A) zůstává, B) vynechat, C) volí 2. náměstkem primátora Michala Mohra, MBA – uvolněný náměstek  
- členem rady města Ing. Bohumila Ježka – neuvolněný náměstek, bod D) vynechat

Bc. Tomková: nutný souhlas osoby, které se to týká

Ing. Ježek: nesouhlasím s protinávrhem Ing. arch. Hroudy

p. Mohr, MBA: nesouhlasím s protinávrhem Ing. arch. Hroudy

PhDr. Ing. Nedvědický: je to opravdu nehlasovatelné?

Mgr. Studenovský: pokud oba pánové nesouhlasí s protinávrhem, tak si myslím, že je

PhDr. Ing. Nedvědický: mám vyhlásit hlasování v tomto momentě?

Mgr. Studenovský: jelikož se jedná o oficiální protinávrh, tak ano

Ing. arch. Hrouda: jaká je částka, o kterou bude mít pan Ježek méně peněz?  
- o kolik se zmenší plat pana Ježka? A tuto částku navrhuji propsat do části D)

Mgr. Studenovský: rozdíl je zhruba 15 tis. Kč

Ing. arch. Hrouda: navrhuji ke stávající výši odměny připočíst rozdílnou částku, o kterou bude odměna p. Ježka ponížena, tzn., že v bodě D) místo částky 64 800,- Kč bude 26 400,- Kč  
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 19, proti 14, zdržel se 1 Návrh byl přijat  
Hlasování o protinávrhu Ing. arch. Hroudy: 14, 0, 20

## 193/11Z/24

### Změna ve vedení města

#### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) odvolává

dle ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění, Ing. Bohumila Ježka z funkce 2. náměstka primátora

## Statutární město Ústí nad Labem

### B) určuje

s účinností od 18.3.2024 dle ust. § 84 odst. 2 písm. k) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění, funkce, pro které budou členové zastupitelstva města uvolněni takto:

- primátor města
- 1. náměstek primátora
- 3. náměstek primátora
- dva členové rady města

### C) volí

dle ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) v platném znění

- 2. náměstkem primátora Michala Mohra, MBA
- členem rady města Ing. Bohumila Ježka, který bude pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn

### D) stanovuje

s účinností od 18.3.2024 odměnu za výkon funkce 2. náměstka primátora jako neuvolněného člena zastupitelstva města ve výši 64 800 Kč měsíčně

## **21. Obecně závazná vyhláška Statut statutárního města Ústí nad Labem**

- STAŽENO Z PROGRAMU

## **22. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2024 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"**

**Původní číslo materiálu: 21**

**Předkládá: Jiří Horák**

Diskuse proběhla.

p. Horák: jedná se o tzv. šeky

- hodnota jednoho šeku je 4 tis. Kč
- každý sportovec má nárok na 2 šeky na rok
- mnoho sportovních klubů již peníze dostalo

p. Blažej: v materiálu je uvedeno, že 5 klubů bylo vyřazeno za nesplnění podmínek dotačního programu a podporu nedostalo

- jaké to byly konkrétní důvody?

p. Horák: šlo o formální nedostatky, které kluby měly povinnost udělat

- s těmito subjekty jsme v jednání a hledáme možnosti, jak je podpořit

p. Blažej: počítá současný dotační program s možností vyzvat k doplnění takové formality?

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Horák: ano, už se to v podstatě děje letos

- některé žádosti se posílaly zpět k odstranění formálních nedostatků, nicméně ne všechny

- příští rok budeme minimálně jednou vracet žádosti s formální chybou

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### 194/11Z/24

### **Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2024 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2024 Odboru školství, kultury a sportu určených na oblast sportu „Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let“ a následné uzavření smluv s těmito subjekty takto:

a) Athletic Club Ústí nad Labem z.s. (IČ 270 43 584) ve výši 472 993,- Kč

b) Badminton Ústí nad Labem z.s. (IČ 142 73 446) ve výši 381 301,- Kč

c) BASTA CHEERLEADERS, z.s. (IČ 054 22 698) ve výši 389 926,- Kč

d) Beach Aréna Ústí, z.s. (IČ 226 75 264) ve výši 505 175,- Kč

e) Bicykl Team Ústí nad Labem z.s. (IČ 061 60 964) ve výši 278 581,- Kč

f) BK SKŘIVÁNEK ÚSTÍ NAD LABEM z.s. (IČ 226 09 458) ve výši 501 423,- Kč

g) BOGI SPORT Ústí nad Labem klub, z.s. (IČ 084 55 783) ve výši 520 872,- Kč

h) Český veslařský klub Ústí nad Labem z. s. (IČ 143 13 294) ve výši 270 583,- Kč

i) EHK karate club z.s. (IČ 270 47 482) ve výši 208 675,- Kč

j) FK Ústí nad Labem – ženy z.s. (IČ 228 87 458) ve výši 206 960,- Kč

k) Fotbalový klub Český Lev Neštěmice, z.s. (IČ 692 91 969) ve výši 1 496 233,- Kč

l) Judo Ústí nad Labem, z. s. (IČ 228 85 064) ve výši 399 810,- Kč

m) Jump Střekov z.s. (IČ 19688024) ve výši 276 335,- Kč

n) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 266 47 567) ve výši 318 001,- Kč

o) Michaela Zoubele (IČ 718 68 470) ve výši 554 540,- Kč

p) PK Chemička Ústí nad Labem z.s. (IČ 177 86 878) ve výši 186 680,- Kč

q) Rychlostní kanoistika Ústí nad Labem z.s. (IČ 141 63 772) ve výši 206 903,- Kč

r) SK Brná, z.s. (IČ 270 40 968) ve výši 324 190,- Kč

s) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s. (IČ 661 10 351) ve výši 389 850,- Kč

t) SPORT UNION, z.s. (IČ 445 54 044) ) ve výši 443 438,- Kč

u) Sportingo z. s. (IČ 684 55 003) ve výši 239 641,- Kč

v) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 26 306) ve výši 359 915,- Kč

w) T.J. Mojžíř, z.s. (IČ 445 52 521) ve výši 530 618,- Kč

x) Taneční skupina Freedom z.s. (IČ 226 70 904) ve výši 413 312,- Kč

y) Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Labem (IČ 004 82 129) ve výši 505 921,- Kč

z) Tělovýchovná jednota Spartak Ústí nad Labem (IČ 442 26 110) ve výši 730 093,- Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- aa) TENIS CLUB Ústí nad Labem, z.s. (IČ 183 80 514) ve výši 409 009,- Kč
- bb) TJ Skorotice, z.s. (IČ 442 26 292) ve výši 279 859,- Kč
- cc) TJ Stadion Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 25 261) ve výši 206 884,- Kč
- dd) TJ Svádov-Olšinky z.s. (IČ 183 82 991) ve výši 608 864,- Kč
- ee) TJ Vaňov, z.s. (IČ 005 24 701) ve výši 260 681,- Kč
- ff) TK Severní Terasa (IČ 024 45 905) ve výši 230 270,- Kč
- gg) USK PROVOD, z.s. (IČ 183 81 375) ve výši 1 099 055,- Kč
- hh) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s. (IČ 046 10 881) ve výši 589 040,- Kč
- ii) Volejbal Ústí nad Labem, z.s. (IČ 056 12 951) ve výši 1 028 194,- Kč

2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

### **23. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1619 v k. ú. Bukov** **Původní číslo materiálu: 22**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: podává návrh na hlasování o společném hlasování bodů: 22, 23, 24, 25, 26

Hlasování o společném hlasování bodů č. 22, 23, 24, 25, 26: 34, 0, 0

Ing. Fialová: ZM nesouhlasí s návrhy na změny ÚP Ústí nad Labem ve všech bodech

- důvodem je, že jsme v procesu pořizování změny ÚP
- tyto žádosti budou automaticky předány zpracovateli ÚP, aby s nimi počítal v návrhové části přípravy nového ÚP
- jedná se o individuální žádosti
- jedná se o lokalitu Bukova, návrh na změnu využití plochy zeleně na veřejných prostranstvích na zastavitelnou plochu pro komerční využití, za účelem zřízení placeného parkoviště
- představení jednotlivých bodů 22-26, viz. DZ
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **195/11Z/24**

### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1619 v k. ú. Bukov**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) nesouhlasí**

s návrhem s návrhem pana \*\*\*\*\* na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1619 v k. ú. Bukov.



## Statutární město Ústí nad Labem

### **24. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 989/3 a p. p. č. 990/26 v k. ú. Všebořice**

**Původní číslo materiálu: 23**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: lokalita Všebořice

- návrh na změnu využití plochy zeleně ochranné a izolační, na budoucí individuální bydlení
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **196/11Z/24**

### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 989/3 a p. p. č. 990/26 v k. ú. Všebořice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) nesouhlasí**

s návrhem s návrhem pana \*\*\*\*\* a paní \*\*\*\*\* zastoupené společností \*\*\*\*\* na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 989/3 a 990/26 v k. ú. Všebořice.

### **25. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 87/1 v k. ú. Strážky u Habrovic**

**Původní číslo materiálu: 24**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: lokalita Strážky u Habrovic

- návrh na změnu využití lesnické, nezastavitelné, smíšené plochy na individuální bydlení a tím pádem rozšířit i zastavitelnost území
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **197/11Z/24**

### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 87/1 v k. ú. Strážky u Habrovic**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

## Statutární město Ústí nad Labem

### A) nesouhlasí

s návrhem pana \*\*\*\*\* na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 87/1 v k. ú. Strážky u Habrovic.

### **26. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 389/1 v k. ú. Bukov**

**Původní číslo materiálu: 25**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: lokalita Bukov

- SVJ navrhuje takovou změnu využití plochy veřejné zeleně, aby bylo možné do budoucna tuto plochu oplotit a využít pro své soukromé účely
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **198/11Z/24**

### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 389/1 v k. ú. Bukov**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

### A) neschvaluje

návrh právnické osoby Společenství vlastníků jednotek domu Nedbalova 565/3 a 566/5, Ústí nad Labem na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 389/1 v k. ú. Bukov.

### **27. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4675, 4676, 4677, 4678/2 a 4679/3 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 26**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: lokalita Kočkov

- návrh na změnu využití nezastavitelných, lesnických pozemků na rekreační či individuální bydlení
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## 199/11Z/24

### Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4675, 4676, 4677, 4678/2 a 4679/3 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) neschvaluje

návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4675, 4676, 4677, 4678/2 a 4679/3 v k. ú. Ústí nad Labem.

### **28. Pověření Finančního výboru ZM**

**Původní číslo materiálu: 27**

**Předkládá: Ing. Petr Krause**

Diskuse proběhla.

Ing. Krause: předkládám plán činnosti FV ZM na r. 2024

- žádá o pověření k provedení kontroly hospodaření příspěvkových organizací Muzeum města Ústí nad Labem, Činoherní studio a DDM

p. Blažej: dotaz, zda výhledově, v brzké době, bude i kontrolní výbor žádat o podobné pověření

Ing. Holub: zatím žádná žádost nebude podávána

JUDr. Žáková, Ph.D.: žádost o zvážení možnosti všech stran a hnutí, které jsou zastoupeny v ZM, být zastoupeny v obou výborech

Ing. Petr Krause: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

## 200/11Z/24

### **Pověření Finančního výboru ZM**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) bere na vědomí

1. Plán činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Labem na rok 2024

#### B) pověřuje

1. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Muzeum města Ústí nad Labem, příspěvková organizace

## Statutární město Ústí nad Labem

2. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Činoherní studio města Ústí nad Labem, příspěvková organizace
3. Finanční výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem provedením kontroly hospodaření u organizace Dům dětí a mládeže a ZpDVPP, Ústí nad Labem, příspěvková organizace

### 29. Různé

Diskuse proběhla.

JUDr. Žáková, Ph.D.: chci vás požádat o to, abyste zvážili způsob, jak přistupujete k vyhlásování ZM a časovému harmonogramu

- tvoříte velkou překážku účasti veřejnosti na ZM
- 4 ZM za rok je velice málo, začínáme v brzkých hodinách, veřejnost neví, v kolik hodin bude diskuse s občany, dříve to bylo nastaveno pevně na 16. hodinu
- prosím o přehodnocení toho, jakým způsobem to děláte
- podnět VRTky – zřízení záložky na webových stránkách, kde by byly veškeré informace

Ing. Fialová: pozvánka na 11.04. od 15 h v zastupitelstvu, kdy se bude pořádat seminář pro zastupitele a veřejnost

- informace, v jakém je to stádiu, definice finální podoby, kudy VRT povede, vystoupení SŽ, představení od krajského úřadu, za město vystoupí pan primátor, za zpracovatele ÚP pan Koutský, následně zástupci KAMu
- bude zřízen online stream pro ty, co se nebudou moci zúčastnit osobně
- na webových stránkách našeho města jsou zastaralé informace o VRT, záložka je založena dlouhodobě, budou do ní vloženy nejnovější informace v nejbližší době, pracujeme na nich

Mgr. Krsek: chci otevřít otázku protiprávního jednání pana tajemníka

- v rámci trestu byl pan tajemník povinován zaplatit škodu, která vznikla ve výši 172 tis. Kč
- město v rámci soudního líčení řeklo, že ještě neví, jestli bude tu škodu vymáhat – účelové jednání pro podmíněné pozastavení procesu
- bude nakonec město škodu vymáhat?

Mgr. Studenovský: částku 172 tis. Kč jsem uhradil, není důvod cokoli teď vymáhat

Mgr. Krsek: kdo je příjemcem těch peněz?

Mgr. Studenovský: peníze šly na účet statutárního města

Mgr. Krsek: znamená to, že se město nakonec rozhodlo vymáhat škodu nebo je donuceno si peníze vzít?

PhDr. Ing. Nedvědický: město škodu nevymáhalo, protože čekalo na právoplatný rozsudek

- k soudnímu stání došlo v pátek, a jestli se nemýlím, tak pan tajemník uhradil částku někdy v minulém týdnu
- není pravda, že by město odmítlo vymáhat tu škodu, město se ve svém vyjádření vyjádřilo v tom smyslu, že čekáme, pokud bude škoda prokázána, pak že se k vymáhání připojíme

Mgr. Krsek: není pravda, že jsem řekl, že město odmítlo škodu vymáhat, řekl jsem, že město neví,

## Statutární město Ústí nad Labem

jestli ji bude vymáhat

- zvažuje vedení města odvolání pana tajemníka?
- chtěl bych předložit návrh na usnesení, které by odvolání pana tajemníka panu primátorovi doporučilo

PhDr. Ing. Nedvědický: tato záležitost bude projednána v rámci pravidelné schůzky vedení města, následně přijmeme nějaké stanovisko

Mgr. Krsek: rád bych doporučil návrh na usnesení: ZM doporučuje panu primátorovi požádat ředitele krajského úřadu o souhlas s odvoláním tajemníka

Ing. Hůla: s usnesením bych počkal do chvíle, kdy bude mít ZM možnost seznámit se s rozsudkem, který ještě není pravomocný

PhDr. Ing. Nedvědický: je zde protinávrh pana Hůly, že by se mělo přijímat doporučující usnesení pro eventuální odvolání tajemníka až v momentě, pokud nabude rozsudek pravoplatnosti

Mgr. Krsek: pan tajemník se vzdal práva na odvolání, jeho přiznání bych považoval za prokázané

Mgr. Studenovský: trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, já jsem nebyl odsouzen

Mgr. Krsek: jen bych upřesnil, že bylo pozastaveno, ale na základě trestu, kterým bylo zaplacení škody, kterou jste zaplatil, o odsouzení jsem nemluvil

Mgr. et Mgr. Vlach: pochopil jsem pana Hůlu tak, že nenavrhuje usnesení, ale chce, aby se o této věci jednalo v momentě pravomocného rozsudku  
- je zde pouze jeden návrh na usnesení, a to Mgr. Krska

Hlasování o návrhu na usnesení Mgr. Krska: 7, 0, 26

Mgr. Bartoniček: žádám o vysvětlení důvodů výrazného přečíslování linek dopravních prostředků

PhDr. Ing. Nedvědický: DP k tomu připravil významnou informační akci  
- jde o významnou změnu používaných dopravních prostředků, kdy se zapojuje 33 trolejbusů, ruší se autobusové linky a o bližší informace žádám zástupce z DP

Ing. Krause: chtěl bych vyzdvihnout práci náměstka pro dopravu  
- změny souvisí s tím, že DP nakoupí kompletně všech 33 parciálních trolejbusů a s tím souvisí náhrada jednotlivých autobusových tras, kde není položeno trakční vedení  
- přečíslování souvisí s celkovou změnou vozového parku DP, který bude ekologičtější  
- sledování pomocí vstupních bran

JUDr. Žáková, Ph.D.: dlouhodobé řešení přečíslování dopravních prostředků  
- bylo zvoleno nové číselné označení z důvodu, že některé linky jedou stejně, jako jely, ale pro veřejnost by mohlo být pro veřejnost matoucí, když by například lidé nastoupili na Mírovém náměstí do linky č. 3 a ona by jela někam jinam, než byli zvyklí, hledaly se číselné řady, které by se mohly použít

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: chci otevřít téma spolupráce s univerzitou

- četl jsem článek pana Vlacha s textem, který se týkal univerzity a finanční podpory univerzity
- proces, jak se bude určovat částka pro podporu univerzity
- bude se v příštím roce počítat s částkou, která bude reflektovat potřeby univerzity?
- je nějaký rozpracovaný proces?
- pro letošní rok částka na spolupráci s univerzitou je velmi nízká (cca 200 tis. Kč), má již vedení města jasno, co z těch peněz univerzita hodlá podniknout?

Mgr. et Mgr. Vlach: jednali jsme osobně i za účasti pana primátora s panem rektorem a univerzitu jsme vyzvali k využití schválené alokace s tím, že univerzita avizovala, že částka 200 tis. Kč je velmi malá a uvítali by navýšení podpory na další konkrétní aktivity

- deklarovali jsme zájem se s nimi na toto téma znovu sejít s tím, že předpokládáme, že v první fázi by bylo vhodné, aby využili to, co bylo nyní schváleno a v té další je to v jednání „ad hoc“ nad nějakou žádostí, další jednání zatím neproběhla
- univerzitu jsme historicky podporovali nad rámec např. (12. sjezd historiků)
- zatím nejsme v procesu přípravy rozpočtu na příští rok, bude záležet i na kolezích z vedení města
- myslím, že pokud byste tento dotaz položil v září, tak už budeme mít jasnější představu

Mgr. Krsek: a ta letošní spolupráce nemá zatím žádný konkrétní rámec?

Mgr. et Mgr. Vlach: na odboru kultury žádné prostředky nad rámec těch 200 tis. Kč nejsou

- pokud nastane situace, že na odboru kultury budou disponibilní zdroje, tak zjistím u kolegů v radě, zda bychom mohli nějakou akci podpořit „ad hoc“ nad rámec zastupiteli schválených 200 tis. Kč

Mgr. Krsek: chápu tedy, že jste nabídl peníze, které momentálně nejsou

- to, že jsme univerzitní město, je pro nás obrovský benefit, vztah s univerzitou bychom měli rozvíjet, akademická sféra nám má co nabídnout
- je na místě částku výrazně zvýšit cca na 1 mil. Kč
- doporučení revidovat memorandum, za ta léta neodpovídá reálným možnostem a potřebám

Ing. Mgr. Šidák, MBA: financování práce nepedagogických pracovníků

- žádost na pana Ing. Ježka, aby na příštím ZM přednesl informaci, zda ZŠ a MŠ v Ústí nad Labem chybí finanční prostředky na krytí mzdových nákladů u nepedagogických pracovníků
- v červnu se má celá záležitost projednávat na úrovni vlády, případně Ministerstva školství, pokud by se ZŠ a MŠ dostaly do problémů, jestli je město Ústí nad Labem nějak připraveno na to, jim pomoci?

Ing. Ježek: děkuji za dotaz

- na příštím zasedání to již možné bude, budou známé krajské normativy, případně i jednání vlády, kdy pan ministr slíbil, že se tomu budou v červnu věnovat

JUDr. Žáková, Ph.D.: usnesení soudu, kde padlo rozhodnutí, padlo na základě nějaké dohody, jejíž součástí bylo uznání to, že ten skutek a trestný čin se skutečně stal a městu byla způsobena škoda, kterou pan tajemník nahradil

- děkuji paní Ing. Fialové za informaci k VRTce
- dávám podnět, jestli nezvednout z webových stránek o jednu úroveň, aby to nebylo v rozvoji města, ale v záložce pro veřejnost

## Statutární město Ústí nad Labem

- workshop, který plánujete, hodláte nahrávat a potom umístit na webovou stránku?
- předpokládám, že město zaznamenalo a i řeší situaci kavárny KOLOcafé, která v této sezóně nebude moci být na tom místě, kde je, z důvodu, že se bude budovat dočasná lávka z důvodu rekonstrukce mostu E. Beneše
- věnuje se tomu někdo? Hledá se nějaké jiné místo, kam by se mohla kavárna na tu jednu sezónu přesunout?

Ing. Fialová: umístění na webu nebude problém, jednání se bude nahrávat

Ing. Nechybová: co se týče jednání s majiteli KOLOcafé, jednání probíhala na střekovské radnici s panem starostou, na odboru majetku, územního plánu jsme se snažili vytipovat místa, lokality, kam by se dala provozovna přesunout - lokality musí umožňovat napojení na síť

- investice, která se v tuto chvíli připravuje, není investicí města, je to záležitost Ústeckého kraje a KOLOcafé je ovlivněno touto investicí
- jsou na pozemcích, které nejsou pozemky města Ústí nad Labem, jsou to pozemky Povodí Labe
- jedná se o smluvní vztahy, do kterých my jako město nemůžeme vstupovat

Mgr. Peterka: řešíme to od podzimu, není jednoduché to přesunout, problém je ÚP a je potřeba připojení k sítím a řešit vodu, odpady, elektřinu

- míst je minimum a v rámci obvodu jsme jim nabídli pozemek vzadu u soudu, který jim nevyhovuje, druhá varianta, kterou prověřujeme, je u železničního mostu, jednání proběhnou ve čtvrtek

Mgr. Bartoníček: žádám pana Ing. Tošovského nebo pana Ing. Dařílka, zda by předali žádost, aby pan Vácha zpracoval stručně přehled činnosti za minulý rok a plány, které má jako cyklokoordinátor na rok letošní

- pokud je to v jeho silách, jestli by mohl navštívit příští ZM a byl schopen odpovídat na dotazy zastupitelů případně občanů, které se týkají cyklo dopravy

Ing. Tošovský: to není žádný problém, aby se pan Vácha zúčastnil ZM nebo poskytl písemný materiál ke své činnosti

Ing. Nechybová: podpora činnosti univerzity

- vnímám univerzitu jako silného hráče, je to velmi důležitý článek pro rozvoj našeho města
- stálo by za to otevřít problematiku Collegia Bohemica, kde má univerzita své zastoupení a jediný, kdo finančně přispívá na činnost této organizace, je město Ústí nad Labem a ostatní se nepodílí
- pokud chceme zde mít zdravé, spravedlivé prostředí, tak bychom měli plnit své závazky společně a ne rozdílně

JUDr. Žáková, Ph.D.: rekonstrukce mostu – kraj zatím neví, jestli a jakým způsobem budou přes rekonstruovaný most E. Beneše vedeny cyklopruhy

- řeší to nějak město?, na rekonstruovaném mostě budou místo 3 silničních pruhů 2 silniční pruhy, takže prostor pro umístění tam určitě bude
- doporučuji spolupráci se spolkem Ústím na kole

Mgr. Krsek: investice do Collegia Bohemica je ze strany města poměrně výhodná investice

- Collegium Bohemicum zde přivedlo takřka 60 mil. Kč na investici do expozice v Muzeu města Ústí nad Labem

## Statutární město Ústí nad Labem

- expozice výrazně zvýšila návštěvnost muzea a přitahuje zde především německé návštěvníky, což má potenciál zvýšit i turistický ruch
- jedná se o investici, která městu přináší výrazný benefit

Diskuze s občany:

PhDr. Hladík, CSc.: informace ohledně emisních povolenek a energetiky

- ve světě se ustupuje od Green Dealu
- informuje, že Čína odstoupila od Pařížské dohody
- Německo zahájilo bourání větrníků, aby se uvolnily zásoby hnědého uhlí pod nimi
- v USA se může stát prezidentem Donald Trump a opětovně zrušit Green Deal jako celek
- japonská automobilka Toyota už roky obhajuje přístup různých cest, tvrdí, že zákazníci by měli mít možnost vybrat si, který pohon bude u automobilu a ne vnucování elektromobilů
- zavření uhelných dolů a elektráren – 40 % výroby elektřiny
- pozitivní bod Green Deal vidí vysazováním nových lesů – ekosystém, který zadržuje vodu a zvlhčuje vzduch – nové rekreační zóna

JUDr. Žáková, Ph.D.: oponuje p. Hladíkovi a žádá o prezentování faktů

p. Blažej: reakce na p. Hladíka – doporučuji článek rozhlasu Čínský plán klimatické neutrality, vystupuje 6 různých analytiků, kteří to podrobněji rozebírají

p. Konečný: dotaz na parkování

- HZS tvrdí, že hasičské vozy neprojedou a toto tvrzení sdělí městu a to to řeší omezením parkování, zjednosměrnění apod., což má fatální důsledky u některých sídlišť
- žádám město, aby se intenzivně, rychleji zabývalo modrými zónami, parkovacími místy a jejich rozšiřováním

PhDr. Ing. Nedvědický: zavedení modrých zón v oblasti Kampusu

- máme zpracovaný generel parkování pro oblast Skalky, kterou jsme předali k posouzení starostce MO
- na základě těchto zpracovaných dokumentů žádáme PČR o schválení
- požadavek IZS na 3 m je důležitý, minulý víkend vozy ZS opět neprojely
- oblast kolem Vinařské ulice – fakt, že lidé mají 4 vozidla pro 2 osoby
- problémová oblast Severní Terasa v tzv. uměleckých uličkách
- vozidla často patří podnikům, přičemž podniky jsou ze zákona povinny zajistit parkovací místa pro vozidla, která provozují
- město neplánuje výstavbu nového parkovacího domu z důvodu velmi vysokých finančních nákladů, které jsou potřeba v jiných oblastech, jako školy apod.

p. Blažej: hrozí, že nastane situace, že hasiči neprojedou a někdo uhoří

- řešit by to měl nový územní plán

PhDr. Ing. Nedvědický: ztotožňuji se s panem Blažejem, že lidé porušují zákaz parkování vzhledem k tomu, že není možné provádět kontroly parkování denně a lidé toho zneužívají

Ing. Fialová: územní plán v této problematice není všespásný, neřeší nedisciplinovanost



## Statutární město Ústí nad Labem

jednotlivých uživatelů při parkování

- příklad Severní Terasy, kdy lidé nechají své placené místo volné a zaparkují blíže u domu, je to nedisciplinované
- ÚP může vyřešit drobné úpravy v zeleni, ale určitě nevyřeší finanční prostředky, které by se musely vydat na samotné parkovací domy
- možnost řešení: zřízení dalších modrých zón, zákazu vjezdu dodávek do sídlišť

PhDr. Ing. Nedvědický: doplnění pí Fialové: konkrétně v uměleckých ulicích na Severní Terasě byla přijata změna, která umožní vytvořit příslušnou dopravní infrastrukturu a umožnit alespoň změnu v průběhu parkování, což by mělo přinést nižší stovky parkovacích míst

Předsedkyně zahrádkářské kolonie Předlice: kvůli nehodě, úmrtí chtějí zrušit zahrádkářskou kolonii

p. Rudý: kolonie tam stojí 100 let

- chceme vysvětlit důvod, proč chcete zrušit zahrádkářskou kolonii?
- nedostali jsme žádnou odpověď
- garážový dvůr jsem chtěl odkoupit, neměli jste zájem, dnes jsou tam 2 m odpadu, nikoho to nezajímá
- jakmile zrušíte zahrádky, tak tam bude nepořádek

PhDr. Ing. Nedvědický: v průběhu dvou let se snažíme torza garáží dostat do majetku města tak, abychom to mohli zlikvidovat, protože neexistuje nástroj, jak donutit majitele zničených garáží, aby se o své majetky starali

Ing. Kirbs: k zahrádkářské kolonii: situace mě osobně mrzí, ale není pravda, že s vámi nikdo nekomunikuje

- v loňském roce v zahrádkářské kolonii hořelo, zemřeli tam 4 lidé a tato událost rozeběhla následný sled událostí, kdy stavební úřad zjistil, že všechny stavby v zahrádkářské kolonii jsou černé stavby
- zahrádkářská kolonie leží v aktivní zóně Ždírnického potoka, tudíž nelze rekolaudovat chatky, které tam v současné chvíli jsou
- platné právní předpisy neumožňují dát chatky do takového stavu, aby byly v souladu s právními předpisy
- nezbývá nic jiného než zahrádkářskou kolonii zrušit
- se zahrádkářským svazem komunikujeme, stanoviska všech úřadů, které se nám k věci vyjádřily, jsme mu ukázali
- prosím o reakci vedoucí stavebního úřadu

Ing. Filáčková: provedli jsme šetření, bylo zjištěno 25 černých staveb, které nelze dodatečně povolit, je tam načerno zavedená elektrika a stavby bez stavebního povolení

- lze to užívat, ale bez oplocení a staveb
- stavby nelze dodatečně povolit a musejí pryč včetně oplocení
- v některých lokalitách lze dodatečně povolit stavební povolení, ale ve vaší lokalitě to není

p. Mohr, MBA: zbývá tam posledních pár garáží, jednáme s majiteli o převedení a poté se to bude řešit

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Rudý: toto řešíte 20 let a nic jste nevyřešili

- až to zrušíte, jsem zvědavý, kdo z vás tam bude chodit uklízet?

p. Mohr, MBA: v tuto chvíli MP dohlíží na úklid, který se tam provádí

pí Kozlová: podnět na změnu území vzešel z Ústí nad Labem a ne z Povodí Ohře, z čeho se vycházelo?

- na druhé straně je firma Inva, která byla v průběhu Vánoc celá zatopena, zahrádek se to nedotklo

- dotaz, proč se nezboří hotel Máj, kde také často hoří?

Ing. Kirbs: celou akci spustila nešťastná událost, při které uhořeli 4 lidé

- uzákoněno od r. 2013, Povodí Ohře určuje podle výpočtů, které definují, kde by mohla vzniknout velká voda

pí Kozlová: dotaz, co je v plánu, až bude zahrádkářská kolonie zrušena?

- obávám se, že pokud to bude ležet ladem, bude tam nepořádek, jehly atd.

Ing. Kirb: bude záviset na uvedení území do stavu, který bude v souladu s platnými předpisy

Ing. Nechybová: jedná se o vztahy, které může ovlivnit centrální obvod, město Ústí nad Labem do

tohoto nemůže vstupovat majetkově, ani jakýmkoli usnesením něco nařizovat

- neurčujeme my, ale povodí Ohře, zda oblast leží v aktivní záplavové zóně

- tato problematika se týká centrálního obvodu

pí Sluková: na zahrádku jezdím přes 50 let a ta bouda a ploty jsou tam celá léta

pí Hanzlíková: když jste to zahrádkářskému svazu pronajímali, tak jste nevěděli, co na tom pozemku stojí?

Ing. Nechybová: reakce na pí Hanzlíkovou - rozhodoval o tom centrální obvod, ale toto téma nepatří na ZM

- my, jako ZM, jsme vám nic neprojíkali, musíte to řešit s centrálním obvodem

Ing. Kirbs: máme jedinou smlouvu se zahrádkářským svazem, dochází k podpronajímání konkrétních pozemků

- stavby jsou načerno

- zdůrazňuji, že nás mrzí, že tam tyto zahrádky být nemohou a pokud se najde někde uvolněné místo, budeme komunikovat se zahrádkáři s nabídkou na toto uvolněné místo

pí Kozlová: vy jako náš starosta, chodíte tam?

- viděl jste, jak to tam vypadá

Ing. Kirbs: do Předlic chodím a vím, jak to tam vypadá, byl jsem tam, když tam zrovna hořelo a odnášeli tram 4 mrtvé

- sepište své návrhy, a pokud budou právně možné, tak vám s nimi rádi pomůžeme

p. Mohr, MBA: jako radní pro vyloučené lokality do Předlic jezdím dost často

- chystají se v této oblasti další kontroly, nemusíte se bát, jde s námi i stavební odbor, který by

## Statutární město Ústí nad Labem

zjistil další černé stavby

Ing. Fialová: je pro vás řešení do budoucna vymezit nový prostor a tuto plochu vám nabídnout?  
- nebude to hned, ale je to možné řešení do budoucna

PhDr. Ing. Nedvědický: orgán státní správy povodí dělá modely a určuje, která oblast leží v záplavové oblasti  
- podnět k prošetření vydal IZS, konkrétně hasiči, kteří zasahovali u požáru v zahrádkářské kolonii, při které přišly o život 4 osoby, na který musel reagovat stavební odbor a tuto záležitost prošetřil  
- doporučuji probrat s panem starostou Ing. Kirbsem

pí Kozlová: dotaz na možnost odkupu zahrádek do osobního vlastnictví

PhDr. Ing. Nedvědický: pozemky v záplavové oblasti prodávat do osobního vlastnictví nelze

p. Zeman: chci poděkovat panu starostovi Ing. Kirbsovi, který nás osobně navštívil a pomohl nám řešit neutěšenou situaci parkování na sídlišti v ulici Vinařská  
- plánuje město řešení parkování v jednotlivých částech města Ústí nad Labem?

PhDr. Ing. Nedvědický: reakce na občana: v tomto momentě uvažujeme o zjednodušených opatřeních, jako je žlutá čára, zavedení jednosměrného provozu, další krok o možnosti zkapacitnění komunikace, která vede sídlištěm – je prověřován statiky  
- jedná se o velmi nákladné investiční opatření – vrtání pilotáže

JUDr. Žákovská, Ph.D.: kdo je občanem, který spolupracuje na studii modrých zón?  
- na základě jaké kvalifikace a kým byl vybrán?

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o paní Berčíkovou, která bydlí v této lokalitě, vystupovala zde a já jsem ji při tom okamžiku nabídl tuto možnost účastnit se jednání těchto orgánů  
- je to velice aktivní občanka, která k tomuto tématu vystupovala

Ing. Kirbs: děkuji za uznání, ale opatření, která byla realizována v ulici Vinařská, byla realizována ve spolupráci s městem  
- na setkání padla celá řada návrhů, které jsme s ODM debatovali a které budou prověřovány

pí Dolejší, občanka Všebořic: žádost o pomoc starobním důchodcům či invalidům, kteří mají problém odnést nákup, jedná se o oblast Dukelských hrdinů  
- je možnost instalovat v této oblasti lavičky pro odpočinek  
- prostory mezi paneláky jsou plné psích exkrementů

Ing Kirbs: reakce na občanku Dolejší  
- dám vám na sebe kontakt a společně vytipujeme místa, kde by měly být lavičky umístěny  
- umístíme koše na psí exkrementy, bohužel zodpovědnost majitelů psů není dostatečná  
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

## Statutární město Ústí nad Labem

### Ověřovatelé zápisu:

Ing. Josef Holub

---

Ing. arch. Dušan Oslej

---

PhDr. Ing. Petr Nedvědický  
primátor města

### Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města

KSUL – Kulturní středisko města Ústí nad Labem

FV – Finanční výbor

ÚK – Ústecký kraj

MVČR – Ministerstvo vnitra České republiky

DZ – důvodová zpráva

DPMÚL – Dopravní podnik města Ústí nad Labem

DR – dozorčí rada

VH – valná hromada

ÚP – územní plán

SŽ – Správa železnic

KAM – kancelář architektury města

PČR – Policie České republiky

IZS – integrovaný záchranný systém

MO – městský obvod

MP – městská policie

ODM – odbor dopravy a majetku

ICUK – Inovační centrum Ústeckého kraje

OK SPD – oblastní klub SPD

MSÚL – městské služby Ústí nad Labem

SVJ – Společenství vlastníků jednotek domů

MmÚ – Magistrát města Ústí

BIM – informační model budovy

DSOJM – Dobrovolný svazek obcí jezera Milada

THMÚ – Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem

ERÚ – Energetický regulační úřad

ICT – služby v oblasti informačních a komunikačních technologií

## **Statutární město Ústí nad Labem**

DK – Dům kultury

DDM – Dům dětí a mládeže