

Z á p i s

**z 13. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 14. 12. 2020**

Přítomno: 35 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: Milan Anýž – pozdější příchod
Gabriela Hubáčková

Ověřovatelé zápisu: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora Lukáš Blažej

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Schválení návrhové a volební komise

Mgr. Renata Zrníková (předseda)

Jan Janeček

Mgr. Martin Krsek

Lukáš Konečný

Michal Kolář

Mgr. David Cihlár, Ph.D.

Mgr. Alena Pinkasová

Hlasování: pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
JUDr. Žáková, Ph.D.: bylo by možné nahradit jednoho z ověřovatelů zápisu někým z opozice?
PhDr. Ing. Nedvědický: podejte návrh na někoho z opozičních řad
JUDr. Žáková, Ph.D.: návrh na pana Lukáše Blažeje jako druhého ověřovatele zápisu

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 13. zasedání Zastupitelstva.

Statutární město Ústí nad Labem

Dodatečně byly zařazeny body:

18. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádosti o změnu
19. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Festival KULT
20. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Divadelní rozmanitost
21. Jednací řád ZM
22. Termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2021
23. Vyhrazení kompetencí ZM a stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření RM
24. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021 pro město Ústí nad Labem – Magistrát
25. Emisní povolenky – neschváleno

PhDr. Ing. Nedvědický: žádosti o změny v dotacích v oblasti kultury

Na 13 hodinu pozváni zástupci KPMG k projednání bodu č. 11

Na stůl byly předloženy body:

- Změna v Jednacím řádu ZM – předkládá paní Tomková
- Termíny zasedání ZM pro rok 2021 – předkládá Ing. arch. Hrouda
- Vyhrazení kompetencí ZM stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření RM - společný návrh Vaše Ústí a PRO Ústí

Ing. Nechybová: zařadit za bod Rozpočet za bod Návrh na Pravidla rozpočtového provizoria na r. 2021 pro město Ústí n. L. - Magistrát

Ing. arch. Hrouda: návrh na předřazení 3 doplněných bodů jako bod 1, 2, 3

PhDr. René Hladík, CSc.: projednání a zařazení dopadu cen "emisních" povolenek do hospodaření města
Ústí nad Labem

Hlasování o doplnění programů:

Hlasování o zařazení bodu č. 18 do programu: 35, 0, 0

Hlasování o zařazení bodu č. 19 do programu: 35, 0, 0

Hlasování o zařazení bodu č. 20 do programu: 35, 0, 0

Hlasování o zařazení bodu – Jednací řád ZM: 33, 0, 2

Hlasování o zařazení bodu – Termíny zasedání ZM pro r. 2021: 33, 0, 2

Hlasování o zařazení bodu – Vyhrazení kompetencí ZM a stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření RM: 35, 0, 0

Hlasování o zařazení – Pravidla rozpočtového provizoria na r. 2021 pro město Ústí nad

Statutární město Ústí nad Labem

Labem – Magistrát: 35, 0, 0

Hlasování o zařazení – Projednání a zařazení dopadu cen "emisních" povolenek do hospodaření města Ústí n. L.: 12, 7, 16

Hlasování o změně pořadí bodů dle schválených bodů:

Zařazení nově schválených bodů 1-3, zařazení bodu Pravidla provizoria za bod č. 4, bod č. 15 předřadit před bod č. 8, od 16 h Diskuse občanů: 35, 0, 0

p. Šmoková: členka Petiční komise – členové výboru jsou v zaměstnání – zařadit bod č. 2 co nejdříve

Hlasování o předřazení bodu č. 2 Petice občanů – před nově zařazený bod č. 1: 35, 0, 0

Hlasování o celém upraveném programu jednání: 35, 0, 0

Informace:

Kolovadlo k materiálu č. 2 a „Informace o postupu města ÚL v 2. vlně koronavirové nákazy“ jsou k nahlédnutí u pí. Gloserové.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 3. 12. 2020.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 3. 12. 2020.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Nedvědický dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Jednací řád ZM
2. Petice občanů k projektu města "Čelakovského smíšený dům"
3. Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021 – 2030
4. Termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2021
5. Vyhrazení kompetencí ZM a stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření ZM
6. Změna společenské smlouvy společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.
7. Rozpočtová opatření ke zrealizování investiční a neinvestiční části výdajového rozpočtu v roce 2020
8. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024
9. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021 pro město Ústí nad Labem - Magistrát
10. Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2021 - 2022

Statutární město Ústí nad Labem

11. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem
12. Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let - YMCA Ústí nad Labem
13. Revokace usnesení ZM č. 180/12Z/20 ze dne 21. 9. 2020
14. Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem - změna v poskytnuté dotaci na rok 2020
15. Rozpočtové opatření ODM - integrovaný dopravní systém
16. Poskytnutí návratné finanční výpomoci pro příspěvkové organizace ze sociální oblasti pro rok 2021
17. Příprava Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021-2027
18. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem od ÚZSVM
19. Majetkoprávní vypořádání pozemků pro ŘSD ČR
20. Zpráva o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období leden 2016 - září 2020
21. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem
22. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádosti o změnu
23. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Festival KULT
24. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Divadelní rozmanitost
25. Různé

Ústní informace

Informace starostů MO (ústně)

předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

p. Tomková, MO Neštětice: RP na začátek pro příštího roku – nejsme si jisti výší finančních prostředků, dobíhají opravy a akce v rámci MO na r. 2020, které byly naplánované, dokončujeme studii na novou službu PČR v obvodě – zajistit přiměřenou dojezdovou vzdálenost, údržba zeleně, čistoty a pořádku – máme velké problémy, ul. Matiční – 2 opuštěné domy začali okupovat nepřizpůsobiví občané, necháváme je vyvádět, devastují to tam, zamořují odpadem – opakovaně vnikají do zadržovaných objektů = generované náklady – potřeba najít řešení pro tyto objekty

p. Štryplová, MO město: máme připravený rozpočet, ale předpokládáme též RP – jsme teprve před jednáním ZMO

- dokončování investičních akcí v rámci obvodu

p. Šimanovský: krátká informace o dokončování akcí na MO ST, také máme teprve před jednáním ZMO

MVDr. Usvald, dočasný ředitel ZOO: krátké představení - působení v ZOO jako veterinární lékař, stabilizovat chod ZOO, řešit výtky a podněty ze strany EAZY a MmÚ ze strany kontroly

Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žákovská, Ph.D.: pozvání zastupitelů do ZOO – pro zájemce, někdy v průběhu ledna

MVDr. Usvald: ano, pozvu – uspořádám setkání zastupitelů dle podnětu

p. Dostál, Národní dům: organizace odstranila všechny nedostatky z kontrolní zprávy, funguje správně, úspěšně bojujeme s covidem, snažíme se zajistit chod a provádíme opravy

- informace o akci: 46 let již pořádáme Vánoční salon Fešáků – dohodli jsme se, že tuto tradici nepřerušíme – proběhne dne 22. 12. 2020 v Domě kultury proběhne on-line – uvedení zdrojů pro koupi vstupenek

Mgr. Houfek: v pololetí převzetí areálů do správy muzea – informace o zprovoznění, úpravách, příprava studií na objekt depozitáře, rozpočet zvládneme letos v pořádku, poslední nákupy dle potřeb muzea (Schichtova epopěj)

1. Jednací řád ZM

Původní číslo materiálu: 22

Diskuse proběhla.

p. Tomková: úvodní slovo – JŘ upravuje stávající – nově zařazeno, že každý čl. ZM věcně vystupovat bez časového omezení a bez omezení počtu vystoupení, totéž se týká i občanů – před i po diskusi zastupitelů = vysoce demokratické prvky

- je nepřijatelné, abychom občany omezovali jedním vystoupením na 3 minuty

- upozornění - § 7 bod 1 – vyloudila se chyba – citace (vyškrtnout, je to duplicitní)

JUDr. Žákovská, Ph.D.: podpora bodu, další dílčí změny oproti stávajícímu stavu – citováno, větší četnost zasedání ZM s výjimkou letních prázdnin, program jednání vždy obsahovat podněty občanů a diskuse občanů města Ústí n. L., práce s elektronickými materiály, doplnění důvodu nepřítomnosti členů ZM – přehled o důvodech (pracovní, osobní atd.) – sdělení důvodu nepřítomnosti, vyhlášení přestávky – požádat prostřednictvím předsedy poslaneckého klubu

PhDr. Hladík, CSc.: současný JŘ splňuje dostatečně demokratický princip – není potřeba ho měnit, primátor udílí slovo i nad rámec JŘ dle vývoje jednání ZM

p. Hausenblas, MBA: změna – dostat se do přirozeného řádu, neomezovat taxativně dopředu klíčová role předsedajícího – usměrňovat jednání

- podpora návrhu

p. Blažej: vítám předložené změny, připravit elektronickou účast na jednání ZM – aplikuje se již po celé ČR – dotaz na názor ZM – pokud by byla vůle – připravím pravidla na příští jednání ZM

p. Tomková: záměrem vyslechnout občany i před i po projednávaném bodu, ve kterém se jich to bezprostředně týká

JUDr. Žákovská, Ph.D.: podpora on-line jednání, krize bude pravděpodobně pokračovat

PhDr. Ing. Nedvědický: vítáme za náš klub elektronizaci ZM – projednáváme tuto možnost s Metropolnetem, v tuto chvíli to není možné, v tomto prostoru

- budeme se snažit budovat po schválení rozpočtu – posílení datových zásuvek

Mgr. Ševcovic: podpora návrhu distančního způsobu – hlavní problém není technika, ale připojení zastupitelů (rychlé toky internetu v domácím prostředí) = nebude to jednoduché, obdobná situace se projevila ve školství

PhDr. Ing. Nedvědický: požadavek od poslaneckých klubů na přestávku – seznámit se podrobně s obsahem materiálu na stůl

Statutární město Ústí nad Labem

- materiál je dobře připravený – měli bychom však aplikovat praxi kraje
- délka vystoupení 5 a 3 minuty 2x za sebou – dostačující, kdykoliv je potřeba, vždy je možné prostým hlasováním dát prostor
- p. Tomková: předkládám materiál s podmínkami v něm uvedenými – podporu vyjádřit hlasováním
- Mgr. Vlach: nebylo projednáno předem – mohli jsme o tom diskutovat, předložila jste materiál, který dnes vidíme poprvé
- otázka Elektronizace je správná – posečkat a upravit JŘ najednou
- Ing. Fialová: navrhované změny – mrzí mě, že byl materiál na stůl – i v původní verzi záležitosti, které by bylo vhodné upravit (např. oddělené hlasování)
- stanovit jasná pravidla – bod přerušit do dalšího jednání a udělat úpravu tak, aby JŘ vyhovoval všem zastupitelským klubům, nikoliv se k němu zase vracet ve spojitosti s elektronizací jednání a dalšími
- Ing. Valenta: snaha o úpravy JŘ – není to takto efektivní, materiál na stůl bez předchozího prostudování

- p. Tomková: změna JŘ není kvůli bodu Petice Čelakovskému, vadí nám již delší dobu omezování příspěvků a vystupování zastupitelů, taktéž omezuje např. při projednávání rozpočtu, materiál na stůl – není to nic neobvyklého, jsou to úpravy, které nepotřebují žádné ověřování, zda je či není v souladu se zákonem
- jen dílčí změny, nikoliv velké úpravy JŘ – je na rozhodnutí každého zastupitele
- MUDr. Madar: porovnání materiálu s nynějším JŘ – podpoříme materiál, dílčí změny
- Ing. Nechybová: rekapitulace JŘ platného před novelou – původně tam žádná omezení nebyla, byl funkční = zkušenost máme
- p. Tomková: návrh na usnesení – v předloženém znění s uvedenou úpravou
- p. Vodseďálek: protinávrh přerušit projednávání tohoto bodu do příštího jednání ZM
- PhDr. Ing. Nedvědický: protinávrh – v předloženém znění, ale s úpravou v bodě 7. 1. Souhlas, ale bez poslední věty

Hlasování o protinávruhu pana primátora: 1, 0, 34

Hlasování o protinávruhu p. Vodseďálka: 15, 9, 11

Hlasování o původním znění: 20, 0, 15

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 20, proti 0, zdržel se 15 Návrh byl přijat

183/13Z/20

Jednací řád ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vydává s účinností od 14.12. 2020

1. Jednací řád Zastupitelstva města Ústí nad Labem

2. Petice občanů k projektu města "Čelakovského smíšený dům"

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: městu byla dne 31. 8. 2020 doručena petice občanů k věci

„Čelakovského smíšený dům“ v k.ú. Krásné Březno

- občané požadují zbourání tohoto objektu – obávají se kumulace problémových občanů

- petice byla podepsána 391 osobami, na webových stránkách – ti, co podepsali 0,43% občanů

obce – není naplněna podmínka dle zákona o obcích - projednání v ZM

- o projednání petice v ZM rozhoduje svým hlasováním ZM – ZM vyslovilo vůli petici projednat

- projednat petici až po projednání bodu Forma zajištění úvěru projektu „Čelakovského smíšený

dům“ až do doby obdržení kladného či zamítavého vyhodnocení programu Výstavba

- Stížnost na neprojednání petice k ombudsmanovi – MVČR i ombudsman konstatovali, že nedošlo

k pochybení (citace vyjádření), Petice je k nahlédnutí

u Bc. Gloserové, ZM se tím již zabývalo

p. Šmoková: seznámení s peticí již v září – očekávali jsme návrh řešení – mělo být

mimořádné jednání ZM, ano, je corona krize – na webu nejsou další materiály

k tomuto bodu, žádné informace k dotačnímu programu, nemáme informace

v jakém je to stavu – zda žádost o dotace je nebo není schválena

PhDr. Ing. Nedvědický: tento bod není o domě Čelakovského

- tento bod je od začátku o petici, kterou jste podali

- tato petice byla řádně projednána po překontrolování počtu petentů s výsledkem jednání na RM, že ji bereme na vědomí

- mohli jste požádat o revokaci usnesení z tohoto roku, to se přímo týká plánu domu Čelakovského

Mgr. Vlach: za mě to není o boji, ale o argumentech

- na youtube je debata přesně zachycena

- paní starostka podala návrh na revokaci, která se neprohlasonala

- přijali jsme návrh MUDr. Madara, který je konstruktivní

- projekt jako takový v tuto chvíli nemáme žádnou novou skutečnost, co jsme mohli, tak jsme

vypořádali, nyní je to zcela v kompetenci státního fondu investic, aby nám dal své vyjádření

- určitě se budeme muset k tomuto tématu vrátit

- o zaměstnanecké bydlení je velký zájem

p. Karika: tento dům byl majetkem soukromé osoby, která nehleděla na dané okolí a soužití

sousedů

- dnes je tento dům v majetku města Ústí nad Labem a pevně věřím, že město a MO Neštěmice nedopustí, aby se opakovala situace z dob soukromého vlastníka

p. Tomková: vrátím se k té petici

- na celou tu rekonstrukci je potřeba 32 mil. Kč dle rozpočtu, polovinu by město mělo získat na základě dotace, druhou část z vlastních zdrojů

- podmínkou je mít financování a to není nikde zohledněno

Ing. Fialová: chápu rozhořčení a obavu, ale tady to město garantuje

- bylo mi potvrzeno, že i v jiných městech tvoří problém definice sociálního bydlení

- byla jsem utvrzena v tom, že dotační titul bude předefinován do budoucna a bude místo sociálního bydlení se vyskytovat pro nízkopříjmové občany

- byl by s takovouto definicí a takovými obyvateli problém, aby petenti souhlasili, že i

nízkopříjmoví občani mají nárok na důstojné bydlení, které jim město může pořídit

- byl by i s touto definicí problém pro petenty?

Ing. Tošovský: pokud dostaneme dotaci, tak tam bude 32 bytů, celková cena domu je

Statutární město Ústí nad Labem

32 mil. Kč z toho 16 mil. Kč dotace a 16 mil. Kč by měl být dlouhodobý nízkoúrokový úvěr

- čekáme na vyjádření dotačního orgánu, zda tu dotaci dostaneme nebo ne

Mgr. Vonka Černá: návrh není nějak zvlášť nadprůměrný, což bych této lokalitě Krásné Březno přála

- průměrná kvalita projektu v této lokalitě nic neřeší

p. Tomková: je to o politické kultuře

- lidé s tím byli seznámeni až po schválení, byli vynecháni z kola

p. Kurljuková: jaký je termín schválení dotace?

Mgr. Vlach: jednání probíhala, jednal jsem i s panem ředitelem Šteflem

p. Tomková: ti lidé jsou svéprávní

- jaké následky nesou předchozí rozhodnutí

- ti lidé jsou postiženi tím, v čem žijí

- nikoho z ničeho neviním

Ing. Tošovský: odpověď na dotaz, kdy budeme vědět, jestli dotaci dostaneme nebo ne

- přesné datum nelze určit, dotační orgán Vám to neřekne

p. Lazarová: proč nezískat 32 bytů? Proč volit demolici?

Boris Sítman - člen petičního výboru: petice vznikla na základě prostudování Vašeho projektu

- objevily se tam sociální byty, to evokuje lidi

- byty pro seniory

- lokalita je pro seniory absolutně nevhodná

- dům se nachází u sportoviště, u školy, kde staří lidé nemají klid, zámecký park – není komorné prostředí

- prostředí není komorné a senioři potřebují klid

Mgr. Dunaj: v tomto bodě rozhodujete o demolici objektu?

PhDr. Ing. Nedvědický: nikoli, petenti žádali o demolici objektu, město Ústí nad Labem k tomu zaujímá nějaké stanovisko

Hausenblas, MBA: pojďme si říct, kolik korun stojí demolice, kolik bude stát, kdyby si to chtěl MO opravit

- dále se rozhodnout, jakou cestou půjdeme

p. Vodseďálek: diskuze opět sklouzla jinam

MUDr. Madar: navrhuji spočítat, kolik stojí demolice, kolik by nás stálo bez dotace vybudování všech obecních bytů

Mgr. Vlach: není to v mé gesci, nevím, zda se k tomu mohu vyjadřovat

- odpovídám za sociální služby

- od června se snažíme pracovat pro Ústí

- myslím, že tato aktivita by Krásnému Březnu pomohla

- investiční peníze mají potom vliv na ceny nemovitostí

Ing. Tošovský: nemám problém předložit variantu demolice, nebo variantu opravy bytů obvodem z jejich prostředků

MUDr. Madar: cíl je pracovat na něčem jiném

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení: ZM po projednání bere na vědomí petici občanů města „Čelakovského smíšený dům“

Hausenblas, MBA: doplňující návrh: ZM požaduje stanovení nákladů na demolici objektu a stanovení nákladů na rekonstrukci objektu na obecní byty, s termínem do příštího jednání zastupitelstva

p. Křivan: žádám o doplnění do usnesení: jaká bude ekonomika, business plán

Statutární město Ústí nad Labem

- zpracovat budoucí ekonomiku toho projektu
- úprava doplnění do březnového zastupitelstva

Mgr. Vlach: protinávrh: počkat na výsledek dotace a pak se k tomu vrátit

Hausenblas, MBA: posouzení variant a ekonomické analýzy a termínem do března

- občani udělali petici, na základě petice se rozhodne zvážení obou variant, město obhájí samo nebo se to zbourá

- na obě varianty se dozvíme a čísla, paralelně vedle toho běží dotace a v březnu se nám seběhnou všechny informace dohromady a můžeme rozhodnout

Mgr. Vlach: tento postup ohrožuje přidělení dotace, nestihli bychom šesti měsíční lhůtu na vypořádání požadavku na zástavu nemovitosti a vysoutěžit zhotovitele

- doplňující návrh na usnesení: ZM bere na vědomí petici občanů a ukládá radě předložit v nejbližším momentu výsledku hodnocení dotace materiál k objektu Čelakovského a jeho rekonstrukci dle usnesení z 25. června 2020

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

p. Šmoková a Boris Sítman vyjádřili svá stanoviska viz. konverzace výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

184/13Z/20

Petice občanů k projektu města "Čelakovského smíšený dům"

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. petici občanů k projektu města "Čelakovského smíšený dům"

B) ukládá

1. vedení města

- a) zpracování odhadů nákladů na demolici nemovitosti a varianty opravy nemovitosti na obecní byty včetně ekonomické rozvahy jednotlivých alternativ ohledně dopadů do hospodaření města, a to bez zbytečného odkladu nejpozději do 30. 3. 2021

Termín: 30. 3. 2021

3. Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021 – 2030

Původní číslo materiálu: 11

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

- Pozvání zástupci KPMG – přijdou ve 13 hodin

Ing. Tošovský: tato strategie byla realizována za pomoci evropského sociálního fondu, dostali jsme na to 95% z dotace

- celková cena cca 1 600 000,- Kč
- dotace město zaplatilo pouhých 78 tis. Kč

Statutární město Ústí nad Labem

- proces celé přípravy byl rozdělen na aktivity – výsledek: souhrnný výsledek má každý papírově + do emailů posláno shrnutí

- proces trval necelé 2 roky

- s materiálem budeme pracovat

zástupce KPMG: vše už bylo řečeno

- strategie má sloužit městu jako výchozí bod, kam byste se chtěli posunout během dalších 10 let

- děkuji za spolupráci

p. Blažej: příprava dokumentu je výrazně lepší, než předchozí strategie města

- základ je to velmi dobrý

- mrzí mě, že drtivá většina zastupitelů se 3 workshopů nezúčastnila

- dokument podpořím

p. Zrníková: tato strategie má být efektivním nástrojem řízeného rozvoje města

- je to klíčový dokument pro budoucnost našeho města

- Ústí nad Labem je v porovnání s jinými městy velmi zatížené, jak z minulosti devastací životního prostředí, tak v současnosti vyloučenými lokalitami

- strategie si zaslouží maximální pozornost a úsilí

- nestačí, aby byla pouze průměrná

- materiál nepřináší konkrétní řešení na jednotlivé oblasti

JUDr. Žáková: strategii také podpořím

- bude záležet, jestli se té implementaci jako město postavíme pro naplňování cílů, které jsou uvedeny v té strategii

Ing. arch. Němeček: budou se k tomu vytvářet nějaké akční plány (plán základních investic), které by vázaly na strategii?

- konkrétní věci, projekty, ke kterým by město směřovalo

- bude se prezentovat strategie vůči obyvatelům?

p. Blažej: strategie je strohá, tak to má být

- strategie se sama nerealizuje

- čekal bych iniciativu ze strany vedení města, strategický přístup

Ing. Tošovský: budou se v souladu s opatřeními vytvářet akční plány, jeden už je těsně před dokončením

- na každý rok by měl být akční plán

- budou střednědobé plány – projekty, které se budou dělat

MUDr. Madar: strategie je k tomu, že se musí opakovaně aktualizovat, protože se mění vývoj

- kdo pracuje na akčních plánech, kdy budou? Budou předloženy zastupitelům?

- četl jsem strategii cestovního ruchu a ta tu není

Hausenblas, MBA: dokument je dobrý, základem je implementace

- kdo a s kým na tom pracuje?

- strategii je nutné naplňovat i na městských částech

Ing. Tošovský: na akčním plánu pracuje oddělení strategického rozvoje

- pracovní skupiny se na tom budou podílet

- strategie CR je, ta existuje – v dokumentu je na ní odkaz, s tím, že se také podle ní máme řídit

- odkazuje na spoustu jiných strategických dokumentů, které již existují, které jsme schválili nebo budeme schvalovat

Hausenblas, MBA: neuškodilo by, vzít si konzultanta na strategii

Ing. Tošovský: ve strategii to tak je, že se bude každý rok vyhodnocovat akční plán

- jinak postavené indikátory

- budeme i s oddělením pracovat na tom, abychom měli všechny indikátory před sebou a abychom je průběžně naplňovali

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. arch. Němeček: hledal jsem a nenašel jsem energetickou koncepci města – ekologičtější zdroje

- bylo by možné mít někde dílčí přehled, propojená s dílčími dokumenty

Hausenblas, MBA: jeho implementace je stěžejní, abychom zvrátili jeden z indikátorů

MUDr. Madar: bude zde někde strategie CR? jestli to ZM neschvaluje?

Mgr. Vonka Černá: první reálný krok, který vyústí v nějakou činnost

- v lednu bych chtěla vidět nějaký harmonogram

PhDr. Ing. Nedvědický: první reálný krok bude, že přijmeme dnes toto usnesení

Ing. Tošovský: je to možné, počítá se s tím

- budete v čas upozornění a pozvání

- myslím, že strategie CR je schválena

občan Fábio Junpan: nejdůležitější strategický materiál je ÚP, který budeme měnit

- nemáte peníze a spoléháte na dotace

- pokud chcete dělat tuto perfektní strategii, tak potřebujete peníze

p. Vinš: strategii máme z minulosti, které ZM nezajímají

- jako starosta Střekova jsem vytvořil Strategii revitalizace Střekova

- proč jste neprohlásili tu předchozí za živou? zbytečné vyhazování peněz

- má smysl dělat nějaké strategie?

- lidé odchází, protože se zde nedá žít, je tu nepořádek

Hausenblas, MBA: investice na kapitálových trzích

- bylo by zcestné, aby se město pouštělo do spekulativních obchodů

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

p. Fábio Junpan a p. Vinš svá stanoviska vyjádřili viz. konverzace výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

185/13Z/20

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021 – 2030

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. předložený dokument Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021 – 2030

4. Termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2021

Původní číslo materiálu: 23

Diskuse proběhla.

Ing. Hrouda: připraven materiál s termíny jednání ZM – snaha zvýšit četnost jednání ZM

- uvedení důvodů – konat zasedání častěji, pružněji reagovat na činnosti ve městě

- nemít tak dlouhá jednání do večerních a nočních hodin

- počet zasedání 5-6x ročně je málo

Statutární město Ústí nad Labem

- srovnatelná města mají mnohem více počtů jednání ZM – každý měsíc – zvolil jsem vždy pondělí, začátek vždy od 15 h, aby se ho mohli účastnit občané města – po 2 h tj. od 17 h vždy diskuse občanů – počítali by s tím dopředu

PhDr. Ing. Nedvědický: budu navrhopvat, abychom vypustili datумы – musíme zkorigovat s termíny komisí a zasedání orgánů na kraji

- datумы poté upřesníme, aby to vyšlo na 9 zasedání v roce

JUDr. Žákovská: termíny jsme ladili s termíny zasedání zastupitelstva na kraji

- výborů a komisí je hodně – bude problematické to stanovit tak, aby se to s ničím nekrylo

p. Vodseďálek: návrh začátek od 11 h, od 16,00 h občané

Ing. arch. Hrouda: schválit tedy první (nejbližší) konkrétní termín 1. 2. 2021 – poté termíny stanoví KP dle termínů z kraje

- návrh na usnesení – upravený – citace, 9 řádných zasedání s výjimkou letních prázdnin, první zasedání bude 1. 2. 2021 a další termíny připraví KP, vše ostatní zůstává stejné

p. Vodseďálek: protinávrh: začátek v 11 h, od 16,00 h občané

Hlasování o protinávrhu p. Vodseďálka: 2, 5, 28

Hlasování o původním návrhu pana Hroudy v upraveném znění: 35, 0, 0

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

186/13Z/20

Termíny zasedání zastupitelstva pro rok 2021

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. termíny a pravidla pro konání řádných zasedání zastupitelstva města Ústí nad Labem v roce 2021 takto:

a) v roce 2021 se bude konat minimálně 9 řádných zasedání zastupitelstva města

b) zasedání se budou konat pravidelně každý měsíc (s výjimkou ledna a letních prázdnin).

První zasedání ZM se bude konat 1. 2. 2021. Další termíny připraví Kancelář tajemníka.

c) zasedání budou začínat vždy od 15.00 hodin daného dne

d) na každém zasedání bude vždy v 17.00 hodin projednán bod „Diskuze a podněty občanů města Ústí nad Labem“

e) veškerá další pravidla pro konání zasedání zastupitelstva města, daná jednacím řádem a zákonem o obcích, zůstávají v platnosti

5. Vyhrazení kompetencí ZM a stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření ZM

Původní číslo materiálu: 24

Diskuse proběhla.

p. Tomková: v materiál je výčet kompetencí, které si ZM vyhrazuje – uvedení důvodů, proč

Statutární město Ústí nad Labem

jsme k tomuto přistoupili – město nepracuje dost pružně a proaktivně

JUDr. Žáková, Ph.D.: vysvětlení důvodů proč je materiál předložen – situace v koalici není dobrá, připojení k návrhu – dočasné opatření než se podaří nalézt funkční většinu, což se bude odrážet v RM = město by mělo být řízeno většinou

PhDr. Ing. Nedvědický: žádost k Ing. Jakubcovi o stanovisko – zda schválení k dnešnímu dni nezpůsobí problémy s financemi na závěr roku

Ing. Jakubec: RO – účinnost stanovit od platnosti data rozpočtu nebo RP

- ještě bude RM dne 21. 12. 2020 a nevíme, jaká budou předkládaná RO

Mgr. Krsek: rozvoj města je omezen – složitě hledat podporu pro některé věci – poradíme se, zda by nebylo opravdu vhodné posunout účinnost od 1. 1. 2021

Ing. Nechybová: na RM 21. 12. ještě budeme řešit spoluúčast na APK u MP – zvážit termín účinnosti – nutné dokrýt nebo přesunout prostředky v rámci rozpočtu do konce r. 2020

JUDr. Žáková, Ph.D.: po poradě v klubu trváme na původním termínu, případně se zúčastníme mimořádného ZM

Ing. Dařílek: dofinancováváme některé akce do konce roku – způsobí nám to problémy a bude se to tříštit

- vhodné od dalšího účetního období, velmi to zkomplikuje závěr roku

p. Tomková: představení upraveného návrhu na usnesení po poradě všech poslaneckých klubů, účinnost od 22. 12. 2020

Hlasování o upraveném návrhu na usnesení: 35, 0, 0

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

187/13Z/20

Vyhrazení kompetencí ZM a stanovení limitů k provádění rozpočtových opatření ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) si vyhrazuje s účinností od 22. 12. 2020

1. v souladu s § 84 odst. 4 zákona o obcích rozhodování o záležitostech, které nejsou vyhrazeny radě města obce podle § 102 odst. 2 zákona o obcích, tj, rozhodování podle § 102 odst. 3 zákona o obcích v tomto rozsahu:

- a) uzavírání smluv o věcném břemeni
- b) uzavírání nájemních smluv
- c) podávání žádostí o dotaci
- d) poskytování dotací do 50 tisíc
- e) rozhodování o uzavírání licenčních smluv
- f) schvalování pojistných smluv
- g) uzavírání smluv o dílo
- h) uzavírání veřejnoprávní smlouvy podle § 63

Statutární město Ústí nad Labem

i) zadávání veřejných zakázek

B) zmocňuje

1. Radu města Ústí nad Labem

a) v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, § 102 odst. 2 písm. a) schvalovat jednotlivá rozpočtová opatření do výše 500 tis. Kč takto:

- zvýšení výdajové části rozpočtu MmÚ nad schválený rozpočet ze skutečně dosažených a dosud do rozpočtu nezapojených příjmů

- přesun finančních prostředků ve výdajové části rozpočtu MmÚ

b) v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, § 102 odst. 2 písm. a) ke schvalování rozpočtových opatření i nad limit 500 tis. Kč z důvodu zvýšení výdajové části rozpočtu MmÚ, a to zapojením přijatých účelových prostředků

C) ukládá

1. Radě města

a) aby do účinnosti tohoto usnesení schvalovala pouze provozní opatření k narovnání hospodaření roku 2020

Termín: 31. 12. 2020

6. Změna společenské smlouvy společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.

Původní číslo materiálu: 1

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: možnost využívat při jednání představenstva či DR vzdálený přístup - jednání prostřednictvím elektronických médií – v tom tkví navrhovaná změna společenské smlouvy

p. Kuruljuková: v materiálu se odkazuje na jednací řád, ale ten tam není

PhDr. Ing. Nedvědický: toto bude další dodatek, Společenská smlouva je přílohou materiálu – v ní je ta změna

- citace návrhu na usnesení – citace změny ve společenské smlouvě

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

188/13Z/20

Změna společenské smlouvy společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu společenské smlouvy společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o., se sídlem Ústí nad Labem, Malátova 2437/11, IČ: 49101684 takto:

a) čl. XIX. (Dozorčí rada) se doplňuje o nové odstavce 6 a 7, které zní:

- odst. 6

V nutných případech, které nestrpí odkladu, může předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda dozorčí rady vyvolat hlasování mimo zasedání (per rollam) to jest v písemné formě nebo s využitím technických prostředků (zejména email, sms, mms apod.). Návrh musí obsahovat alespoň návrh rozhodnutí, podklady potřebné pro jeho posouzení nebo údaj, kde jsou uveřejněny, a údaj o lhůtě, ve které se má člen dozorčí rady vyjádřit. Návrh musí být zaslán všem členům dozorčí rady. Nevyjádří-li se člen dozorčí rady v uvedené lhůtě, platí, že s návrhem nesouhlasí. Rozhodnutí je přijato, jestliže pro ně hlasovala nadpoloviční většina všech členů dozorčí rady. Takto přijaté rozhodnutí musí být uvedeno v zápise z nejbližšího zasedání dozorčí rady. Další podrobnosti k průběhu hlasování mimo zasedání může stanovit jednací řád dozorčí rady.

Při rozhodování dozorčí rady mimo zasedání zajistí předseda nebo místopředseda dozorčí rady, příp. pověřený člen, veškerou organizační činnost s tím spojenou.

- odst. 7

Účast členů dozorčí rady na zasedání je zpravidla osobní. V odůvodněných případech je možná i jiná forma účasti člena dozorčí rady na zasedání, včetně hlasování (například s využitím technických prostředků umožňujících přenos hlasu, případně i obrazu osoby, která hlasuje – telefon, telefonická konference či videokonference). Takto zúčastněná osoba se považuje za přítomnou na zasedání. Další podrobnosti může stanovit jednací řád dozorčí rady.

7. Rozpočtová opatření ke zrealizování investiční a neinvestiční části výdajového rozpočtu v roce 2020

Původní číslo materiálu: 3

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: materiál je každoroční – uvedeny veškeré investiční akce, které se nestihly dočerpat v letošním roce – většina je buď již zasmluvněna nebo byly započaty práce – posiluje o tyto položky v rozpočtu v r. 2021

- 90% uvedených akcí je rozpracováno

p. Tomková: zrealizování rozpočtu města – převádíme objemné částky – o tom byl i ten předchozí materiál – nejsme schopni proinvestovat určené částky a dodělat investiční akce, které se stále převalují – neschopnost akce zorganizovat

p. Vinš: na MO Sřekov je připravený hotový projekt na velké multifunkční hřiště

- když zbývají prostředky – je tam projekt na velké hřiště za 14 mil. Kč – národní sportovní agentura teď vypsala dotační titul (sportovní hřiště)

Ing. Nechybová: toto jsou účelově vázané prostředky – nejsou to peníze navíc, jsou na

Statutární město Ústí nad Labem

dokončení rozpracovaných akcí

- Hřiště Střekov – rekapitulace nešťastné situace na Střekově – nebyl přesně stanoven limit části zakázky (cena) – projednali jsme s MO Střekov - doporučení rozklíčovat položky jednotlivých etap – požádat si o prostředky a dle výsledku hospodaření mohou být poskytnuty

p. Lazarová: na Střekově byla dokončena dvě hřiště, jedno je ve Svádově, jedno je v Olšinkách a velké hřiště je v osadě, které je celé oplocené

p. Vinš: u některých akcí se prostředky dlouhodobě převádí

- chodník ve Svádově, který tam chybí, prý na něj peníze jsou, jsou rezervované

- zde máme připravený projekt, tak to pojd'me postavit

- ve Svádově není dokončené hřiště, tam není plot, takové hřiště je k ničemu

- v Olšinkách je nejlevnější varianta hřiště

- Střekov si zaslouží multifunkční sportovní hřiště, kde se dá sportovat

p. Svoboda: chci se zeptat na investiční akci, co se týče převodu 3,8 mil. Kč na Novoveskou ulici na opravu

- rozumím tomu, že se příští rok začne realizovat oprava silnice Novoveská ulice?

Ing. Nechybová: prodloužení chodníku ve Svádově: v rozpočtu máme 1, 5 mil. Kč dlouhodobě, důvod je záporné stanovisko SČVAKU, protože součástí chodníku musí být i odkanalizování silnice, která tam vede

- nám se až v letošním roce po několika jednáních podařilo ze SČVAKU získat souhlasné stanovisko

PhDr. Ing. Nedvědický: jak jsme na tom daleko s ulicí Novoveská?

Ing. Tošovský: Novoveská ulice probíhá projektová dokumentace a na základě ní se bude rekonstruovat

- určitě nebudou finance na kompletní rekonstrukci, začne se nejhorsími částmi

- dá se předpokládat, že bychom příští rok mohli alespoň část toho zrealizovat

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

p. Vinš a p. Svoboda svá stanoviska vyjádřili viz. konverzace výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

189/13Z/20

Rozpočtová opatření ke zrealizování investiční a neinvestiční části výdajového rozpočtu v roce 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. důvodovou zprávu o návrhu zrealizování - snížení investiční části výdajového rozpočtu r. 2020 v úhrnné výši 154 537 tis. Kč s tím, že se jedná o přesun financování uvedených akcí do následujícího roku a finanční prostředky jsou součástí Návrhu rozpočtu r. 2021

2. důvodovou zprávu o návrhu zrealizování - snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu r.

Statutární město Ústí nad Labem

2020 v úhrnné výši 140 935 tis. Kč s tím, že se jedná o zdroj financování výdajů r. 2021 a r. 2022

B) schvaluje

1. rozpočtové opatření ke zrealizování investiční části výdajového rozpočtu v roce 2020 ve výši 154 537 tis. Kč takto:

- a) snížení investiční části výdajového rozpočtu v celkové výši 154 537 tis. Kč ve znění Přílohy usnesení č. 1
- b) změna stavu na účtech MmÚ, tř. 8 – financování ve výši 154 537 tis. Kč

2. rozpočtové opatření ke zrealizování neinvestiční části výdajového rozpočtu v roce 2020 ve výši 140 935 tis. Kč takto:

- a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu v celkové výši 140 935 tis. Kč ve znění Přílohy usnesení č. 2
- b) změna stavu na účtech MmÚ, tř. 8 – financování ve výši 140 935 tis. Kč

8. Návrh rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu pro rok 2021 a střednědobý výhled rozpočtu města Ústí nad Labem – Magistrátu na období r. 2022 až r. 2024

Původní číslo materiálu: 4

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: návrh rozpočtu na r. 2021 – intenzivní přípravy od 9/2021, propady, které se nás dotknou, změny, které jsou v legislativním procesu – doporučení schválit RP, abychom věděli, s jakým přebytkem jsme skončili – připravíme rozpočet s jasnějšími čísly

- zapracování investičních akcí, opravy a údržba majetku města – pozvání na jednání všech zastupitelských klubů, nedošli jsme ke shodě

- doporučuji přistoupit k RP

Ing. arch. Hrouda: jednání k rozpočtu – žádný náš návrh nebyl přijat – podpoříme RP, pokud by se jednalo o rozpočet – připravíme protinávrh

p. Vodsedálek: FV ZM – doporučení je schválit RP, nikoliv zatím rozpočet města

Ing. Nechybová: vládou nejsou dokončeny úpravy – jaké budou daňové příjmy teď nelze říci, daňová kalkulačka je neplatná – proto volíme opatrnost a navrhujeme RP

- musíme zajistit provoz v příštím roce – nevíme výši daňových příjmů – v září to vypadalo na 1,4 mld. Kč, nyní spíše 1,2 mld. Kč – propad stále není definitivní, neznáme ani kompenzace od vlády

- musíme o materiálu hlasovat, jinak by musel být stažen a poté přistoupíme k návrhu RP

- vyjádřit vůli, že ZM nechce schvalovat rozpočet města v této nejisté době

- návrh na usnesení v předloženém znění

MUDr. Madar: protinávrh – schválit Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021 - dle materiálu na stole – úprava v bodě C) – vypustit, zůstává pouze bod A a B

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

9. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021 pro město Ústí nad Labem - Magistrát **Původní číslo materiálu: 21**

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

190/13Z/20

Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2021 pro město Ústí nad Labem - Magistrát

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) vyhláší

1. v souladu s §13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, rozpočtové provizorium pro město Ústí nad Labem - Magistrát na rok 2021, a to na období leden až duben roku 2021

B) schvaluje

1. pravidla rozpočtového provizoria tak, že v období leden až duben roku 2021:

- a) budou hrazeny neinvestiční výdaje ve tř. 5 dle přílohy usnesení č. 1
- b) budou hrazeny investiční výdaje ve tř. 6 ve finančních objemech platných pro celoroční 2021 dle přílohy usnesení č. 2
- c) lze hradit splátky jistin úvěrů EIB a u Komerční banky a. s. dle platných uzavřených smluv o úvěru
- d) lze realizovat výdaje na základě finančního vypořádání transferů, vratky a odvody dotací
- e) lze zapojit příjmy a realizovat výdaje u projektů (spolu)financovaných z dotace
- f) lze přijímat a odesílat průtokové dotace organizacím města
- g) lze realizovat výdaje nutné k odvrácení (zmírnění) škod na majetku či zdraví, výdaje na základě pravomocného rozhodnutí výdaje, u kterých by prodloužení způsobilo škodu (platba daní, pokut, penále)

10. Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2021 - 2022

Původní číslo materiálu: 5

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: vyhlášen Dotační program pro poskytování víceletých grantů

- součástí předchozího materiálu je i možnost, pokud jsou schválené dotace, uzavřít smlouvu a poskytnout dotace

- jsou zde přítomni žadatelé

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: chci pochválit tento systém kulturních služeb

- v kulturní komisi žádného zástupce nemáme
- SVKUL není této grantové soutěže ideálním účastníkem
- městskou funkci knihovny bychom měli vyřídit finančně z nějakých jiných kolonek
- chápu, že je zde nějaká snaha o vyvážení příspěvku kraje a příspěvku města do různých oblastí
- nejasná situace, kolik město přispívá krajské funkce a kraj na městské funkce
- knihovna to odnáší tím, že má omezené prostředky
- knihovna se snažila v covidové době, držela se
- vedení města by mělo využít změny ve vedení kraje, využít příbuznosti politického složení a vyjasnit si vzájemné finanční dotace do určitých funkcí

p. Anýž: když neznáme rozpočet na příští rok, jak můžeme vědět, z čeho to budeme financovat a v jaké výši např. v roce 2022?

Ing. Nechybová: je to ošetřeno samotným programem, kdy v té výzvě a programu je uvedeno, že ten návrh, který v tomto materiálu máme, je podmíněn schválením rozpočtu

Ing. Kohl: v případě, že nebude schválen rozpočet, tak musíme informovat žadatele o snížení rozpočtu

p. Anýž: jak budeme postupovat v momentě, kdy z nějakých důvodů jako je např. covid budou tyto peníze poskytnuty a přitom ty akce neproběhnou?

PhDr. Ing. Nedvědický: ten žadatel to musí vyúčtovat

Ing. Nechybová: pokud žadatel ve své žádosti uvede jednotlivé položky, tak jediná možnost si je ponechat je, podat žádost a o tom rozhodne ZM

PhDr. Hladík, CSc.: toto neplatí, když jsme neschválili rozpočet, bylo schváleno provizorium

PhDr. Ing. Nedvědický: rozpočet nebyl schválen, bylo schváleno provizorium
- oni to dostanou vyplaceno pouze za podmínky, že to bude schváleno v rámci standartního schvalování rozpočtu

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

191/13Z/20

Poskytnutí víceletých dotací v oblasti kultury 2021 - 2022

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

Statutární město Ústí nad Labem

1. udělení výjimky z uvedených ustanovení dotačního Programu pro poskytování víceletých grantů v oblasti kultury z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v letech 2021-2022 takto:

- a) z čl. II bod 3 pro Severočeskou vědeckou knihovnu, p. o. (IČ 0083186) – žadatel je právnická osoba, jejímž zřizovatelem je územně samosprávný celek
- b) z čl. II bod 3 pro Základní uměleckou školu Evy Randové, Ústí nad Labem, W. Churchilla 4, příspěvkovou organizaci (IČ 00831085) - žadatel je právnická osoba, jejímž zřizovatelem je územně samosprávný celek
- c) z čl. III písmeno B) pro Severočeskou vědeckou knihovnu, p. o. (IČ 0083186) – požadovaná dotace je vyšší než je v programu uvedeno jako maximální požadovaná výše
- d) z čl. III písmeno B) pro Veřejný sál Hraničář, spolek (IČ 2816091) – požadovaná dotace je vyšší než je v programu uvedeno jako maximální požadovaná výše

2. poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určeného na „dotace na celoroční činnost kulturních institucí v letech 2021 a 2022“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) Lidé výtvarnému umění, výtvarné umění lidem, o. p. s. (IČ 25049011), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční výstavní program Galerie Emila Filly v Ústí nad Labem“ ve výši 550 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 550 tis. Kč v roce 2022
- b) Severočeská vědecká knihovna, p. o. (IČ 0083186), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční kulturní, vzdělávací a komunitní aktivity pro občany Ústí nad Labem v Severočeské vědecké knihovny“ ve výši 1.200 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 1.200 tis. Kč v roce 2022
- c) Veřejný sál Hraničář, spolek (IČ 2816091), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kulturní program ve Veřejném sále Hraničář“ ve výši 1.500 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 1.500 tis. Kč v roce 2022
- d) Collegium Bohemicum, o. p. s. (IČ 27309231), na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Collegium Bohemicum, o. p. s. – celoroční provoz“ ve výši 1.290.000,- Kč v roce 2021 a ve výši 1.220.000,- Kč v roce 2022

3. poskytnutí dotací z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem v letech 2021 a 2022“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) INTERPORTA z. s. (IČ 6575277), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „INTERPORTA International Music Competition“ ve výši 300 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 300 tis. Kč v roce 2022
- b) KULT, spolek (IČ 26602598), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Divadelní festival KULT“ ve výši 450 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 450 tis. Kč v roce 2022
- c) Kymlička Zdeněk Mgr. (IČ 13473158), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecká Forbína“ ve výši 150 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 150 tis. Kč v roce 2022
- d) Poradna pro integraci, z. ú. (IČ 67362621), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „festival Barevná planeta“ ve výši 350 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 400 tis. Kč v roce 2022
- e) Základní umělecká škola Evy Randové, Ústí nad Labem, W. Churchilla 4, příspěvková organizace (IČ 00831085), na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Virtuosi per musica di pianoforte“ ve výši 210 tis. Kč v roce 2021 a ve výši 230 tis. Kč v roce 2022

11. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem

Statutární město Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 6

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: žádost ALK s. r. o.

- S tím, že by na konci roku rádi uskutečnili akci „UTKÁNÍ HVĚZD 2020“ - utkání přenášeno na ČT Sport

- RM vzala tento materiál pouze na vědomí, nebylo jisté, zda dojde k rozvolnění

- přimlouvám se za podporu tohoto sportovního utkání

- máme zde zástupce pana Tomáše Hrubého

p. Hrubý – manažer klubu: žádám o podporu této akce, bude se v Ústí nad Labem konat po čtvrté – je to sportovně-společenská akce

- budeme rádi za podporu

- akce je nevídaného formátu: v hale bude 30 m dlouhá LED obrazovka s interaktivním zapojením diváků, přenos živě z České televize

- basketbal v Ústí nad Labem je na rozkvětu

Ing. Kirbs: schvalovali jsme k této akci příspěvek ve výši 120 tis. Kč, žádost přišla 6. 1.

- žádost k té akci 30. 12. přišla 2. 10.

- žádosti jsou úplně identické

- vy, jako žadatelé, kteří žádáte město o 200 tis. Kč, jste si nedali ani tu práci napsat novou žádost

- jediné co jste upravili je částka a název akce

- jsou tu věci, které si sami odporují

- píšete, že je to perfektní akce, zejména po úspěchu naší reprezentace na mistrovství světa, 6. Místo na světě - letos žádné mistrovství světa nebylo

- mediální přínos, pozornost, prestiž pro lokalitu, která se každoročně mění - letos to má být podruhé v Ústí nad Labem

- na lednové akci jsem byl, byla super, ale tu atmosféru dělali lidé

- v situaci, kdy se akce přesouvají a město šetří každou korunu, není zcela nezbytné vložit 200 tis. Kč na tuto akci

- proto se zdržím hlasování

JUDr. Žákovská: nebylo mi jasné jaký vztah má tato akce k té lednové akci

- je to stejný pořadatel a typově stejná akce? Jsou to dvě stejné akce v jednom roce?

p. Hrubý: ano

Ing. arch. Němeček: může mi vysvětlit někdo to navýšení ze 120 tis. Kč na 200 tis. Kč?

p. Hrubý: interaktivní zapojení diváků, obrovská led televize, technické zabezpečení

MUDr. Madar: kvůli covidu neprobíhaly žádné sportovní akce, v rozpočtu uspořeno 2 800 000 tis. Kč v oblasti sportu

- propagace města, přímý přenos, reklama basketu i celého města

- byl bych pro, schválit 200 tis. Kč

JUDr. Žákovská: našla jsem termín akce 30. 12. 2020, ale na stránkách to není

- chtělo by to aktualizovat informace

L. Konečný: propagace našeho města na takovéto akci bude výborná

- pořadatel nebude mít příjem ze vstupenek

PhDr. Ing. Nedvědický: potřebujeme šetřit, nemusíme vše utratit

Statutární město Ústí nad Labem

- nebyla tato akce do této doby putovní? Mělo by se to stát pravidlo každý rok?

p. Hrubý: máte pravdu, že akce byla i v jiných městech

Ing. Kirbs: rozhodujeme o žádosti, která přišla do nevypsaneho dotačního titulu

- jednorázová akce – za mě v době šetření není vhodné dávat peníze na tuto akci

MUDr. Madar: chci poprosit Ing. Kohla, aby nám řekl, zda žádost splnila všechny podmínky žádostí na mimořádné dotace?

Ing. Kohl: žádost podána mimo dotační program a žádost splňuje všechny podmínky schválení

PhDr. Ing. Nedvědický: plní žádost plní podmínky průběžně

- podmínky, které má žadatel plnit 6 neděl před utkáním

- utkání se bude konat 31. 12.

Ing. Kohl: tato žádost je mimo dotační program, takže s tímto nemůžeme počítat

PhDr. Ing. Nedvědický: v té žádosti ale závazek je, ne?

Ing. Kohl: v žádosti ano

PhDr. Ing. Nedvědický: takže v tomto momentě neplní žadatel závazek

Mgr. Krsek: chci se zeptat na způsob propagace města v rámci přenosu tohoto utkání

- mimořádná příležitost

- počítá se s nějakou výraznou propagací města?

p. Hrubý: samozřejmě počítáme s tím, že bude na obrazovce logo města

Ing. Fialová: ti diváci, kteří budou zapojeni interaktivně, tak budou mít nějaké VIP vstupné?

- nebo jakým způsobem to bude prováděno?

p. Hrubý: zkusíme odpromovat Ústí nad Labem buď fotografiemi, nebo krátkým spotem

- interaktivní zapojení diváků bude zdarma

Ing. arch. Němeček: pokud bychom dostali příslib, že je opravdu reálné vytvořit nějaký šot

- navrhoval bych usnesení s částkou 180 tis. Kč

Ing. Nechybová: navrhuji, hlasovat o variantě č. 1 ZM schvaluje částku 200 tis. Kč

Mgr. Vlach: navrhuji hlasovat o variantě č. 1 s jinou částkou: 120 tis. Kč

Ing. arch. Němeček: navrhuji hlasovat o variantě č. 1 s částkou 180 tis. Kč za podmínky

řádné propagace města formou použití spotu města Ústí nad Labem

PhDr. Hladík, CSc.: navrhuji protinávrh dát celou částku na šeky pro děti

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 25, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

192/13Z/20

Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem roku 2020 a následným uzavřením smlouvy s tímto subjektem takto:

a) ALK s. r. o., IČ: 271 53 681, na akci „UTKÁNÍ HVĚZD 2020“ ve výši 180.000,- Kč za podmínky použití spotu propagace města Ústí nad Labem

12. Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let - YMCA Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 7

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: YMCA požádala mimo dotační tituly týkajících se sociálních služeb i do programu volnočasových aktivit

- v DZ popsán proces, proč je tato žádost až nyní na stole

- došlo k uzavření dotačního titulu

- 23. 11. na RM jsme materiál projednali, žádost byla ve výši 191 tis. Kč

- YMCA fungovala v době koronaviru velmi aktivně, rada navrhuje podpořit tuto jejich část aktivit částkou 80 tis. Kč

p. Blažej: v DZ popsány nedostatky, proč žádost nepodpořit

- odbor jasně konstatuje, že byl porušen program, tak proč v tom programu to dáváme

- pokud to má být zvláštní podpora za covid, tak proč to nejde zvlášť jako mimořádná dotace?

Ing. Kohl: my jako odbor jsme měli problém s touto žádostí

- tato žádost vykazovala podobné znaky u dalších jak na obvodě, tak v sociálních službách, proto ten proces trval tak dlouho, než jsme dospěli k závěru

- původně jsme chtěli předložit v ZM v září, to jsme nestihli nahlásit materiál, pro listopad bylo ZM zrušené, takže až nyní

- částka, kterou navrhla RM 80 tis. Kč, to je částka, kterou by YMCA mohla dostat, když jsme ošetřily ty duplicity

- pokud ZM prostředky schválí, tak si budeme muset dát pozor, aby nebyly vykázány stejné náklady jak v sociálních službách, tak ve volnočasu

p. Blažej: ve vztahu k těm 80 tis. Kč je ta žádost v pořádku, nejsou tam problémy s bydlištěm, ani nic takového, to už je očištěno?

Ing. Kohl: ano, těch 80 tis. Kč se vejde do toho očištěného zbytku z těch 190 tis. Kč

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

193/13Z/20

Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let - YMCA Ústí nad Labem

Statutární město Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2020 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“ a následné uzavření smlouvy se subjektem:

a) YMCA Ústí nad Labem (IČ 265 33 839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 80.000- Kč

13. Revokace usnesení ZM č. 180/12Z/20 ze dne 21. 9. 2020

Původní číslo materiálu: 15

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: tento bod jsme tu již měli, bylo odhlasováno, že mám projednat s UJEPEM nějakou změnu jejich názoru na tuto záležitost, protože pokud dostanou od HZS tuším kolem 130 tis. Kč a pořád budou trvat na tom, že nám prodají „Zelenou školu“ za 500 tis. Kč, tak se to ZM moc nelíbilo

- s UJPEM jsme jednali několikrát

- jednal jsem i s panem rektorem, snažil jsem se apelovat, zda je to takový problém, ale ani pan rektor po mém naléhání neustoupil a řekl, že to pro ně není akceptovatelné

- chci Vás poprosit, abychom to usnesení schválili tak, jak je, protože pokud bychom to neschválili, tak by měli hasiči velký problém

- máme zde zástupce HZS

- bod 15 je předřazen před bod č. 8, kdy budeme rozhodovat o tom, jestli uděláme změnu v poskytnuté dotaci na rok 2020

Ing. arch. Hrouda: my bod podpoříme, abychom odblokovali situaci s hasiči, ale zohledníme to v dalším bodě

p. Blažej: hlásím podjatost čistě formální, protože zde jsem plně na straně města

- postoj univerzity je pro mě naprosto nepochopitelný, obzvlášť když jsme v září dali najevo, že jsme ochotní udělat i nějakou trojstrannou smlouvu, kde my to hasičům prodáme zároveň s tím, že univerzita nám ten pozemek vrátí

- ale přistupovat k tomu tak, že my univerzitu dáme pozemek za symbolickou cenu s tím, že nám to má za symbolickou cenu v rámci předkupního práva prodat zpět a univerzita to prodá za odhadní cenu třetí straně a ještě nás vydírá tím, že když my to předkupní právo nezrušíme, tak kvůli tomu bude mít problém třetí subjekt, je to velmi špatný precedent, který podporovat

- toto je hlavní hospodářská činnost

- uvítal bych zpětvzetí tohoto materiálu a mít nějaké mimořádné ZM

- nelíbí se mi toto řešení, kde městu vznikne škoda a zároveň tím ukazujeme vůči všem žadatelům, že je možno takto postupovat

Ing. Fialová: hlásím podjatost - členka správní rady UJEPU

Mgr. Cihlár, PhD.: hlásím podjatost – zaměstnanec univerzity: potvrzují to, co řekl pan Blažej, jsou to dvě odlišné věci, dotace na vědeckou činnost nesouvisí s touto hospodářskou činností

p. Anýž: je to velice amorální a v dotacích bychom jim měli naznačit, že když se univerzita takto chová, naznačit jim, že tohle se mezi partnery nedělá

JUDr. Žákovská: nesouhlasím s panem Blažejem v tom řešení, souhlasím s předřečníkem, že

Statutární město Ústí nad Labem

v tom příštím bodu bychom měli chování univerzity zohlednit, zároveň si myslím, že bychom v tomto bodě měli vyhovět

MUDr. Madar: hlásím podjatost – člen správní rady

- souhlasím s JUDr. Žákovskou, teď jde o čas, aby ti hasiči mohli zkolaudovat stavbu, postup je to nestandardní, to všichni vnímáme

- jde o finance, sice je to do jiných kapitol univerzity, ale je to jedno IČO, jeden subjekt a určitě si to budou umět vyřešit

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

194/13Z/20

Revokace usnesení ZM č. 180/12Z/20 ze dne 21. 9. 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) revokuje

1. usnesení ZM č. 180/12Z/20 ze dne 21. 9. 2020 v úplném znění

B) schvaluje

1. zrušení předkupního práva ze dne 29. 1. 2001 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle geometrického plánu č. 5413-21/2020 jako pozemek p. č. 1775/2 o výměře 81 m², ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 445 55 601

14. Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem - změna v poskytnuté dotaci na rok 2020

Původní číslo materiálu: 8

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: univerzita byla podpořena částkou 200 tis. Kč na aktivity v rámci celoroční činnosti a v rámci memoranda o spolupráci

- v souvislosti s covidem některé činnosti nemohla univerzita uskutečnit

- jedná se především o „Aktivity Vědecké knihovny UJEP“ a částečně aktivity univerzity třetího věku

- byli jsme požádáni o odsouhlasení změny v položkách rozpočtu, s tím, že na Historický atlas měst by se převedly prostředky tak, aby v součtu těch 200 tis. Kč bylo zachováno

PhDr. Ing. Nedvědický: přikláním se k tomu, nezvednout ruku pro návrh usnesení

- univerzita dostane 102 tis. Kč, které má na Historický atlas, jak požadovala a ty ostatní aktivity, které se stejně nekonaly, to znamená U3V, která neprobíhala, tak ty peníze nedostane

Mgr. Krsek: chápu tedy správně, že 200 tis. Kč, které teď nebyly nevyužity a které univerzita chce přerozdělit na jiné akce, bychom jí nedali vůbec?

Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: ne, na Historický atlas je 102 tis. Kč, oni standardně žádají o ten zbytek, který nemohli podle dotace splnit - kurzy pro seniory, U3V, to navrhuji převést - část do Atlasu až do výše 189 tis. Kč a 11 tis. Kč použít ještě na exkurze U3V

p. Anýž: návrh pana primátora se nám jeví jako velice racionální a samozřejmě ho podpoříme

Ing. Nechybová: univerzita si propad může vykrýt z prodeje toho pozemku

Hausenblas, MBA: univerzita je náš prvořadý partner

- ty dva body bych určitě nespojoval

- neřešil bych to společně

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

PhDr. Ing. Nedvědický: protinávrh ZM po projednání neschvaluje změnu čerpání dotace

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

195/13Z/20

Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem - změna v poskytnuté dotaci na rok 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) neschvaluje

1. změnu v čerpání dotace z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast kultury v roce 2020 pro Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601), v celkové výši 200 tis. Kč jejíž účelem je částečná úhrada nákladů na projekt „Podpora aktivit UJEP významných pro město Ústí nad Labem v roce 2020“ a následným uzavřením dodatku č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace č. SML 1023621 ze dne 18. 5. 2020 v čl. II. (Účel poskytnutí dotace) odst. 2 takto:

Příjemce se zavazuje dotaci čerpat následovně:

a) Historický atlas měst – svazek Ústí nad Labem ve výši 189 tis. Kč

b) Univerzita třetího věku UJEP v Ústí n. L. – Exkurze 2020 ve výši 11 tis. Kč

15. Rozpočtové opatření ODM - integrovaný dopravní systém

Původní číslo materiálu: 9

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: jedná se o účetně neutrální operace – průtočky

- dostáváme kompenzaci díky pandemii covid a tím zvyšujeme výdajovou část rozpočtu v oblasti dopravy

- návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

196/13Z/20

Rozpočtové opatření ODM - integrovaný dopravní systém

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku ve výši 14 000 tis. Kč takto:

- a) zvýšení příjmové části rozpočtu tř. 2 o částku 14 000 tis. Kč v položce Ostatní nedaňové příjmy
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku o částku 14 000 tis. Kč v položce Integrovaný dopravní systém (tzv. průtočka)

16. Poskytnutí návratné finanční výpomoci pro příspěvkové organizace ze sociální oblasti pro rok 2021

Původní číslo materiálu: 10

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: jedná se o každoroční materiál

- díky těmto prostředkům pomůžeme domovům přečkat období, než je zapojena dotace MPSV a financujeme tak začátek roku těchto organizací

p. Karika: víme určitě, že Kraj zaplatí v plné výši jako každý rok? Nebo budou částky poníženy?

Mgr. Vlach: výše dotace z MPSV bude přesahovat to, co mi teď v tuto chvíli půjčujeme

p. Karika: když dotace bude ponížena, tak stejně bude muset dofinancovávat naše příspěvkové organizace, je to tak?

Mgr. Vlach: ano, je to tak

p. Anýž: jsou to domovy pro seniory, které musíme držet nad vodou

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

197/13Z/20

Poskytnutí návratné finanční výpomoci pro příspěvkové organizace ze sociální oblasti pro rok 2021

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci a uzavřením Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci pro rok 2021 mezi zřizovatelem statutárním městem Ústí nad Labem a těmito příspěvkovými organizacemi ze sociální oblasti:

- Domov Velké Březno, p. o. IČ 44555288 ve výši 4 300 tis. Kč
- Domov pro seniory Chlumec, p. o. IČ 44555296 ve výši 1 200 tis. Kč
- Domov pro seniory Severní Terasa, p. o. IČ 44555326 ve výši 2 500 tis. Kč
- Domov pro seniory Dobětice, p. o. IČ 44555407 ve výši 2 090 tis. Kč
- Domov pro seniory Krásné Březno, p. o. IČ 44555334 ve výši 1 500 tis. Kč
- Pečovatelská služba Ústí nad Labem, p. o. IČ 44555385 ve výši 1 500 tis. Kč
- Domov pro seniory Bukov, p. o. IČ 44555661 ve výši 4 000 tis. Kč

17. Příprava Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021-2027

Původní číslo materiálu: 12

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: předkládám ke vzetí na vědomí tento materiál

- končí nám období 2014-2020 a připravuje se nové programové období
- na nás je, abychom byli připraveni
- maximální dotace by měla být ve výši 85% z EU

p. Blažej: strategie rozvoje města nám ukázala, jak můžeme společně postupovat a připravovat nějaký dlouhodobý rozvoj města

- nástroj financování, který nám umožňuje realizaci strategie města
- město by mělo mít větší ambice
- jsou v plánu nějaké další schůzky nebo postup i s ohledem zapojení veřejnosti
- jak probíhá VŘ na náhradu odboru strategického rozvoje co se týče projekční přípravy?

Ing. Tošovský: budeme dál hledat veškeré možné formy pro spolupráci

- v pondělí 21. 12. jde do RM materiál, který souvisí s výběrem partnera pro žádání dotačních titulů

- v tuto chvíli máme vybranou společnost, která pro nás zpracovává žádosti do operačního programu životní prostředí a EPC

- ti už pracují a vše vede k tomu, aby 2. 3. 2021 byly podány žádosti na několik projektů

B. Konečná: kolik přesně projektů v minulém projektovém období bylo?

- a kolik za ně město získalo?

Ing. Tošovský: řada projektů byla z oblasti dopravy

- mohu udělat přehled dotačních prostředků, kolik jsme získali jako město za minulé projektové období, které bych zaslal všem zastupitelům

Ing. Starý: informace jak probíhají jednání

- fond pro spravedlivou transformaci: příprava fondu je řízena z národní úrovně pod MMR, implementaci bude řídit MŽP a my ty fiše, které jsme připravovali za město Ústí nad Labem, jsme konzultovali s Ústeckým krajem, který takovým prostředníkem

- nástroj ITI: koordinaci máme na starost my
- zapojení veřejnosti je velice obtížné, složitý proces

Statutární město Ústí nad Labem

- proces řídíme pro dalších 5 statutárních měst

- žadatelé jsou i dopravní podniky, univerzity, hospodářské komory

Ing. Tošovský: chci, aby všechny smysluplné projekty, které bude možné spolufinancovat z těchto fondů, abychom jsme se na nich shodli

p. Vodseďálek: existuje rozvojová agentura na úrovni kraje, která spolupracuje s městy, při výběru různých projektů, sleduje i vyhlášené projekty a 78% této agentury vlastní

Ústecký kraj

- bylo by dobré se na ně obrátit, sídlí v Mostě

Ing. Tošovský: už jsme se na ně obrátili, sídlili v Mostě, momentálně sídlí v Ústí nad Labem

- musí proběhnout VŘ

MUDr. Madar: kdy to přijde do ZM? v jakém stádiu jsou projekty připravované?

Ing. Tošovský: v tuto chvíli musíme dávat projektové fiše, není nutné, aby měli hned projektové dokumentace, rozpočet

- jde o první fázi, je důležité, abychom žádný z těchto projektů nevynechali

Hausenblas, MBA: jelikož jsme dnes schválili strategii města na 10 let, tak jestli bylo by možné nastartovat proces, kde by se porovnal zdroj finančních prostředků versus aktuálně schválená strategie

PhDr. Hladík, CSc.: jsem skeptický k těmto strategickým záměrům

- unie nám likviduje náš průmysl

- využijme co je možné, ale nedovolme, aby nám unie zlikvidovala náš tradiční průmysl

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

198/13Z/20

Příprava Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace pro období 2021-2027

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. stav přípravy Integrované strategie Ústecko-chomutovské aglomerace na programové období 2021-2027

18. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem od ÚZSVM

Původní číslo materiálu: 13

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: předložena nabídka bezúplatného převodu pozemků - jedná se o 7 pozemků

- náprava dřívějších omylů

- návrh na usnesení v předloženém znění

Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

199/13Z/20

Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Ústí nad Labem od ÚZSVM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. bezúplatné nabytí pozemků

a) p. č. 3527/14 o výměře 406 m², ost. plocha - ost. komunikace

b) p. č. 3527/16 o výměře 161 m², ost. komunikace – ost. komunikace

c) p. č. 3527/25 o výměře 1 m², ost. plocha - ost. komunikace

d) p. č. 4248/10 o výměře 64 m², ost. plocha - ost. komunikace

e) p. č. 4248/11 o výměře 103 m², ost. komunikace – ost. komunikace

f) p. č. 4249/7 o výměře 127 m², ost. plocha – jiná plocha

g) p. č. 5308/7 o výměře 57 m², ost. plocha - ost. komunikace

vše v k. ú. Ústí nad Labem, od České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

2. uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. 35/U/Kos/2020 dle bodu A) 1.

19. Majetkoprávní vypořádání pozemků pro ŘSD ČR

Původní číslo materiálu: 14

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: dvě části – v jedné schvalujeme prodej ŘSD celkem 13 pozemků za kupní cenu dohromady ve výši 232 460,-Kč

- a ve druhé části kdysi nám stát převedl v rozporu se zákonem 17 pozemků, které by nám patřit neměly

- navrhuje uzavřít souhlasné prohlášení ve prospěch ŘSD, protože podle zákona by to mělo patřit jim

MUDr. Madar: kolik je cena za 1m² ? Tím souhlasným prohlášením jde vše zadarmo?

Ing. Dařílek: na všechny pozemky byl dělán znalecký posudek a jednotlivé ceny za 1m² se odlišují podle typu pozemků

- ze znaleckého posudku umíme vyčíst, za kolik je u jednotlivých pozemků cena za 1m²

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

200/13Z/20

Majetkoprávní vypořádání pozemků pro ŘSD ČR

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. prodej

- 1.1. části pozemku p. č. 224/3 o výměře 81 m² v k. ú. Všebořice, označené dle GP č. 1311-181826/19 jako pozemek p. č. 224/8,
- 1.2. části pozemku p. č. 1812 o výměře 28 m² v k. ú. Bukov, označené dle GP č. 1207-181826/19 jako pozemek p. č. 1812/2,
- 1.3. části pozemku p. č. 4190/25 o výměře 3 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4190/46,
- 1.4. části pozemku p. č. 2280 o výměře 209 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 2280/2,
- 1.5. části pozemku p. č. 4340/5 o výměře 262 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4340/15,
- 1.6. části pozemku p. č. 4899/11 o výměře 4 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4899/47,
- 1.7. části pozemku p. č. 4899/11 o výměře 10 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4899/48,
- 1.8. části pozemku p. č. 4948/9 o výměře 13 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4948/11,
- 1.9. části pozemku p. č. 3423/5 o výměře 15 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 3423/15,
- 1.10. části pozemku p. č. 4181/3 o výměře 29 m² v k. ú. Ústí nad Labem označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/22,
- 1.11. části pozemku p. č. 4181/3 o výměře 4 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/23,
- 1.12. části pozemku p. č. 4181/4 o výměře 4 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/21,
- 1.13. části pozemku p. č. 4181/8 o výměře 5 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/18,

pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, IČO 65993390, za kupní cenu ve výši 232.460,- Kč s tím, že nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem

2. uzavření souhlasného prohlášení ve prospěch Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, IČ 65993390 o změně vlastnického práva k

- 2.1. části pozemku p. č. 3419/4 o výměře 35 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek 3419/31,
- 2.2. části pozemku p. č. 3419/4 o výměře 536 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek 3419/32,
- 2.3. pozemku p. č. 3419/13 o výměře 275 m² v k. ú. Ústí nad Labem,
- 2.4. pozemku p. č. 3419/14 o výměře 54 m² v k. ú. Ústí nad Labem,
- 2.5. pozemku p. č. 3419/15 o výměře 13 m² v k. ú. Ústí nad Labem,
- 2.6. pozemku p. č. 3419/20 o výměře 3 m² v k. ú. Ústí nad Labem,
- 2.7. části pozemku p. č. 4181/1 o výměře 4769 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP

Statutární město Ústí nad Labem

- č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/1,
- 2.8. části pozemku p. č. 4181/1 o výměře 17800 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5273-181826/19 jako pozemek p. č. 4181/16,
- 2.9. části pozemku p. č. 4236/1 o výměře 1400 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4236/6,
- 2.10. části pozemku p. č. 4239/1 o výměře 14337 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4239/6,
- 2.11. části pozemku p. č. 4252/1 o výměře 2662 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4252/5,
- 2.12. části pozemku p. č. 4267 o výměře 3987 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4267/5,
- 2.13. části pozemku p. č. 4340/1 o výměře 4461 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4340/12,
- 2.14. části pozemku p. č. 4340/1 o výměře 192 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4340/13,
- 2.15. části pozemku p. č. 4340/2 o výměře 14833 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4340/18,
- 2.16. části pozemku p. č. 1530/2 o výměře 7858 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 1530/31,
- 2.17. části pozemku p. č. 4949/418 o výměře 7071 m² v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle GP č. 5305-181826/19 jako pozemek p. č. 4949/988

20. Zpráva o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období leden 2016 - září 2020

Původní číslo materiálu: 16

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: o jeho zpracování jsme požádali na červnovém ZM

- v září Vám byl předkládán návrh samotné zprávy, který byl dle stavebního zákona předložen a zaslán všem dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu, oprávněným investorům a obcím, pro které je zpráva zpracovávána

- pořizovatel ÚP obdržel 17 vyjádření a stanovisek včetně podnětů, které zapracoval do samotného návrhu zprávy

- toto vypořádání je součástí DZ

- ze samotného vyhodnocení jsou nejdůležitější tři body: 1. nadále trvá konstatování, že je pořizován nový ÚP

2. na základě revokace usnesení z února ZM se vypořádává s revokací usnesení následujícím způsobem: kdy u dvou obchvatů srážek a radiálního skeletu pod číslem 3 a 5 se samotného usnesení budou tyto změny koncepčního charakteru řešeny v novém ÚP a s ostatními postupovat dle stavebního zákona a automaticky pořizovat změny

- další změnou je, v souladu s předloženým návrhem na pořízení změny ve zkráceném režimu dochází k pořizování změny ÚP na způsob využití zelených ploch, ploch zeleně a bytové zástavby
PhDr. Hladík, CSc.: kdy bude plán hotový a zveřejněný?

PhDr. Ing. Nedvědický: ÚP je až další bod

- toto je pouze zpráva o pořizování změn ÚP

Ing. Fialová: toto je zpráva o uplatňování, která je povinná předkládat ZM pořizovatelem

Statutární město Ústí nad Labem

1 za 4 roky

- zpráva vyžádána na červnovém ZM
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

201/13Z/20

Zpráva o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období leden 2016 - září 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. Zprávu o uplatňování Územního plánu Ústí nad Labem v uplynulém období leden 2016 - září 2020

21. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 17

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: z tzv. vlastního podnětu v červnu

- tento návrh obsahuje více bodů v době diskuzí
- opětovné ověření žádostí o ÚP
- informativní materiál, který popisuje změny v ÚP
- obsahuje hlavně podněty od občanů (cca 680)
- vyhodnoceno 165 podnětů, které budeme předkládat Zastupitelstvu
- opětovné prověření žádostí o změnu ÚP, které byly ZM předloženy v období let 2012 – 2015
- předkládáno ZM 53 doporučených změn
- prověření podnětů do nového ÚP, které oddělení územního plánování obdrželo mezi roky 2015 – 2020
- prověření potřebnosti dosud nepořízených územních studií
- náprava nesouladu, které zaznamenal pořizovatel
- chyby, které našel pořizovatel ÚP, tj. OÚPSR z poslední zprávy z roku 2015, např. drobné pochybení v textové části, drobné nesoulady v dané aplikaci
- zastupitelstvo si samo rozhodne o tom, zda změny pořídit nebo nepořídit
- provedeno postupem dle stavebního zákona dle stavebního podnětu
- změny je možné provést za rok až za dva roky

Ing. arch. Němeček: z 600 žádostí těch 160 se bude řešit v rámci této změny?

schválení pořízení, další krok schválení zadání změny ÚP mělo by jít k ZM

Ing. Fialová: v DZ všechny žádosti zůstávají jako podklad do nového ÚP, nikdo z nich nebude vyřazen

- schválení ÚP doufám, že stihneme v prvním čtvrtletí roku 2021

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. arch. Hrouda: myslím, že to mohlo být více srozumitelné

- jsem připraven dát protinávrh
- chybí informační mezistupeň

p. Hausenblas, MBA: jsem pro, aby vznikla komise pro ÚP

- budeme mít jasný proces, jak se dozvíme, které změny budou pořízeny a které ne

p. Tomková: pro nás je materiál velice nepřehledný

- návrh na vytvoření komise nebo pracovní skupiny se zástupci klubů
- je to pro nás těžce pochopitelné

JUDr. Žákovská: podporuji zřízení pracovní skupiny, bylo by to přínosné pro orientaci v materiálech

Bc. Dufek: bude dobré, když se budou moci zástupci všech klubů seznamovat s jednotlivými žádostmi a podněty

- nejsem schopen identifikovat, čeho se to týká podle jednacího čísla

PhDr. Ing. Nedvědický: ta skupina, která se tím zabývala, vytvářela kancelář architektury města, hovořila o ÚP

- věřím, že tuto skupinu lze vytvořit

MUDr. Madar: chybí mi tu rozměry parcel, vyjádření u individuálních ploch

- pojďme to prověřit

Ing. Fialová: klíč se schvaloval v rámci harmonogramu v červnu 2020 na ZM

- obeznámila jsem, jakým způsobem bude k podnětům přistupováno
- jednalo se o tři základní principy: 1. musí být pozemek v zastavěném území, abychom nerozšiřovali zástavbu do krajiny
- pokud bude daný pozemek v chráněném území nebo bude omezen nějakými limity vysoké napětí, pásma lesa
- nebo ta žádost nesmí měnit koncepci a styl ÚP
- na základě těchto třech pravidel, byl každý jednotlivý pozemek posouzen a v případě, že nesplnil kritéria, byl vyřazen na doporučení

p. Tomková: v rámci obvodu máme obrovské problémy s parkovacími plochami

- ÚP nám nedovoluje, abychom parkování pořídili
- máme funkční platnou dopravní koncepci? pokud ano, je reálná šance, že do dvou nebo tří let by k těm dílčím změnám mohlo dojít?

PhDr. Ing. Nedvědický: právě tam, kde máme připravené projektové dokumentace, tak jsme potřebovali schválit jednu větu

- kde bychom umožnili v prostoru připojení a nezbytná dopravní infrastruktura
- v okamžiku, kdy toto budeme mít, tak jsme schopni ve většině ulic parkování u domů kapacitně zvýšit velmi jednoduchým zásahem

Ing. Fialová: dopravní koncepce bude prověřena novým ÚP, jakým způsobem se k tomu do budoucna postavít

- obeslala jsem všechny starosty, s prosbou o zaslání nejvíce problematických ulic co se týče parkovacích míst
- budeme projednávat jednotlivě každou ulici a budeme to konzultovat se všemi obvody

p. Hausenblas, MBA: pojďme připravit p.o. KAM a zřídit komisi, ať zasedne a prioritizuje podněty a na příštím ZM budeme mít nástroj se s tím procesem poprat

Ing. arch. Hrouda: dotaz na pana tajemníka: je možné zřídit výbor bez určení členů?

Mgr. Studenovský: výbor lze vytvořit bez určitých jmen, ta se mohou doplnit později

Ing. Fialová: návrh na usnesení v upraveném znění: ZM po projednání A), B), C) zůstávají stejné, D) ukládá Bc. Romaně Filáčkové pověřené vedením OUPSŘ MmÚ a) zajistit

Statutární město Ústí nad Labem

pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem, termínem 30. 1. 2021

E) ukládá RM a) zajistit přípravu všech náležitostí (zřizovací listina apd. pro zřízení nové příspěvkové organizace kanceláře architektury města) a předložit návrh jejího znění ZM s termínem 28. 2. 2020

F) zřizuje od 1. 1. 2021 výbor ZM pro ÚP dle stejných pravidel financování jako výbory ZM, a) výbor bude mít 8 členů, b) každý nominuje jednoho člena výboru zastupitelského klubu s termínem 31. 12. 2020, c) účelem výboru je mimo jiné prověřování navrhovaných změn ÚP

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

202/13Z/20

Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o průběhu pořizování již zadaných změn a postupu prací na zadání nového územního plánu

B) schvaluje

1. pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu

a) doporučených žádostí o změnu územního plánu mezi lety 2012 – 2015 dle přílohy č. 5 důvodové zprávy

b) doporučených podnětů do nového územního plánu mezi roky 2015 – 2020 dle přílohy č. 4 důvodové zprávy

c) prověření potřebnosti dosud nepořízených územních studií

d) nápravu nesouladů zjištěných pořizovatelem

C) pověřuje

1. Ing. Evu Fialovou, určeného zastupitele pro územně plánovací dokumentaci, dle §46 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,

a) aby za navrhovatele odstranil případné nedostatky v žádosti o změnu dle požadavků pořizovatele

D) ukládá

Bc. Romaně Filáčkové, vedoucí OÚPSŘ

a) zahájit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem

Termín: 30. 1. 2021

Statutární město Ústí nad Labem

1. Radě města

- a) zajistit přípravu všech náležitostí (zřizovací listina, apod.) pro zřízení nové příspěvkové organizace Kancelář architektury města a předložit návrh jejího zřízení ZM

Termín: 28. 2. 2021

E) zřizuje

1. Výbor ZM pro územní plánování
 - a) výbor bude financován dle stejných pravidel financování jako výbory ZM
 - b) výbor bude mít 8 členů
 - c) každý zastupitelský klub nominuje jednoho člena výboru T: 31. 12. 2020
 - d) účelem výboru je mimo jiné prověřování navrhovaných změn ÚP

22. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádosti o změnu

Původní číslo materiálu: 18

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: : žádost od Benda Arts, z.s. – „Celoroční činnost Bendova komorního orchestru“

- chtějí upravit rozpočet a část dotace na základě té úpravy budou vracet
- žádost od KULT, spolek na akci „KULT dětem“ – žádají o 35 tis. Kč, jejichž honoráře, již proběhly, zbylá část akce se neuskutečnila, proto nedojde k čerpání částky 30 259,- Kč, které nám vrátí na účet
- žádost od Martina Vágnera, který měl udělat rockové koncerty za 50 tis. Kč
- uskutečnil pouze jeden
- nárokuje si částku 20 tis. Kč s tím, že by si chtěl pořídit za částku 30 tis. Kč odposlechový aparát, s čímž pracovní skupina nesouhlasí a doporučuje schválit jen vynaloženou částku
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

203/13Z/20

Dotace v oblasti kultury 2020 - žádosti o změnu

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu dotace poskytnuté v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb takto:
 - a) KULT, spolek (IČ 26602598) na akci "KULT dětem" - úprava rozpočtu a rozsahu akce

Statutární město Ústí nad Labem

2. částečnou změnu dotace poskytnuté v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb takto:

a) Martin Vágner (IČ 86934741) na akci "ÚSTÍ LIVE!" - úprava rozpočtu a rozsahu akce bez nákladů uvedených v tomto usnesení dle písm. B bod 1

B) neschvaluje

1. částečnou změnu dotace v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb poskytnuté Martinu Vágnerovi (IČ 86934741) na akci "ÚSTÍ LIVE!" na úhradu nákupu dlouhodobého hmotného majetku (zvukový odposlechový systém a světelného vybavení)

23. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Festival KULT

Původní číslo materiálu: 19

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: : žádost od spolku KULT na akci „Festival KULT“

- žadatel z důvodu vládních nařízení nemohl akci uskutečnit
- dle jeho žádosti mu vznikly náklady na nájemné ve výši 30 757 tis. Kč a účetně ekonomické služby ve výši 71 tis. Kč a mzdové náklady ve výši 250 tis. Kč
- pracovní skupina navrhuje variantní řešení, nezdají se mzdové náklady
- vyzván pořadatel

Ing. Kvasnička – ředitel: vysvětlení podstaty tří našich žádostí

- podstata změn vyplývá z toho, že v roce 2019 jsme měli obrat zhruba 4 miliony Kč – z toho 1 100 000,- Kč tvořily mzdové náklady a na KULT v roce 2019 byly mzdové náklady zhruba 800 tis. Kč nikoli 51 tis. Kč
- v rámci celého projektu byly mzdové náklady vyšší
- zdroje našeho financování v roce 2019, kdy obrat byly necelé 4 mil. Kč, byly tvořené zhruba 40% z dotací, 30% ze sponzoringu a z darů a 30% ze vstupného
- v letošním roce jsme přišli téměř o všechny příjmy v oblasti vstupného, sponzoringu a dotací
- naši činnost plánujeme déle než rok dopředu
- v těch třech žádostech jsme počítali se strukturou rozpočtu jednotlivých projektů vycházejících z předešlých let, kde jsme běžně ve vyúčtování uplatňovali výdaje na honoráře a na služby, naše mzdy byly většinou hrazeny ze vstupného nebo sponzoringu
- museli jsme změnit strukturu rozpočtů jednotlivých projektů
- snažili jsme se v rámci možností využít všechny varianty na snížení výši našich nákladů
- jsem statutárem neziskové organizace KULT SPOLEK a zároveň ředitelem a zaměstnancem a podle ústavního soudu nemám nárok na krytí mé mzdy na z programu Antivirus, takže ÚP nám tuto dotaci zamítl
- Ministerstvo obchodu přišlo s programem Covid kultury, tak jsem prostudoval podmínky programu a ten program je primárně psán pro podnikatelské subjekty v oblasti kultury, nikoli pro neziskové společnosti
- program umožňuje proplácet maximálně 50% uznatelných nákladů jednotlivých projektů
- my jsme nezisková organizace, potřebujeme mít pokryto 100%
- konkrétně u Festivalu Kult jsme požádali Ministerstvo kultury o stejnou změnu struktury rozpočtu, jako žádáme zde

Statutární město Ústí nad Labem

- Ministerstvo kultury nám vyhovělo a celých 600 tis. Kč, které od Ministerstva kultury dostáváme, nám schválili v té nové struktuře rozpočtu

- letošní Kult, který jsme měli připravený, byla to celoroční práce, týden před konáním musel být zrušen

- měli jsme schválenou dotaci od města ve výši 400 tis. Kč

- v naší žádosti o změnu bylo, že bychom chtěli dotaci snížit na 350 tis. Kč, s tím že budeme mít pokrytý rozpočet na festival a to ze dvou zdrojů z Ministerstva kultury, kde nám schválili 600 tis. Kč i s tou změnou a z těch 350 tis. Kč o které žádáme zde

- na dalších projektech nám vlivem projevení obav diváků, sponzorů, Kraj stopnul dotace, už teď chybí cca 200 tis. Kč

Mgr. Vlach: děkuji za předání informací

- chápu dobře, že máte z Ministerstva kultury 600 tis. Kč?

Ing. Kvasnička: ano

Mgr. Vlach: každoročně se Vás snažíme podporovat, teď je jiná situace, akce neproběhla, vy jste s tím měli nějaké náklady

- jak jste na tom bez těch Vašich mezd, jsou tam nějaké další závazky, které musíte zaplatit?

Ing. Kvasnička: festival Kult - divadelní přehlídka, letos bylo v plánu 16 divadel, která měla přijet, bylo připraveno asi 32 programů, přehlídku připravujeme více než rok dopředu

- máme spolupracovníky po celé republice

- jednáme o technických dispozicích, hledáme sál

- realizovali jsme celkovou propagaci, nákladů, které tam jsou je celá škála

Mgr. Vlach: to ale není odpověď na moji otázku, ta prostředky, které tu vydáváme, nejsou naše, jsou z veřejných prostředků

- potřeboval bych vědět, co jsou teď vaše pohledávky

Ing. Kvasnička: mzdy už vyplaceny byly, čeká nás uhrazení pohledávek

- vrácení dotací, které jsme použili na mzdové náklady

Mgr. Vlach: v té žádosti jsou mzdy Vaše a Vaší asistentky

- vy jste si vyplátili mzdy a teď po nás chcete, abychom je zaplatili?

Ing. Kvasnička: snažil jsem se zde vysvětlit, že to fungování naší instituce je dlouhodobější

- máme dva zaměstnance, oba máme vysokoškolské zaměstnání

PhDr. Ing. Nedvědický: kolik jste v mínusu v tomto momentě?

Ing. Kvasnička: bude nám chybět zhruba 200 tis. Kč

p. Vodseďálek: porušil jste pravidla dotací, použil jste finance na platy

- měl byste to vrátit

Mgr. Krsek: jsme v mimořádné situaci

- tento organizátor přináší do našeho města špičkové produkty kultury

- došlo k nucenému zrušení

JUDr. Žákovská: měli bychom podporovat takové lidi, jako jste vy

p. Vodseďálek: tady jde vidět, kdo co prosazuje

- utratili peníze za něco jiného, než na co byla dotace určena

Mgr. Vlach: měřme všem jedním metrem

Mgr. Vonka Černá: apeluji na zastupitele, aby dotaci podpořili

p. Tomková: dostali se do velmi závažné situace

Ing. Nechybová: festival KULT, za který jsem bojovala, má celkové náklady pokud se uskuteční 2,3 mil. Kč

- v rámci festivalu tu jsou nějaké náklady

- Ing. Kvasnička řekl, že si nikdy v minulosti ve vztahu k městu nenáročoval celé náklady na mzdy, pouze symbolickou část

Statutární město Ústí nad Labem

- Festival se uskutečnit nemohl, nikdo to nezavinil
- pokud chceme být spravedliví ke všem, a já za spravedlnost bojuji na všech frontách
- schválili jsme podporu Slunetě, jestli my jsme nechali úředníky doma na homeofficech se 100%, jestli jsme úředníkům na konci roku vyplatili ještě odměny, pak se tady tomuto člověku nemohu podívat do očí
- přimlouvám se za to, abychom pomohli, pomáhali jsme i podnikatelům, kteří mají pronájmy, promíjeli jsme nájemné, řešíme žádosti individuálně
- já jsem navrhovala částku, protože jsem neznala úplně ty detaily 150 tis. Kč, vycházela jsem z toho vyúčtování poměru loňského roku a + těch 30, 70 a 50, takže v součtu tahle částka
- byla bych moc ráda, kdybychom přehodnotili svoje postoje a pomohli
- pokud mají žadatelé vyúčtovat do konce ledna, ti co si nepodali, to nestihnou, zkrátka mají smůlu, oni se o to musejí starat, hlídat si termíny a musí předpovídat
- každý má strukturu výdajů úplně jinou, každý má jiné závazky, každý má jiný program a nelze paušálně říct, že všem dáme 30% nebo 90%

Hausenblas, MBA: na začátku letošního období jsme z peněz rozpočtu, rozhodli o nějakých dotacích na kulturní činnost, teď proběhl zcela mimořádný rok

- některé instituce se s tím vypořádaly lépe a některé hůř
- nebál bych se precedensu, ten je daný výjimečnou situací
- prosím o vyhovění

Mgr. Vonka Černá: máme zde zodpovědný přístup, kdy za v času zde s námi konzultují problém, pojďme je podpořit

MUDr. Madar: pojďme najít nějakou rozumnou finanční cestu

- dle mě to nemůže být ve výši 350 tis. Kč i město je ve svízelné situaci

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v upraveném znění: částka ve výši 350 tis. Kč

Hlasování o upraveném návrhu: 17, 0, 16

Ing. Nechybová: žádost o znovuzařazení tohoto materiálu do jednání ZM

- napadla mě ještě jedna varianta, součástí dotačních pravidel je článek 9, týkající se vyúčtování a čerpání dotace
- v tomto článku v bodě b odstavec 7 je řečeno, že příjemce dotace může 30 dní před termínem pro vyúčtování požádat o prodloužení lhůty pro vyúčtování
- pokud do konce měsíce pošlete na OKS žádost o schválení prodloužení termínu pro vyúčtování raději do konce února, z důvodu, že budete předkládat žádost o změnu položkové struktury nebo skladby

PhDr. Ing. Nedvědický: mám pocit, že budeme otvírat Pandořinu skříňku, vše co jsme do teď dostali zpět, dostaneme žádosti o změnu

- přimlouval bych se raději o to, zařadit bod znovu
- v tomto momentě je to bez usnesení

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 17, proti 0, zdržel se 16 Návrh nebyl přijat

24. Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Divadelní rozmanitost

Původní číslo materiálu: 20

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: žádost od spolku KULT na Divadelní rozmanitost

- v dotačním programu máme uvedeno, že může žádat maximálně o 70% celkových nákladů akce
- pořadatel Vás žádá, jestli by mohl předložit náklady ve výši 83% celkových nákladů
- s přesáhnutím poměru problém mám
- návrh na usnesení v předloženém znění: schvalujeme 70% nákladů

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

204/13Z/20

Dotace v oblasti kultury 2020 - žádost o změnu - Divadelní rozmanitost

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu dotace poskytnuté v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb poskytnuté pro KULT, spolek (IČ 26602598) na akci "Divadelní rozmanitost" - úprava rozpočtu, resp. doložení finančního vypořádání v rozsahu do max. 70 % celkových nákladů činnosti

B) neschvaluje

1. udělení výjimky z ustanovení čl. II písm. A) "Programu pro poskytování dotací v oblasti kultury v roce 2020 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem", tj. stanovení maximální výše dotace 70 % z celkových nákladů akce/projektu/činnosti pro KULT, spolek (IČ 26602598) na činnost "Divadelní rozmanitost", kdy by výše dotace činila maximálně 83 % z celkových nákladů činnosti a se změnou rozpočtu

25. Různé

Původní číslo materiálu: 22

Diskuse proběhla.

Diskuse občanů: 16,00 hodin

p. Vinš: v návrhu rozpočtu by mělo ZM více posílit investiční prostředky pro MO

- RUD – na obvodech ví, co je tam potřeba – navyšujte tyto prostředky, aby se dalo ve městě žít

- navýšení prostředků pro MP – posílit personálně, na MO Střekov je nedostatek strážníků

p. Jakubcová: MO město – nástin posloupnosti ohledně pronájmu pozemků na Větruši (pozemky má svěřené MO, firma zaslala žádost na magistrát, proběhla jednání, záměr pronájmu byl předložen do RM, ač se jednalo o pozemky svěřené MO město)

- ZMO město bude ve středu, kde se to bude projednávat – nese to známky korupce, nebylo postupováno s vědomím dobrého hospodáře

p. Svoboda: rekonstrukce ulice Novoveská – předběžný harmonogram rekonstrukce

- žádost dle zák. 106 – přechod u sklárny – drží se tam voda – bylo mi odpovězeno, že bude

Statutární město Ústí nad Labem

vyřešeno v rámci reklamace – dotaz, zda se to řeší

Ing. Tošovský: vysvětlení ohledně pozemků na Větruši – vznik studie (horní část) – záměr udělat dinopark – citace usnesení RM – souhlas za předpokladu souhlasu RMO město

p. Jakubcová: žádost o pronájem pozemků byla podána v roce 2018

- magistrát mu to zamítnul, OSR a ÚP

- co za skutečnosti se v ÚP za ty dva roky změnilo? Na to jsem se ptala na jednání u pana primátora

- jak MK nemůže vědět, že jsou pozemky MO?

Ing. Dařílek: v roce 2018 dal odbor nesouhlas proto, že se v té době připravovala studie areálu zdraví na Větruši

- stejným způsobem jsme v roce 2020 předložili tento materiál RM s možným převodem

- RM schválila převod pozemku do vybraného majetku a následně záměr 1. 6.

- 9. 6. jsme požádali MO o schválení převodu pozemků

- 20. 8. nám bylo uznáno do usnesení rady MO, že 20. 7. došlo k neschválení převodu pozemku – na základě toho jsme požádali MO, aby zdůvodnili, z jakého důvodu to nechtějí převést

- 21. 9. nám bylo sděleno, že rada MO nemá povinnost své usnesení zdůvodňovat

- 19. 10. předložen do rady materiál a to usnesení jsme celé revokovali

- vše, co zde padlo, doložím písemně a jsem připraven ukázat všem zastupitelům

MUDr. Madar: převody pozemků řeší zastupitelstvo obvodu a zastupitelstvo města, ne RM

- proč jste to rovnou neposlali na MO – město?

- hned jste si vyžádali převod majetku

- dopředu se vědělo, že je to za 1Kč

p. Janeček: přijde mi zvláštní, proč ta žádost nešla před tím, než to projednávala RM

Ing. Nechybová: nekontroluji čísla pozemků a majetkové uspořádání města

- nevěděla jsem, že jsou to pozemky obvodu

PhDr. Ing. Nedvědický: údaj z MK měl většinové schválení

Ing. Tošovský: na MK jsou zástupci všech klubů a neměl s tím nikdo problém

p. Anýž: my zástupce v MK nemáme

JUDr. Žákovská, Ph.D.: v DZ je napsáno, že je majetek svěřen obvodu

- doplnit pravidla o postupu svěřením majetku

p. Janeček: je to věc, která se týká MO, takže to měl řešit obvod

- DZ je jedna věc a usnesení je druhá věc

- v žádosti není uvedena žádná kalkulace, kolik to bude stát, co to bude, kdo to bude platit?

PhDr. Ing. Nedvědický: pokud máme podezření, že došlo ke spáchání trestního činu, tak by se záležitost měla prověřit

p. Janeček: otázka na pana tajemníka, proč došlo k uzavření propojovacích dveří magistrátu a MO?

- k uzamčení došlo z Vašeho nařízení

Statutární město Ústí nad Labem

- stal se zde incident, kde byla v ohrožení sociální pracovnice
- klíče od těchto propojovacích dveří neměla ani MP, díky tomu došlo k zásahu až po 20 minutách
- MP klíče neměla, musela proběhnout atriem
- nechápu, proč desítky let mohly být tyto dveře otevřeny a v současné době je to tak obrovský problém

Mgr. Studenovský: důvodem je to, že se snažíme, aby byl provoz magistrátu regulovaný, hlídáný

- byla instalována termokamera
- zajistili jsme v 1. p. podatelnu
- proběhlo stěhování úřadu městského obvodu a magistrátu do jiných pater
- v 1. p. je zvonek, tak aby se imobilní občané dostali na příslušné odbory
- na vrátnici dostali instrukce pro občany, aby věděli, že vchod úřadu městského obvodu je z atria, nikoli z Lidického náměstí
- klíče se předávaly strážníkovi MP, takže mě překvapuje, že by někdo klíče neměl
- nevím, jaký incident myslíte

p. Janeček: chápu bezpečnost, ale MP má občas svého policistu i na městském obvodě, nevidím důvod, proč by ta bezpečnost neměla být zabezpečena i tam

- v rámci budovy je registr vozidel, takže MP tam je přítomna
- to uzamčení dveří nechápu uzavření propojovacích dveří, proč ten občan nemůže použít výtah

Mgr. Studenovský: strážník je přítomen zde u hlavního vchodu, na vrátnici, nemáme zdroje na to, aby strážník seděl i na úradě městského obvodu

JUDr. Žáková: předkládám dotaz pana Blažeje

- proč město Ústí nad Labem nepřistoupilo k zajištění lékařské pohotovostní služby uzavřením smlouvy s krajem?

PhDr. Ing. Nedvědický: odpovím písemně

Mgr. Krsek: změnou zákona o ochraně veřejného zdraví by mělo dojít k likvidaci zdravotního ústavu v Ústí nad Labem

- zda o tom vedení města ví a zda podstoupí nějaké kroky, aby zdravotní ústav byl zachován

PhDr. Ing. Nedvědický: tuto informaci jsem neměl, budu postupovat dle Vašeho návrhu a požádal bych MZ, aby přehodnotilo svůj záměr

MUDr. Madar: jsme ve stupni 4 a tady ty rozestupy mě děsí

- návrh jestli bychom si neudělali před jednáním ZM alespoň rychlý antigenní test, aby bylo jednání bezpečné

PhDr. Ing. Nedvědický: určitě, já bych toto podpořil

- jelikož jste zástupce zdravotnického zařízení, tak jestli bych Vás mohl požádat, jestli by nás Vaše zařízení mohlo příště otestovat?

- Samozřejmě lze ty testy odmítnout

Mgr. Krsek: dotaz na Mgr. Ševcovice: jestli se město nějak podílelo na výběru firmy, která testovala učitele? Což je firma Remedik, která tedy nesídlí ve městě Ústí nad Labem a

Statutární město Ústí nad Labem

proto, aby mohla dělat odběry, si musela tedy pronajmout prostory

- proč nebyly osloveny instituce jako například Zdravotní ústav, aby tento servis pro učitele dělali?

Mgr. Ševcovic: město na to nemělo žádný vliv

- moje informace jsou, že Krajská nemocnice testovala učitele, Zdravotní ústav a nově tam byl přiřazen Národní dům, takže v Ústí nad Labem byla tři pracoviště a přicházelo to z Ministerstva školství Krajského úřadu

PhDr. Ing. Nedvědický: skutečně tu firmu Remedik přivedl Krajský úřad v rámci krizového řízení

- Kraj požádal o zajištění prostor pro tuto firmu i v jiných městech

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Lukáš Blažej

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

RM – rada města ZM – zastupitelstvo města

MO – městský obvod RP – rozpočtové provizorium

MK – majetková komise RO – rozpočtové opatření

JŘ – jednací řád APK – aplikace prevence kriminality

CR – cestovní ruch FV – finanční výbor

RUD – rozpočtové určení daní