

## Z á p i s

**z 17. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,  
dne 19. 4. 2021**

---

**Přítomno:** 34 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

**Omluveni:** Ing. Věra Nechybová  
Ing. arch. Jiří Němeček  
Jaroslav Pém

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora Lukáš Konečný

**Zapisovatelé:** Kateřina Nedvídková, KP

### Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

Vážení zastupitelé,  
je nutné dodržovat mimořádná opatření. Z tohoto důvodu vás žádám o použití ochrany dýchacích cest a respektování mimořádného zasedacího pořádku.

Na základě těchto opatření bude hlasování probíhat formou zvednutím ruky. Ti co nesedí u hlasovacích zařízení, se do diskuse budou také přihlašovat zvednutím ruky.

Veřejnost bude moci sledovat průběh jednání na monitorech umístěných v předsálí zasedací místnosti. Případné dotazy, příspěvky atp. mohou občané vznášet z balkonu, kam budou vpouštěni jednotlivě k mikrofonu pracovníky MP. Obdobný režim bude platit i pro úředníky, kteří budou vyzváni k doplnění vysvětlení jednotlivých materiálů zastupitelstvu.

Děkuji za respektování mimořádných opatření.

složení slibu:

Dne 1. 4. 2021 rezignoval na funkci člena zastupitelstva města Ing. arch. Jan Hrouda. Náhradníkem z kandidátní listiny politického hnutí PRO! Ústí ve stanoveném pořadí je Mgr. Bc. Petra Holasová, která se stala dne 2. 4. 2021 členem Zastupitelstva města.

## **Statutární město Ústí nad Labem**

Nyní proběhne složení slibu nové členky zastupitelstva.

Nyní přečtu slib a Mgr. Bc. Petra Holasová pronesením slova „slibuji“ tento slib složí a potvrdí svým podpisem.

Konstatuji, že Mgr. Bc. Petra Holasová složila zákonem stanovený slib.

### **Schválení návrhové a volební komise**

Yveta Tomková (předseda)

Ing. Jiří Valenta

Mgr. Martin Krsek

Mgr. Lenka Vonka Černá

Gabriela Hubáčková

Michal Kolář

Mgr. Michal Ševcovic

**Hlasování:** pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **Schválení programu**

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 17. zasedání Zastupitelstva.

#### **Dodatečně byly zařazeny body:**

p. Křivan: Diskuzi občanů zařadit na nějaký určený čas

PhDr. Ing. Nedvědický: 16. hodina je určena pro diskuzi s občany

27. Memorandum o spolupráci

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

28. Revokace usnesení ZM č. 194/13Z/20 ze dne 14. 12. 2020

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Informace příspěvkových organizací a starostů MO (ústně)

Nechat hlasovat o zařazení bodu č. 27.: 34, 0, 0

Nechat hlasovat o zařazení bodu č. 28.: 32, 0, 2

Nechat hlasovat o zařazení Informace p. o. a starostů MO.: 31, 0, 3

Nechat hlasovat o předřazení ústní Informace starostů MO před bod č. 1. a Diskuzi občanů na 16. hodinu: 33, 0, 0

## Statutární město Ústí nad Labem

### Na stůl byly předloženy body:

- přehledy soudních sporů, korekcí ROP a veřejné zakázky

### Informace:

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 8. 4. 2021.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 8. 4. 2021.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz) a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

**Hlasování:** pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **Schválený program:**

1. Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem
2. Rozpočtové opatření OMOSRI – úspora finančních prostředků v roce 2020
3. Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2020
4. Rozpočtové opatření ODM - zasmluvněné akce - údržba komunikací
5. Rozpočtové opatření ODM - uspořené prostředky - údržba komunikací
6. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2021
7. Podání žádosti o dotaci v rámci programu MPSV 013 310 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb – Cíl 5 – Pořízení automobilů pro poskytovatele sociálních služeb – Pečovatelská služba Ústí nad Labem, p.o.
8. Darování pozemku p. č. 200 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
9. Darování pozemků pod místními komunikacemi od Povodí Labe
10. Majetkoprávní vypořádání pozemků dálnice D8 pro ŘSD ČR
11. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM
12. Nabytí pozemku p. č. 1466 v k. ú. Klíše
13. Žádost o zrušení předkupního práva
14. Prioritizace záměrů města Ústí nad Labem pro nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace v období 2021-2027
15. Geometry Prague s.r.o. - žádost o uznání nákladů dotace v oblasti sportu poskytnuté v roce 2020

## Statutární město Ústí nad Labem

16. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)
17. Porušení rozpočtové kázně – Žádost o prominutí penále SK KAMURA RYU SHOTOKAN, z.s.
18. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu „Modernizace učebny pro přírodní vědy, technické a řemeslné obory“
19. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu „Vybudování multimediální a ICT učebny“
20. Pakt starostů a primátorů pro klima a energii - STAŽENO Z PROGRAMU
21. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem
22. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebuzín
23. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno
24. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem pro záměr „D8 odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš
25. Informace o zřizování Kanceláře architektury města Ústí nad Labem
26. Dodatek č. 1 ke Statutu účelového peněžního fondu statutárního města Ústí nad Labem pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o.
27. Memorandum o spolupráci
28. Revokace usnesení ZM č. 194/13Z/20 ze dne 14.12.2020
29. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem
30. Různé

### Ústní informace

Informace ředitelů p.o. a starostů MO (ústně)  
předkládá: Mgr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

p. Dostál: DK – probíhají provozní a údržbářské práce, ND – s poradnou pro integraci jsme rekonstruovali I. poschodí a 2. patro, od začátku pandemie – pronajímáme část ND pro testování občanů

- club Kladívko – úspěšná rekonstrukce téměř hotová, čekáme na rozvolnění – může začít fungovat  
- Letní kino – příprava na letní sezonu, velký problém s vandalismem – obsáhla fotodokumentace, poškozování košů, laviček a dalšího majetku – žádost k MP – hledat řešení a více dozorovat  
Mgr. Vonka Černá: na kolik je LK využívání občany k procházkám a pohybu?

p. Dostál: využíváno jen pejskaři a průchod – zkracování cesty do centra města, LK otevřeno od 6.30 h ráno

## Statutární město Ústí nad Labem

Bc. Novotný: v tomto případě se jedná o mladistvé – řešíme s OSPOD, dospělí dostávají pokutu, vykázaní strážníky MP

Mgr. Houfek: muzeum – rozdání publikace – ukončení mezinárodního projektu – Vydra (výskyt vydry v Českosaském pohraničí), máme připravenou výstavu v okamžiku, kdy to pandemická situace dovolí

- správa sbírek, příprava a spolupráce s Collegiem Bohemicem
- výmalba v bludišti na Větruši, údržba majetku muzea
- dotace z Norských fondů, muzeum technologické agentury ČR – získán grant jako jediné muzeum v ČR
- snaha předkládat projekty – umožňují rozvoj muzea, nyní budeme podepisovat smlouvy na poskytnutí dotačních prostředků

JUDr. Žáková + primátor: poděkování muzeu za publikaci Vydra

MVDr. Usvald, ZOO: otevření bran ZOO – byli jsme připraveni, po dobu uzávěry – předělávání vnějších výběhů a pokračují práce v pavilonech

- hranice návštěvnosti je 1 tis. návštěvníků, první den přišlo 300 lidí, včera uzavřeno pro vyčerpání okamžité kapacity
- přichází spousta věcných darů od lidí – krmení, doplňky pro zvířata – v hodnotě cca 150 tis Kč
- zvýšení adopčních a patronačních smluv na naše chovaná zvířata
- transparentní účet – finanční dary k dnešnímu dni cca 50 tis Kč, jsme aktivní v médiích a snažíme se ZOO zviditelňovat
- geotermální vytápění ZOO ekologickými zdroji – snažíme se o aplikaci, vše se vyvíjí
- v pavilonech – rekonstrukce životního prostředí u šelem

JUDr. Žáková: propagace ZOO se hodně zlepšila, především na FB

- je nějaký problém se zřízením transparentního účtu na podporu ZOO?
- bylo by dobré, udělat co nejdříve
- někteří lidé stále posílají finanční pomoc na účet nadačního fondu Folivory
- co se týče nadačního fondu Folivora – posunulo se to někam, mluvil jste s panem ředitelem o poskytnutí prostředků z nadačního účtu?

MVDr. Usvald: podáno trestní oznámení na ředitele Folivory

- bližší informace má Mgr. Nováková z PO MmÚ
- panu řediteli byl poslán dopis, který si on nepřevzal – žádost o převedení peněz, které on vybral
- transparentní účet – řeší naše paní ekonomka – snaha zřídit co nejdříve

Mgr. Nováková: připravujeme výzvu p. Sladkému, která bude řediteli ZOO zaslána každým dnem, nemají zřízenou datovou schránku – budeme doručovat v listinné podobě, příp. hledat jinou cestu

p. Stýblo, MS: máme uzavřeny všechny provozy mimo hřbitovů a parkovišť

- na ostatních zařízeních probíhají údržbové práce, opravy, výmalby
- Zimní stadion – výmalba, změna osvětlení ledové plochy, oprava šaten
- koupaliště: příprava na letní sezonu – sekání trávy, kontrola čerpadel atd.
- cyklocentrum – nakoupeno 11 kol, z toho 1 elektrokolo – k zapůjčení občanům města

p. Tomková: chod na MO Neštětice, teplejší počasí – problémy s obtěžujícími skupinkami – ničení městského mobiliáře, problémy na všech obvodech s „hraboši“ – každé ráno nepořádek, žádost o zvýšený dozor na sídlištích

Bc. Novotný, MP: řešíme dlouhodobě, konzultujeme s představiteli MO – zvýšení nočního dohledu v problémových lokalitách

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Karika: MO město prošel bez závad každoročním auditem, partnerské vztahy s MmÚ, p.o. města, úklid v částech MO, problémy máme s elektronickými materiály do RMO a ZMO – přetrvávají, nutné řešit s Metropolnetem

PhDr. Ing. Nedvědický: úkol pro p. tajemníka – zlepšit kvalitu elektronických rad a zastupitelstev

Bc. Dufek: situace podobná jako u ostatních – srocování part v parcích – požívání alkoholu, ruší noční klid, zůstává tam nepořádek – žádáme MP i PČR k zásahům – žádost k MP o zvýšení dozoru

### **1. Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o strategický materiál tohoto města – schválena Strategie udržitelné městské mobility – zde konkrétní opatření k jednotlivým dílům městské mobility, materiál velmi obsáhlý – nebylo možné ho doručit dříve – nutno posunout ke schvalování ministerstvem – firma opouští ČR

MUDr. Madar: materiál má 370 stran, nebylo možné si ho prostudovat, navrhuji o měsíc odložit, termín je zde září 2021

p. Blažej: na kolik se tato verze materiálu liší od té ze září z r. 2020?

- dotaz, zda byly nějaké připomínky od veřejnosti

Mgr. Vonka Černá: účast na přípravných pracích – doba covidová a post covidová – změna vlivu na dopravu – věnovat se tomu a počítat s tím, že bude ovlivněno (utlumen)

MUDr. Madar: loňské projednání materiálu PUMM – bylo také odloženo, opětovná žádost o odložení materiálu

Ing. Vinš: DpmÚ by měl předložit jasná čísla, kolik bude stát provoz vodíkových autobusů - v materiálu se uvádí, že elektromobily se nabíjí na veřejných nabíjecích stanicích - to není pravda, elektromobily se z více než 90% nabíjí doma (v noci), pokud chceme, aby se elektromobilita rozšířila, tak bude potřeba, aby město podporovalo výstavbu zásuvek na nabíjení pro občany

- pokud to neuděláme, tak nabíjení převezme firma a ty ceny se budou pohybovat úplně jinde

Ing. Turek, DpmÚ: až to pandemická situace dovolí – uspořádáme prezentaci pro zastupitele i veřejnost k vodíkovým vozidlům, kde by se mohly vyjasnit otázky ze ZM

- DP se musí vydat nějakou cestou – investice DP do vodíkových autobusů, plnicí stanice, zajištění bezpečnosti čerpání atd., výroba na místě spotřeby, unikátní technologie

- materiál PUMM (plán udržitelné městské mobility) – údaje jsou za DP uvedeny správně, úspora 26 % je reálná

Mgr. Kočí. OMOSRI: změny v materiálu – nejvíce připomínek bylo k cyklistické dopravě, v této oblasti nejvíce změn

- ochrana ŽP – reakce na plánovanou SEU

## Statutární město Ústí nad Labem

- připomínky v řádu jednotek procent
  - září, říjen 2021 – ukončování smluv, řešíme se společnostmi jejich ukončení trhu v ČR, odložení o 1 měsíc je ještě schůdný
  - nutné ale schválit v květnu tohoto roku tak, aby to bylo možno předat na ministerstvu dopravy ČR neboť i ministerstvo dopravy může mít nějaké připomínky a proces by se „natáhl“
- PhDr. Ing. Nedvědický: stažení materiálu, bude předložen na mimořádném ZM dne 3. 5. 2021

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

### **2. Rozpočtové opatření OMOSRI – úspora finančních prostředků v roce 2020**

**Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: jedná se o RO pro OMOSRI – 15,937 mil. Kč – vzhledem k situaci s výpadkem příjmů uspořené prostředky navrhujeme rozdělit do 2 částí:

- zdroj krytí potřebný na spolufinancování a předfinancování projektu DDM, na provoz ZŠ, MŠ
- rezerva na DS a pečovatelské služby – výměna oken a oprava rozvodů vody
- částky jsou uvedeny v materiálu

MUDr. Madar: v tomto materiálu není uvedeno, že se jedná o věci zasmluvněné

- nevíme, jaký měl covid dopad za loňský rok v p.o. a na školách – jistě byly i nižší náklady
- tato čísla bychom potřebovali znát

- proč je rezerva pro p.o. vyšší o 1,7 mil Kč vyšší než v loňském roce

Ing. Outlá: tyto finanční prostředky jsou uspořené a vrací se do rozpočtů p.o., byl jim nařizen odvod z investičního fondu, přistoupilo se k tomu poprvé

- prostředky je nutné použít na provedení nezbytných oprav a předfinancování projektů
- co se týče hospodaření za první čtvrtletí, tak zatím nemáme data o úsporách (řeší se tam technický problém)

MUDr. Madar: nebylo by řešením to dát do rezervy finančního odboru?

- bude řešeno v RM, jako každé žádosti

Ing. Outlá: takto projednala RM a předložila do ZM ke schválení

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 25, proti 0, zdržel se 8 Návrh byl přijat

## **226/17Z/21**

### **Rozpočtové opatření OMOSRI – úspora finančních prostředků v roce 2020**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic v celkové výši 15 937,54 tis. Kč takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2020

## Statutární město Ústí nad Labem

nižším čerpáním rozpočtovaných neinvestičních výdajů ve výši 15 937,54 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 8 056,29 tis. Kč v položce Rezerva na provoz ZŠ, MŠ, DDM

c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 7 881,25 tis. Kč v položce Rezerva na provoz DS, AD, Pečovatelská služba

### **3. Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2020**

**Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: RO – zasmluvněné prostředky, ale nečerpané, převod do rozpočtu r. 2021

- rozpis je uveden v důvodové zprávě

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **227/17Z/21**

### **Rozpočtové opatření OMOSRI - účelově určené a zasmluvněné finanční prostředky z roku 2020**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2020 nečerpaných prostředků ve výši 6 266,29 tis. Kč do rozpočtu roku 2021 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2020 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 6 266,29 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení provozně technické o částku 6 266,29 tis. Kč, v položce Oprava a údržba

### **4. Rozpočtové opatření ODM - zasmluvněné akce - údržba komunikací**

**Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: RO ODM – zapojení účelově určených a zasmluvněných prostředků

- převod do rozpočtu r. 2021, rozpis je v důvodové zprávě

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.



Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**228/17Z/21**

**Rozpočtové opatření ODM - zasmluvněné akce - údržba komunikací**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku k zapojení účelově určených a zasmluvněných, ale v roce 2020 nečerpaných prostředků ve výši 14 099,72 tis. Kč do rozpočtu roku 2021 takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2020 nižším čerpáním neinvestičních výdajů ve výši 14 099,72 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku o částku 14 099,72 tis. Kč v položce Údržba a opravy místních komunikací

**5. Rozpočtové opatření ODM - uspořené prostředky - údržba komunikací**

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: RO ve výši 27 731,52 tis. Kč, důvod pro použití prostředků je v důvodové zprávě - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**229/17Z/21**

**Rozpočtové opatření ODM - uspořené prostředky - údržba komunikací**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku ve výši 27 731,52 tis. Kč takto:

a) zapojení volných prostředků na bankovních účtech MmÚ vytvořených v roce 2020 nižším čerpáním rozpočtovaných neinvestičních výdajů ve výši 27 731,52 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu odboru dopravy a majetku o částku 27 731,52 tis. Kč v položce Údržba a opravy místních komunikací

**6. Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2021**

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vlach: žádosti 27 registrovaných sociálních služeb a 7 uskupení na podporu rodiny

- úprava, aby program odpovídal metodice MPSV

- v tomto znění předložen i návrh na rozdělení dotací pro r. 2021

JUDr. Žáková: dotační výbor, hodnotí všechny došlé žádosti?

Mgr. Vlach: výbor je jako minulý rok ve stejném složení – informace o složení, hodnotí

žádosti průřezově – informace, jak je stanoven systém hodnocení žádostí

- v rámci výboru někteří manažeři jsou i žadateli (oblast drogy) – nejlepší a nejhorší hodnocení se škrtně

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **230/17Z/21**

#### **Poskytnutí dotací v oblasti nestátních sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním v roce 2021**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ a následným uzavřením smlouvy s těmito subjekty takto:

a) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů dle projektu „Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Tykadlo“ ve výši 20 660,-Kč

b) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi Ovečka“ ve výši 118 830,-Kč

c) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum služeb pro rodinu“ ve výši 129 770,-Kč

d) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Komunitní centrum pro děti“ ve výši 44 980,-Kč

e) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Noclehárna Samaritán“ ve výši 59 390,-Kč

f) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum pomoci Samaritán“ ve výši 254 520,- Kč

g) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Azylový dům Samaritán“ ve výši 217 020,-Kč

h) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní programy“ ve výši 130 930-Kč

i) Oblastní charita Ústí nad Labem (IČ:44225512), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle žádosti „Centrum pro rodinu Ovečka“ ve výši 90 110,-Kč

j) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Pečovatelská služba OPORA“ ve výši 892 550,-Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- k) OPORA (IČ:63154935), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Domácí hospicová péče OPORA“ ve výši 106 590,-Kč
- l) Prosapia, z.ú., společnost pro rodinu (IČ:69411239), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Poradna Prosapia Ústí nad Labem“ ve výši 40 000,-Kč
- m) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 79 350,-Kč
- n) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením“ ve výši 79 350,-Kč
- o) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 383 520,-Kč
- p) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 370 300,-Kč
- q) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace – Centrum pro duševní zdraví“ ve výši 233 340,-Kč
- r) Fokus Labe (IČ:44226586), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 542 220,-Kč
- s) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ:44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Kontaktní centrum pro drogově závislé“ ve výši 409 380,-Kč
- t) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní program“ ve výši 411 480,-Kč
- u) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Krajská adiktologická ambulance a poradna pro děti a dorost“ ve výši 84 300,-Kč
- v) DRUG-OUT Klub, z.s. (IČ: 44554559), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Ambulantní adiktologické služby“ ve výši 82 570,- Kč
- w) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Ambulantní léčba a poradenství pro osoby ohrožené závislostním chováním“ ve výši 99 070,-Kč
- x) WHITE LIGHT I, z.ú. (IČ:64676803), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Následná péče o ex-uživatele drog s podporovaným bydlením“ ve výši 126 270,-Kč
- y) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Osobní asistence u osob s mentálním postižením, s tělesným postižením a u osob s poruchou autistického spektra“ ve výši 109 110,- Kč
- z) Helias Ústí nad Labem, o.p.s. (IČ:27324001), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Denní stacionář Helias“ ve výši 698 420,-Kč
- aa) Agentura Osmý den, o.p.s. (IČ:26667649), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 63 540,-Kč
- bb) Agentura Osmý den, o.p.s. (IČ:26667649), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Poradna-Agentura Osmý den, o.p.s.“ ve výši 26 450,-Kč
- cc) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 67 860,-Kč
- dd) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora samostatného bydlení“ ve výši 71 030,-Kč
- ee) JURTA, o.p.s. (IČ:63778718), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 95 030,-Kč
- ff) Bateau z. s. (IČ:01507311), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Bateau, z.s. 2021“ ve výši 132 580,-Kč
- gg) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Nový svět“ ve výši 103 210,-Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- hh) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Mixér“ ve výši 84 300,-Kč
- ii) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ ve výši 289 080,-Kč
- jj) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní sociální práce“ ve výši 284 370,-Kč
- kk) Člověk v tísni, o.p.s. (IČ:25755277), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní kluby Stonožka a Stromeček“ ve výši 52 290,-Kč
- ll) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Návrat do společnosti“ ve výši 181 710,-Kč
- mm) Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z.s. (IČ:70100691), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Návrat dítěte do rodiny“ ve výši 84 620,-Kč
- nn) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi“ ve výši 187 950,-Kč
- oo) CENTRUM PRO NÁHRADNÍ RODINNOU PÉČI, obecně prospěšná společnost (IČ:26999234), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Doučování dětí v NRP“ ve výši 62 530,-Kč
- pp) YMCA v Ústí nad Labem (IČ:26533839), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Nízkoprahový klub Orion“ ve výši 63 540,-Kč
- qq) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Centrum krizové intervence“ ve výši 300 200,-Kč
- rr) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Telefonická krizová pomoc – Linka pomoci“ ve výši 185 990,-Kč
- ss) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 31 720,-Kč
- tt) Spirála, Ústecký kraj, z.s. (IČ:68954221), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Šance pro všechny – domov bez násilí“ ve výši 57 730,-Kč
- uu) Poradna pro rodinu a mezilidské vztahy, o.p.s. (IČ:26670763), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 83 120,-Kč
- vv) Demosthenes, o.p.s. (IČ:25421018), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Raná péče DEMOSTHENA“ ve výši 145 600,-Kč
- ww) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. (IČ:26593661), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora služeb centra pro zdravotně postižené – osobní asistence“ ve výši 62 400,-Kč
- xx) Centrum pro zdravotně postižené Ústeckého kraje, o.p.s. na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora služeb centra pro zdravotně postižené - odborné sociální poradenství“ ve výši 19 830,-Kč
- yy) Sociální agentura, o.p.s. (IČ:26540495), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Odborné sociální poradenství“ ve výši 90 600,-Kč
- zz) Sociální agentura, o.p.s. (IČ: 26540495), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace“ ve výši 144 150,-Kč
- aaa) Tyfloservis, o.p.s. (IČ:26200481), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociální rehabilitace pro osoby s těžkým zrakovým a kombinovaným postižením“ ve výši 120 300,-Kč
- bbb) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Terénní

## Statutární město Ústí nad Labem

program v Ústí nad Labem“ ve výši 194 910,-Kč  
ccc) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Chráněné bydlení“ ve výši 173 060,-Kč  
ddd) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Sociálně terapeutické dílny“ ve výši 86 640,-Kč  
eee) Oblastní charita Česká Kamenice (IČ:70818134), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Podpora samostatného bydlení“ ve výši 119 310,-Kč  
fff) HEWER, z.s. (IČ:66000653), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Osobní asistence pro občany města Ústí nad Labem“ ve výši 34 500,-Kč

2. vzor „Smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace na úhradu sociálních služeb“ dle přílohy usnesení č. 1

3. vzor „Smlouvy o poskytnutí účelové neinvestiční dotace na úhradu činností v oblasti podpory rodiny“ dle přílohy usnesení č. 2

### B) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu sociálních služeb a služeb blízkých službám sociálním“ takto:

- a) Kleja, z.s. (IČ:01181491), na částečnou úhradu nákladů spojených s realizací aktivit na podporu rodiny dle projektu „Předškolní centrum Klíček“
- b) Anděl Strážný, z.ú. (IČ:02771527), na částečnou úhradu nákladů služby dle projektu „Tísňová péče“

### **7. Podání žádosti o dotaci v rámci programu MPSV 013 310 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb – Cíl 5 – Pořízení automobilů pro poskytovatele sociálních služeb – Pečovatelská služba Ústí nad Labem, p.o.**

**Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: jedná se o zájem města financovat pořízení 2 osobních automobilů z dotačního programu MPSV ČR, zajištění služeb Pečovatelské služby mimo k.ú. mimo město  
- rádi bychom tímto prostředky využili

MUDr. Madar: nesedí datумы – nejsou přílohy žádosti, termín podání žádosti byl do 11. 4. 21?

- vy jste tu žádost podali před schválením ZM, nebo jste ji nepodali?

Mgr. Vlach: dovysvětlení – postup jsme konzultovali s vypisovatelem tohoto programu  
- MPSV - doporučili nám nesvolávat mimořádné ZM – doplní se následně usnesení ZM  
- dotační orgán toto akceptoval

MUDr. Madar: proč to není přiloženo – pokud má město toto vyjádření písemně

- pan primátor podepsal přílohu č. 2 nebo 4, že má finanční krytí nebo ji nepodepsal?

Mgr. Vlach: zpracovával OMOSRI – věc byla konzultována, aby byly dodrženy termíny

Ing. Jakoubková: podání žádosti je v kompetenci RM – RO je v kompetenci RM, ale v podmínkách tohoto dotačního programu je nutné doložit usnesením ZM

- RO do 5 mil. Kč jsou v kompetenci RM – avšak dotační orgán chtěl schválení RO ZM, podali

## Statutární město Ústí nad Labem

jsme žádost v termínu s tím, že v Čestném prohlášení bylo uvedeno, že doložíme jako město usnesení ZM, což bude učiněno

- pokud by nebylo ZM schváleno, žádost by byla stažena

MUDr. Madar: máte vyjádření o tomto postupu z ministerstva?

Ing. Jakoubková: konzultováno a vyjednáno takto

Mgr. Vlach: máme informaci, že se pohybujeme v mantinelech svých kompetencí, že můžeme zaslat vyjádření ZM následně

Mgr. Vonka Černá: zvolený postup – nestandardní, nebyl nám postup vysvětlen předem, žádost, aby se již tato situace neopakovalo

MUDr. Madar: mohlo být svoláno mimořádné ZM – byli bychom ochotní se sejít

Mgr. Vlach: nebude se již takový postup opakovat

- vozidla budou kompletně vybavena tak, jak potřebuje pečovatelská služba, částku za vozidla považují za konečnou

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **231/17Z/21**

#### **Podání žádosti o dotaci v rámci programu MPSV 013 310 – Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb – Cíl 5 – Pořízení automobilů pro poskytovatele sociálních služeb – Pečovatelská služba Ústí nad Labem, p.o.**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) bere na vědomí**

1. informaci o výzvě č. 11 programu MPSV 013 310 Rozvoj a obnova materiálně technické základny sociálních služeb, Cíl 5 – Pořízení automobilů pro poskytovatele sociálních služeb

2. podání žádosti o dotaci na projekt „Pečovatelská služba - pořízení 2 ks automobilů pro poskytování terénních sociálních služeb“ v rámci výzvy dle bodu A)1. tohoto usnesení na projekt se spolufinancováním ve výši 25 % uznatelných výdajů a 100 % neuznatelných výdajů na projekt, přičemž celkové předpokládané výdaje na projekt činí částku ve výši 605 tis. Kč vč. DPH

##### **B) schvaluje**

1. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic a finančního odboru ve výši 605 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03 o částku 605 tis. Kč –

## Statutární město Ústí nad Labem

investiční rezerva

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 04 o částku 605 tis. Kč na akci „Pečovatelská služba – pořízení 2 ks automobilů pro poskytování terénních sociálních služeb“

### **8. Darování pozemku p. č. 200 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: navrhuji schválit nabytí 18 m<sup>2</sup> – garáž v Předlicích formou darování

MUDr. Hilmi: komu patří ty ostatní garáže?

- dotaz na další využití

Ing. Tošovský: obeslali jsme majitele okolních garáží – někteří se ozvali, že nám chtějí darovat, záměrem je garáže zbourat

- jsou ve špatném technickém stavu, chceme udělat v této lokalitě pořádek

p. Tomková: již jsme nabyli některé garáže – již bylo zlikvidováno? A kolik nás to stálo?

- pokud jsme ještě nezlikvidovali, je zabezpečeno tak, aby se tam nikomu nic nestalo?

- co s pozemkem do budoucna, jaké bude jeho využití?

p. Karika: snaha MO již v minulosti garáže vykoupit a zbourat – nepovedlo se, za záměr jsem rád

Ing. Dařílek: vykoupeno 15 garáží, toto je 16. – probíhá u těch předchozích na katastru

- v rozpočtu města částka na jejich demolici – snaha získat demoliční výměr

- garáže v majetku města jsou zabezpečené tak, aby se tam nikdo nedostal

Ing. Tošovský: po demolici můžeme nechat jako volnou plochu nebo dle záměru ZM pozemek poté prodat

p. Vodsedalek: je tam nepořádek, podpora vykoupení a demolice torz garáží

PhDr. Ing. Nedvědický: zatím jsme získali garáže darem, jednáme s dalšími majiteli, snaha vykoupit všechny

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**232/17Z/21**

### **Darování pozemku p. č. 200 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

**A) schvaluje**

## Statutární město Ústí nad Labem

1. nabytí pozemku p. č. 200 o výměře 18 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, včetně na něm jako jeho součást situované stavby garáže bez čp/če v k. ú. Předlice, zapsané na LV 151, formou darování do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od manželů Rudolfa a Anděly Myšákových, oba bytem Nová 1393/10, 400 03 Ústí nad Labem

### **9. Darování pozemků pod místními komunikacemi od Povodí Labe**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: nabytí 5 pozemků od Povodí Labe o celkové výměře 2 525 m<sup>2</sup>

- jedná se o pozemky pod komunikací
- MK a RM souhlasila a doporučila převzetí
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **233/17Z/21**

### **Darování pozemků pod místními komunikacemi od Povodí Labe**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. nabytí pozemků

- a) p. č. 1703/3 o výměře 47 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace, k. ú. Krásné Březno
- b) p. č. 1703/4 o výměře 10 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace, k. ú. Krásné Březno
- c) p. č. 3415/7 o výměře 2210 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace, k. ú. Ústí nad Labem
- d) p. č. 3416/10 o výměře 66 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace, k. ú. Ústí nad Labem
- e) p. č. 1207 o výměře 187 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace, k. ú. Střekov

formou darování do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od Povodí Labe, státní podnik, IČO 708 90 005

### **10. Majetkoprávní vypořádání pozemků dálnice D8 pro ŘSD ČR**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: prodej 4 pozemků ŘSD – je to celkem za 84 190 tis. Kč – cena je dle ZP, vychází na 315 Kč/m<sup>2</sup>

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.



## Statutární město Ústí nad Labem

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 30, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**234/17Z/21**

### **Majetkoprávní vypořádání pozemků dálnice D8 pro ŘSD ČR**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. prodej

a) části pozemku p. č. 301/44, označené dle GP č. 205-3312/2020 jako pozemek p. č. 3015/56 o výměře 21 m<sup>2</sup>

b) části pozemku p. č. 301/45, označené dle GP č. 205-3312/2020 jako pozemek p. č. 301/55 o výměře 31 m<sup>2</sup>

c) části pozemku p. č. 301/1, označené dle GP č. 204-3311/2020 jako pozemek p. č. 301/58 o výměře 97 m<sup>2</sup>

d) části pozemku p. č. 301/20, označené dle GP č. 204-3311/2020 jako pozemek p. č. 301/59 o výměře 118 m<sup>2</sup>

vše zapsané na LV 143 v k. ú. Hrbovice, obec Chlumeč, pro Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, IČO 659 93 390, za celkovou kupní cenu ve výši 84.190,- Kč s tím, že nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem

### **11. Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: nabytí 4 pozemků od ÚZSVM ve Všebořicích o celkové rozloze 11 971 m<sup>2</sup>  
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**235/17Z/21**

### **Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Všebořice od ÚZSVM**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. bezúplatné nabytí pozemků

a) p. č. 892/2 o výměře 5991 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace

b) p. č. 894/9 o výměře 738 m<sup>2</sup>, ost. komunikace – jiná plocha

c) p. č. 898/308 o výměře 3991 m<sup>2</sup>, ost. plocha - ost. komunikace

## Statutární město Ústí nad Labem

d) p. č. 898/312 o výměře 1251 m<sup>2</sup>, ost. plocha – jiná plocha

vše v k. ú. Všebořice, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem od České republiky  
- Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 697 97 111

2. uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.  
02/U/Kos/2021 dle bodu A) 1.

### **12. Nabytí pozemku p. č. 1466 v k. ú. Klíše**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: návrh na schválení nabytí pozemků od Spolchemie 984 m<sup>2</sup> za 365 tis. Kč, vychází na 371 Kč/ m<sup>2</sup>

- snaha o snížení ceny, ale byli tam i jiní zájemci – je vidět v materiálech, bude zde možno stavět – dle ÚP to tvoří jako celek jako funkční využití na plochy bydlení v bytových domech  
Bc. Blažej: víme o ostatních zájemcích, jak chtěli pozemky využít?

Ing. Tošovský: bylo nám to sděleno od Spolchemie, že je tam ještě 1 zájemce, ale nemáme tuto informaci jak ověřit

p. Karika: víme datum, kdy tam můžeme začít stavět?

Ing. Tošovský: stavět můžeme zde okamžitě, máme i případné zájemce (stavba bytových domů)

PhDr. Ing. Nedvědický: dnešním případným nabytím zcelíme to území, které získá na hodnotě

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

## **236/17Z/21**

### **Nabytí pozemku p. č. 1466 v k. ú. Klíše**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. nabytí pozemku p. č. 1466 o výměře 984 m<sup>2</sup> v k. ú. Klíše za částku 365.130,- Kč od společnosti Spolchemie a. s., IČ 00011789

### **13. Žádost o zrušení předkupního práva**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

## Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: deklarování skutečnosti – zánik předkupního práva, spol. ACTIVA koupila pozemky od města – uplynulo předkupní právo město – potřebují konstatování této skutečnosti od města (deklarování – výmaz na katastru)

- projednáno v MK i v RM – doporučujeme ke schválení

Bc. Blažej: proč město nevyužilo v r. 2017 předkupní právo – byla za tím právní argumentace?

Ing. Tošovský: já to nevím, je to záležitost z minule – v r. 2017 to předkupní právo zaniklo

- předkupní právo na katastru po uplynutí nevymazávají automaticky – potřebují vyjádření města

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 28, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat

### 237/17Z/21

#### Žádost o zrušení předkupního práva

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) schvaluje

1. deklarování zániku předkupního práva k pozemkům zapsaným na LV 685 v k. ú. Předlice

#### 14. Prioritizace záměrů města Ústí nad Labem pro nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace v období 2021-2027

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: tabulky – přílohy k materiálu – byly údajně špatně čitelné, zaslány ještě jednou

mailem, veškeré projekty, které jsme se snažili načíst do ITI, postupně vyplynuly

podmínky programu, některé projekty se staly neakceptovatelnými pro ITI,

některé byly již dokončeny, zbylo 10 projektů

- nastala časová tíseň – na RM projednány jednotlivé projekty a udělily se priority – celkem 4

- popis stanovení priorit pro zařazení do ITI

- seřazení projektů dle udělených priorit: č. 1 rekonstrukce křižovatek v ul. Sociální péče

- prioritita č. 2 Odtajněný depozitář v bývalé trafostanici

- Kompletní revitalizace Smetanových sadů a Pařížské ulice

- Parní vodárna Střekov, Revitalizace veřejného prostoru bývalé tržnice a u Labe

- prioritita č. 3 Vybudování bezbariérového přístupu do parku a nákupní zóny

- (přemostění ulic Hoření a Krušnohorské)

- Revitalizace objektu bývalého rektorátu UJEP Hoření ul.

- Revitalizace Mánesových sadů

- Revitalizace Parku míru

- předkládáme v tomto pořadí ke schválení

Bc. Dufek: nové dotační období do r. 2027 – výzva 50, příjem žádostí je možný do r. 2022

## Statutární město Ústí nad Labem

- proč prioritizujeme na nové dotační období?
- pozemky ŘSD – proč řešíme na cizích pozemcích?
- silnice 1. třídy I/30 – prioritně by mělo řešit ŘSD

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o projekty formou integrace pro kraj, pro město – proto toto řešení by mělo mít nejvyšší podporu

Mgr. Starý: výzva č. 50 – vysvětlení fungování nástrojů pro ITI – společná výzva pro aglomerace – nemůžeme řešit modernizaci vybudování přestupních terminálů, ani modernizaci vozového parku, pokud je tam alokace, je virtuální

MUDr. Madar: město obdrží dotační prostředky a snad nemůže investovat do cizího majetku?

- z priorit vypadly ty původní priority?

Mgr. Starý: nejsou tam uvedeny všechny projekty – nebude v Integrované strategii uvedeny MŽP dlouhodobě se tváří vůči nástroji ITI negativně

- implementace bude probíhat vyhlášením konkurenční Výzvy pro aglomeraci – šance uspět s připraveným projektem

MUDr. Madar: můžeme ten projekt realizovat?

PhDr. Ing. Nedvědický: integrovaný projekt – neprobírali jsme právní výklad k tomuto projektu, připravuje se dlouhodobě na úrovni kraje, probíhají studie, odpověď – necháme zpracovat právníkem

Bc. Dufek: tento projekt bude v rádech milionů Kč – SFDI – dal by se vyřešit jinak než v rámci ITI

- jednodušší by bylo řešit než brzděním dopravy, 2 semaforey to ještě zhorší, umístění průjezdních radarů, kamer

PhDr. Ing. Nedvědický: modelování zaplatilo ŘSD, celkem vyšly 3 výsledky modelů – vysoká míra nebezpečí, řešení dopravy – vyhrazení pruhu pouze pro sanitky –

komplikace pro MHD, toto bylo preferované řešení ŘSD – zvolit nejbezpečnější řešení - 3 pruhy na silnici – specifikace řešení

- lze projednat jednotlivá řešení s Ing. Dařílkem podrobně (má písemně k dispozici)

Ing. Tošovský: 3 nositelé projektu, dojde ke vzájemné dohodě (město, kraj, ŘSD)

p. Tomková: města a obce by neměly investovat do cizího majetku

PhDr. Ing. Nedvědický: město je nositelem projektu, je to integrovaný projekt

Hausenenblas, MBA: podobná situace byla u kruhové objezdu v Předlicích, je to technicky možné

Mgr. Studenovský: obecně platí, že město by nemělo investovat do cizího majetku, ale jedná se o integrovaný projekt ITI, nelze potvrdit ani vyvrátit

Ing. Dařílek: úpravy na silnici I/30 – budou uvedeny separátně, bude jednáno o financování tohoto projektu, bude investován z dotačních prostředků a bude po dokončení rozdělen dle standardních podílů

## Statutární město Ústí nad Labem

- investiční akce – jsme donuceni v některých případech investovat do cizího majetku (přeložky sítí, inženýrské sítě)

Bc. Dufek: kruhová křižovatka v Předlicích – sdružená investice kraje a města Ústí nad Labem

- nebylo na to žádáno o dotaci

- město v rozpočtu alokovalo 17-18 milionů, z toho se investovala naše část, zbytek investoval kraj

PhDr. Ing. Nedvědický: v tomto postavení je těžké odpovídat

- jak tento integrovaný projekt tří subjektů by měl vyjít z hlediska financování, poskytnout informaci všem zastupitelům

Ing. Tošovský: část investice dělala ŘSD, část obec

MUDr. Madar: nerozumím tomu, nemohu proto hlasovat

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Hlasování o usnesení: 21, 0, 11 – MUDr. Madar, Bc. Dufek, p. Křivan, p. Konečný,

Mgr. Bc. Konečná, PhDr. Hladík, CSc., Mgr. Zrníková, p. Kurljuková, MUDr. Hilmi, p. Anýž, p.

Kolář, p. Tomková

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 21, proti 0, zdržel se 12 Návrh byl přijat

### **238/17Z/21**

#### **Prioritizace záměrů města Ústí nad Labem pro nástroj ITI Ústecko-chomutovské aglomerace v období 2021-2027**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. prioritizaci záměrů města Ústí nad Labem pro zařazení do nástroje ITI  
Ústecko-chomutovské aglomerace v období 2021-2027 dle přílohy č. 1 materiálu

#### **15. Geometry Prague s.r.o. - žádost o uznání nákladů dotace v oblasti sportu poskytnuté v roce 2020**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: bod byl předkládán 1. 3. 2021

- nemáme přijaté žádné usnesení

- nutné rozhodnout, zda žádost o změnu dotace schválíme a v jaké výši, nebo ji neschválíme

- navrhuji variantu č. II. – částečná úhrada prokazatelných nákladů ve výši 50 tis. Kč

Bc. Blažej: prosím o rekapitulaci předloženého bodu, protože zde máme novou zastupitelku

Ing. Kohl: hlavním bodem bylo to, že nebyla na stránkách propagace

- nebyli jsme označeni jako generální partner

## Statutární město Ústí nad Labem

- zástupce běhu říkal, že některé volné vstupy běhu byly volné, některé charitativní
- tento materiál je stejný, jako ten dříve předkládaný
- p. Konečný: pořadatel stále neví, zda má dotaci vrátit či ne
- závod měl být 18. 4. 2020, závod byl zrušen 14 dní předem, kdy už bylo téměř vše hotové, připravené, včetně dopravních uzávěrek, registrací, reklamní kampaně (odhad 70 %)
- nový termín byl stanoven na 21. 11. 2020 – situace se opakovala, cca 3 týdny předem, závod proběhl alespoň virtuálně od 23. – 29. 11. 2020
- při prvním zrušení v dubnu byl okamžitě vymyšlen charitativní běh pro 4 města
- 47,500 tis. Kč bylo vybráno pro město a použito na zakoupení teploměrů pro domovy seniorů
- tento seriál Run tour je každoročně oceňován jako jeden z nejlepších běžeckých seriálů v ČR
- p. Křivan: mrzí mě, že postupujeme při každých dotacích jiným způsobem
- měli bychom jim to dopřát, mají na to nárok
- JUDr. Žáková: v tomto případě vytvořili virtuální závody a je to jiný případ, než v případě Kultu, který zrušil akci týden před zahájením

p. Konečný: vidím to stejně jako v případě Kultu, nevidím v tom rozdíl

MUDr. Madar: město by mělo vymyslet pro kulturu, sport systémové řešení pravidel – posouzení, hodnocení

- navržená částka 50 tis. Kč – akorát pokrytí firmě daru, který dali městu Ústí nad Labem

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění varianta II schvaluje ve výši 50 tis. Kč

p. Konečný: protinávrh částka ve výši 120 tis. Kč

Hlasování o protinávru: 18, 0, 15  
Hlasování o původním návrhu: 23, 0, 9

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 23, proti 0, zdržel se 9 Návrh byl přijat

### **239/17Z/21**

#### **Geometry Prague s.r.o. - žádost o uznání nákladů dotace v oblasti sportu poskytnuté v roce 2020**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. částečné čerpání dotace, změnu účelu poskytnuté dotace, změnu místa konání akce a změnu položek rozpočtu dotace poskytnuté v oblasti sportu z rozpočtu odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb v roce 2020, dne 24. 2. 2020, usn. č. 116/9Z/20 u příjemce dotace:

a) Geometry Prague s.r.o. (IČ 25716964), na akci "RunTour Ústí nad Labem 2020" ve výši 50 tis. Kč, která kvůli vládním nařízením v roce 2020 nebyla realizovaná v původním rozsahu

## Statutární město Ústí nad Labem

### **16. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: v návrhu na usnesení je 8 634 tis. Kč

- v příloze jsou dvě žádosti o udělení výjimky: Český svaz parkur, Ústecká asociace futsalu  
- tyto organizace, které dlouhodobě působí ve městě Ústí nad Labem a mají 100 % účast dětí, mají sídlo mimo město Ústí nad Labem, proto žádost o výjimku

Bc. Blažej: v DZ napsáno, že po kontrole bylo vyřazeno 139 dětí, která nesplňovala požadovaná kritéria – důvody, proč nesplňovali?

Ing. Kohl: stává se, že žádost je podaná i mimo město Ústí nad Labem

- vytisknutí a vyplnění více žádostí – domluva rodičů, není to účel, odevzdání více šeků

PhDr. Hladík, CSc.: kde je kolonka požadované dotace?

Ing. Kohl: každý sport může obdržet dva šeky, u výkonnostního sportu je to jeden šek v hodnotě 2 tis. Kč

- při aktivitě, kde se nespportuje výkonnostně je to 1 tis. Kč

- pokud dítě sportuje, má nárok na 2 tis. Kč – splněná kritéria sportování 2 x nárok na 2 tis. Kč

MUDr. Madar: apeluji na vytvoření systému, druhou výzvu, abychom ty děti, které jsme ztratili, ukončily činnost, se vrátily zpět do klubů

PhDr. Hladík, CSc.: není možné, aby se snižovaly prostředky na dětský sport

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **240/17Z/21**

### **Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb (OŠKS) určených na oblast sportu „Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) Athletic Club Ústí nad Labem z.s., IČ: 270 43 584 ve výši 402.000,- Kč

b) BASTA CHEERLEADERS, z.s., IČ: 054 22 698 ve výši 206.000,- Kč

c) Beach Aréna Ústí, z. s., IČ: 226 75 264 ve výši 155.000,- Kč

d) Bicykl Team Ústí nad Labem z. s., IČ: 061 60 964 ve výši 159.000,- Kč

e) BK SKŘIVÁNEK ÚSTÍ NAD LABEM z.s., IČ: 226 09 458 ve výši 193.000,- Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- f) BLADES Ústí nad Labem, z.s., IČ: 227 69 315 ve výši 170.000,- Kč
- g) BOGI SPORT Ústí nad Labem klub, z. s., IČ: 084 55 783 ve výši 116.000,- Kč
- h) EHK karate club z. s., IČ: 270 47 482 ve výši 59.000,- Kč
- i) FC Rapid Ústí nad Labem, z. s., IČ: 063 50 488 ve výši 140.000,- Kč
- j) FK Ústí nad Labem – ženy z.s., IČ: 228 87 458 ve výši 152.000,- Kč
- k) Fotbalový klub Český Lev Neštětice, z.s., IČ: 692 91 969 ve výši 387.000,- Kč
- l) Judo team Střekov, z.s., IČ: 057 83 259 ve výši 59.000,- Kč
- m) Judo Ústí nad Labem, z. s., IČ: 228 85 064 ve výši 197.000,- Kč
- n) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s., IČ: 266 47 567 ve výši 298.000,- Kč
- o) Michaela Zoubele, IČ: 718 68 470 ve výši 196.000,- Kč
- p) SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Božtěšice, IČ: 631 53 181 ve výši 76.000,- Kč
- q) SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Mojžíř, IČ: 631 53 203 ve výši 67.000,- Kč
- r) SK Brná, z.s., IČ: 270 40 968 ve výši 93.000,- Kč
- s) SK Judo Vyhlička Ústí n/L z.s., IČ: 445 54 087 ve výši 75.000,- Kč
- t) SK ÚSTÍ-AUSSIG, z.s., IČ: 014 71 619 ve výši 66.000,- Kč
- u) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s., IČ: 661 10 351 ve výši 177.000,- Kč
- v) Spolek InlineSkating.cz, IČ: 226 07 137 ve výši 92.000,- Kč
- w) SPORT UNION, z. s., IČ: 445 54 044 ve výši 412.000,- Kč
- x) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s., IČ: 442 26 306 ve výši 193.000,- Kč
- y) Sportovní šerm Ústí nad Labem, z. s., IČ: 227 29 208 ve výši 64.000,- Kč
- z) STK GEBERT z. s., IČ: 640 45 692 ve výši 52.000,- Kč
- aa) T.J. Mojžíř, z.s., IČ: 445 52 521 ve výši 211.000,- Kč
- bb) Taneční skupina Freedom z.s., IČ: 226 70 904 ve výši 191.000,- Kč
- cc) Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Labem, IČ: 004 82 129 ve výši 227.000,- Kč
- dd) Tělovýchovná jednota Spartak Ústí nad Labem, IČ: 442 26 110 ve výši 271.000,- Kč
- ee) TENIS CLUB Ústí nad Labem, z.s., IČ: 183 80 514 ve výši 212.000,- Kč
- ff) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl badminton p.s., IČ: 057 86 304 ve výši 198.000,- Kč
- gg) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl plavání p.s., IČ: 057 81 191 ve výši 55.000,- Kč
- hh) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl rychlostní kanoistika, IČ: 057 80 853 ve výši 124.000,- Kč
- ii) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl SPV p.s., IČ: 057 86 801 ve výši 68.000,- Kč
- jj) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl veslování p.s., IČ: 057 87 343 ve výši 166.000,- Kč
- kk) TJ Skorotice, z.s., IČ: 442 26 292 ve výši 105.000,- Kč
- ll) TJ Svádov – Olšinky z. s., IČ: 183 82 991 ve výši 170.000,- Kč
- mm) TJ Vaňov, z.s., IČ: 005 24 701 ve výši 90.000,- Kč
- nn) TK Severní Terasa, IČ: 024 45 905 ve výši 147.000,- Kč
- oo) USK PROVOD, z.s., IČ: 183 81 375 ve výši 745.000,- Kč
- pp) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s., IČ: 046 10 881 ve výši 370.000,- Kč
- qq) Ústecké centrum cyklistiky z. s, IČ: 090 01 239 ve výši 58.000,- Kč
- rr) Vodní záchranná služba ČČK Ústí nad Labem, pobočný spolek, IČ: 445 56 594 ve výši 108.000,- Kč
- ss) Volejbal Ústí nad Labem, z.s., IČ: 056 12 951 ve výši 433.000,- Kč

2. znění vzorové smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2021 – kategorie druhé – Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)



## Statutární město Ústí nad Labem

3. udělení výjimky z "Programu pro poskytování dotací v oblasti SPORTU v roce 2021 z rozpočtu statutárního města Ústí

nad Labem" v ustanovení čl. II bodu A) odst. 4 žadatele:

a) Český svaz parkouru, z.s., IČ: 018 71 633

b) Ústecká asociace futsalu, z.s., IČ: 041 02 584

4. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb (OŠKS) určených na oblast sportu „Celoroční sportování dětí a mládeže do 21 let (šeky)“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) Český svaz parkouru, z.s., IČ: 018 71 633 ve výši 233.000,- Kč

b) Ústecká asociace futsalu, z.s., IČ: 041 02 584 ve výši 196.000,- Kč

### **17. Porušení rozpočtové kázně – Žádost o prominutí penále SK KAMURA RYU SHOTOKAN, z.s.**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: v DZ celý časový sled událostí, který nastal již v roce 2016

- při kontrole v roce 2020 zjištěno, že dotace z roku 2016, která byla poskytnuta na akci, byla vyúčtována s velkým prodlením (26 dní po stanoveném termínu)

- příjemci byl stanoven platový výměr a penále za prodlení ve výši 5 tis. Kč

- žádost o prominutí penále

JUDr. Žáková: chci se zastat členů kontrolního výboru, opakované výzvy příjemců

- dlouhé prodlení s vyúčtováním

- tento žadatel si už dával pozor a vyúčtování předkládal v čas nebo tomu došlo opakovaně?

Ing. Kohl: žadatel svou chybu uznal, zaplatil za porušení rozpočtové kázně, dobře komunikoval

- nevím o problému z minulosti

- maximální penále může být do výše porušení rozpočtové kázně

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **241/17Z/21**

### **Porušení rozpočtové kázně – Žádost o prominutí penále SK KAMURA RYU SHOTOKAN, z.s.**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně, podle § 22 odst. 14

## Statutární město Ústí nad Labem

zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, u dotace poskytnuté subjektu SK KAMURA RYU SHOTOKAN, z.s., IČ: 661 10 351, na realizaci akce „XXIX. CZECH KARATE OPEN CUP 2016 – GRAND PRIX KARATE ÚSTÍ N.L.“ dle smlouvy o poskytnutí dotace č. SML 1018301, stanoveného platebním výměrem č. 1/2021/OŠKS. v plné výši, tj. 5.000,- Kč

### **18. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu „Modernizace učebny pro přírodní vědy, technické a řemeslné obory“**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: smyslem těchto žádostí je modernizovat výukové učebny na ZŠ, nutné předfinancování ve výši 11 780 tis. Kč

- jde o velmi výhodnou aktivitu, 90 % těchto prostředků po vypořádání je hrazeno státem: z prostředků evropského fondu z MMR

- 10 % se zavazuje zaplatit ze svých prostředků

p. Cihlár: hlásím podjatost, jsem zaměstnancem školy

p. Tomková: kdo ty projekty školám zpracovává? je to iniciativa škol nebo je to centrálně dané z magistrátu?

Mgr. Ševcovic: každá škola si tu žádost podává sama, individuální akce ředitelů škol

- magistrát spolupracuje při výběrových řízeních

MUDr. Madar: kdo zpracovává pro tuto školu dotační žádost?

Mgr. Ševcovic: škola si najme agenturu nebo to zpracovává sama

- ředitel dělá VŘ ve spolupráci s odborem – předfinancování řešeno s magistrátem

p. Tomková: pro město je to výhodné, čerpat krytí téměř 90 %

- škoda, že se to neděje u více škol

PhDr. Ing. Nedvědický: snaha, aby se tyto projekty připravovaly

Ing. Tošovský: těch škol je zhruba pět

- školy o těchto možnostech projektů vědí, školy dávají návrhy na modernizace učeben

Mgr. Ševcovic: v této výzvě bylo jasně dopředu avizováno, že z každé obce mohou být podpořeny pouze dvě ZŠ

- obec může žádat pouze o dvě ZŠ

- žádostí podáno 5, ale pouze dvě uspěly

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**242/17Z/21**

**Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkové organizaci, na**

**předfinancování a realizaci projektu „Modernizace učebny pro přírodní vědy, technické a řemeslné obory“**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

**A) schvaluje**

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 11 780,49 tis. Kč a uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi zřizovatelem statutárním městem Ústí nad Labem a Základní školou Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkovou organizací
2. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 11 780,49 tis. Kč takto:
  - a) snížení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk.č. 05 o částku 11 780,49 tis. Kč, u „Rezervy na projekty p. o.“
  - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací - poskytnutí návratné finanční výpomoci Základní škole Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkové organizaci, ve výši 11 780,49 tis. Kč, na předfinancování investičních a neinvestičních nákladů souvisejících s projektem „Modernizace učebny pro přírodní vědy, technické a řemeslné obory,“ který je realizován v rámci dotačního programu MMR ČR: 11703 - Integrovaný regionální operační program
3. poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a, příspěvkové organizaci maximálně ve výši 1 308,94 tis. Kč, tj. ve výši 10% z 13 089,42 tis. Kč, z celkových předpokládaných způsobilých nákladů na realizaci projektu, které zřizovatel uvolní z „Rezervy na projekty p. o.“ a poskytne p. o. Základní škola Ústí nad Labem, Pod Vodojemem 323/3a na základě potřeb úhrad nákladů souvisejících s realizací projektu „Modernizace učebny pro přírodní vědy, technické a řemeslné obory,“ specifikovaných v žádosti ředitele, a to formou účelového příspěvku na provoz či investičního příspěvku.

**19. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu „Vybudování multimediální a ICT učebny“**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: stejně jako předchozí materiál

- jedná se o jiný typ výzvy a jinou částku

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**243/17Z/21**

**Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkové organizaci, na**

## **předfinancování a realizaci projektu „Vybudování multimediální a ICT učebny“**

### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 5 988,26 tis. Kč a uzavření Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi zřizovatelem statutárním městem Ústí nad Labem a Základní školou Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkovou organizací
2. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic ve výši 5 988,26 tis. Kč takto:
  - a) snížení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk.č. 05 o částku 5 988,26 tis. Kč, u „Rezervy na projekty p. o.“
  - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací - poskytnutí návratné finanční výpomoci Základní škole Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkové organizaci, ve výši 5 988,26 tis. Kč, na předfinancování investičních a neinvestičních nákladů souvisejících s projektem „Vybudování multimediální a ICT učebny,“ který je realizován v rámci dotačního programu MMR ČR: 11703 - Integrovaný regionální operační program
3. poskytnutí finančních prostředků Základní škole Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3, příspěvkové organizaci maximálně ve výši 665,36 tis. Kč, tj. ve výši 10% z 6 653,62 tis. Kč, z celkových předpokládaných způsobilých nákladů na realizaci projektu, které zřizovatel uvolní z „Rezervy na projekty p. o.“ a poskytne p. o. Základní škola Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3 na základě potřeb úhrad nákladů souvisejících s realizací projektu „Vybudování multimediální a ICT učebny“ specifikovaných v žádosti ředitele, a to formou účelového příspěvku na provoz či investičního příspěvku

### **20. Pakt starostů a primátorů pro klima a energii**

#### **- STAŽENO Z PROGRAMU**

### **21. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

- Ing. Fialová: povinností ZM se vyjádřit, zda schválit nebo neschválit žádost o pořízení ÚP
- firma Treinvest a OKIM jedná se o pozemek pod Hydrometeorologickým ústavem na Kočkově, kde část území je zastavěná, část území je nezastavěná
  - žadatel žádá o změnu na celé území, změnu na individuální bydlení
  - potřeby zastavitelného území do krajiny bude hlavním předmětem nového ÚP
  - část těchto pozemků se nachází v nezastavěném území, návrh na neschvaluje
  - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 31, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**244/17Z/21**

**Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) neschvaluje**

1. návrh firem Treinvest s.r.o. a OKIM spol. s r.o. na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 4682/1, 4682/2 vše v k. ú. Ústí nad Labem

**22. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebužín**  
**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: žádost paní Pilařové – žádost o změnu ÚP na individuální bydlení CHKO

- jedná se o nezastavěné území, podán podnět do ÚP – součástí nového ÚP

- řešeno koncepčně a nově zastavěná území

- návrh na neschválení ÚP

MUDr. Madar: bylo zde předloženo 500-600 žádostí, které se analyzují

- v některých z nich se jednalo o pozemky, které byly také nezastavitelné, navrhla se změna v ÚP a ne že budeme čekat na nový ÚP

Ing. Fialová: vznikl výbor pro ÚP, který současně těch 500 žádostí hodnotí a přehodnocuje

- pokud se jedná o nezastavěné území a lidé mají v tom místě kolaudaci, bude se to přesouvat do tzv. chyb ÚP, které byly součástí balíčku, který jsme schvalovali v prosinci a až po vyhodnocení výboru všech podnětů, znovu k Vám přijdeme s tabulkou s odůvodněním, přehodnocením, řečení kde se co změnilo a z jakého důvodu

- jsou nastavená tři jednoduchá kritéria – podnět musí být v zastavěném území, nesmí měnit koncepci a nesmí na něj být uvaleno žádné ochranné pásmo

- může se stát, že mezi podněty se objevuje část, která jsou v nezastavěném území, k těm existuje jiná právní skutečnost např., že je objekt kolaudován, má dlouhodobě stavební povolení nebo je někde zaevidován a ty budou přesunuty, abychom splnily tyto kritéria do tzv. chyb, na které přišel pořizovatel ÚP během aplikace svého nového ÚP

- určitě se nebude jednat o 500 žádostí a podnětů, ale jedná se o zhruba 160 podnětů

- všech 500 podnětů bude předáno znovu do nového ÚP jako podnět znovu k prověření, přičemž nový ÚP bude počítat s novou demografickou studií, bude říkat, zda není potřeba vymezit nové území, zda v tomto nové území existuje kanalizace, nebo je to vhodné pro odkanalizování, pro přívod vody, plynu

p. Anýž: chápu to, že paní Pilařová to bude mít odsouhlasené v tom balíku?

- když v roce 2011 to měla v zastavitelném území a dnes to nemá, tak to vzniklo chybou?

Ing. Fialová: paní Pilařová má na svém pozemku chráněné území, který tam dal podnět na to, zamezit nebo dát o nezastavitelného území na základě podnětu CHKO

- bude řešit nový ÚP, není současně s těmito lokalitami, které se nacházejí ve chráněných územích, není to součástí změn

p. Anýž: teror CHKO se mi nelíbí, zasahuje do práv vlastníků, že by se s tím mělo něco dělat

PhDr. Hladík, CS.c.: chybí mi zde žadatel, který by se k tomu měl vyjádřit

## Statutární město Ústí nad Labem

- musí zde být závažný důvod, nějaké inženýrské sítě

Ing. Fialová: je postup, který se dodržuje a principy územního plánování

- redukce – koncepční činnost

- zastavění do krajiny

- prosím o koncepční přístup

JUDr. Žáková: pokud je zde negativní stanovisko CHKO, jako dotčeného orgánu ochránce přírody, tak to nemůžeme povolit, tam kde to zákon zakazuje

p. Vodseďálek: CHKO by to tam nedala, kdyby to nebylo potřeba, zde je jasné stanovisko

Ing. Fialová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 27, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

### **245/17Z/21**

#### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebužín**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) neschvaluje**

1. návrh Blanky Pilařové na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 713/4 v k. ú. Sebužín

#### **23. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: žádost pana Pelce na pořízení změny ÚP

- v návrhu je neschvaluje, jednalo by se o duplicitu, odsouhlasení by zapříčinilo vynaložení zbytečných finančních prostředků, navrhuji tuto žádost neschválit

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 31, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **246/17Z/21**

#### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno**

## Statutární město Ústí nad Labem

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) neschvaluje

1. návrh Jiřího Pelce na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1475/2, 1475/5 vše v k. ú. Krásné Březno

#### **24. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem pro záměr „D8 odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: samotný projekt na žádost o změnu ÚP zasahuje do ochranné zeleni, zasahuje hlúčností do obce Telnice, neřeší kanalizace, dodávku pitné vody (plánována restaurace), část území zasahuje pod ochranné pásmo vysokého napětí, které je tam vedeno

- jednání s ŘSD
- kdyby se k žádost odsouhlasila, mohlo by dojít k mařené investici
- nedoporučeno z důvodu neřešení ochranného pásma vysokého napětí
- projekt je koncepčního charakteru, jakým způsobem by se mělo do budoucna přistupovat
- návrh na neschválení této žádosti

Ing. Tošovský: jakým způsobem se to bude dále řešit?

- změni se PD?

PhDr. Ing. Nedvědický: jednání vedla k tomu, aby se splnil zákonný požadavek zeleného oddělovacího pruhu, řešila se otázka vlastnictví, otázka zajištění vodovodního zdroje a odstranění hluku z obou dvou stran, toto zatím negarantuje projekt ŘSD

- ŘSD si to uvědomilo a z hlediska zelené bariéry chce svůj projekt prodloužit směrem k německým hranicím
- z hlediska Telnice vytvořit část k městu a protihlukových opatřením
- ŘSD akceptovalo, že budeme projednávat neschválení této části a budou připraveni projekt dopracovat a předložit ho v co nejkratším čase
- jednání proběhla 3 vždy třikrát za účasti pana starosty obce Telnice, jedná se totiž o jejich katastr
- Bc. Dufek: oblast kamionů – ulevení města při vybudování této odpočívky
- ŘSD bude akceptovat to, že nedáme souhlas ke změně v ÚP, přepracuje studii, PD a bude se ta změna týkat jiných pozemků nebo těch stejných?

Ing. Fialová: ŘSD je ochotno projekt přeprojektovat a je ochotno to posunout tak, aby to nezasahovalo do území, které je v současné chvíli zelené, nebo to ochranné pásmo bylo zachováno a poslední řada, která zasahuje do zeleného pásma, se rozmělní a posune se nahoru směrem k hranicím Německa

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**247/17Z/21**

**Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným**

**postupem pro záměr „D8 odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) neschvaluje**

1. návrh Ředitelství silnic a dálnic ČR na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem pro záměr „D8 Odpočívka Varvažov - pravá a levá strana“ v k. ú. Dělouš

**25. Informace o zřizování Kanceláře architektury města Ústí nad Labem**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: informativní materiál, předkládá se z důvodu toho, kdy jsme schvalovali 3. změnu v ÚP

- vzniklo usnesení, že se má do konce února předložit zřizovací listiny na zřízení kanceláře architektury města
- vzhledem k tomu, že došlo k omezení kompetencí RM, nebylo možné tento termín splnit
- jedná se o prodloužení termínu do 30. 6. 2021
- bylo vypsáno poptávkové řízení na zpracování základacích listin - vyjmenované
- výběrové řízení vyhrál JUDr., PhDr. Jiří Polos
- k 30. 4. 2021 předložit veškerou dokumentaci
- předložena zřizovací listina, organizační řád, organizační schéma

Mgr. Krsek: blížíme se k realizaci tohoto důležitého orgánu organizace

- slyšel jsem, že dočasné sídlo má být v ul. Hoření – bývalý rektorát
- na kolik je to dočasné řešení?
- Kancelář architektury města by měla být v kontaktu s veřejností (prostory v centru)

Ing. Fialová: vybrána Hoření byla z toho důvodu, že se jedná o majetek města Ústí nad Labem

- umisťovat kancelář na začátku do komerčních prostor, která nepatří městu, mi nepřijde příliš ekonomické

- ukázka pozitivního přístupu, jak areál využít
  - před schválením zřizovací listiny, se můžeme o místě bavit
  - souhlasím s umístěním v centru města např. v městských lázních
  - najdeme vhodnější lokalitu, která bude ve zřizovací listině
- p. Křivan: mrzí mě, příspěvkovou organizaci musíme řešit externě

PhDr. Hladík, CSc.: v této době bych nedoporučoval zřizovat další úřady pod hlavičkou příspěvkových organizací

- na magistrátě je systematické místo pro architekta

Ing. Fialová: tento úkol dostala bývalá náměstkyně

- jedná se o tak specifickou organizaci, kde je potřeba znát vyspecifikované vazby, nikdo tu s tím nemá zkušenosti, proto byla zvolena tato cesta
- je nutné znát organizační struktury, nejedná se o lehkou záležitost

MUDr. Madar: z dostupných dokumentů úkol pro zřizování byl na Vás paní inženýrko

- KAM by se měl zabývat majetkem města a ne objekty města, směřuje k tomu?
- jaký typ VŘ byl zvolen a kolik to stojí?



## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Fialová: jedná se o posunutí termínu

- nemá posuzovat objekty soukromých objektů
- bylo vybráno poptávkové řízení dle pravidel, které jsou pro naše obvody, byl vybrán nejlevnější uchazeč (100 tis. Kč)
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**248/17Z/21**

### **Informace o zřízení Kanceláře architektury města Ústí nad Labem**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### **A) bere na vědomí**

1. informaci o přípravě zřízení nové příspěvkové organizace Kanceláře architektury města

#### **B) schvaluje**

1. změnu termínu usnesení ZM č. 202/13Z/20, bod D) 2. a) na 30. 6. 2021

### **26. Dodatek č. 1 ke Statutu účelového peněžního fondu statutárního města Ústí nad Labem pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o.**

**Předkládá: Eva Nováková**

Diskuse proběhla.

p. Nováková: přijetím tohoto dodatku umožníme přijetí finančních prostředků ve výši 5 mil. Kč

- účelově vázané
- dodatek byl diskutován s finančním výborem
- zoologická zahrada se nachází ve svízelné situaci, také je potřeba plnit podmínky EAZY
- nevyčerpané peníze budou vráceny zpět do tohoto hlavního fondu
- podléhá schválení finančního výboru a RM
- každá žádost bude posuzována individuálně
- problém dlouhodobého zavření, přišlo se o peníze ze vstupného

MUDr. Madar: materiál mě překvapil

- po dlouhých diskuzích jsme se shodli na tom, že všechny zastupitelské kluby mají zájem o rozvoj zoo, vytvořili jsme fond, dali jsme do něj 20 mil. Kč na investice a dohodli jsme se, že bude rozhodovat ZM
- dnes jsme zde několikrát schvalovali zapojení peněz z rezervy příslušného obvodu
- mohli jste zapojit peníze z úspor
- peníze určené na investice chcete použít na provoz

PhDr. Ing. Nedvědický: všichni jsme vytvořili orgán, který by měl sloužit k tomu, aby zoo spravoval, pomáhal ji investovat

- hledala se cesta, jak do toho zapojit rozhodování všech politických klubů, kteří jsou zastoupeni

## Statutární město Ústí nad Labem

ve finančním výboru

Bc. Dufek: fond by měl sloužit k tomu, aby se zoologická někam posunula

- máme naspořeno zhruba 20 mil. Kč
- v případě přebytků se měl fond navyšovat, to se neděje
- hledáte peníze na dofinancování provozu
- z generelu vyplynulo to, že zanedbanost je zhruba půl miliardy, aby se zoo mohla posunout zase tam, kde původně byla

PhDr. Ing. Nedvědický: při přípravě rozpočtu nikoho nenapadlo připravovat nějaké rezervy

JUDr. Žáková: cílem pracovní skupiny pro zoologickou zahradu bylo najít shodu, co se týče zoo

- navrhuje bod stáhnout a předložit na ZM v květnu

MUDr. Madar: z úspor a rezerv se mohlo použít 5 milionů

- trvá dlouho výběr nového ředitele pro zoologickou zahradu

p. Tomková: fond byl zřízen proto, aby se alokovaly peníze na investice, ne na opravy, běžný provoz

- byla zřízena pracovní skupina, která má své zastoupení každého subjektu, který zde sedí a proto mě zarazí, že to nebylo projednáno ani s pracovní skupinou

- navrhuji materiál stáhnout

Hausenblas, MBA: díky pracovní skupině se našel směr

- důvod, proč nedošlo k výběru nového ředitele je prozaický, strategie, které byly předloženy těmi kandidáty, byly tak odlišné, každá má své plusy a mínusy

- jednalo se o kvalitní kandidáty

- nutná širší diskuze, široký konsenzus, společné rozhodnutí

PhDr. Ing. Nedvědický: koncepce byly u obou dvou kandidátů, kteří se umístili v čele, byly tak rozdílné a jedna šla do přímého rozporu s materiálem, který jsme přijali a který je závazný ve vztahu k zoologické, ke generelu, že je nutné, abyste posoudili na kolik změnit generel, není to pouze rozhodnutí ředitele, je to zásadní rozhodnutí nás zastupitelů o tom, kam to bude směřovat

- každý kandidát měl jinou představu

- představeno na květnovém ZM

p. Nováková: navrhuji tento bod stáhnout

PhDr. Hladík, CSc.: u VŘ padlo, že pan PhDr. Petr Fejk chce ročně 40 milionů Kč

PhDr. Ing. Nedvědický: nevím, kolik chce pan PhDr. Fejk

- mám představu, že nám zde řekne, jakým způsobem chce rozvíjet a vést zoologickou zahradu, včetně své koncepce

p. Tomková: odsouhlasili jsme zde generel, který je platný bylo na VŘ uvedeno, že uchazeč musí zohlednit nebo ta jeho koncepce musí vycházet ze schváleného generelu

PhDr. Ing. Nedvědický: jsem přesvědčený, že ne

Hausenblas, MBA: nebylo a bylo by to chybou

- schválený generel v minulosti nemusí směřovat k nějaké funkční budoucnosti
- uchazeči si mají koncepci přinést a mají pro ni získat podporu
- ani já ani pan primátor nejsme detailně seznámeni s koncepcemi

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Tomková: proč tam byl tak veliký rozdíl?

- kdyby to tam bylo uvedené, tak ty rozdíly by nebyly tak velké, jak se o nich zde mluví

PhDr. Ing. Nedvědický: patrně ano

Bc. Blažej: připomenutí, jak to celé probíhalo: podmíněčné schválení generelu, vytvoření jednoho oponentního posudku

- předložen posudek, který říkal, že je nutné generel přepracovat

- byl zadán posudek, který RM zadala Zoo Praha, ta nám zpracovala posudek, ze kterého vyšlo, že generel je nepoužitelný, nerealistický

- v tuto chvíli můžeme tvrdit, že máme papírově schválený generel, ale myslím si, že jakkoli s ním pracovat je chyba

- novému řediteli zoo bychom měli uložit to, aby rozpracovali svůj plán do plného generelu

- vize kandidátů žádám předložit předem před ZM, abychom se s nimi každý mohl do detailu seznámit, promyslet a poté jim zde pokládat dotazy

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

### 27. Memorandum o spolupráci

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: seznámení ZM s Memorandem o spolupráci s SVS

- Ing. Outlá, Hausenblas, MBA, Ing. Tošovský – v Teplicích s SVS proběhlo

v posledních měsících několik jednání

- došlo k velkému posunu v budoucí spolupráci

- mluvili jsme zejména o šesti projektech (oblastech), které nejsou dosud odkanalizované

- dohodli jsme se, že budeme spolupracovat na těchto investicích

- budeme žádat o dotace, možné žádat ze dvou zdrojů: Operační program životní prostředí, státní zemědělský fond

- 75 % dotace a 63 % dotace, možnost dávat do obou fondů

- předběžná domluva je taková, že na dofinancování se budeme společně podílet jako statutární město a SVS

- memorandum je zatím v obecné poloze

- po podpisu budeme jednat v pracovních skupinách, bude vytvořen harmonogram, kdy bude PD, na některé projekty již jsou, nutné prodloužení stavebního povolení

- dojde k určité konkretizaci postupu v projektech

- schvalování memoranda nepatří mezi vyhrazené kompetence ZM, ale jelikož se jedná o důležitou věc, tak jsme se na RM domluvili, že to bude předloženo na ZM

MUDr. Madar: SVS nemůže žádat o dotace, protože má léta zahraničního spoluvlastníka

- proč bude město žádat o dotace? a na zbytku 40 % se bude podílet město a SVS

PhDr. Ing. Nedvědický: neřešíme náplň ale memorandum, že chceme spolupracovat

- neřešíme společné financování staveb

- společnými silami bychom chtěli zlepšit stav vodohospodářské infrastruktury a to je obsahem memoranda

MUDr. Madar: spolu podíl půlka města

- rád bych věděl konkrétnější věci

PhDr. Ing. Nedvědický: memorandumem vyjadřujete nějaký zájem, ne skutečnost jak budeme postupovat

## Statutární město Ústí nad Labem

Hausenblas, MBA: jednání považuji za velký úspěch

- jsou tisíce lidí v našem městě, kteří nejsou napojeni na kanalizaci
- ukončení vypouštění splašků do Labe
- nastartování spolupráce, řešení pracovní úrovně
- uzavření Memoranda, které vyjadřuje vůli obou dvou stran, vytvoříme pracovní skupinu, která rozebere každou investiční akci, určí, kdo je pro jednotlivou akci lepším žadatelem (město nebo SVS)
- hledání způsobu profinancování
- pokud se neseženou dotační peníze, tak je to nerentabilní
- další dofinancování – individuální dohoda – převažuje větší zájem

JUDr. Žákovská: už se ví, jací budou členové pracovní skupiny, která by měla být vytvořena?

Ing. Tošovský: zatím jsme o tom nejednali, předpokládám účast úředníků i politiků

Bc. Blažej: chci se zeptat vedoucího OŽP nebo PO, zda přijetí tohoto memoranda založí systémovou podjatost magistrátu města Ústí nad Labem ve všech řízeních, kde je účastníkem SVS?

- kolik procent agendy tato řízení dělají?

PhDr. Ing. Nedvědický: Váš dotaz předáme písemnou formou

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 26, proti 0, zdržel se 5 Návrh byl přijat

**249/17Z/21**

### **Memorandum o spolupráci**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) bere na vědomí**

1. Memorandum o spolupráci mezi SVS, a. s. a statutárním městem Ústí nad Labem

#### **28. Revokace usnesení ZM č. 194/13Z/20 ze dne 14.12.2020**

**Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: místo č. 2 nutné dát č. 6

- v době, kdy jsme hlasovali o zrušení předkupního práva pozemků 1775, které potřebovali hasiči, tak ten pozemek v té době měl číslo 1775/2
- mezitím musela UJEP zažádat o změnu geometrického plánu, nyní má tento pozemek číslo 1775/6
- jedná se o stejný pozemek o stejné výměře, jde pouze o číslo za lomítkem

## Statutární město Ústí nad Labem

Bc. Blažej: hlásí podjatost  
p. Cihlár: hlásí podjatost  
Mgr. Krsek: hlásí podjatost  
MUDr. Madar: hlásí podjatost  
Ing. Fialová: hlásí podjatost  
Mgr. Vlach: hlásí podjatost

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **250/17Z/21**

#### **Revokace usnesení ZM č. 194/13Z/20 ze dne 14.12.2020**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) částečně revokuje**

1. usnesení ZM č. 194/13Z/20 ze dne 14. 12. 2020 v bodě B)

###### **B) schvaluje**

1. zrušení předkupního práva ze dne 29. 1. 2001 s oprávněním pro statutární město Ústí nad Labem k části pozemku p. č. 1775 v k. ú. Ústí nad Labem, označené dle geometrického plánu č. 5494-5/2021 jako pozemek p. č. 1775/6 o výměře 81 m<sup>2</sup>, ve vlastnictví Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, IČO 445 55 601

#### **29. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem**

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

#### **30. Různé**

Diskuse proběhla.

Mgr. Voka Černá: pochvala služby Taxík Maxík

- zajímala by mě časem nějaká statistika, kolika seniorům, v jakých oblastech tato služba seniorům vypomáhá?

JUDr. Žákovská: děkuji za předložení třech materiálů, které jsme dostali na stůl

- chci se zeptat na jednu zakázku – Seniorské listy na rok 2021 – vysoutěžena za 72 tis. Kč s DPH

- máme nějakou představu, jestli se 70 ti tisíci podílejí i ostatní subjekty?

PhDr. Ing. Nedvědický: město žádnou informaci o Seniorských listech o výši příspěvků dalších organizací nemá

- informace pouze o tom, že se podílejí, ale nevíme, kolik

- kraj výrazně svou podporu snížil

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Vodsed'álek: kraj dával 200 tis. Kč

Mgr. Vlach: děkuji paní Vonka Černé za pochvalu služby Taxík Maxík – od ledna do března podle informace, co mám z odboru sociálních služeb, jsme převezli 208 osob, uskutečnili jsme 335 jízd a najeli 4,5 tis. km  
- informace o službě: doplnění dat ke konci března  
- oblíbená služba

Z á v ě r: ZM bylo ukončeno ve 20:10 hodin  
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

### **Ověřovatelé zápisu:**

Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Lukáš Konečný

PhDr. Ing. Petr Nedvědický  
primátor města

### **Seznam použitých zkratk:**

MO město – městský obvod město  
MS – městské služby  
ÚMO město – úřad městského obvodu - město  
ÚK – Ústecký kraj  
RM – rada města