

Z á p i s

**z 20. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,
dne 28. 6. 2021**

Přítomno: 32 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem

Omluveni: Pavel Vodsed'álek
Karel Karika
MUDr. Jiří Madar
Gabriela Hubáčková – pozdější příchod
Mgr. Lenka Vonka Černá – pozdější příchod

Ověřovatelé zápisu: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora Ing. Věra Nechybová

Zapisovatelé: Kateřina Nedvídková, KP

Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

• složení slibu:

Dne 24. 6. 2021 byla doručena primátorovi rezignace na funkci člena zastupitelstva města Ing. arch. Jiřího Němečka.

Náhradníkem z kandidátní listiny politického hnutí PRO! Ústí ve stanoveném pořadí je MUDr. Lenka Jírová Dragounová, která se stala dne 25. 6. 2021 členem Zastupitelstva města.

Nyní proběhne složení slibu nové členky zastupitelstva.

Nyní přečtu slib a MUDr. Lenka Jírová Dragounová pronesením slova „slibuji“ tento slib složí a potvrdí svým podpisem.

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“

Konstatuji, že MUDr. Lenka Jírová Dragounová složila zákonem stanovený slib.

Schválení návrhové a volební komise

Mgr. Renata Zrníková (předseda)
Ing. Tomáš Kirbs
Miroslava Lazarová
Jan Janeček
Milan Anýž

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. David Cihlář, Ph. D.
MUDr. Hilmi Mahmoud Al-Eraidi

Hlasování: pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 20. zasedání Zastupitelstva.

Dodatečně byly zařazeny body:

Informace zástupců složek IZS (HZS, KPR, ZZSÚK) na téma „Činnosti související s výskytem koronaviru“ (ústně)

12. Statut sociálního fondu

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

13. Zřízení kanceláře architektury města Ústí nad Labem

Předkládá: Ing. Eva Fialová, zastupitel města

14. Smlouva o zřízení věcného práva stavby - PADOK Sampi, s.r.o.

Předkládá: Martin Hausenblas, MBA, náměstek primátora

15. Změna ve složení Kontrolního výboru ZM

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

16. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Mimořádné žádosti o dotace - ÚAPS

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, náměstek primátora

17. Poskytnutí peněžního daru v souvislosti s živelní pohromou

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

Na 17. hodinu nebo na konci jednání zařadit bod „Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem“

Hlasování o zařazení Informace zástupců složek IZS: 33, 0, 0

Hlasování o zařazení bodu č. 12: 32, 0, 1

Hlasování o zařazení bodu č. 13: 28, 2, 3

Hlasování o zařazení bodu č. 14: 30, 0, 3

Hlasování o zařazení bodu č. 15: 32, 0, 1

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o zařazení bodu č. 16: 33, 0, 0

Hlasování o zařazení bodu č. 17: 33, 0, 0

Hlasování o předřazení ústní informace zástupců složek IZS před bod č. 1.: 33, 0, 0

Hlasování o předřazení bodu č. 17 za bod IZS: 33, 0, 0

Ing. Tošovský: stahuji bod č. 6

JUDr. Žáková, Ph.D.: návrh na doplnění programu o bod Jmenování ředitele Zoologické zahrady města Ústí nad Labem, p. o.

Mgr. Nováková: tento bod patří do výlučné kompetence Rady města podle § 102

p. Blažej: jsem si jist, že debata o jmenování nemůže být vyhrazena Radě obce, nic takového v zákoně není

- debata o tom musí být umožněna i zastupitelstvu

Mgr. Nováková: jde o přijetí rozhodnutí jmenování ředitele, to je vyhrazeno

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh o úpravu názvu bodu

JUDr. Žáková, Ph.D.: v tuto chvíli nemám připravené usnesení, to vyplyne z diskuze - navrhuji zařazení tohoto bodu: Výběr ředitele Zoologické zahrady města Ústí nad Labem p. o.

p. Tomková: je možné o tomto tématu debatovat v bodě Různé

Hlasování o zařazení bodu paní JUDr. Žákové: 15, 0, 18

Hlasování o celém upraveném programu: 32, 0, 1

Staženy byly tyto body:

Ing. Tošovský: stahuji bod č. 6

Informace:

Zastupitelé obdrželi dne 17. 6. 2021 e-mailem informaci z valné hromady Severočeského divadla.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 17. 6. 2021.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 17. 6. 2021.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města www.usti-nad-labem.cz a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili.

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 32, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Poskytnutí peněžního daru v souvislosti s živelní pohromou

Statutární město Ústí nad Labem

2. Dodatek č. 2 zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
3. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec
4. Závěrečný účet hospodaření města a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2020
5. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Domova pro seniory Dobětice
6. Uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Kotlíkové půjčky č. SML1024138
7. Převzetí hrodek významných Ústečanů do majetku města Ústí nad Labem - STAŽENO Z PROGRAMU
8. Poskytnutí dotací v oblasti sportu 2021 - Mimořádné žádosti o dotace
9. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Fakultní základní škole Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu SFŽP „Přeměna školní zahrady v přírodní zahradu“
10. Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZM
11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za I. pololetí roku 2021
12. Poskytnutí dotace z rozpočtu OŠKS v roce 2021 na akci "Maker Faire"
13. Statut sociálního fondu
14. Zřízení kanceláře architektury města Ústí nad Labem
15. Smlouva o zřízení věcného práva stavby - PADOK Sampi, s.r.o.
16. Změna ve složení Kontrolního výboru ZM
17. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Mimořádné žádosti o dotace - ÚAPS
18. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem
19. Různé

Ústní informace

Informace zástupců složek IZS (ústně)
předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

HZS – mjr. Bc. Miloš Hanuš – velitel stanice Ústí nad Labem
KŘPČR – plk. Mgr. Vladimír Danyluk – ředitel územního odboru Ústí nad Labem
ZZSÚK – MUDr. Ilja Deyl, ředitel

ZZSÚK – MUDr. Ilja Deyl, ředitel: zhodnocení covidové doby z hlediska zdravotnické záchranné služby, tak časový prostor, který jsem dostal, mi to neumožní

- vyzdvihnu podstatné výstupy a závěry
- víme počátek covidové doby, ale nedokážeme říct, kdy skončí
- nenastala doba, abychom hovořili o konečné zprávě o covidové době
- děkuji PČR, HZS, MP, ale i armádě, jejichž složka nepatří do základní složky IZS, ale její role byla velmi potřebná
- zdravotnická záchranná služba vedle ošetření covidových pacientů musela obstarávat běžnou

Statutární město Ústí nad Labem

činnost, která je definována zákonem o zdravotnické záchrance

- iniciální fázi v covidové době od března 2020 jsme paradoxně zaznamenali menší počet výjezdů celkově k pacientům, ale bylo to dáno tím, že pacienti měli strach, nevolali, nechtěli do nemocnice
- zřízení linky pro informace 1212
- snížený provoz na silnicích, výrazný pokles výjezdů, ale výrazný počet telefonátů na linku 155
- první pacient byl v Děčíně
- problém se zajištěním ochranných pomůcek pro zaměstnance, tak pro pacienty
- na konci března byly ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí vytvořeny algoritmy ochrany zaměstnanců a ochrany pacientů, do té doby jsme každý výjezd konzultovali s Krajskou hygienickou stanicí ohledně ochrany
- na konci roku 2020 a na začátku roku 2021 značně narůstaly sekundární transporty mezi nemocničními lůžkovými zařízeními z důvodu uvolňování kapacit
- velmi významnou pozitivní roli sehrál krajský koordinátor intenzivní péče pro Ústecký kraj, který ve spolupráci s Krajskou zdravotnickou službou koordinoval jednotlivé transporty
- mám obavy z letních měsíců z prázdnin

KŘPČR – plk. Mgr. Vladimír Danyluk: zhodnocení roku 2020 proti roku 2019 v bezpečnostní problematice okresu Ústí nad Labem: byla to 24hodinová permanentní služba

- nekonaly se sportovní, kulturní akce, byly zavřené restaurace, tím došlo u nás k propadu o 17 % v roce 2020 v trestní činnosti: ublížení na zdraví, krádeže, výtržnictví
- velká spolupráce s MP
- velké poděkování MP
- personální otázka: v rámci okresu nám chybí 18 lidí, v rámci kraje je to přes 300 lidí
- nábor se nám nedaří, ale i přes tyto problémy práci zvládáme
- na Střekově bylo dokončeno policejní oddělení: vytvořen bezbariérový přístup
- řešíme vrácení obvodního oddělení Krásné Březno do Krásného Března, dojezdová vzdálenost není dramatická, ale v Krásném Březně není PČR, řešíme to střídavě s hlídkovým oddělením z centra a oddělením z Neštěmic
- v roce 2020 se začala rýsovat přestavba MŠ v Krásném Březně na oddělení Krásné Březno, pokud to bude dokončeno, bude to jen dobře, neboť místo je strategické a doufáme, že tam vznikne policejní oddělení
- v rámci soudních řízení policie vrací budovu na Předmostí, kde v současné době máme obvodní oddělení Krásné Březno
- po dohodě s Krajským ředitelstvím, s panem primátorem došlo k tomu, že po dobu, co bude probíhat výstavba nového oddělení v Krásném Březně, budeme to oddělení mít zde a bude plnit tu úlohu, kterou plní dodnes
- jiná oddělení v rámci okresu Ústí nad Labem, nikde za 1,5 roku jsme nezaznamenali situaci, že bychom museli někam přesouvat síly a prostředky tak, aby to fungovalo
- došlo ke snížení dopravních nehod
- 18. 6. jsme měli setkání se starosty a starostkami, primátorem, přítomen zástupce ředitele MP, mimo rok 2020 to pořádáme každý rok: řešení problémů
- jeden z největších problémů, který se řeší, je parkování kamionů ve Všebořicích, bylo vyvoláno jednání ze strany magistrátu a naší policie, jak to dál řešit
- řešíme sociální péči, rychlost, hazard řidičů
- zaměřili jsme se i na MHD, neboť chodí stížnosti na řidiče, kteří překračují rychlost
- jedna z připomínek, která přišla, byla v letošním roce na to, že se na Mírovém náměstí, kde byla banka ČSOB, se začíná budovat nelegální ubytovna pro problémové lidi, byla provedena kontrola s cizineckou policií, vlastníkem je Vietnamec, který ten dům koupil a buduje tam 16 bytových

Statutární město Ústí nad Labem

jednotek

- další připomínka byla na Lidické náměstí, kde se u lékárny schází různé party lidí, drogová problematika (prodej v největší míře jednoho léku)
- každý občan si v této lékárně na sebe může každý týden koupit dvě krabičky těchto léků, ze kterých se vyrábějí drogy
- drogová problematika není problematikou jedné ulice, jednoho místa, ale že je to široký pojem

HZS – mjr. Bc. Miloš Hanuš: souhrn podstatných činností konaných za dobu covidu

- v Masarykově nemocnici – výstavba odběrových stanů
- detailní popis činnosti, která byla vykonávána po dobu covidové situace
- zajištění zřízení mobilních odběrových týmů pro krajskou nemocnici Kadaň a nemocnici Žatec
- kontroly provozu stanovišť, kontroly vzorků
- zajištění provozu KZ v Teplicích
- ve Štefánikově ulici na Klíši byla prováděna dezinfekce prostor v Domě Samaritán, v Domě pokojného stáří v Chabařovicích
- distribuce, dovoz, odvoz ochranných prostředků a dezinfekce
- skládání materiálu pro Krajský úřad: dezinfekce, roušky, respirátory
- přebírání a distribuce plicních ventilátorů pro nemocnice v Ústeckém kraji, převoz do Teplic, Děčína
- zajištění odvozu nebezpečného odpadu

Primátor města poděkoval všem záchranným složkám, všem pracovníkům v těchto složkách, které se podílely na pomoci při řešení covidové situace.

1. Poskytnutí peněžního daru v souvislosti s živelní pohromou

Původní číslo materiálu: 17

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jak jsme všichni zaznamenali - v minulém týdnu průchod tornáda především městy Hodonín, Břeclav a Kryry, kde následky dosahují miliardové výše, domovy obyvatel jsou zničeny, nemají kde bydlet – reakce RM: nutná rychlá a efektivní pomoc

- navrhuji peněžní dar ve výši 500 tis. Kč pro jedno město jako pomoc těmto městům

PhDr. Hladík, CSc.: návrh podpořím

p. Blažej: bod byl předřazen – RM se situací zabývala, dát pomoc, když ji potřebuje někdo jiný

- v době povodní pomáhala jiná města zase nám
- výběr měst – Břeclav, když nejvíc jsou postiženy vesnice Mikulčice, Hrušky, Moravská Nová Ves
- na Moravu poputuje zhruba miliarda Kč, navrhuje bych pomoc směřovat do města Kryry v severočeském kraji

PhDr. Ing. Nedvědický: dar by byl směřován v rámci obcí přes uvedená města (ORP), chceme poskytnout skrz města pro postižené vesnice, nikoliv dávat finanční prostředky do nadací

Ing. Fialová: na Jižní Moravě – tragédie, solidarita všech

- postižena byla města v Ústeckém kraji: Kryry, Blatno, Stebno a Petrohrad

Statutární město Ústí nad Labem

- navrhuji doplnění usnesení v bodě 1. doplnit město Kryry o 300 tis. Kč – předání návrhu návrhové komisi
- v návrhu na usnesení uvedu přímo obec Kryry

PhDr. Ing. Nedvědický: město ÚL poskytlo 6 policistů na odklizení škod v těchto oblastech
- obdarované obce budou muset schvalovat přijetí daru, bude ošetřeno smluvně
p. Janeček: počítá se i s příspěvkem pro obec Blatno?
- mám ji uvést do usnesení samostatně?

PhDr. Ing. Nedvědický: bude to přesně jmenované ve smlouvě

JUDr. Žáková, Ph.D.: neměla by větší částka plynout do ÚK do obce Kryry v tomto kraji nebo dát stejnou částku?
- proč peníze přes ORP – lze uzavřít smlouvy přímo s těmi postiženými obcemi

PhDr. Ing. Nedvědický: jednali jsme ihned v pátek s krizovými štáby – na obce nebylo možné se dovolat, doporučili nám jít touto cestou – dát přes ORP – ty přerozdělí na postižené obce

Mgr. Vonka Černá: Stebno a Kryry - ORP Podbořany (mikroregion) – jedná se o toto území

p. Anýž: podpoříme jakýkoliv návrh – ale poskytnuté prostředky ušetřit v jiných oblastech na městě ÚL

p. Blažej: jednání se starostou Stebna, obec Kryry – jsou postiženy katastrofálně – dar směřovat sem, na Moravu proudí prostředky i odjinud
- ORP – musí přeposílat na obce – zbytečně složité

p. Tomková: pomoc vyrazila přímo do obce Stebno – zaslouží si podporu (odklízečí práce)

JUDr. Žáková, Ph.D.: zvážit návrh poslat do Kryr 600 tis. Kč a 300 tis. Kč pro obce na Moravě (Hodonín, Břeclav)

p. Holbus: Lounsko vláda nezařadila vůbec do vládního programu pomoci – k tomu by mělo ZM přihlídnout

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Ing. Fialová: pomoc tam půjde, ve středu tam pojedou vládní delegace a bude se dohadovat pomoc těmto obcím na Lounsku – aktuálně se řeší
- přednesení protinávrhu: uvolnění částky celkem 1,5 mil. Kč s rozdělením na uvedené obce v uvedených částkách po formálních úpravách

Hlasování o protinávrhu Ing. Fialové: 33, 0, 0

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

p. Holbus: Lounsko vláda nezařadila vůbec do vládního programu pomoci – k tomu by mělo ZM přihlídnout

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

277/20Z/21

Poskytnutí peněžního daru v souvislosti s živelní pohromou

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí neinvestičního peněžního daru v souvislosti s živelní pohromou ze dne 24. 6. 2021 pro:

- a) město Břeclav, IČ: 00283061, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav ve výši 300 tis. Kč
- b) město Hodonín, IČ: 00284891, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín ve výši 300 tis. Kč
- c) město Kryry, IČ: 00265080, Hlavní 1, 439 81 Kryry ve výši 900 tis. Kč

2. rozpočtové opatření finančního odboru a kanceláře primátora v celkové výši 1 500 tis. Kč takto:

- a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 1 500 tis. Kč v položce Finanční rezerva
- b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu KP o celkovou částku 1 500 tis. Kč v položce Provozní výdaje na poskytnutí neinvestičního peněžního daru těmto subjektům:
 - město Břeclav, IČ: 00283061, nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav ve výši 300 tis. Kč
 - město Hodonín, IČ: 00284891, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín ve výši 300 tis. Kč
 - město Kryry, IČ: 00265080, Hlavní 1, 439 81 Kryry ve výši 900 tis. Kč

2. Dodatek č. 2 zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Původní číslo materiálu: 1

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: měli jsme pronajatý areál trafostanice od Spolchemie – připravováno pro Muzeum města ÚL

- schválili jsme odkup 1.3. 21 – stalo se městským majetkem – jedná se o naši p.o.
- majetek je využíván Muzeem města – navrhuje, aby tento nemovitý majetek byl součástí majetku p. o. Muzeum města
- návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Krsek: nahlášení podjatosti – jsem zaměstnanec muzea

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

278/20Z/21

Dodatek č. 2 zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. změnu zřizovací listiny Muzea města Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 2 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, kterým bude této příspěvkové organizaci svěřen k hospodaření následující nemovitý majetek v k. ú.

Klíše:

a) p. p. č. 1514/17 o výměře 1 455 m², zastavěná plocha a nádvoří vč. stavby č. p. 978 technická vybavenost

b) p. p. č. 1514/18 o výměře 8 128 m², trvalý travní porost

3. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec

Původní číslo materiálu: 2

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: RO – jedná se o každoroční operaci ve zvláštním režimu – vysvětlení mechanismu - k faktickému převodu finančních prostředků nedochází – postup byl takto stanoven – proúčtování daně z příjmů PO musí schválit ZM - za r. 2020 částka činí 86 937,92 tis. Kč
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

279/20Z/21

Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. rozpočtové opatření finančního odboru na proúčtování daně z příjmů právnických osob za město Ústí nad Labem za zdaňovací období r. 2020 ve výši 86 937,92 tis. Kč takto:

a) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 1 o částku 86 937,92 tis. Kč v položce Daň z příjmů právnických osob za obec

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 86 937,92 tis. Kč v položce Daně (daň z příjmů právnických osob)

4. Závěrečný účet hospodaření města a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2020

Původní číslo materiálu: 3

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: ZM předložena standardní záležitost – ZÚ a ÚZ musí schválit do 30.6. kalendářního roku ZM

- materiál projednal FV ZM a doporučuje ZM ke schválení
- přebytek hospodaření byl zapojen do stávajícího rozpočtu města – částka 10 047 941,23 Kč - do rezervy FO
- vše je popsáno v DZ

Ing. Nechybová: byl schválen řádný rozpočet, navrhuji úpravu v návrhu na usnesení

- v investiční části rozpočtu – položka – výstavba tenisové haly – byla podána žádost o dotaci
 - neobdrželi jsme informaci, zda byla či nebyla dotace poskytnuta
 - peníze se přeměrovaly na objekt Čelakovského – peníze tam chybí, navrhuji prostředky tam dodat – část prostředků dát ještě MO, které fungují velmi dobře a jsou nejbližší občanům
 - v návrhu rozdělení rezervy – jasně definovat a schválit v ZM
 - protinávrh: v bodě B, odstavec 3, písmeno a) – doplnit bod b) 4 mil. Kč na investiční akce MO, doplnit bod c) zvýšení výdajové části OMOSRI o 6 047 094 tis. Kč u položky stavba tenisové haly
- Ing. Outlá: návrh na usnesení v předloženém znění

Hlasování o protinávru Ing. Nechybové: 14, 1, 18

Hlasování o usnesení: 21, 1, 11

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 21, proti 1, zdržel se 11 Návrh byl přijat

280/20Z/21

Závěrečný účet hospodaření města a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2020

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. hospodaření statutárního města Ústí nad Labem skončilo za rok 2020 přebytkem takto:

- a) celkové příjmy města po konsolidaci ve výši 2 444 428,02 tis. Kč
- b) celkové výdaje města po konsolidaci ve výši 2 307 460,68 tis. Kč
- c) saldo příjmů a výdajů ve výši 136 967,34 tis. Kč

2. hospodaření Magistrátu města Ústí nad Labem skončilo za rok 2020 přebytkem takto:

- a) celkové příjmy MmÚ ve výši 2 370 739,50 tis. Kč
- b) celkové výdaje MmÚ ve výši 2 229 627,14 tis. Kč

z toho: převody mezi statutárním městem a jeho městskými obvody – konsolidace ve výši 152 291 tis. Kč (dotace z prostředků MmÚ)

- c) saldo příjmů a výdajů ve výši 141 112,36 tis. Kč

3. nerozdělený výsledek hospodaření z hlavní činnosti za rok 2020 – volné zdroje k zapojení do rozpočtu r. 2021 činí 10 047 941,23 Kč viz příloha usnesení č. 1

Statutární město Ústí nad Labem

4. výsledek hospodaření z vedlejší hospodářské činnosti za rok 2020 dle Výkazu zisku a ztráty za MmÚ činí 6 776 129,88 Kč

5. zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města Ústí nad Labem za rok 2020, se závěrem, že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky kromě chyb a nedostatků uvedených v textu této zprávy v části C bod II., odstraněných v průběhu přezkoumání viz bod 14. důvodové zprávy

6. údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů statutárního města Ústí nad Labem – Magistrát za rok 2020 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, městským obvodům a hospodaření příspěvkových organizací

B) schvaluje

1. závěrečný účet s celoročním hospodařením statutárního města Ústí nad Labem za rok 2020 bez výhrad

2. finanční vypořádání statutárního města Ústí nad Labem za rok 2020 dle přílohy usnesení č. 1

3. rozpočtové opatření ve výši 10 047,94 tis. Kč takto:

a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ - zapojení volných prostředků ve výši 10 047,94 tis. Kč

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 10 047,94 tis. Kč v položce Finanční rezerva

4. účetní závěrku statutárního města Ústí nad Labem za rok 2020 dle Příloh č. 1a) až 1e) bodu 13. důvodové zprávy s tím, že účetní výsledek hospodaření vytvořený k 31.12.2020 ve výši 129 520 060,82 Kč zůstane nerozdělen na účtu 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období

5. Dodatek č. 1 k zřizovací listině Domova pro seniory Dobětice

Původní číslo materiálu: 4

Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: jedná se o vypořádání žádosti ředitele DS Dobětice, který plánuje zřídit 2 lůžka odlehčovací služby

- ulehčit osobám, které se dlouhodobě doma starají o blízké osoby – dát jim úlevu pro dobu dovolené, oddychu atd.

- nejbližší podobná služba je v Lovosicích, je velice kapacitně nedostupná

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

281/20Z/21

Dodatek č. 1 k zřizovací listině Domova pro seniory Dobětice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje s účinností od 1. 1. 2022

1. změnu zřizovací listiny Domova pro seniory Dobětice, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 1 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 2 důvodové zprávy

6. Uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Kotlíkové půjčky č. SML1024138

Původní číslo materiálu: 5

Předkládá: Ing. Pavel Tošovský, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Tošovský: Kotlíkové půjčky – schválit dodatek ke smlouvě o poskytnutí výpomoci, důvodem je prodloužení termínu pro pána, které vyměňuje kotel na uhlí za tepelné čerpadlo - dodavatelská firma z důvodu nemoci nemohla stihnout původní termín (covid)

p. Anýž: žádám o podporu materiálu

Ing. Tošovský: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

282/20Z/21

Uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Kotlíkové půjčky č. SML1024138

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí návratné finanční výpomoci – Kotlíkové půjčky č. SML1024138

7. Převzetí hrodek významných Ústečanů do majetku města Ústí nad Labem

- STAŽENO Z PROGRAMU

8. Poskytnutí dotací v oblasti sportu 2021 - Mimořádné žádosti o dotace

Původní číslo materiálu: 7

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Ševcovic: dotace v oblasti sportu 2021 – mimořádné žádosti o dotace v oblasti sportu
- celkem 5 žádostí – vyjmenování dle DZ (plavecká hala Klíše a Městský stadion pro atletickou činnost)

- tato sportoviště jsou vystavena z dotací
- všechny žádosti projednány pracovní skupinou a doporučeny RM
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

283/20Z/21

Poskytnutí dotací v oblasti sportu 2021 - Mimořádné žádosti o dotace

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb (OŠKS) určených na oblast sportu „Mimořádné žádosti o dotaci – Podpora sportovních klubů a jednot na pokrytí zvýšených provozních výdajů a částečná úhrada nájmu a energií sportovních klubů a jednot“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

- a) Ústecká akademie plaveckých sportů z. s., IČ: 046 10 881 na „Úhrada zvýšených nákladů za pronájem haly Klíše“
ve výši 400.000,- Kč
- b) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z. s., IČ: 266 47 567 na „Úhrada zvýšených nákladů za pronájem haly Klíše“
ve výši 150.000,- Kč
- c) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl plavání p. s., IČ: 057 81 191 na „Úhrada zvýšených nákladů za pronájem PA Klíše v roce 2021“ ve výši 150.000,- Kč
- d) Athletic Club Ústí nad Labem z. s., IČ: 270 43 584 na „Částečné pokrytí nákladů AC Ústí nad Labem na Městském stadionu 2021“ ve výši 120.000,- Kč
- e) USK PROVOD z. s., IČ: 183 81 375 na „Pokrytí zvýšených provozních nákladů na Městském stadionu v roce 2021“ ve výši 105.000,- Kč

9. Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Fakultní základní škole Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu SFŽP „Přeměna školní zahrady v přírodní zahradu“

Původní číslo materiálu: 8

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: podání žádosti ZŠ České mládeže – dotační titul získala, přeměnit zahradu na volnou zahradu – dotace ve výši 85 %, podpora zřizovatele z 15 % což činí částku: 377 340,-Kč
Mgr. Holasová: nahlášení podjatosti – zaměstnanec ZŠ

Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

284/20Z/21

Rozpočtové opatření OMOSRI - poskytnutí finančních prostředků Fakultní základní škole Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkové organizaci, na předfinancování a realizaci projektu SFŽP „Přeměna školní zahrady v přírodní zahradu“

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 320,74 tis. Kč a uzavřením Smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci mezi zřizovatelem statutárním městem Ústí nad Labem a Fakultní základní školou Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkovou organizací
2. rozpočtové opatření odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic v celkové výši 377,34 tis. Kč takto:
 - a) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací o částku 377,34 tis. Kč, v položce Rezerva na provoz ZŠ, MŠ, DDM
 - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací - poskytnutí návratné finanční výpomoci Fakultní základní škole Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkové organizaci, ve výši 320,74 tis. Kč, na předfinancování investičních a neinvestičních nákladů souvisejících s projektem „Přeměna školní zahrady v přírodní zahradu ve Fakultní ZŠ Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, p. o.“, který je realizován v rámci výzvy Národního programu životního prostředí (NPŽP 7/2019)
 - c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, oddělení ekonomiky příspěvkových organizací – poskytnutí účelového příspěvku na provoz Fakultní základní školy Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, příspěvkové organizaci, maximálně ve výši 56,60 tis. Kč, jako spoluúcast zřizovatele na projektu „Přeměna školní zahrady v přírodní zahradu ve Fakultní ZŠ Ústí nad Labem, České mládeže 230/2, p. o.“

10. Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZM

Původní číslo materiálu: 9

Předkládá: Ing. Věra Nechybová

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předložení zprávy o činnosti KV ZM – byl jmenován v 2/2021 v novém složení – stanoven plán kontrolní činnosti, aktualizace statutu KV, několik jednání KV – viz DZ
- jednání KV není komfortní – nemáme vytvořeny takové podmínky, které bychom potřebovali

Statutární město Ústí nad Labem

- požadavek – nemáme přístup do elektronické RM, což bychom potřebovali (řídíme se etickým kodexem, máme podepsanou mlčenlivost)
- navíc se po jednání RM všechny materiály a zápis z jednání RM na internetu zveřejňují
- komunikace je zvláštní – nemáme odpovědi na e-maily, komunikujeme s Mgr. Habrovou, která zastupuje dlouhodobě nemocnou tajemnici KV
- plnění usnesení - nevíme zpracovatele tabulek z Excelu, jak byla usnesení splněna
- nastavit jiná pravidla a podmínky pro práci KV od září tohoto roku

p. Blažej: v zápise z jednání 14. zasedání KV naleznete protokol o kontrole, který obsahuje 8 doporučení, všechny směřují na RM a vedení města – vstřícnost vůči žadatelům, poskytování podkladů pro jednání KV atd.

p. Anýž: přístupy do elektronické RM jsou nutné, bez nich není možná práce KV ZM

Mgr. Studenovský: se členy KV komunikuje Mgr. Habrová, snaží se požadavkům vyhovět dnes zde není přítomná, čerpá dovolenou

Ing. Nechybová: Mgr. Habrová se snaží nám poskytovat informace, reaguje, ale není to dostatečné, tajemnice KV je dlouhodobě nemocná

p. Křivan: jaký je problém, proč KV nemůže mít přístup do elektronické RM?

Mgr. Studenovský: přístup do elektronické RM – vzhledem ke kybernetické bezpečnosti – přístup jen určených osob

JUDr. Žákovská: na Kraji mají členové KV přístup – lze ošetřit, stanovit jen omezený přístup

Ing. Nechybová: KV má kontrolovat plnění usnesení RM – a nemáme k usnesením přístup
- nevíme, kde se údaje o plnění usnesení v tabulce vzaly a zda jsou pravdivé
- v září se na to budu znovu ptát, pokud se to nezlepší

PhDr. Ing. Nedvědický: společnými silami hledat cestu nápravy – je tam problém s anonymizací údajů, systém elektronické RM není ještě pevně usazený, stále se ladí

p. Tříška, čl. KV ZM: komunikace s úřadem – předsedkyně KV napíše e-mail v únoru a dodnes nemá odpověď
- obstrukce ze strany úřadu, plně podporuji požadavky Ing. Nechybové, předsedkyně KV ZM

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

p. Tříška, čl. KV ZM: komunikace s úřadem – předsedkyně KV napíše e-mail v únoru a dodnes nemá odpověď
- obstrukce ze strany úřadu, plně podporuji požadavky Ing. Nechybové, předsedkyně KV ZM

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

285/20Z/21

Zpráva o činnosti kontrolního výboru ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti kontrolního výboru za období 02 - 05/2021

11. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za I. pololetí roku 2021

Původní číslo materiálu: 10

Předkládá: Pavel Vodsed'álek

Diskuse proběhla.

- p. Kurljuková: p. Vodsed'álek je na dovolené – požádal mě o předložení
- práce FV byla ovlivněna covidem
 - nedokončené kontroly v DDM a další kontroly v organizacích na II. pololetí byly již stanoveny
 - poděkování tajemnici FV ZM Ing. Stříbrné
 - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

286/20Z/21

Zpráva o činnosti Finančního výboru ZM za I. pololetí roku 2021

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. zprávu o činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Ústí nad Labem za I. pololetí roku 2021

12. Poskytnutí dotace z rozpočtu OŠKS v roce 2021 na akci "Maker Faire"

Původní číslo materiálu: 11

Předkládá: Mgr. Martin Krsek

Diskuse proběhla.

- Mgr. Krsek: návrh podpořit tento festival částkou 150 tis. Kč – Maker Faire – víkendová přehlídka různých vynálezců, řemeslníků – přístupný široké veřejnosti, atraktivní festival i pro děti
- již se odehrával v Praze, Brně, Plzni, v Mladé Boleslavi
 - součást naplňování kulturní koncepce města – plánuje se v měsíci říjnu tohoto roku

Statutární město Ústí nad Labem

- covidová situace - termín posunut na podzim, předložil jsem kulturní komisi a RM – podpora
- Maker Faire – přizvání pořadatele k vysvětlení obsahu festivalu

p. Jirotko: představení festivalu 9. a 10. října, snaha přilákat 2 tisíce návštěvníků, témata festivalu, podíl úhrady částečně i ze vstupného, přilákat další lidi k vystavování, tvůrce

- není to neobvyklý formát festivalu
- potřebujeme 150 tis. Kč, je cca ¼ - žádost podána také na Kraj a pokrytí dalších nákladů od partnerů = důležitá je pro nás veřejná podpora

Mgr. Vlach: přicházíte z Mladé Boleslavi – proč jste si vybrali ÚL, zda máte elementární znalosti z místní lokality – propagace města

p. Jirotko: propojení starých řemesel s novými technologiemi

- spolupráce s univerzitou, snažíme se navázat spolupráci s dalšími subjekty, novými tvůrci, partnery
- festival otevírá nejen nová témata, ale i nové prostory – necháme si poradit, možné prostory mapujeme

p. Anýž: počítá se také s tím, že by se město nějakým způsobem zviditelňovalo?

p. Jirotko: ano, toto je něco, co festival umožňuje

- festival otevírá nové téma, tím pádem i nové prostory
- budeme rádi, pokud dostaneme nějaké typy
- nejsme místní, prostor mapujeme
- dbáme na to, aby místo bylo kolaudováno (bezpečné)

Mgr. Holasová: námět je výborný, koná se o víkendu – byl by prostor i pro spolupráci se školami ve městě

p. Jirotko: akce se neděje ve všední den – účinkující mají práci a tomuto se věnují ve svém volném čase

- makeři se přijdou podívat, poté se přihlásí k vystavování, účinkování – získání nových
- program hledáme lokálně – nevozíme ho, ÚL proto, že je krajským městem – otevřít prostor zde
- veřejná podpora je začátek – proto začínáme zde v ZM

p. Křivan: jak bude zpoplatněn vstup pro diváky?

- jak budou makeři honorováni?
- jaký objem finanční máte zajištěn z neveřejných zdrojů?

p. Jirotko: vstupné spíše symbolického rázu – např. 50,- Kč

- o makery se spíše staráme my, nic nám neplatí
- máme generálního partnera – výrobce 3 D tiskáren Prusa Research
- snaha získat lokální partnery

p. Janeček: nevidím ve zdrojích příjem ze vstupného a za vystavovatele

- nemyslím, že to spadá do kultury a kulturních aktivit

Ing. Kohl: je to individuální dotace, není to přes dotační program, jak zmiňoval pan Krsek

- jedná se o žádost mimo dotační program

Statutární město Ústí nad Labem

p. Janeček: není rozepsáno, které položky v rámci této dotace budou hrazeny z prostředků města

p. Jirotko: vstupné v položkách není – příjmy ze vstupného vidět nemůžete, ti zpoplatněnou účast nemají

- vystavovatelé vystavují na akci zadarmo
- veřejné peníze používáme na propagaci akce, produkci a přípravu akce

p. Anýž: pokud ta akce neproběhne, jak to bude s eventuálním vrácením dotačních prostředků, jak to budete financovat?

p. Jirotko: sledujeme a respektujeme protiepidemická opatření

- věříme, že pokud se nám akce nepodaří uskutečnit v letošním roce, tak jsme schopni přesunout čerpání na příští rok
- k žádným vícenákladům by dojít nemělo

Mgr. Krsek: snaha najít atraktivnější prostor

- organizátoři se s tím budou muset vypořádat
- co se týče makerů, komunity existují, věřím, že kolegové jsou s univerzitou v úzkém kontaktu

p. L. Konečný: nápad se mi líbí, ale ta částka ne

- je to vysoká částka pro akci, která je zde poprvé

p. Janeček: děkuji panu radnímu za podporu nových technologií

- jak se bude vyúčtovávat položka 20 tis. rezerva festivalu?
- co bude z dotace hrazeno?
- jak ji žadatel mohl vyúčtovat?
- nechápu tento formulář této položky

Ing. Kohl: formulář upravil žadatel

- rezervu 20 tis. Kč nevyúčtujeme, musí to být pro nás uznatelný náklad festivalu

p. Hausenblas, MBA: tuto akci podporuji

- organizátorem je prestižní partner, tato akce ve mně vzbuzuje důvěru

Mgr. Ševcovic: mám pocit, že se jedná spíše o vzdělávací akci než kulturní

Mgr. Krsek: proběhlo úvodní zasedání nové platformy - kulturní a kreativního průmyslu

- sportovních akcí je podpořeno dost
- tato akce proběhla ve čtyřech městech celé ČR
- nevidím důvod, proč by se tato akce neměla v našem městě podařit

PhDr. Hladík, CSc.: technické dotazy

- makeři jsou pouze ústečtí občané?
- jaké konkrétní výsledky můžete prezentovat z posledních festivalů, kde jste to už realizovali?

p. Jirotko: cesta a vytvoření dílny pro makery

- zmapovali jsme poptávku

Statutární město Ústí nad Labem

- v Mladé Boleslavi vytváříme – mimoškolní dílna
- 70 % akce by mělo být z Ústeckého kraje, náš cíl je být lokální

p. L. Konečný: tento rok jsem o dotaci nepožádal
- když jsem pořádal na moji sportovní akci poprvé, tak to byla podpora ve výši 10 tis. Kč

p. Janeček: ve smlouvě je uvedeno, že dotace, pokud by byla přidělena, musí být vyúčtována v souladu s podmínkami čerpání a vyúčtování dotací
- tento rozpočet, který je předložen včetně položky rezerva, je nevyúčtovatelný
- tento rozpočet není možné vyúčtovat, není v souladu s podmínkami

Mgr. Holasová: podpora nadání a talentu schází
- podpora je potřeba

Mgr. Krsek: i v oblasti kultury byla spousta projektových akcí, které podpořeny nebyly

Ing. Kohl: podmínky: když se jedná o žádost mimo program, tak my k té smlouvě přidáváme podmínky, nejsou to podmínky dle dotačního programu

PhDr. Hladík, CSc.: půlka by jim stačila

Mgr. Krsek: tato akce má být show, je to akce pro veřejnost

Ing. Nechybová: podporuji obě oblasti kulturu i sport
- vždy jsme chtěli podpořit
- v tuto dobu, ještě s rozpočtem, kde jsou položky, které nejsou vyúčtovatelné, tak si myslím, že by rozpočet měl být pokrácen

p. Křivan: v rozpočtu jsem nenašel náklady na top makerů
- v rozpočtu to není, pokud je to schované pod jinou kolonkou, tak bych to chtěl vědět

p. Jiroušek: rezervu dáváme většinou pro jistotu, kdyby byl nějaký náklad vyšší (nájem, služby, ostraha) – použití rezervy
- rozpočet nelze půl roku před akcí odhadnout, proto je tam ta rezerva

p. Janeček: vy jako organizátoři budete mít problém s vyúčtováním akce, odbor s tím bude mít částečně problém také
- přijde žádost o změnu v rozpočtu
- rezervu chápu, ale nemůže být součástí žádosti o dotaci, protože nelze vyúčtovat
- není to nic proti organizátorům nebo proti akci

Mgr. Krsek: návrh na usnesení v předloženém znění

p. L. Konečný: protinávrh částka ve výši 50 tis. Kč

p. Hausenblas, MBA: protinávrh 130 tis. Kč bez rezervy

Hlasování o protinávruhu pana Hausenblase: 12, 0, 21

Statutární město Ústí nad Labem

Hlasování o protinávru L. Konečného: 11, 0, 22

Hlasování o původním návrhu usnesení: 7, 0, 26

- návrh nebyl přijat

16:09 příchod paní Hubáčkové

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

diskuze viz výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 7, proti 0, zdržel se 26 Návrh nebyl přijat

13. Statut sociálního fondu

Původní číslo materiálu: 12

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: po seznámením s dosavadní praxí předkládám ke schválení Statut Sociálního fondu s účinností od 1. 7.2021

- slouží k optimalizaci veřejných výdajů
- sociální fondy jsou v kompetenci zastupitelstva obcí a určují výši příjmu do Sociálního fondu
- v současné době určujeme fond ve výši 5 % z hrubých mezd zaměstnanců městského úřadu, MP a z odměn uvolněných zastupitelů
- tento návrh snižuje tento příděl z 5 % na 4 %
- v DZ uvedeno, že se navrhuje přijmout zásady pro tvorbu tohoto Sociálního fondu ve smyslu vyhlášky fondu kulturních a sociálních potřeb
- tato vyhláška není pro územně samostatné celky závazná
- vyhláška určuje využití benefitů v nepeněžním plnění
- veškeré benefity se vyplácely v hotovosti
- uvedení příkladu

p. Anýž: vidím zde prostor k úspoře

- neškodit pracovníkům, kteří čerpají tyto benefity
- navrhuji tvořit fond 3 % a dát nefinanční úhradu ve formě poukázek, voucherů

Ing. Dufek: proč by neměli dostávat zaměstnanci ošatné?

- vy chcete benefity pro zaměstnance sebrat
- mzdové tabulky prošly minimálními změnami
- v rozpočtu pro letošní rok na to finance jsou, nevidím důvod, proč bychom to měli měnit

Ing. Nechybová: otázka na pana tajemníka - máte v tuto chvíli plně obsazena tabulková místa?

- daří se Vám obsazovat volná místa?
- neodcházejí od Vás zaměstnanci?
- oproti jiným místním částím jsou úředníci na magistrátě placeni hůře
- ve firmách se o své zaměstnance starají
- fond, který jste v březnu schválili, který je platný, tak v něm jsou uvolnění politici, nestálo by za zvážení je znovu vyndat?
- jedná se o motivační část, kvůli které zaměstnanci zůstávají, není to fér vůči kolegům na jiných

Statutární město Ústí nad Labem

odborech

- mám obavy, aby Vám zaměstnanci nezačali odcházet
- rozpočtová opatření ze 17. 5., ustanovili jste si dva poradní orgány komise rady, je to právo RM, ale předseda pobírá 6 058,-Kč, člen pobírá 5 048,-Kč, doposud pracovali zdarma
- rozpočet je napjatý
- jestli někde šetřit, tak ne na vlastních lidech

Ing. Outlá: souhlasím, že úředníci by měli být odměňováni v dostatečné výši, stát na ně myslí a přidává jim prostředky

- tento efekt se promítá i do Sociálního fondu
- sociální fond by neměl nesloužit k odměňování zaměstnanců
- přelítí prostředků tam, kam patří

Mgr. Studenovský: všechna pracovní místa obsazena nejsou, dlouhodobý problém s obsazením vysoce kvalifikovaných míst

- mnoho pracovníků odchází na Kraj, kde mají vyšší platové zařazení

p. Anýž: nejde o to sebrat něco zaměstnancům, ale o to optimalizovat finanční toky, které tam jsou a nějakým způsobem je narovnat

- ušetření peněz na vyplacení finančnímu úřadu za odvody atd.

Ing. Nechybová: doposud to bylo ve formě nepeněžního plnění – formou daru

- dar do výše 20 tis. Kč nepodléhá zdanění
- z fondu dostal člověk na základě darovací smlouvy částku, příspěvek, pokud to nepřesáhlo roční částku, tak ji nemusel danit, v okamžiku, kdy se to připočítá k platu, bude to jakási odměna, tak se bude danit, nejenže zaměstnanec odvede za sebe, ale plus se zaměstnanci strhne částka

p. Anýž: příspěvek na dovolenou - forma vouchery

PhDr. Ing. Nedvědický: přesně takto jsou parametry nastaveny, pracovník si dojde s fakturou, která je na město a následně je mu to proplaceno městem a nikoho to nestojí žádné odvody

Ing. Outlá: Ing. Nechybová řekla, že zaměstnanci dostávali dar ve výši 15 tis. Kč, což je ze zákona nepřipustné

- zákon o dani z příjmu jasně říká, že veškeré finanční plnění musí být zdaněno
- byl zde daňový poradce, vysvětlil, jakým způsobem lze poskytovat plnění ze Sociálního fondu

Ing. Nechybová: chci Vás upozornit na to, že já jsem nic nevyplácela, je to předmětem kolektivní smlouvy, kterou uzavírá odborová organizace s tajemníkem, připodepisuje primátor

- o pravidlech odvodu 5 % do FKSP rozhoduje zastupitelstvo a vše je v DZ napsáno
- názor daňového poradce můžeme respektovat, pravidla byla historicky nastavena

p. Janeček: nesouhlasil jsem se Statutem, který se byl schvalován 1. 3.2021, s tímto návrhem také nesouhlasím

- auditorská firma, která kontrolovala celé účetnictví, takže je mi záhadou, že tu protizákonnost neodhalila

- vše procházelo auditem, potom následně kontrolou Krajského úřadu – odborem kontroly, tak tu nic protizákonného nevidím

Ing. Dufek: město má svého auditora, který řeší dohled nad hospodařením a nikdy nic nezjistil, nic neposlal

- toto zde bylo už dříve za jiného vedení
- protizákonné to rozhodně nebylo

Ing. Outlá: ani auditor nebo Krajský úřad tuto věc nerozporoval

- spolupráce s auditorem byla ukončena cca před 10 lety
- nepovažují přezkum Krajského úřadu za dostatečně validní

Statutární město Ústí nad Labem

- je to v rozporu se zákonem o dani z příjmu

p. Anýž: navrhuji kompromis

Ing. Dufek: pokud to tvrdíte, máte důkazy, tak to předložte k rozhodnutí vyššímu orgánu, což je ministerstvo a to ať záležitost přezkoumá, že nejsou dostatečně vedeny audity ze strany Krajského úřadu

p. Hausenblas, MBA: Krajský úřad není pán Bůh, chyby dělá každý

- opustil bych rovinu kontrolního zjištění

- problém musíme zhojit

p. Kurljuková: návrh na přerušení tohoto bodu a projednat ho na jiném ZM

PhDr. Ing. Nedvědický: vyhlášení přestávky

Ing. Outlá: bod stahuji

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

14. Zřízení kanceláře architektury města Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 13

Předkládá: Ing. Eva Fialová

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: byla připravena zřizovací listina, která přesně vymezuje nejzákladnější účel, čemu by se měla příspěvková organizace věnovat, což je hlavně koordinační činnost, strategické rozhodování, koncepční vize, atd.

- dále byl připraven statut a jednací řád tzv. odborné rady kanceláře architektury města, který je specifický a měl by dohlížet na základní principy a úkoly svěřené zřizovatelem

- odměňování bude záležet na rozhodnutí rady a běžnou praxí se u příspěvkových organizací tohoto typu pohybuje částka běžně okolo 3 tis. Kč za zasedání, které se svolává minimálně jednou za půl roku, podle potřeby

- na tento rok v rozpočtu je určena částka 7 mil. Kč, která v žádném případě nebude vyčerpána, protože se zřizuje příspěvková organizace k 1. 9.2021

p. Blažej: podněty v čl. 3 je, že plní úkoly stávajícím pořizovatelem – KAM nemá žádného pořizovatele, požádám o změnu na zřizovatele

- vhodné doplnit mezi úkoly činnosti, které vykonává - zastupovat statutární město Ústí nad Labem v případech, kdy je účastníkem řízení, ale není žadatelem, když se něco staví na území města

p. Hausenblas, MBA: v současné době řešíme řadu úkolů, pro které nemáme odpovídající nástroj: instituci ve městě, která má každé čtyři roky amnézii

- projekty: připravuje se investice do rozvoje centrální zastávky vysokorychlostní trati, včetně jejího napojení

- ÚP je vrcholný dokument, který řídí rozvoj města na dlouhou dobu - nutné zpracování koncepčních studií pro pořízení ÚP

- regulace reklamy – zlepšení veřejných prostor města

- manuál veřejných prostranství, který řídí úřad jako takový

- proces navrhování investic není dobře uchopen a často skončí u inženýrského návrhu nikoli urbanistického

- architektonické soutěže: Generel územní areál, údolí Klíšského potoka a území Pod Holoměří,

Statutární město Ústí nad Labem

Generel na území centra města – ulice Pařížská, Mírové náměstí, Dlouhá, Velká Hradební, otázka veřejného prostranství, území před městským muzeem a Corsem

p. Tomková: neměli jsme čas prostudovat si tento materiál

- dodnes jsme neobdrželi finanční kalkulaci
- zdržíme se hlasování, jedná se o nedostatečný materiál

p. Janeček: chybí nám zde finance

- nevíme, bude sídlit ve vlastních prostorách nebo v pronajatých prostorách
- jaký majetek se bude svěřovat této příspěvkové organizaci?
- jaké budou provozní náklady, kde vznikne, kde bude sídlit?

L. Konečný: chtěl jsem říci to samé

- nedostatečné

PhDr. Hladík, CSc.: dnes není doba na zřizování nových úřadů

Ing. Fialová: ve zřizovací listině je movitý a nemovitý majetek 0

- dovoluji si vypracovat analýzu, jaká by byla úspora, co je v návrhu
- oslovím všechny politické kluby a materiál představím později
- materiál stahuji

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

15. Smlouva o zřízení věcného práva stavby - PADOK Sampi, s.r.o.

Původní číslo materiálu: 14

Předkládá: Martin Hausenblas MBA, náměstek primátora

Diskuse proběhla.

p. Hausenblas, MBA: zakládají neplatnost smlouvy

- smlouva, kterou jsme uzavřeli se společností PADOK, se řídí věcným právem, a proto právo stavět vzniká až zápisem do katastru nemovitostí, ke kterému nedošlo a dojít nemůže – přesné vysvětlení právních důvodů bych předal Mgr. Novákové
- mateřská společnost společnosti PADOK postoupila do konkurzu, je 100 % vlastníkem společnosti PADOK Sampi, s.r.o., 8. 3. rezignovaly všechny statutární orgány těch společností
- mateřská společnost měla společností celou řadu
- společnosti PADOK měla základní kapitál ve výši 1000,-Kč, založení společnosti je minimální cena
- pravděpodobnost, že by záměr byl realizovatelný výstavby sportovní haly je limitně se blížíci nule

Mgr. Nováková: právo stavby vzniká zápisem do veřejného seznamu do katastru nemovitostí

- právo stavby se zřizuje na 25 let s tím, že počátek se odvíjí na nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí
- občanský zákoník – znění
- při uzavírání smlouvy bylo pravděpodobné, že stavební povolení bude vydáno, že bude stavba postavena a následně zkolaudována, ale nebylo zřejmé datum pravomocného rozhodnutí a tudíž katastr nemohl toto právo do katastru zapsat
- společnost PADOK vyzvána k vyjádření, jinak bude zavrhnuto a PADOK vzal návrh zpět, město jako druhý účastník s tím souhlasilo, od té doby je společnost PADOK Sampi, s.r.o. nečinná, nebylo zahájeno stavební řízení
- stoprocentní vlastník - byl vyhlášen na konkurz na majetek této společnosti a zároveň jednatele společnosti rezignovali na své funkce, je to společnost bez statutárního orgánu, pokud nebudou

Statutární město Ústí nad Labem

jednatelé v dohledné době jmenování, tak bude podán návrh na likvidaci společnosti
p. Martin Hausenblas, MBA: návrh na usnesení v upraveném znění: A) bere na vědomí: že věcné právo stavby podle smlouvy o zřízení věcného práva stavby uzavřené dne 2. 10.2018 na základě usnesení ZM Ústí nad Labem č. 511/18 ze dne 25. 4. 2018 se společností PADOK Sampi, s.r.o. nevzniklo
B) považuje uzavření smlouvy dle bodu A) tohoto usnesení za absolutně neplatné právní jednání
C) ukládá: náměstkovi Martinu Hausenblasovi, MBA písemně informovat společnost PADOK Sampi, s.r.o. o tom, že statutární město Ústí nad Labem považuje uzavření smlouvy dle bodu A) za absolutně neplatné právní jednání a vyzvat jí k uzavření dohody o narovnání, která tuto společnost stvrdí

JUDr. Žákovská: pokud ve společnosti nejsou žádní jednatelé a nepodaří se uzavřít dohodu o narovnání, jaký bude postup města?

Mgr. Nováková: smlouva je neplatná a pouze z opatrnosti uzavíráme dohodu o narovnání, ale ta není rozhodujícím dokumentem v této věci

- smlouva je sama o sobě neplatná

p. M. Konečný: pokud nedojde k uzavření dohody, hrozí nám finanční nebo jiné náklady nebo rizika?

Mgr. Nováková: čistě teoreticky by mohl s uzavřením dohody o narovnání vyjádřit souhlas soud, takže se souhlasem soudu by mohla být uzavřena

- finanční nároky – pokud tvrdíme, že smlouva je neplatná, tak i druhá smluvní strana, která smlouvu uzavírá, musí být dle judikatury soudu natolik obezřetná, že si musí zjišťovat, zda ta smlouva prošla schvalovacím procesem řádně a nemůže se případně dovolávat nějakých finančních nároků, které jí vznikly, když nedbali řádně svých práv před uzavřením té dohody

- dnes nehrozí žádný finanční postih

p. M. Konečný: dohodu za město někdo podepsal, na který judikát se v odkazu na soudní rozhodnutí město v tuto chvíli odkazuje?

Mgr. Nováková: citace ze zákona o obcích

p. M. Konečný: pevně doufám, že město se takto již nebude chovat, že si samo vůči partnerů vyjádří naději, že všichni, co podepisujeme jakési formáty s městem (nájemní smlouvy, atd.), nebudeme muset toto podstupovat

Mgr. Nováková: jde o výjimečnou situaci

- nutné dbát svých práv

p. Hausenblas, MBA: návrh na usnesení v upraveném znění

Hlasování o upraveném usnesení: 33, 0, 1

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

viz diskuze výše

Hlasování o usnesení: 1. pro 33, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

287/20Z/21

Smlouva o zřízení věcného práva stavby - PADOK Sampi, s.r.o.

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) bere na vědomí

1. že věcné právo stavby podle smlouvy o zřízení věcného práva stavby uzavřené dne 2. 10. 2018 na základě usnesení Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 511/18 ze dne 25. 4. 2018 se společností PADOK Sampi s.r.o., IČO:06638074 nevzniklo

B) považuje

1. uzavření smlouvy dle bodu A) tohoto usnesení za absolutně neplatné právní jednání

C) ukládá

1. Martinu Hausenblasovi, MBA, náměstkovi primátora

a) písemně informovat společnost PADOK Sampi s.r.o., IČO 06638074 o tom, že statutární město Ústí nad Labem považuje uzavření smlouvy dle bodu A) tohoto usnesení za absolutně neplatné právní jednání a vyzvat ji k uzavření dohody o narovnání, která tuto skutečnost stvrdí

Termín: 31. 12. 2021

16. Změna ve složení Kontrolního výboru ZM

Původní číslo materiálu: 15

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě změn v jednotlivých klubech navrhnul klub KSČM výměnu paní Gabriely Hubáčkové za pana Jana Janečka
- klub Pro zdraví a sport navrhl odvolání dosavadního člena pana Ing. arch. Šťastného a jeho nahrazení paní Gabrielou Hubáčkovou

JUDr. Žákovská, PhD.: dotaz na Mgr. Ševcovice, jestli návrh na paní Hubáčkovou znamená, že je součástí klubu Pro zdraví a sport v tuto chvíli?

Mgr. Ševcovic: je to kandidát za naši stranu

p. Hubáčková: v současné době a nějakou dobu ještě budu nezařazená

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění
Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 32, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

288/20Z/21

Změna ve složení Kontrolního výboru ZM

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) odvolává

1. Ing. Arch. Zdeňka Šťastného z funkce člena Kontrolního výboru ZM

B) jmenuje

1. Jana Janečka

a) do funkce člena Kontrolního výboru ZM

17. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Mimořádné žádosti o dotace - ÚAPS

Původní číslo materiálu: 16

Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o mistrovství ČR v plavání, které proběhlo minulý víkend v plavecké hale na Klíši

- špičková akce, kde se zúčastnila špičková plavecká elita, včetně olympioniků, kteří budou reprezentovat ČR na olympiádě v Tokiu
- sportovní komise navrhuje tuto žádost schválit a navrhuje částku ve výši 130 500,- Kč
- pořadatelé budou muset na základě úpravy dotačního titulu zajistit dopravní situaci v okolí pořádajícího sportovního areálu
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 34, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

289/20Z/21

Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2021 - Mimořádné žádosti o dotace - ÚAPS

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb (OŠKS) určených na oblast sportu „Mimořádné žádosti o dotaci – Mimořádné žádosti nad rámec“ a následně uzavření smlouvy s tímto subjektem takto:

a) Ústecká akademie plaveckých sportů z. s., IČ: 046 10 881 na akci „Letní mistrovství České republiky OPEN – 4. kolo ČP

Statutární město Ústí nad Labem

v Ústí nad Labem“ ve výši 135.500,- Kč

18. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

Jakub Štráchal: petice ohledně volby ředitele zoo

- podepsalo 700 lidí za 7 dní
- rozhodnutí je zklamáním pro voliče města
- přečten komentář paní Vedrové
- proč šla RM proti rozhodnutí ZM, proti občanům?

PhDr. Ing. Nedvědický: prosím o předání petičních archů Bc. Gloserové, abychom s nimi mohli dále pracovat

M. Konečný: jak pokračilo jednání ohledně parkoviště v ulici Čelakovského?

PhDr. Ing. Nedvědický: výběr ředitele probíhal na základě osobních pohovorů s doporučením výběrové komise a RM jako kolektivní orgán rozhodl většinou o volbě paní Ing. Pšenkové

Ing. Tošovský: byli jsme na místě, procházeli jsme ulice, které jsou v těsném sousedství s budovou Čelakovského – vznikly nápady, jak některá parkovací místa zkapacitnit např. místo podélného stání bude šikmé nebo příčné stání

- požádali jsme MP o nafocení stavu ve večerních hodinách, kdy se tam uvolnilo okolo učiliště spoustu míst

M. Konečný: poprosil bych pana náměstka, aby si to vzal za své a snažil se to urychlit

Ing. Tošovský: zadal jsem příslušnému odboru, aby zajistil studii k parkování

Josef Lech: v médiích byla prezentována informace, že vedení města přihlédne k názorům občanů ve veřejné diskuzi, ve které jednoznačně deklarovali na názor, že by preferovali pana PhDr. Fejka

PhDr. Ing. Nedvědický: je to vyhrazená pravomoc rady a rada většinou rozhodla

p. Holbus: Vaše odpověď je univerzální - rada rozhodla, já to nebudu zdůvodňovat

- rada kazí mediální obraz města a nehodlá se k tomu vyjádřit

PhDr. Ing. Nedvědický: rozhoduje většina

- rozhodnutí nejvyššího orgánu města
- zde máme schválený generel k rozvoji zoologické zahrady
- v rámci mého rozhodnutí tak jak jsem hodnotil koncepce obou uchazečů, tak nejbližší tomu generelu byla koncepce Ing. Pšenkové
- paní Pšenková nabízela tomuto městu udržení velkých zvířat
- dnešní moderní zoologické zahrady nepodporují tzv. hladivé (kontaktní) zoo, tak jak nabízel druhý uchazeč
- druhý uchazeč v rámci osobního pohovoru měl vyšší platové nároky, které běžně převyšovaly platové možnosti nejen tohoto města, ale tabulky platné pro příspěvkové organizace v rámci celé

Statutární město Ústí nad Labem

republiky, tento uchazeč v rámci dotazu odmítl podporu ve formě mimořádných odměn s tím, že mimořádné odměny mu slíbili v Praze a nikdy mu je neudělili

p. Holbus: vy jste tedy větší odborník na zoologické zahrady, než byla výběrová komise složená z ředitelů zoologických zahrad

PhDr. Ing. Nedvědický: nikoli, nikdy jsem si nedával ambici, být větší odborník než odborná část komise

- jako každá komise – jejich hlas je poradní, nikoli rozhodující
- rozhodující hlas je členů rady

Fábio Jungman: já já já - dokazujete, že tomuto městu vládnete vy a ne toto zastupitelstvo

- vážení zastupitelé, nenechte si od tohoto člověka cokoli diktovat a odvolejte ho, jste svobodní lidé

p. Blažej: předchozí ředitel zoo zpracoval svůj vlastní generel, který předložil ZM ke schválení, byl k němu vypracován oponentní posudek, na základě toho jsme našli shodu napříč celým zastupitelstvem, že se podmíněčně schválí, ale že se k němu udělá další nezávislý posudek, ten posudek zadala zoo Praha a ta řekla, že je tento generel naprosto nepoužitelný a musí se celý přepracovat

- to znamená, že nemáme žádný schválený generel, když na základě usnesení zastupitelstva a rozhodnutí rady na něj vznikl posudek, že je to cár papíru, se kterým se nedá pracovat

PhDr. Ing. Nedvědický: dokument je stále platný, protože jsme ho jako zastupitelé schválili

- při všech pochybnostech je tento dokument platný

PhDr. Žáková, Ph.D.: paní Pšenková řekla, že generel se bude muset přepracovat a bude se muset schválit nový, protože ho považuje za špatný

- zpracovala velmi kritickou zprávu k tomuto generelu

p. Holbus: dotaz na Hrnčířskou ulici

- přesun laviček v ulici Hrnčířská
- cíl byl tento geniální nápad?

PhDr. Ing. Nedvědický: domnívám se, že tuto část spravuje městská část centrum, Rada městské části centrum musela rozhodnout

p. Tomková: jaká částka je na účtu fondu pro záchranu zoo?

p. Nováková: z toho zatím není čerpáno, připravují se projekty

- o čerpání bude žádat nový ředitel

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

viz diskuze výše

19. Různé

Diskuse proběhla.

Statutární město Ústí nad Labem

JUDr. Žáková, Ph.D.: chci se vyjádřit k výběru ředitele zoologické zahrady v Ústí nad Labem

- jako koalice máme dle memoranda udržovat stálý rozvoj města prostřednictvím transparentní politiky a zapojování občanů do rozhodování
- proces výběru ředitele považuji za nestandardní a netransparentní
- 15. 6. 2021 byla usnesením RM jmenována Ing. Pšenková na místo ředitelky ústecké zoo
- VŘ bylo RM vyhlášeno 18. 1. 2021, následně bylo projednáváno pracovní skupinou pro zoo
- ve výběrové komisi mohli zasednout zástupci všech stran a hnutí ZM, některé se toho vzdaly ve prospěch odborníků jmenovaných unií českých a slovenských zoologických zahrad
- komise zasedla ve složení 4 političtí nominanti a 6 nominantů Unie českých a slovenských zoologických zahrad, pátou politickou nominantkou byla Mgr. Lenka Vonka Černá, která se bohužel z pracovních důvodů nemohla jednání výběrové komise zúčastnit
- datum slyšení bylo stanoveno na 31. 3. 2021, zhruba týden před ústním slyšením kandidátů, byly všem členům komise zaslány koncepce týkající se rozvoje zoo, které jednotliví kandidáti zpracovali
- navrhovala jsem zveřejnění koncepcí před skončením ústních prezentací, členové komise s tímto návrhem nesouhlasili, odborní členové s tím, že by došlo ke zvýhodnění kandidátů, kteří by mluvili později, to jsem uznala
- shoda byla na tom, že by se koncepce zveřejnily po skončení ústních prezentací, tak se nestalo, kdyby tomu tak bylo, bylo by zřejmé, že koncepce, kterou předložila Ing. Pšenková do jednání ZM je poměrně výrazně odlišná od té, kterou předložila na samotném VŘ
- na VŘ v ústních prezentacích bylo upozornění, že PhDr. Fejkovi nebyl umožněn vstup do zoo s argumentem jejího uzavření z důvodu epidemie covid-19, což výrazně zvýhodnilo dva druhé kandidáty MVDr. Usvalda – stávajícího ředitele zoo a Ing. Pšenkovou, která v ústecké zoo tři roky pracovala
- ve VŘ zvítězil PhDr. Fejk, na první místo ho dalo 6 z 10 členů komise, zatím co Ing. Pšenkovou pouze 3 z 10 členů komise
- na jednání komise bylo následně dohodnuto, že ti první dva kandidáti jsou kvalitní a že koncepce PhDr. Fejka vítěze znamená natolik výraznou změnu směřování ústecké zoo, že by k ní měla mít možnost se vyjádřit veřejnost a rozhodnout by o ní měli zastupitelé
- přečtení závěru: zápis z výběrové komise, podepsaný paní předsedkyní Evou Novákovou, radní
- tento zápis nebyl zveřejněn, nedostali ho radní ani zastupitelé, ani členové komise
- oba kandidáti, kteří se umístili na prvním a druhém místě, byli RM vyzváni, aby dopracovali své koncepce – přepracovaná koncepce Ing. Pšenkové se liší v řadě bodů od toho, co předložila na VŘ
- na ZM bylo navrženo hlasovat o doporučení RM jmenovat ředitelem PhDr. Fejka
- chyba v hnutí PRO! Ústí, kdy se loajalita ke koalici ukázala být velkou politickou naivitou
- my jsme tenkrát nehlasovali, protože jsme se dohodli, že bude probíhat online diskuze, my jsme se shodli, že by RM neměla rozhodovat pod tlakem ZM, ale měla by to rozhodnout sama
- byli jsme ubezpečeni, že si kolegové jsou vědomi počtem hlasů, které podpořily PhDr. Fejka i bez započítání hnutí PRO! Ústí, případně i hnutí PRO zdraví a sport
- obě koncepce byly zveřejněny a byla umožněna diskuze obyvatel města, v níž 2:1 zvítězila koncepce PhDr. Fejka
- na jednání pracovní komise pro zoo to téma výběru ředitele bylo předloženo až 3. 6. 2021 s tím, že nám bylo řečeno, že k výběru dojde na RM až v červenci, že bude možnost se k němu ještě na jednání zastupitelstva vyjádřit, což se nestalo
- 15. 6. 2021 byla jmenována Ing. Pšenková s nepodloženým zpochybněním VŘ s počtem hlasů 5:4
- budu navrhovat, aby ZM doporučilo RM revokovat usnesení, které bylo přijato dne 15. 6. 2021, a jmenovat ředitelem zoo PhDr. Petra Fejka

Statutární město Ústí nad Labem

- poprosím paní Evu Novákovou, aby mi odpověděla na následující otázky: 1. proč nezajistila zveřejnění koncepcí všech uchazečů bezprostředně po jejich ústní prezentaci kandidáty v rámci VŘ , proč nezveřejnila zápis z VŘ?

- 2. proč nezajistila zveřejnění členům výběrové komise, radním a zastupitelů zápis z VŘ včetně závěrečného doporučení, aby o směřování zoologické zahrady Ústí nad Labem rozhodlo ZM jakožto širší politické vedení zastoupení občanů?

- 3. proč bylo ZM a veřejnost do výběru ředitele zapojováno, když na jejich názor není vůbec brán žádný ohled?

- kritizují proces, kterým se to stalo

- pana primátora prosím, odkud čerpal tu pochybnost, že se část odborných členů výběrové komise domluvila na vítězi, aniž by znala koncepcí?

- zda se dále zabýval tímto podezřením a zda je schopen své podezření doložit?

p. Nováková: položeno více dotazů, v tom případě poprosím o písemné poslání dotazů, na které odpovím

- VŘ proběhlo a právě proto, že oba kandidáti měli koncepcí tak rozdílné, tak jste vy, paní Žáková navrhla, že by bylo vhodné, aby ZM ty koncepcí slyšelo s tím, že jsme se potom domluvili, že budou rozpracované finančně na 5 až 10 let a budou představeny ZM, já jsem s tím souhlasila

- to, že nebyl zveřejněn zápis, podepsali jsme mlčenlivost, takže podle toho jsem se chovala, čekala jsem na zveřejněné koncepcí

PhDr. Ing. Nedvědický: mé pochybnosti o znalosti koncepcí směřovaly od té informace, že ta odborná část komise se rozhodla podpořit jednoho z kandidátů bez znalosti koncepcí

JUDr. Žáková, Ph.D.: byla to tedy nepřesná informace

PhDr. Ing. Nedvědický: informace o tom, že rozhodovala odborná část komise bez znalosti koncepcí je nepřesná informace

JUDr. Žáková, Ph.D.: nezpochybňuji, že jsme se rozhodli poslat koncepcí do ZM

- proč to nebylo předloženo ZM

- proč bylo zapojeno ZM a veřejnost, když nebyl jejich názor, když není zohledněn?

p. Nováková: návrh byl, aby se to představilo občanům, aby mohli posoudit jednotlivé koncepcí

- šlo o koncepcí rozvoje zoologické zahrady, ne o jména, která se tu stále řeší

- máme schválený generel

- koncepcí, která byla předložena Ing. Pšenkovou, je tomuto generelu blíže a splňovala podmínky

JUDr. Žáková, Ph.D.: na tomto bodu se láme naše koaliční spolupráce

- jde i o jména, PhDr. Fejk je symbolem toho, že město bylo připravené vybrat si osobnost, která je známá, za kterou jsou nějaké výsledky a která je schopným manažerem

- ptala jsem se osobně Ing. Pšenkové, jestli její koncepcí je v souladu s generelem, který velmi kritizovala a i ona předpokládala, že generel bude muset být výrazně přepracován – zpracován nový

Ing. Nechybová: prosím, abyste názvy, které zde používáte, sjednotili a uvedli na pravou míru

- my jsme neschvalovali žádný generel, my jsme schvalovali plán návrhu rozvoje zoologické zahrady

- jde o rozhodnutí RM a do jejích kompetencí nám nepřísluší zasahovat

p. Tomková: pokud zde nebudou peníze a vůle, tak se v zoologické zahradě nic nezmění

- zastupitelé návrh nemohou zvrátit, pouze primátor, nikdo jiný

Mgr. Ševcovic: je zde cca 60 příspěvkových organizací, nepamatují si, že by někdy ZM debatovalo

Statutární město Ústí nad Labem

několik měsíců o řediteli jakékoli organizace

- jde o směřování té zoologické
- pan Fejk je jistě dobrý manažer, ale byl jsem pro to směřování ne pro osobu
- hlasování respektuji

Mgr. Vonka Černá: přebudovávat v zahradě pavilony nebo stavět nové, abychom udrželi velká zvířata

- všichni slyšíme, jak se radikálně zdražují stavební materiály dřevo, kov, plast, ocel
- má RM, která podpořila tuto budovatelskou koncepci na rozdíl od té realističtější pana Fejka, má představu o finančních nákladech na stavební práce v souvislosti s tímto zdražováním, kdy to co stálo před měsícem 1 mil. Kč, stojí momentálně 2 mil. Kč
- je tato koncepce v nejbližší době finančně reálná a to v návaznosti na další nutné investice města
- žádost o spočítání nákladů do následujícího ZM, které se uskuteční 13. 9.

JUDr. Žáková, Ph.D.: po této diskuzi jsem se rozhodla, že nebudu předkládat návrh na usnesení, neměl by šanci získat podporu

- respektuji proces rozhodnutí RM

p. Tomková: zastupitelé jsou si vědomi, že by to bylo v rozporu se zákonem

JUDr. Žáková, Ph.D.: prosím, aby nám nebylo podsouváno, že chceme, aby ZM hlasovalo o jmenování ředitelky, to nikdy nebylo naším záměrem, my víme, že takovou pravomoc ZM nemá

Ing. Nechybová: chtěla bych se vrátit k odpovědi na dotaz – dotace na objekt Čelakovského

- odpověď byla rozeslána zastupitelům, má otázka byla položena 24. 5., týkala se dotace na objekt Čelakovského časově omezenou smlouvu o poskytnuté službě a stejně tak, kdo bude poskytovatelem této služby

- v odpovědi, kterou zpracovávala Bc. D. Gloserová mi není jasné, kdo jí tuto odpověď zpracoval, není to její odpověď, je prostředníkem

- kdo jí tyto podklady poskytl?

- žádost o vysvětlení jakým způsobem bude pečovatelská služba zajišťovat sociální službu, když ve zřizovací listině a v registru jsem nenalezla nic jiného, než činnost, kterou vykonávají

Mgr. Vlach: jedná se o standardní proces: odbory připraví podklad paní Bc. Gloserové a s mým vědomím jsou odpovědi zastupitelům zaslány

- všichni zastupitelé obdrželi dopis od ředitelky pečovatelské služby paní Hromádkové ze dne 25. 6. 2020, který byl přílohou materiálu, které ZM schvalovalo v červnu 2020, když rozhodovalo o projektu objektu Čelakovského, kdy se paní Hromádková explicitně věnuje tématu její součinnosti s možností poskytování sociální péče a práce ve vztahu k cílové skupině seniorů

- v dopise je stanovisko toho, do jaké míry pečovatelská služba může a bude sociální práci poskytovat

Ing. Nechybová: chtěla jsem odpověď, že jste dopis odpovědi zpracoval vy

- říkáte, že paní Hromádková něco zmiňovala v roce 2020, když se podívám na zřizovací listinu této příspěvkové organizace

- kdy předložíte do ZM úpravu zřizovací listiny s tím, že upravíte rozsah poskytovaných činností, protože primárně sociální bydlení je o sociální práci a posunout člověka do vlastního bydlení a to určitě nezajistí péče o osobní hygienu, zajištění stravy a chodu domácnosti

Mgr. Vlach: pečovatelská služba poskytuje svým klientům ne služby tak, jak jste je vyjmenovala, ale poskytuje komplexní služby dle individuálních požadavků

- sociální práce probíhá podle karet sociálních služeb i pro pečovatelskou službu vydaných

Ústeckým krajem a tyto karty definují a vymezují rozsah sociální práce a poskytovaných služeb

- podle těchto karet řeší pečovatelská služba i potřeby osob v oblasti bydlení, financí, dluhů a

Statutární město Ústí nad Labem

pracovního uplatnění

Ing. Nechybová: doporučení přečtení a nastudování si zákona, co je smyslem jaké služby

- jsem přesvědčena, že pečovatelská služba, nemá oprávnění zajišťovat to, co vy tvrdíte
- našla jsem to ve zřizovací listině, která je platná
- smyslem služby je, aby se člověk osamostatnil

Mgr. Vlach: nutné znát zřizovací listinu, karty sociálních služeb Ústeckého kraje

Ing. Nechybová: definice pečovatelské služby

JUDr. Žáková, Ph.D.: rezignuji na místo v zastupitelské pracovní skupině pro zoo a za hnutí PRO! Ústí nominuji pana Lukáše Blažeje

- zveřejněn dopis, který byl určen hnutí PRO! Ústí s tím, že se panu primátorovi objevil na stole
- jsou naše magistrátní mailové schránky bezpečné?

PhDr. Ing. Nedvědický: prověřeno, výsledkem je protokol, vyjádření Metropolitnetu, že k tomu docházet nemůže

- na stole v sekretariátu se nachází pošta, která je z 95 % označena hlavičkami, v tomto momentě jsem dostal tiskový výstup z vašeho mailového dopisování
- takto to tam leželo, bez průvodního dopisu, bez obálky

p. Hausenblas, MBA: s rozhodnutím RM nesouhlasím s ředitelem zoologické zahrady, ale respektuji to

- zoologická zahrada se opět stala předmětem politického boje, zoo je v těžkých podmínkách
- zpochybnit legitimitu VŘ
- nesouhlasím, respektuji, budu podporovat
- ten člověk to bude mít velmi těžké

Ing. Nechybová: dotáží se písemně: jakým způsobem bude pracováno s klienty té služby a jaká služba bude klientům poskytována, v jakém rozsahu?

- potřeba upravit zřizovací listinu
- síť sociálních služeb je naplněna, další síť se tam nedostanou a je potřeba, pokud by se musela měnit a rozšiřovat, abyste začali spolupracovat s Krajem, poskytovatelem
- v jakém rozsahu a dle jakého paragrafu zákona o sociálních službách bude nabízena a jaká služba klientům?

p. Janeček: není nic proti ničemu to prověřit

- chci se zeptat Ing. Dařílka: převod ze svěřeného majetku na město, pozemků ohledně vozovny DP ve Všebořicích

- jak bude nakládáno s pozemky?

PhDr. Ing. Nedvědický: hradíme prokazatelnou ztrátu

- prosím o písemný dotaz, na který bude odpovězeno

Mgr. Vlach: věc nechám prověřit, budu se tomu věnovat, dám informaci jak to je

- nepředpokládám, že bude nutné zřizovací listinu upravovat

Z á v ě r: jednání zastupitelstva skončilo v 19:00

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Statutární město Ústí nad Labem

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Ing. Věra Nechybová

PhDr. Ing. Petr Nedvědický
primátor města

Seznam použitých zkratk:

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města