



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Příprava a zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

(verze 2.2 ze dne 29. 7. 2014)

Zpracovali:

MEPCO, s.r.o.: Mgr. Štěpán Nosek, Ing. Milan Půček, MBA, Ph.D., Ing. David Koppitz

Magistrát města Ústí nad Labem: Ing. Tereza Dostálová, Ing. Marta Šašková, Bc. Lenka Suchá, Bc. Jakub Dubišar, Mgr. Jiří Starý, Mgr. Lenka Kindlová

Obsah

I. ÚVOD, POSTUP, METODIKA ZPRACOVÁNÍ A ZAPOJENÍ CÍLOVÉ SKUPINY	7
I. 1 Úvod, stručná charakteristika města	7
I. 2 Metodika zpracování	8
I. 3 Shrnutí	9
II. ANALYTICKÁ ČÁST	10
II. 1 Úvod a metodika zpracování	10
II. 2 Výsledky analýzy strategických dokumentů	11
II. 2.1 Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni	11
II. 2.2 Strategické dokumenty města	13
II. 3 Výsledky analýzy a zhodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015	19
II. 4 Výsledky kvalitativního výzkumu (výsledky šetření, rozhovorů a anket)	21
II. 5 Analýza dostupných dat	23
II. 5. 1 Úvodní a metodické poznámky	23
II. 5. 2 Analýza dat dle rozvojových pilířů	24
II. 6 SWOT Analýza	78
II. 6. 1 Metodika zpracování	78
II. 6. 2 Výsledky	79
II. 7 Finanční analýza, vazba na rozpočet a zákon o finanční kontrole	82
II. 7. 1 Struktura analýzy a metodika	82
II. 7. 2 Finanční analýza	82
II. 7. 3 Popis vazby strategického plánu na rozpočet a zákon o finanční kontrole	85
II. 8 Analýza rizik	87
II. 8. 1 Struktura analýzy a metodika	87
II. 8. 2 Registr rizik města Ústí nad Labem	88
II. 8. 3 Závěry analýzy rizik	92
II. 9 Shrnutí a závěr analytické části	93
III. NÁVRHOVÁ ČÁST	94
III. 1 Úvod a metodika zpracování	94
III. 2 Vize	97
III. 3 Popisy cílů, vazby mezi cíli a indikátory	98
III. 3. 1 Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy	100
III. 3. 2 Doprava	107
III. 3. 3 Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti	112



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚŠTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

III. 3. 4 Životní prostředí	119
III. 3. 5 Kultura, sport a cestovní ruch.....	125
III. 4 Sada indikátorů.....	131
IV. AKČNÍ PLÁN	138
IV. 1 Obecná východiska a principy	138
IV. 2 Akční plán v prostředí města Ústí nad Labem.....	138
IV. 3 Projekty, opatření a aktivity zařazené do akčního plánu města Ústí nad Labem	139
IV. 4 Příprava a vyhodnocení akčního plánu	139
V. IMPLEMENTAČNÍ PRAVIDLA.....	140
V. 1 Vytvoření hierarchické struktury prací a stanovení časového rámce prací	140
V. 2 Nastavení plánu řízení změn	142
V. 3 Měření naplňování Strategie / vyhodnocení indikátorů	142
V. 4 Plán evaluací Strategie	142
VI. ZÁVĚR	143
VII. PŘÍLOHY.....	144
Příloha 1 Podrobné výsledky kvalitativního výzkumu	144
Příloha 2 Složení pracovních skupin	154
Příloha 3 Akční plán na rok 2014.....	158
Příloha 4 Vazby mezi cíli	159

Seznam tabulek

Tabulka 1 Dílčí aktivity v rámci přípravy a zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020	8
Tabulka 2 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+	12
Tabulka 3 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Ústí nad Labem ke dni 15. 7. 2013	16
Tabulka 4 Hlavní problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	26
Tabulka 5 Produkce hrubého domácího produktu ve vybraných správních obvodech s rozšířenou působností ...	27
Tabulka 6 Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel v deseti největších městech České republiky	27
Tabulka 7 Stav přímých zahraničních investic v roce 2011 v okresech Ústeckého kraje (v mld. Kč)	28
Tabulka 8 Zaměstnanci VaV (stav k 31.12; fyzické osoby) v krajích	30
Tabulka 9 Výdaje na VaV (v mil. Kč) v krajích	31
Tabulka 10 Členění města Ústí nad Labem (městské obvody - městské části - katastrální území)	33
Tabulka 11 Základní informace o jednotlivých městských obvodech	35
Tabulka 12 Odbory a oddělení Magistrátu města Ústí nad Labem a počty jejich zaměstnanců	35
Tabulka 13 Statistika přepravených osob	41
Tabulka 14 Cyklotrasy procházející Ústím nad Labem	45
Tabulka 15 Kapacita dopravy v klidu na základě průzkumu z října 2010	45
Tabulka 16 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech České republiky v období 1961 - 2011	47
Tabulka 17 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011	48
Tabulka 18 Vývoj struktury obyvatel dle dosaženého vzdělání ve městě Ústí nad Labem v letech 1991, 2001 a 2011	49
Tabulka 19 Proudý vyjíždky a dojíždky z / do Ústí nad Labem	49
Tabulka 20 Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání a škol - nejsilnější proudy vyjíždky a dojíždky	50
Tabulka 21 Míra nezaměstnanosti v deseti největších městech České republiky v letech 1997 - 2012	50
Tabulka 22 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity (Ústí nad Labem)	51
Tabulka 23 Největší zaměstnavatelé v Ústí nad Labem v roce 2013	52
Tabulka 24 Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu nezaměstnaných v okresech k 31. 12. 2013	52
Tabulka 25 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality	53
Tabulka 26 Bytový fond v Ústí nad Labem	54
Tabulka 27 Počet dětí v jednotlivých mateřských školách v Ústí nad Labem	56
Tabulka 28 Základní školy v Ústí nad Labem (počty dětí k 30. 9. 2013)	57
Tabulka 29 Střední školy v Ústí nad Labem podle zřizovatele	58
Tabulka 30 Počty studentů na dvaceti největších univerzitách v Česku ve vybraných letech v období 2001-2012 a procentní nárůst mezi lety 2001 a 2012	59
Tabulka 31 Počty studentů na akreditovaných studijních oborech na jednotlivých fakultách Univerzity Jana Evangelisty Purkyně k 31. 10. 2012	60
Tabulka 32 Míra nezaměstnanosti absolventů podle fakult Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v roce 2011 (podíl nezaměstnaných absolventů 1 rok po ukončení studia)	60
Tabulka 33 Struktura uživatelů v zařízeních sociálních služeb (a služeb blízkých službám sociálním)	61
Tabulka 34 Počet zařízení sociálních služeb v deseti největších městech České republiky	62
Tabulka 35 Druhy pozemků na území města Ústí nad Labem	64
Tabulka 36 Plochy zeleně v jednotlivých městských částech (v ha)	64
Tabulka 37 Množství jednotlivých druhů komunálních odpadů (v tunách) vyprodukovaných fyzickými osobami na území města Ústí nad Labem	65
Tabulka 38 Vytříděné suroviny dle typu (v tunách)	65
Tabulka 39 Výdaje na ochranu životního prostředí vynaložené městem Ústí nad Labem v roce 2012 (v Kč)	70
Tabulka 40 Výkony a návštěvnost divadelních scén ve městě Ústí nad Labem v roce 2011 a 2012	72
Tabulka 41 Výkony a návštěvnost Muzea města Ústí nad Labem v letech 2012 a 2011	72

Tabulka 42 Kulturní instituce na území města	73
Tabulka 43 Celková návštěvnost domácích utkání FK Ústí nad Labem v sezonách 2011/2012, 2012/2013 a v podzimní části sezóny 2013/2014	74
Tabulka 44 Celková návštěvnost domácích utkání HC Slovan Ústečtí Lvi v sezonách 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014.....	74
Tabulka 45 Průměrná návštěvnost domácích utkání SK Volejbal Ústí nad Labem.....	74
Tabulka 46 Návštěvnost domácích utkání BK SLUNETA Ústí nad Labem v sezoně 2013/2014.....	74
Tabulka 47 Sportovní infrastruktura ve městě Ústí nad Labem	75
Tabulka 48 Počet hostů v ubytovacích zařízeních v deseti největších městech České republiky	76
Tabulka 49 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech	76
Tabulka 50 SWOT analýza města Ústí nad Labem	80
Tabulka 51 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech České republiky (v % ze všech příjmů)	82
Tabulka 52 Struktura výdajů v roce 2012 ve vybraných městech České republiky (v % ze všech výdajů)	83
Tabulka 53 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem	84
Tabulka 54 Predikce vývoje rozpočtu Statutárního města Ústí nad Labem na roky 2013-2020 (v mil. Kč).....	85
Tabulka 55 Registr rizik města Ústí nad Labem	89
Tabulka 56 Pilíře a cíle Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020.....	99
Tabulka 57 Tabulka indikátorů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020.....	131
Tabulka 58 Celkové výsledky otázky č. 1	145
Tabulka 59: Deset největších zdrojů hrdosti.....	145
Tabulka 60: Deset největších pozitiv Ústí nad Labem	146
Tabulka 61: Deset největších negativ Ústí nad Labem.....	147
Tabulka 62: Deset nejčastějších doporučení turistovi v Ústí nad Labem.....	148
Tabulka 63: Deset nejčastějších návrhů na změnu v Ústí nad Labem.....	149
Tabulka 64 Průměrné známky udělené respondenty jednotlivým cílovým skupinám (1 = největší priorita; 5 = nejmenší priorita).....	150

Seznam obrázků

Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Ústí nad Labem ke dni 15. 7. 2013	15
Obrázek 2 Prostorový výskyt brownfields na území města Ústí nad Labem	29
Obrázek 3 Předběžné vymezení Ústecké aglomerace	32
Obrázek 4 Hlavní silniční koridory dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014)	38
Obrázek 5 Hlavní železniční koridory dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014).....	39
Obrázek 6 Hlavní koridory lodní dopravy dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014) .	40
Obrázek 7 Intenzita dopravy v centrální části města Ústí nad Labem	41
Obrázek 8 Dělbá přepravní práce v Ústí nad Labem – poměr cest obyvatel dojíždějících do zaměstnání a škol dle SLDB 2001	42
Obrázek 9 Podíl přepravní práce Individuální automobilovou dopravou a MHD	42
Obrázek 10 Výnosy a náklady Dopravního podniku města Ústí nad Labem v letech 2010-2012.....	43
Obrázek 11 Podíl tržeb z městské hromadné dopravy vůči celkovým výnosům	43
Obrázek 12 Síť systému MHD v Ústí nad Labem	44
Obrázek 13 Hodnota indexu stáří v Ústí nad Labem a vybraných krajských městech v Česku v roce 2012	48
Obrázek 14 Podíl obecních bytů z celkového počtu bytů ve sledovaných městech v letech 2010 a 2011	54
Obrázek 15 Sociálně vyloučené lokality v Ústí nad Labem	55
Obrázek 16 Znečištění ovzduší ve městě Ústí nad Labem v letech 1996-2012 – imise oxidu siřičitého, oxidu dusičitého a polétavého prachu (mikrogramy/m ³)	65
Obrázek 17 Stav BSK5 (Biochemické spotřeby kyslíku) v řece Labi indikující znečištění řeky v letech 1993-2011. 66	
Obrázek 18 Stav BSK5 (Biochemické spotřeby kyslíku) v řece Bílině indikující znečištění řeky v letech 1993-2011	67
Obrázek 19 Hlavní ekologické zátěže v Ústí nad Labem	68
Obrázek 20 Struktura Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020	96
Obrázek 21 Vazba mezi vizí, hlavním cílem a prioritními cíly.....	98

I. ÚVOD, POSTUP, METODIKA ZPRACOVÁNÍ A ZAPOJENÍ CÍLOVÉ SKUPINY

I. 1 Úvod, stručná charakteristika města

Město Ústí nad Labem je sedmým nejlidnatějším městem České republiky (k 1. 1. 2013) a největším městem Ústeckého kraje. Rozvoj města byl vždy, s rostoucí tendencí od 2. poloviny 19. století, úzce spjat se strategickou polohou, lokalizací na hlavních dopravních tazích a rozvojem zejména chemického průmyslu. Dalším historickým faktorem, který i dnes výrazně ovlivňuje charakter města, je poválečné vysídlení německého obyvatelstva a imigrace nových obyvatel z různých částí tehdejšího Československa.

Po roce 1989 došlo k významnému oslabení pozice průmyslu ve městě, k citelné ztrátě pracovních příležitostí a k prudkému růstu nezaměstnanosti. Vývoj průmyslu po roce 1989 lze přitom rozdělit do dvou etap – do roku 1999 probíhala spíše spontánní deindustrializace, období po roce 2000 je pak možné označit za periodu organizované reindustrializace¹. V návaznosti na pokles pracovních příležitostí došlo také k poklesu počtu obyvatel. Již v prvních strategických dokumentech národní regionální politiky (částečně od počátku 90. let, častěji pak v jejich druhé polovině) bylo Ústí nad Labem označováno jako centrum „strukturálně postiženého regionu“.

Ústí nad Labem postupem času hledalo cesty, jak na průmyslové dědictví navázat a jak najít jiné cesty k prosperitě. Město lze po roce 1989, po změně společensko-ekonomického vývoje, popsat jako město na křižovatce, a to nejen z pohledu fyzické geografie, ale v tomto případě také obrazně v podobě hledání nového směru rozvoje po ukončení období, ve kterém byl veškerý důraz kladen na industriální rozvoj města.

Lokalizace na hlavních dopravních tazích (tj. silničních, železničních a vodních koridorech) a těžký průmysl jsou určujícími faktory rozvoje města také dnes – a jsou na jedné straně příležitostmi, na kterých lze stavět, na druhé straně jsou však také bariérami, které limitují možnosti budoucího rozvoje (hustá automobilová doprava (emise) v centru města, stále ještě relativně znečištěné životní prostředí).

Z pohledu dnešní - spíše znalostně orientované ekonomiky - se jako velmi podstatné jeví založení Univerzity Jana Evangelisty Purkyně (v roce 1991), které umožnilo městu alespoň do určité míry přilákat a částečně také udržet vzdělanou pracovní sílu a zařadilo Ústí nad Labem na mapu univerzitních měst České republiky. Město Ústí nad Labem je také městem s atraktivními přírodními prvky i kulturně-historickými památkami. Jde o silnou stránku, na které by město mělo stavět více než doposud.

¹ Blíže viz například Koutský (2010): Staré průmyslové regiony: vývojové tendence – možnosti rozvoje.

I. 2 Metodika zpracování

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 (dále jen Strategie) byla zpracována společností MEPCO, s. r. o. v úzké spolupráci s Oddělením strategického rozvoje Magistrátu města Ústí nad Labem a s důrazem na zapojení veřejnosti ve všech částech zpracování dokumentu. Strategie byla zpracována v rámci projektu „Příprava a zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020“, který je financován z Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.

Proces přípravy Strategie byl rozdělen na tři na sebe logicky navazující aktivity (viz také Tab. 1). Výstupem **aktivity č. 1** bylo vytvoření Evaluace současné Strategie rozvoje města do roku 2015. Hlavním smyslem této aktivity bylo zjištění silných a slabých stránek předchozího strategického dokumentu. Při realizaci nového materiálu – Strategie – byl kladen velký důraz na eliminaci identifikovaných slabých stránek a naopak na navázání na silné stránky.

Výstupem **aktivity č. 2** byly analytické podklady a data, včetně kvalitativního šetření provedeného mezi klíčovými aktéry regionálního rozvoje i širokou veřejností. Součástí zpracovaného výstupu byly rovněž analýza strategických dokumentů, SWOT analýza, analýza rizik, analýza cílových skupin a finanční analýza. Hlavními poskytovateli dat byly jak orgány na centrální úrovni (např. Český statistický úřad, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Úřad práce) tak i orgány města (jednotlivé odbory) a materiály jimi zpracované (např. Komunitní plán sociálních služeb, Generel udržitelné dopravy). Všechny – v rámci této aktivity zpracované – podklady, byly použity při formulaci rozvojových cílů města Ústí nad Labem.

Finálním výstupem **aktivity č. 3** je tento materiál – Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020. Výsledný dokument přitom v některých svých částech čerpá z výstupů zpracovaných v rámci aktivit 1 a 2.

Tabulka 1 Dílčí aktivity v rámci přípravy a zpracování Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

Číslo a název aktivity	Požadované výstupy
Aktivita č. 1 Zhodnocení současné Strategie rozvoje města do r. 2015	Analýza současné Strategie rozvoje města do r. 2015, Evaluace současné Strategie rozvoje města do r. 2015
Aktivita č. 2 Analýzy a šetření, sběr dat a podkladů pro analytickou část Strategie rozvoje města 2015 - 2020 s max. zapojením cílové skupiny projektu a veřejnosti	Analytické podklady a data (místní šetření, průzkumy, ankety)
Aktivita č. 3 Tvorba nové Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015 – 2020 s max. zapojením cílové skupiny projektu a veřejnosti	Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015 - 2020

I. 3 Shrnutí

Strategie je členěna (s výjimkou úvodní a závěrečné kapitoly) na část analytickou (II. kapitola), návrhovou (III. kapitola), část věnovanou akčnímu plánu (IV. kapitola) a část implementační (V. kapitola).

Zásadním úkolem **analytické části** je rozbor klíčových dat členěných do pěti pilířů. Analytická část je však zpracována selektivně a rozebírá pouze stěžejní data. Analytická část v žádném případě nenahrazuje specializované rozvojové dokumenty vytvořené v rámci jednotlivých témat (např. Generel udržitelné dopravy, Komunitní plán sociálních služeb, apod.). V tomto kontextu je třeba k analytické části přistupovat. Dalšími standardními součástmi analytické části jsou SWOT analýza, analýza rizik, analýza cílových skupin a finanční analýza, které jsou pokladem pro návrhovou část Strategie.

Návrhová část je založena na popisech cílů členěných do pěti pilířů. Popisy cílů byly připraveny manažery pracovních skupin ve spolupráci se členy pracovních skupin. Ve druhém kroku byly popisy revidovány konzultanty společnosti MEPCO, s. r. o. Ve třetím kroku pak popisy cílů projednány na jednání pracovních skupin, kde byly upraveny do finální podoby. Ke každému cíli byly také externími konzultanty navrženy indikátory, které byly revidovány na jednání pracovních skupin. Oddělením strategického rozvoje pak byli navrženi správci indikátorů, kteří vypracují metodiku vyhodnocení daného indikátoru a budou schopni zajistit potřebná data.

Samostatná kapitola je věnována **akčnímu plánu**, neboť se jedná o hlavní nástroj věcného naplňování Strategie konkrétními projekty. Pozornost je zde věnována jak obecným pravidlům při nastavování akčního plánu, tak konkrétním pravidlům nastaveným pro realizaci akčního plánu v prostředí města Ústí nad Labem.

Kapitola věnovaná **implementačním pravidlům** uvádí hlavní principy naplňování Strategie, tak aby bylo možné stanovené cíle reálně naplnit, a nastavuje také základní evaluační pravidla za účelem pravidelného vyhodnocování plnění Strategie.

Strategie byla zpracována v období červen 2013 – květen 2014. V průběhu zpracování Strategie byl kladen důraz na časté informování veřejnosti a zakomponování podnětů veřejnosti do přípravy Strategie. V průběhu zpracování Strategie, byla také za tímto účelem zorganizována tři veřejná projednání.

- **Na začátku zpracování Strategie**, kdy byla široká veřejnost seznámena s principy strategického řízení a plánování, s výsledky Evaluace Strategie rozvoje města do roku 2015 i s časovým harmonogramem zpracování Strategie rozvoje města 2015-2020.
- **Po ukončení zpracování analytické části**, kdy byla veřejnost seznámena s jejími výsledky, s návrhy vizí i se základní kostrou návrhové části (tj. pilíře).
- **Po ukončení zpracování Strategie**, kdy byl představen celý komplexní dokument.

II. ANALYTICKÁ ČÁST

II. 1 Úvod a metodika zpracování

Analytická část Strategie je členěna do devíti tematických podkapitol (včetně úvodní a závěrečné). Analytická část byla zpracována selektivně s důrazem na klíčové ukazatele. Následující kapitola (II.) v rozsahu zde prezentovaných dat, nemůže kompilovat (případně nahradit) specializované oborové studie, které se zabývají jednotlivými tématy (životní prostředí, doprava, sociální služby, apod.). Hlavním úkolem analýzy je vybrat klíčové údaje v zásadních rozvojových oblastech a připravit dostatek podkladů pro návrhovou část.

V rámci **analýzy** jsou také reflektovány poznatky získané v rámci **Analýzy a zhodnocení Strategie rozvoje města do roku 2015**. V **analýze** bylo snahou eliminovat hlavní chyby identifikované v analytické části Strategie rozvoje města do roku 2015. Důraz byl proto kladen na úzkou vazbu mezi analýzami a následnou návrhovou částí (resp. jejími pilíři, které již byly nastaveny). Dále byl kladen důraz na srovnání města Ústí nad Labem s jinými srovnatelnými městy v České republice (zpravidla bylo Ústí nad Labem srovnáváno v kontextu deseti největších měst České republiky).

V průběhu přípravy analýzy byla důležitým aspektem komunikace s pracovníky magistrátu, politickým vedením, významnými aktéry rozvoje města (významní zaměstnavatelé, Ústecký kraj, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, atd. – blíže viz Příloha č. 1.) i s širokou veřejností (formou veřejných projednání, anket, facebookového profilu Strategie, atd.). Hlavním účelem těchto aktivit bylo získat podněty od všech aktérů, kteří se rozvojem města Ústí nad Labem zabývají.

V části **II. 2** jsou rozebírány strategické dokumenty a to jak ty na krajské, národní a nadnárodní úrovni, tak strategické dokumenty města. Strategii rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 nelze vnímat jako separátní dokument, ale jako dokument, který musí navazovat na strategické dokumenty vypracované na řádově vyšší úrovni a zastřešovat ostatní strategické dokumenty města.

Podkapitola **II. 3** shrnuje hlavní závěry Analýzy a zhodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015, která definovala hlavní silné (na které by mělo být navázáno) a slabé (které by měly být eliminovány) stránky předchozí Strategie.

Podstatné závěry kvalitativního výzkumu shrnuje podkapitola **II. 4** – detailní výsledky kvalitativního výzkumu jsou součástí Přílohy 1.

Nejrozsáhlejší částí této (II.) kapitoly je část **II. 5**, která poskytuje stěžejní data v rámci pěti rozvojových pilířů. Podkapitola byla zpracována s pomocí dat získaných na centrální, krajské i lokální úrovni a s podporou pracovních skupin, které poskytovaly podněty a data, která byla poslána do této části zakomponována.

Standardní součástí analytické části je rovněž SWOT analýza – **II. 6** – která poskytuje informaci o hlavních silných a slabých stránkách města, stěžejních rozvojových příležitostech a největších hrozbách.

Podkapitoly **II. 7** (finanční analýza) a **II. 8** (analýza rizik) jsou považovány za nedílnou součást analytické části a byly – na rozdíl od Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 – do strategického dokumentu zahrnuty.

I. 2 Výsledky analýzy strategických dokumentů

Součástí analytické části strategického plánu je i analýza dokumentů, jejímž cílem je primárně zmapovat strategické dokumenty na úrovni města a na úrovních vyšších. Analýza strategických dokumentů je důležitou součástí analytické části strategických plánů. Soulad všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města.

Oddíl je rozdělen do dvou částí:

1. První část přináší seznam a charakteristiku základních dokumentů na krajské, národní a nadnárodní úrovni. Pro účely tohoto strategického plánu byly v této sekci vybrány dokumenty, které vytváří podobu Kohezní politiky v období 2014+ a mají tak zásadní vliv na rozvoj měst.
2. Druhá část se věnuje zmapování strategických a analytických dokumentů na úrovni města a hodnocení jejich aktuálnosti a využitelnosti pro Strategii. Podklady k analýze dokumentů byly zpracovány jednotlivými odbory magistrátu pod metodickým vedením odborného dodavatele.

II. 2.1 Strategické dokumenty na krajské, národní a nadnárodní úrovni

II. 2. 1. 2 Popis a vztah dokumentů k rozvoji města Ústí nad Labem

Tabulka č. 2 představuje stěžejní strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni, které mají zásadní vazbu na Kohezní politiku v období 2014+ a budou mít rozhodující vliv také na rozvoj města Ústí nad Labem v následujícím období. Dokumenty jsou hierarchicky řazeny od nadnárodní úrovně až po úroveň krajskou. U každého dokumentu je uvedena stručná charakteristika, která se zaměřuje na objasnění kontextu dokumentu a jeho cílů. Poslední sloupec uvádí vztah k rozvoji města Ústí nad Labem.

Tabulka 2 Strategické dokumenty na nadnárodní, národní a krajské úrovni s vazbou na Kohezní politiku v období 2014+

Nadnárodní úroveň		
Název dokumentu	Stručný popis dokumentu	Vztah k rozvoji města Ústí nad Labem
Strategie Evropa 2020	Hospodářská strategie Evropské komise, jejíž cíle by v příštím programovacím období měly být úzce propojeny s cíli kohezní politiky pro programovací období 2014-2020. Evropa 2020 definuje tři (vzájemně se posilující) priority: inteligentní růst, udržitelný růst a růst podporující začlenění. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/ .	Klíčový dokument pro kohezní politiku – tedy pro možnosti čerpání zdrojů z kohezní politiky v dalším období. Kohezní politika má pomáhat naplňovat cíle tohoto dokumentu.
Návrh obecného nařízení a návrhy nařízení k EFRR a ESF	Návrh obecného nařízení schválený Evropskou komisí v říjnu 2011 určuje společná pravidla pro čerpání finančních prostředků. Tato pravidla by měla umožnit jednodušší kombinaci čerpání prostředků z různých fondů a zvýšit tak finální dopad projektů. Návrh nařízení k EFRR pak stanovuje větší zaměření na udržitelný rozvoj měst, jehož by mělo být dosaženo vyčleněním nejméně 5 % prostředků fondu na tuto tematickou oblast (viz též podkapitola 1.1). Dokument je ke stažení na http://www.mmr.cz/getmedia/c9ecb8b7-1906-46a6-8b73-3a2211c4388f/Spolecna-ustanoveni-cj	Dle těchto nařízení je uplatňována jednotně kohezní politika - tedy i možnosti čerpání.
Smlouva o partnerství pro rozvoj a investice	Smlouva bude navazovat na Společný strategický rámec přijatý Evropskou komisí. Měla by určovat investiční priority a přidělování finančních prostředků – vnitrostátních i těch ze zdrojů EU. Předpokládá se, že bude obsahovat také podmínky a cíle, kterých má být dosaženo. Dokument bude k dispozici na www.strukturalni-fondy.cz .	Tento dokument umožní využití kohezní politiky v podmínkách ČR, je tedy pro rozvoj Ústí nad Labem klíčový. Informace nezahrnuté do dokumentu nebudou financovatelné z kohezní politiky.
Národní úroveň		
Národní program reforem	Národní program reforem představuje příspěvek České republiky k plnění cílů Strategie Evropa 2020. Vychází z priorit definovaných politikou vůlí vlády. Současně se snaží reflektovat různorodé zájmy rezonující ve společnosti; za tímto účelem byl dokument v průběhu své přípravy v roce 2011 a aktualizace pro rok 2012 mnohokrát diskutován se zástupci sociálních partnerů, krajských a místních samospráv a zainteresované akademické veřejnosti. Dokument je ke stažení na http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/dokumenty/narodni-program-reformem-2013--105902/ .	Tento dokument se musí promítnout do Smlouvy o partnerství a tím do možností čerpání prostředků z kohezní politiky v ČR.
Strategie regionálního rozvoje	Základní koncepční dokument v oblasti regionálního rozvoje. Hlavním úkolem materiálu je formulovat přístup státu k podpoře regionálního rozvoje. V současnosti se tvoří strategie na období 2014-2020, která bude navazovat na dřívější strategie vytvořené v roce 2000 a 2007. Dokument je ke stažení na http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020	Specifika, která se týkají Ústeckého kraje a zejména Ústí nad Labem, je nezbytné do strategie Ústí nad Labem promítnout. O tento dokument se také opírá vznik ITI.

Politika územního rozvoje	Jedná se o celostátní dokument územního plánování, který by měl koordinovat územně plánovací činnosti krajů a zároveň sloužit jako zdroj argumentů při prosazování českých zájmů v rámci územního rozvoje EU. Politika územního rozvoje schválená v roce 2008 mimo jiné vymezuje rozvojové oblasti (aglomerace) a rozvojové osy na území ČR. Dokument je ke stažení na http://www.uur.cz/?id=3462 .	Město Ústí nad Labem je součástí rozvojové oblasti označované jako OB6 (společně s částí ORP Teplice, s výjimkou obcí v jihozápadní části správního obvodu). ²
Krajská úroveň		
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	Tento materiál zpracovávají jednotlivé kraje. Zásady územního rozvoje navazují na Politiku územního rozvoje, kterou dále zpřesňují. Podrobněji (na území obcí) pak vymezují rozvojové oblasti (aglomerace) na svém území. Dokument je ke stažení na http://www.kr-ustecky.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=450018&id_ktg=99030&archiv=0&p1=166596 .	Zásady územního rozvoje kraje jsou pro územní plán města Ústí nad Labem závazné.
Program rozvoje Ústeckého kraje	Program rozvoje Ústeckého kraje je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Aktuálně probíhá jeho aktualizace. Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 bude předložen k projednání Radě Ústeckého kraje a následně Zastupitelstvu Ústeckého kraje ke schválení v říjnu nebo listopadu 2013. Původní dokument je ke stažení na http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1643881&p1=117147 .	Z hlediska synergických efektů je vhodné, aby se krajská strategie doplňovala se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo.
Regionální inovační strategie Ústeckého kraje	Regionální inovační strategie Ústeckého kraje se zaměřuje zejména na vytváření a rozvíjení podmínek pro inovační proces, soustřeďuje svou pozornost na systémové řešení inovačního prostředí i na rozvíjení inovační struktury. Dokument je ke stažení na http://www.kr-ustecky.cz/VismoOnline/ActionScripts/File.ashx?id_org=450018&id_dokumenty=1643895 .	Z hlediska vzájemného působení je žádoucí, doplňuje-li se krajská strategie se strategií města. Při tvorbě návrhové části bude k tomuto dokumentu přihlíženo.

II. 2. 1. 3 Závěry

Z analýzy dokumentů plynou tyto závěry:

- Dokumenty byly zohledněny při prováděných analýzách, zejména při analýze dostupných dat a SWOT analýze.
- Dokumenty s vazbou na kohezní politiku je nezbytné respektovat z hlediska budoucích potenciálních možností čerpat finanční dotační prostředky.
- Z hlediska rozvoje Ústí nad Labem jsou klíčové Zásady územního rozvoje kraje, které se závazně musí promítnout i do územního plánu; Program rozvoje Ústeckého kraje je vhodné zohlednit v rámci návrhové části z důvodů synergických efektů.

II. 2.2 Strategické dokumenty města

II. 2.2.1 Struktura a popis

Cílem této kapitoly je přinést obraz o základních stávajících i připravovaných strategických, koncepčních a analytických dokumentech na úrovni města Ústí nad Labem. Hlavní záměr spočíval

² Takto vymezené území je definováno jako prostor ovlivněný rozvojem dynamikou města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje dle dokumentu silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Za faktor rozvoje je pak označována poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8. PÚR stanovuje také úkoly pro územní plánování pro OB6, a to sice uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitního společně využívaného prostoru propojujícího obě města.

ve shromáždění všech adekvátních dokumentů na jednom místě a získání informací o jejich aktuálnosti a využitelnosti. Pro spolupráci při sběru podkladů byli osloveni odborní zaměstnanci magistrátu, kteří se strategickými dokumenty pracují.

Shromážděné dokumenty byly rozděleny do 3 skupin (jak je vidět v tabulce 3):

1. strategické a koncepční dokumenty,
2. dokumenty provozního charakteru nebo dokumenty implementační,
3. a analytické podklady.

Strategické a koncepční dokumenty stanovují strategické cíle v dané tematické oblasti a přímo určují směry dalšího rozvoje. Příkladem je „Plán komunitní péče 2010 – 2013“ nebo „Plán odpadového hospodářství města“.

Dokumenty provozní nebo implementační stanovují:

- implementaci strategických cílů do praxe nebo stanovují podmínky pro zajištění realizace těchto cílů.
- implementaci (postup) plnění dlouhodobých úkolů stanovených zastupitelstvem či radou.

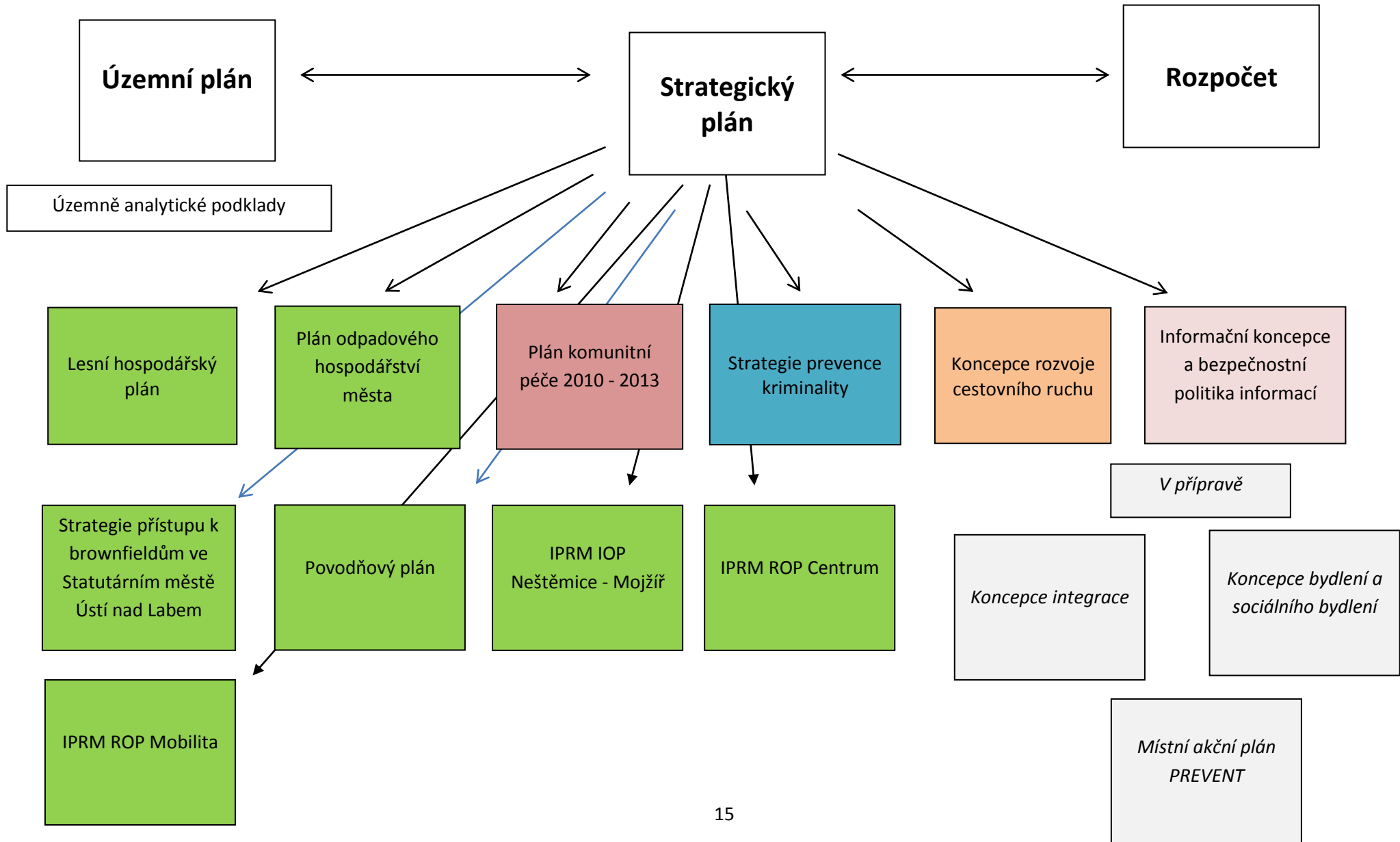
Souhrn analytických podkladů přináší ucelený seznam aktuálně zpracovaných a využitelných analýz či doplňkových dokumentů. Jde například o „Ročenku ŽP 2012“.

Obrázek č. 1 zobrazuje všechny strategické a koncepční dokumenty na úrovni města ke dni 15. 7. 2013. Hierarchie je znázorněna jednotlivými šipkami. Základní dokumenty představují územní plán, strategický plán a rozpočet. Koncepční a strategické dokumenty pokrývají tyto základní služby města: odpadové hospodářství, prevenci kriminality, sociální služby, informační technologie, cestovní ruch, povodně, řešení ekologických zátěží a lesní hospodářství. Koncepte integrace a koncepte bydlení a sociálního bydlení jsou aktuálně v přípravě.

Další témata, jakými jsou doprava, bytová politika, ekonomika, vzdělání, kultura, sport a využití volného času, zdravotnictví a partnerské vztahy, vlastní koncepci nemají. Částečně lze tuto problematiku nalézt v Územním plánu a jeho analytických podkladech nebo v ještě stále platném strategickém plánu (nebo v ještě stále platné Strategii rozvoje města do 2015).

Všechny strategické, implementační a analytické dokumenty města jsou uvedeny v tabulce č. 3. U každého dokumentu je uvedena tematická oblast, platnost, datum schválení, odbor či kontaktní osoba a dále pak aktuálnost a využitelnost daného dokumentu.

Obrázek 1 Strategické a koncepční dokumenty Statutárního města Ústí nad Labem ke dni 15. 7. 2013



Tabulka 3 Strategické, implementační a analytické dokumenty Statutárního města Ústí nad Labem ke dni 15. 7. 2013

Dokumenty za město Ústí nad Labem ke dni 15. 7. 2013	Tematická oblast	Platnost	Datum schválení a schvalovací orgán	Odbor/kontaktní osoba	Aktuálnost a využitelnost	Poznámka
STRATEGICKÉ A KONCEPČNÍ DOKUMENTY						
Územní plán	Územní plánování a rozvoj	2011-2026	ZM 15. 12. 2011	Ing. Šartnerová, Ing. arch. Charvát		
1. změna územního plánu	Územní plánování a rozvoj	Ukončena 24. 6. 2013	Zpráva o naplňování ÚP do ZM 5. 12. 2013	Mgr. Nepivoda, URM oúp		
Územně analytické podklady	Územní plánování	Poslední aktualizace ukončena 31. 12. 2012		Ing. Burešová, ORM oúp úsek GIS	Aktuální a využitelný	
Lesní hospodářský plán	Životní prostředí	2011-2020	29. 7. 2011 rozhodnutím Krajského úřadu	p. Rokos, správce lesů		
Plán odpadového hospodářství	Životní prostředí	2006-2012		Ing. Zadinová, OŽP	Připravuje se nový plán	
Strategie přístupu k brownfieldům ve Statutárním městě Ústí nad Labem	Územní plánování a rozvoj	2011 a dál	RM 19. 5. 2011	Ing. Šašková, ORM osr	Aktuální a využitelný	Byla schválena okleštěná verze strategie - pouze opatření bez dopadu na rozpočet.
Povodňový plán	Životní prostředí	Aktualizace		Ing. Havelková, OŽP oms	Probíhá aktualizace	Zpracovávají se zkušenosti z posledních povodní.
Koncepce bydlení a sociálního bydlení	Bytová politika	V přípravě		Mgr. Husák, OŠKSS, koordinátor pro integraci	V přípravě	
Plán komunitní péče 2010 – 2013	Sociální služby	2010-2013	ZM 17. 6. 2010	Mgr. Faistová, OŠKSS	Aktuální a využitelný	
Koncepce integrace	Bezpečnost a prevence kriminality	V přípravě		Mgr. Husák, OŠKSS, koordinátor pro integraci	V přípravě	
Strategie prevence kriminality	Bezpečnost a prevence kriminality	2012-2015	22. 6. 2012	Bc. Modlíková, Městská Policie	Aktuální a využitelný	
Koncepce rozvoje cestovního ruchu	Cestovní ruch	2006		Bc. Hyšková, KT ocr	Neaktuální	
Informační koncepce a bezpečnostní politika informací	Informační technologie	2009-2013	RM	Mgr. Habrová, vedoucí KT		

IPRM IOP Neštémice - Mojžíř	Územní plánování a rozvoj	2009-2013	30. 6. 2009 uzavřena smlouva	Ing. Dostálová, OSR	V realizaci	
IPRM ROP Centrum	Územní plánování a rozvoj	2008-20013	3. 11. 2008 uzavřena smlouva	Ing. Dostálová, OSR	V realizaci	
IPRM ROP Mobilita	Územní plánování a rozvoj	2011-2013	30. 6. 2011 uzavřena smlouva	Ing. Dostálová, OSR	V realizaci	
Místní akční plán PREVENT	Vzdělávání	V přípravě		Ing. Dostálová, OSR	V přípravě	Tvorba koncepce v rámci projektu PREVENT s využitím zahraničních zkušeností
DOKUMENTY PROVOZNÍ A IMPLEMENTAČNÍ						
Plán zdraví a kvality života 2012	Sociální služby	2012	Sociálně zdravotní komise RM 14. 5.2012	Mgr. Romanová, OCR	Není zřejmé, zda bude vypracován pro rok 2013.	
Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem	Doprava	2013 a dál	ZM 14. 12. 2012	Ing. Dařílek, vedoucí ODM	Aktuální a využitelný	
Audit cyklistické politiky	Doprava	Součást Generelu udržitelné dopravy	28. 4. 2010 schválen akční plán pracovním týmem	Ing. Dařílek, vedoucí ODM	Aktuální a využitelný	Zaveden cyklo- koordinátor
DOPLŇUJÍCÍ DOKUMENTY A ANALYTICKÉ PODKLADY						
Mapa záplavových území	Životní prostředí			Ing. Burešová, ORM oúp úsek GIS	Aktuální a využitelný	
Ústecká nej				Mgr. Krsek, Muzeum mÚ		Zajímavé z pohledu identifikace s městem a tvorbou vize
Archiv – regionální dějiny				PhDr. Kaiser, vedoucí archivu		Zajímavé z pohledu identifikace s městem a tvorbou vize
Ročenka ŽP 2012		2012		Ing. Zadinová, OŽP		

II. 2. 2. 2 Závěry

Většina shromážděných dokumentů z oblasti strategických a koncepčních dokumentů je aktuální a využitelná. Mezi koncepcemi navrženými k aktualizaci či přepracování jsou:

- Plán odpadového hospodářství města
- Povodňový plán
- Koncepce cestovního ruchu

Do budoucna je možné zvážit přípravu koncepčních dokumentů u témat, která nejsou pokrytá jako doprava, ekonomika, vzdělání, kultura, sport a využití volného času, zdravotnictví a partnerské vztahy.

Jak bylo zmíněno v úvodu této kapitoly, vzájemná součinnost a provazba všech dokumentů je základním stavebním prvkem úspěšného řízení rozvoje města. Z těchto důvodů lze pro správu a řízení strategických dokumentů uvést následující doporučení:

- zajištění souladu dokumentů s aktuálně platným strategickým plánem;
- zajištění souladu formy a obsahu koncepcí (stanovení jednotného rozsahu, pojetí, forem schvalování);
- ustanovení jednotného místa pro registraci a připomínkování strategických dokumentů.

II. 3 Výsledky analýzy a zhodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015

V rámci materiálu „Analýza a zhodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015“ byla hodnocena předchozí strategie. V této kapitole jsou uvedeny základní výsledky zmiňované analýzy, kompletní materiál je k dispozici na webu města: http://www.usti-nl.cz/files/unl_evaluace_final.pdf

Analytická část je zde hodnocena jako kvalitně provedená s následujícími výhradami:

- (1) Nedostatečné využívání benchmarkingu (porovnávání) se srovnatelnými městy
- (2) Chybějící finanční analýza
- (3) Chybějící analýza rizik

Návrhová část strategie je hodnocena kladně, neboť strategické oblasti a cíle byly voleny vhodně. Byly však definovány také určité nedostatky tohoto materiálu:

- (1) Nevhodně formulovaná vize města (v daném časovém rámci nedosažitelná)
- (2) Obtížná komunikovatelnost strategie – neexistuje jednoduchý souhrn
- (3) Slabá měřitelnost (indikátory)
- (4) Nedostatečná vazba na rozpočet a rozpočtový výhled
- (5) Není stanovena hranice mezi strategií a akčním plánem
- (6) Nedostatečná implementační pravidla

Současná strategie (Strategie rozvoje města do roku 2015) je hodnocena jako kvalitní materiál, který je však do značné míry založen na podrobné analýze, která popisuje všechny klíčové rozvojové oblasti města. Ne vždy je však patrná vazba na návrhovou část Strategie. Kriticky je hodnocena také současná vize města, která se vzhledem k očekávanému naplnění (2015) nezdá být reálně dosažitelná. Nastavení intervenčních oblastí je hodnoceno jako adekvátní a odpovídající skutečným problémům města. Návrhová část Strategie je však místy příliš obecná.

Na přílišnou obecnost Strategie upozorňují také výsledky projektu Benchmarking, které považují za nutné zacílit strategické plánování města na vybranou (omezenou) skupinu priorit. Do budoucna je také doporučeno důsledné propojení na proces rozpočtování a zvážení zavedení moderních metod.

Při přípravě nové Strategie je doporučeno následující:

- (a) Vyvarovat se nedostatkům ze stávající strategie, tedy:
Z hlediska analytické části:
 - Analytickou část udělat štíhlejší
 - Více využívat benchmarking (porovnávání) se srovnatelnými městy
 - Zpracovat jako součást analýz také jednoduchou finanční analýzu
 - Součástí nové analýzy musí být analýza rizik

Z hlediska návrhové části:

- Vize města bude ambiciózní, ale dosažitelná do konce platnosti strategického plánu a bude postavena na silných stránkách města a na tom, s čím jsou lidé v Ústí nad Labem schopni se dobře ztotožnit
 - Vize města bude zahrnovat několik vět a sloganů, které budou následně použitelné pro marketing města vůči obyvatelům, investorům i turistům. První návrh bude podroben rozsáhlé diskuzi
 - Základní myšlenky (vize + oblasti + cíle) se vejdou na jeden list papíru
 - Bude sestaven vhodný soubor měřítek a bude u nich nastavena metodika měření
 - Strategie bude mít jasnou strukturu a oddělenou část týkající se projektů (Akční plán)
 - Vazba na rozpočet bude zajištěna na úrovni Akčního plánu
 - Budou stanoveny jasná implementační pravidla
- (b) Zajistit provázanost základních strategických dokumentů – tj. Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a připravované integrované strategie financované z evropských zdrojů (ITI či IPRÚ, případně obojí)
- (c) Nevytvářet příliš obecnou a všeobímající strategii, zaměřit se na několik klíčových priorit a stanovit jasně definovaný a srozumitelný postup, jak tyto priority dále rozvíjet a jak naplnit stanovené indikátory
- (d) Proškolit vedení města a zaměstnance zapojené do strategického řízení v problematice strategického řízení, finančního řízení a řízení rizik
- (e) Zapojit všechny relevantní aktéry do nově vytvořených pracovních skupin
- (f) Zapojit širokou veřejnost v nejvyšší možné míře do tvorby Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

II. 4 Výsledky kvalitativního výzkumu (výsledky šetření, rozhovorů a anket)

Při přípravě analytické části je nutné získat podněty od všech aktérů, kteří jsou spjati s budoucím rozvojem města Ústí nad Labem. Pro tyto účely byli osloveni politici (zastupitelé města i městských částí), významní aktéři regionálního rozvoje (Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, dopravní podnik, významní zaměstnavatelé, úřad práce, Collegium Bohemicum), zástupci neziskového sektoru, ředitelé základních škol i veřejnost (prostřednictvím veřejných projednání i anket na webu města).

V rámci páté kapitoly jsou uvedeny hlavní výsledky kvalitativního výzkumu, úplné výsledky jsou uvedeny v příloze č. 1.

Hlavní výsledky kvalitativního výzkumu jsou následující:

- **Největšími symboly města** jsou podle respondentů Hrad Střekov, Větruše a Univerzita Jana Evangelisty Purkyně
- Obyvatelé města jsou na základě výsledků kvalitativního výzkumu nejvíce **hrdí** na divadelní scény ve městě (Severočeské divadlo opery a baletu, Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s), hrad Střekov, osobnosti spojené s městem (ať již historické – zejména z období první republiky, nebo současné), Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně. Vysoký počet hlasů obdržely také alternativní kulturní prostory ve městě (např. Mumie), či kulturní akce (např. Kult, Barevná planeta)
- **Největší negativa** byla nejčastěji zmiňována v těchto oblastech:
 - (a) Sociální problémy (problematické soužití s menšinami, vysoká nezaměstnanost, vysoká kriminalita, nízká vzdělanost, odliv mladých vysokoškoláků)
 - (b) Urbanismus města (funkční kamenolom v centru, devastace a chátrání některých částí města – zejména okrajových, např. Mojžíř, absence péče o veřejný prostor)
 - (c) Doprava (nedostatečná obslužnost některých částí města MHD, chybějící autobusové nádraží, nedokončená D8, špatná dostupnost některých škol, málo cyklostezek mimo město, špatné noční spojení MHD, málo parkovacích ploch v centru)
 - (d) Životní prostředí (především stále špatné ovzduší, zápach v centru města)
 - (e) Veřejná správa (špatná komunikace s představiteli města)
- Většina oslovených považuje za **největší pozitiva města** především tyto okruhy:
 - (a) Pěkná příroda ve městě a v blízkém okolí (hesla typu Porta Bohemica či České středohoří)
 - (b) Dopravní dostupnost (strategická poloha – blízkost Německa, Polska, Prahy i blízkých velkých měst – Most, Teplice, Děčín)
 - (c) Pestrost kulturní nabídky (divadla, galerie, muzeum, alternativní kultura)
 - (d) Dostupné bydlení, a dostatek (levných) prostor pro začátek podnikání
- Jako místa, která stojí za návštěvu, byly prioritně označeny Hrad Střekov, Větruše a Zoo.
- **Návrhy na změny** byly velmi různorodého charakteru, přesto je však lze rozčlenit do několika širších kategorií:

- (a) Urbanismus – zejména zlepšení čistoty veřejného prostoru, údržba zeleně, ale i koncepčnější návrhy zdůrazňující potřebu nového územního plánu, oživení centra města ale i důraz na okrajové oblasti města (sídliště)
- (b) Sociální otázky + ekonomika města – především snahy o zvýšení zaměstnanosti – a to jak formou aktivizace (dlouhodobě) nezaměstnaných, tak podporou místního podnikání + řešení bezpečnosti ve městě (jak restrikcí – zvýšení počtu strážníků, tak prevencí)
- (c) Doprava – lépe využít strategické dopravní polohy (blízkost Prahy, Drážďan i blízkých velkých sídel – Chomutov, Most, Teplice), modernizovat a celkově vylepšit MHD + vybudovat autobusové nádraží
- (d) Zkvalitnění veřejné správy (resp. její lepší komunikace) – zejména požadavky na zkvalitnění komunikace „občan-politik“ a lepší využití strategického plánu (tj. jeho skutečné naplnění)
 - Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 by měla být dle respondentů šitá na míru především těmto **skupinám obyvatelstva**:
 - (a) Rodiny s dětmi (průměrná známka 1,6³)
 - (b) Studenti (průměrná známka 2)
 - (c) Nezaměstnaní (průměrná známka 2)
 - Další otázky směřovaly na evaluaci Strategie rozvoje města do roku 2015. Výsledky těchto otázek byly použity také v materiálu Analýza a vyhodnocení Strategie rozvoje města do roku 2015 (blíže viz Kap. 4). Hlavní závěry lze popsat následovně:
 - (a) Většina z 83 oslovených respondentů o Strategii ví – pouze 7 oslovených o její neexistenci nevědělo. Na druhou stranu však se Strategií aktivně pracuje jen zhruba 30 % respondentů (26 oslovených), přičemž nejvíce takových odpovědí bylo logicky získáno mezi pracovníky magistrátu města, kteří se strategickému plánování ve své práci více či méně věnují
 - (b) Kladně hodnotíme také relativně pozitivní hodnocení významu Strategie rozvoje města do roku 2015. Pouze 3 respondenti označují dokument za nepotřebný, 17 respondentů pak za dokument formální. Vůbec největší počet hlasů získalo prohlášení o významu Strategie pro získávání finančních prostředků z EU (51). Těsně za touto možností se umístilo tvrzení o důležitosti dokumentu pro rozvoj města (47). Vazbu na zákon o finanční kontrole si uvědomuje jen malý počet respondentů (12)
 - (c) Z odpovědí všech oslovených vyplývá, že za dokument, jenž je pro rozvoj města nejdůležitější, považují územní plán (průměrná známka 1,4) a následně pak finanční výhled (1,7). Strategii rozvoje města do roku 2015 považují za potřebnou (1,9), nicméně její význam nehodnotí respondenti na rozdíl od výše uvedených dokumentů jako klíčový

³ Hlasovat bylo možné v rozmezí 1 = největší důležitost až 5 = nejmenší důležitost

II. 5 Analýza dostupných dat

II. 5. 1 Úvodní a metodické poznámky

Zásadní součástí každého analytického materiálu je rozbor klíčových ukazatelů, které dávají obraz o situaci ve sledovaném území – v tomto případě ve městě Ústí nad Labem. Tato kapitole je členěna do pěti velkých bloků, které reflektují **nastavení pracovních skupin**, tak, jak byly schváleny dne 19. 11. 2013 Radou města Ústí nad Labem a **rozvojové pilíře** návrhové části Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020. Jedná se o tyto bloky:

- (a) Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy
- (b) Doprava
- (c) Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
- (d) Životní prostředí
- (e) Kultura, sport a cestovní ruch

Nastavení těchto pilířů bylo určeno třemi hlavními způsoby:

- (1) Studium klíčových koncepčních a strategických dokumentů města (viz Tab. 3).
- (2) Výsledky kvalitativního výzkumu (viz kapitola V. a příloha č. 1).
- (3) Diskuzí s představiteli města.

Jednotlivé bloky této kapitoly (A, B, C, atd.) jsou dále pro větší přehlednost členěny do menších bloků (A1, B1, C1, apod.). Jednotlivé kapitoly mají ambici sdělit **zásadní** (klíčové, nejvýznamnější) informace o každé sledované oblasti a uvést **selektivně** ty ukazatele, které jsou pro hodnocení dané oblasti nejvíce vypovídající.

Ambicí podkapitoly **II. 5. 1** v žádném případě není nahradit specializované studie, které se danému tématu v prostředí města Ústí nad Labem věnují (Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem, Ročenka životního prostředí 2012, Komunitní plán péče města Ústí nad Labem 2010-2013, atp.). V tomto kontextu je zapotřebí následující kapitoly vnímat.

Hlavními zdroji níže uvedené analýzy byly koncepční a strategické dokumenty města (viz Tab. 2; a data zde obsažená) a data poskytovaná Českým statistickým úřadem, Ředitelstvím silnic a dálnic, Centrem regionálního rozvoje a dalšími orgány působícími na celostátní (případně na krajské úrovni). Konkrétní zdroje dat jsou uvedeny na začátku každého bloku (A, B, C, apod.).

II. 5. 2 Analýza dat dle rozvojových pilířů

II. 5. 2. 1 Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy

Základní hodnocení

Na rozvoj města lze nahlížet ze dvou pohledů – z urbanistického (přičemž v Ústí nad Labem je patrných několik dominantních problémů souvisejících s fyzicko-geografickými faktory i s lokalizací průmyslu v centru města) a socioekonomického (kde je klíčovým tématem lokalizace velkého množství brownfields – tedy nevyužívaných nemovitostí). Z pohledu řízení města je pak podstatné rozdělení pravomocí mezi Magistrát města Ústí nad Labem a jednotlivé městské obvody (čtyři). Intenzita vnějších vztahů se z dostupných informací nezdá být dostatečně velká, což je vzhledem k možnostem inspirace z jiných průmyslových měst (regionů) nevyužitá příležitost.

Mezi silné stránky uplatnitelné pro další rozvoj města lze řadit dlouhou průmyslovou tradici a na to navazující existenci řady průmyslových ploch, které je možné dále využít. Jako impulz, který podněcuje rozvoj a přispívá ke koncentraci znalostí v Ústí nad Labem je přítomnost mnoha významných institucí – krajský úřad, okresní a krajský soud, krajská hospodářská komora, apod. Naopak za slabou stránku v oblasti dalšího rozvoje a vnější vztahů je negativní vnímání města v jiných částech Česka (resp. jeho špatná image) a relativně slabý patriotismus místních obyvatel. Slabou stránkou je nevhodné využití některých ploch ve městě a lokalizace některých průmyslových závodů v centru města. Negativem je rovněž slabá podnikatelská aktivita (viz také Tab. 50 – SWOT analýza).

Pro další rozvoj města jsou zásadní také externí faktory (tedy ty, které město nemůže zcela ovlivnit) – jde o hospodářský růst v Česku, Německu (Sasku). Příležitostí je též větší intenzita vazeb mezi Ústí nad Labem a německými partnery (například také sdílení dobré praxe v oblasti restrukturalizace hospodářské základny). Možností jak podpořit rozvoj města je také lepší koordinace rozvoje kraje (prostřednictvím Integrovaného plánu rozvoje kraje) a aglomerace (prostřednictvím Strategie ITI). Potenciální hrozbou je naopak pokračování hospodářské recese (v Česku, Německu, resp. v celém evropském, globálním prostoru) a na to navazující odchod významných zaměstnavatelů zajišťujících velké množství pracovních míst. Rizikem může být rovněž odchod významných institucí z veřejné sféry (například přesunutí krajských institucí) které zajišťují velké množství pracovních míst. Tento odchod by znamenal také ztrátu prestiže města. Hrozbou je nedostatečná koordinovanost rozvojových projektů na úrovni EU – stát – kraj – město (viz také Tab. 50 – SWOT analýza).

Struktura kapitoly

V následující kapitole budou hodnoceny faktory ovlivňující rozvoj města (A1), především pak ekonomické ukazatele hodnotící celkový ekonomický produkt vytvořený na úrovni ORP. V tomto oddíle bude hodnocena také podnikatelská aktivita ve městě (v regionu) ve srovnání s dalšími městy (regiony), přímé zahraniční investice realizované na území okresu Ústí nad Labem i kapacity ve vědě a výzkumu. V oddíle řízení města (A2) bude popsána struktura magistrátu, ve stručnosti budou analyzovány hlavní charakteristiky městských obvodů (včetně popisu zdroje jejich příjmů a

pravomocí). V posledním oddíle této kapitoly budou stručně popsány vnější vztahy města Ústí nad Labem (A3).

Použité zdroje

V této kapitole byla použita data Ústavu územního rozvoje (HDP za správní obvody ORP), České národní banky (přímé zahraniční investice), Českého statistického úřadu (výdaje na vědu a výzkum).

A1 ROZVOJ MĚSTA

Předpoklady dalšího rozvoje města jsou do značné míry dány kvalitními strategickými a koncepčními dokumenty města – patří mezi ně územní plán (vytvářející základní pravidla prostorového uspořádání prostoru), strategický plán (vytvářející ucelenou vizi rozvoje města v mezích stanovených územním plánem) i rozpočtový výhled (vytvářející finanční perspektivu pro realizaci priorit definovaných ve strategickém plánu). V tomto oddíle je nejprve hodnocen budoucí rozvoj z perspektivy **urbanistického rozvoje (A 1.1)**, zejména pak hlavních urbanistických nedostatků města (tak, jak jsou definovány v územně-plánovací dokumentaci), následně pak z pohledu **rozvoje socioekonomického (A 1.2)**, kam lze částečně zařadit i schopnost města (v případě evropských dotací) či soukromých subjektů (v případě přímých zahraničních investic) přitáhnout do města dostatek finančních prostředků na realizaci rozvojových projektů. Ústí nad Labem nelze vnímat jako izolovanou jednotku, pro využití jeho dalšího rozvojového potenciálu je proto nutné plánovat také v intencích širšího regionu. V kontextu programovacího období 2014-2020 se jako stěžejní jeví spolupráce v rámci Ústecké aglomerace (prostřednictvím nástroje ITI), která je v této kapitole také stručně popsána.

A 1.1 URBANISTICKÝ ROZVOJ

V rámci územně analytických podkladů (rozboru udržitelného rozvoje území) jsou definovány hlavní problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci (ve městě Ústí nad Labem a v dalších měst ve správním obvodu ORP Ústí nad Labem). Tyto problémy jsou členěny na urbanistické, hygienické a dopravní (jejich souhrn je uveden v Tab. 4).

Tabulka 4 Hlavní problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závada	typ závady	Popis	Úroveň	původ	stav	Cíl
Obec rozdělena významným vodním tokem Labe	urbanistická	Obec rozdělena vodním tokem Labe; v případě záplav riziko ve zranitelnosti přemostění	Místní	RURÚ	Trvá	Neřešitelná nástroji územního plánování
Průmyslové plochy Spolchemie a Setuza	urbanistická	Nevhodně umístěné průmyslové areály v centru města; důvodem jejich umístění bylo vybudování veškeré dopravní a technické infrastruktury podél řeky Labe z důvodu úzkého údolí	Místní	RURÚ	Trvá	Těžko řešitelná nástroji územního plánování
Mariánská skála	urbanistická, hygienická	Aktivní dobývací prostor – svou hlučností a prašností narušuje okolí; závada daná historickými souvislostmi	Místní	RURÚ	Trvá	Těžko řešitelná nástroji územního plánování
Nevyužívané areály a objekty	urbanistická	hotel Máj, hotel Palace	Místní	RURÚ	Trvá	Těžko řešitelná nástroji územního plánování
Absence cyklotras	dopravní a technická	Absence cyklotras snižuje bezpečnost pro cyklisty projíždějící městem; závada daná historickými souvislostmi	Místní	RURÚ	Trvá	Řešitelná nástroji územního plánování
Dopravní plocha „bývalé autobusové nádraží“	dopravní a technická	V územním plánu je potřeba upřesnit funkční využití této plochy	Místní	RURÚ	Nová	Závada k řešení v územním plánu obce
Staré ekologické zátěže	hygienická	Nedokončená sanace rizikových starých ekologických zátěží v areálech SPOLCHEMIE, Českých drah a bývalé Tlakové plynárny Užín; závada daná historickými souvislostmi	Místní	RURÚ	Trvá	Neřešitelná nástroji územního plánování

Zdroj: Územně analytické podklady

A 1.2 SOCIOEKONOMICKÝ ROZVOJ

Z pohledu na Tab. 5 vyplývá, že hrubý domácí produkt přepočtený na obyvatele je větší než celorepublikový průměr a je srovnatelný se stejným ukazatelem pro město Olomouc. Nominální hodnota ORP je však ze sledovaných ORP (kam spadá deset největších měst České republiky) nejnižší.

Tabulka 5 Produkce hrubého domácího produktu ve vybraných správních obvodech s rozšířenou působností

ORP	Index HDP ve správním obvodu ORP (100 = průměr ČR)	HDP ve správním obvodu ORP na obyvatele (v Kč)	Nominální HDP ve správním obvodu ORP (v miliardách Kč)
Praha	215	788 132	978
Brno	149	545 693	207
Ostrava	118	434 628	143
Plzeň	125	458 833	84
Liberec	92	337 590	47
Olomouc	102	375 577	61
Ústí nad Labem	103	378 161	45
České Budějovice	113	415 109	64
Hradec Králové	109	401 903	58
Pardubice	108	395 485	50

Zdroj: Ústav územního rozvoje

V Ústí nad Labem působí dle databáze Českého statistického úřadu více než 23 tisíc podnikatelských subjektů (viz Tab. 6). Při pohledu na srovnání vybraných měst v ukazateli „počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel“ je zřejmé, že hodnota dosažená v Ústí nad Labem (193) je v kontextu dalších českých měst průměrná.

Tabulka 6 Počet podnikatelských subjektů na 1000 obyvatel v deseti největších městech České republiky

	Celkem	Na 1000 obyvatel
Praha	544 840	436
Brno	124 904	330
Ostrava	70 904	216
Plzeň	53 663	289
Liberec	35 493	207
Olomouc	27 458	118
Ústí nad Labem	23 173	193
České Budějovice	28 324	150
Hradec Králové	27 180	167
Pardubice	23 788	141

Zdroj: Český statistický úřad, Městská a obecní statistika

Významným ukazatelem je také stav přímých zahraničních investic – Česká národní banka však poskytuje data pouze na úroveň okresů. Při srovnání okresů (viz Tab. 7) Ústeckého kraje vyplývá, že z pohledu přímých zahraničních investic mířilo nejvíce investic do okresu Most, následně pak do okresu Ústí nad Labem.

Tabulka 7 Stav přímých zahraničních investic v roce 2011 v okresech Ústeckého kraje (v mld. Kč)

Okres	Stav přímých zahraničních investic
Děčín	7,8
Chomutov	10,4
Litoměřice	7,1
Louny	4,3
Most	30
Teplice	12,1
Ústí nad Labem	15,3

Zdroj: Česká národní banka

Rozvojové plochy

Dle Analýzy brownfieldů ve Statutárním městě Ústí nad Labem bylo v roce 2010 na území města identifikováno celkem 97 brownfields. Tyto brownfields byly hodnoceny dle možného ekologického ohrožení – celkem 6 brownfields vykazuje vyšší až velmi vysoké riziko ekologické zátěže.

Dle závěrů analýzy zabírají identifikované brownfields ve městě plochu 429,5 ha, což je 11,7 % plochy města, přičemž za přirozenou výměru v území se považují hodnoty do 3 %. Hodnotu ve městě Ústí nad Labem je proto nutné považovat za ohrožující další rozvoje města. V letech 2007-2009 však dle Strategie přístupu k brownfieldům ve Statutárním městě Ústí nad Labem (dále jen Strategie k brownfieldům) došlo k regeneraci pouze 2 brownfields (které svou rozlohou tvoří 0,53 % brownfields ve městě). Dle Strategie k brownfieldům by se tyto lokality mohly využít na zřízení až 20 000 zaměstnaneckých míst či na zajištění bydlení pro 25 – 40 000 obyvatel. Ve městě je však vymezeno cca 715 ha nově vytyčovaných zastavitelných rozvojových ploch, které mohou být v budoucnu preferovány na úkor brownfields.

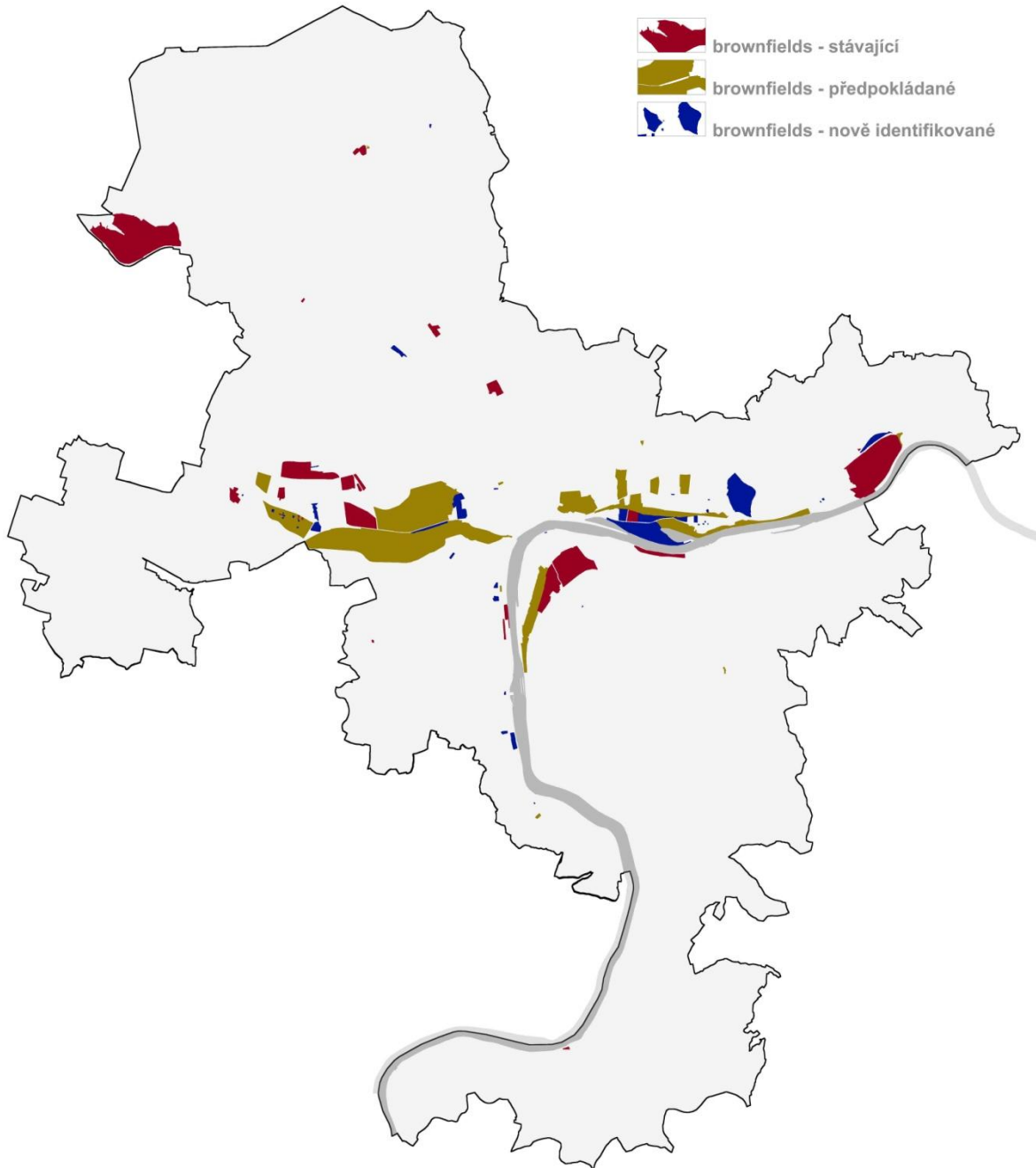
Ze Strategie k brownfieldům vyplývá také zodpovědnost pro volené představitele města, byť město samo mnoho brownfieldů nevlastní. Je však vlastníkem řady komunikací nebo chodníků. Pozemky ve svém vlastnictví by město mělo využívat tak, aby v co největší míře usměrňovalo další rozvoj města a snižovalo potenciální investiční rizika.

Ve městě lze identifikovat několik rozsáhlých ploch brownfieldů (Krásné Březno, Střekov, ulice Tovární – viz také Obr. 2). Autoři Strategie k brownfieldům také rozdělují brownfields ve městě do několika typů:

- (a) Areály na přístupu do města (oblast Krásného Března, oblast ulice Pražské, ulice Tovární)
- (b) Velké areály (ČD, SETUZA, TONASO, apod.)
- (c) Bytové domy
- (d) Oblast sociálního brownfieldu (Předlice)
- (e) Předpokládané brownfieldy

Velmi diskutovaným brownfieldem je také jezero Milada, které by mělo v budoucnu sloužit především jako rekreační plocha.

Obrázek 2 Prostorový výskyt brownfields na území města Ústí nad Labem



Zdroj: Strategie přístupu k brownfieldům ve Statutárním městě Ústí nad Labem (2010)

Věda a výzkum

Z pohledu dalšího rozvoje města je klíčovým faktorem také podpora vědy a výzkumu. Pozice vědy a výzkumu je však na úrovni kraje relativně slabá (viz Tab. 8 a 9) – méně zaměstnanců ve VaV a méně výdajů na VaV vykazují pouze kraj Karlovarský a Vysočina.

Na území obce Libouchec v bezprostřední blízkosti Ústí nad Labem se připravuje vznik technologického inkubátoru s názvem Nupharo Park, který bude zaměřen na technologie využívající jednosměrný proud a jiné technologie, jejichž použitím může dojít ke snížení nákladů na energii a ke snížení uhlíkových emisí. Park vzniká také ve spolupráci s univerzitami, a to včetně Univerzity Jana Evangelisty Purkyně a s Technickou univerzitou v Drážďanech.

Tabulka 8 Zaměstnanci VaV (stav k 31.12; fyzické osoby) v krajích

Kraj	Zaměstnanci VaV (stav k 31. 12.; fyzické osoby)			
	2005	2009	2010	2011
ČR	65 379	75 788	77 903	82 283
Hl. m. Praha	26 658	29 592	28 921	31 061
Středočeský kraj	5 044	5 927	6 238	6 368
Jihočeský kraj	2 430	2 933	3 079	3 006
Plzeňský kraj	2 286	2 690	3 443	3 795
Karlovarský kraj	151	183	154	159
Ústecký kraj	957	1 257	1 260	1 431
Liberecký kraj	1 604	1 702	1 872	2 147
Královéhradecký kraj	2 271	2 930	3 028	2 938
Pardubický kraj	2 632	3 163	3 259	3 425
Vysočina	845	905	972	952
Jihomoravský kraj	11 391	13 529	14 017	14 456
Olomoucký kraj	2 998	3 247	3 470	3 588
Zlínský kraj	2 226	2 373	2 474	2 644
Moravskoslezský kraj	3 886	5 356	5 716	6 313

Zdroj: Český statistický úřad

Tabulka 9 Výdaje na VaV (v mil. Kč) v krajích

Kraj	Výdaje na VaV (mil. Kč)			
	2005	2009	2010	2011
ČR	42 198	55 350	59 033	70 695
Hl. m. Praha	15 835	20 906	20 998	23 180
Středočeský kraj	8 561	10 051	11 900	14 082
Jihočeský kraj	1 610	2 123	2 116	2 169
Plzeňský kraj	1 130	1 599	2 295	3 130
Karlovarský kraj	76	92	106	124
Ústecký kraj	589	652	696	784
Liberecký kraj	1 110	1 329	1 449	1 861
Královéhradecký kraj	1 169	1 651	1 568	1 675
Pardubický kraj	1 632	1 939	2 228	2 564
Vysočina	707	646	743	780
Jihomoravský kraj	4 654	8 127	8 411	11 170
Olomoucký kraj	1 372	1 620	1 599	2 126
Zlínský kraj	1 571	1 583	1 809	2 109
Moravskoslezský kraj	2 182	3 030	3 114	4 941

Zdroj: Český statistický úřad

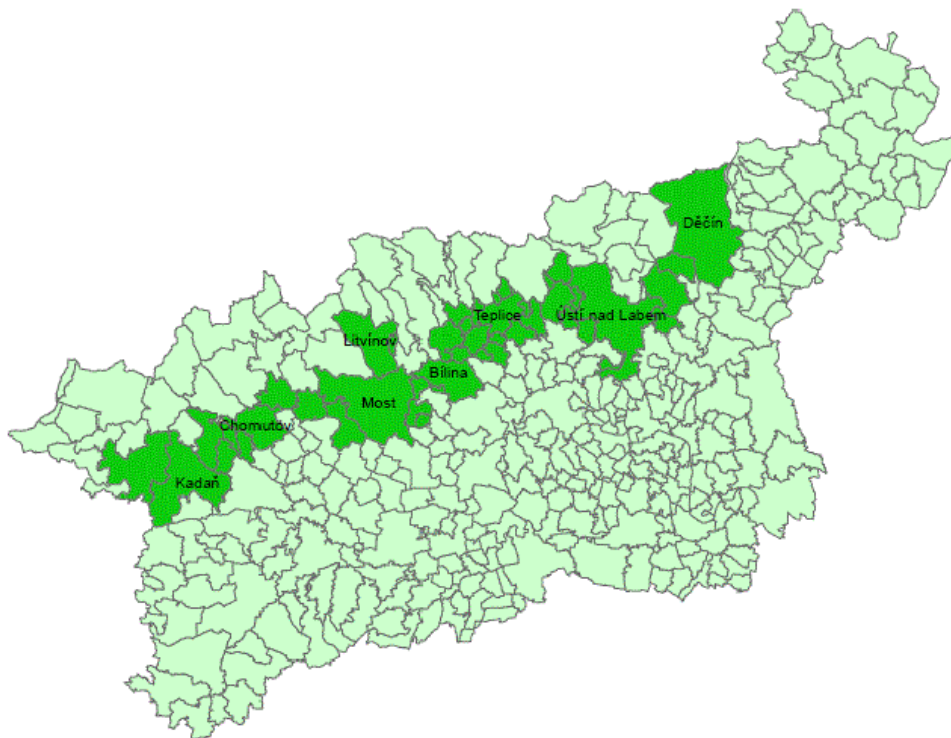
Ústecká aglomerace – využití nástroje ITI v programovacím období 2014-2020

Rozvoj města Ústí nad Labem nemůže být hodnocen ani plánován separátně od rozvoje širšího území – ať již se jedná o území kraje nebo Ústecké aglomerace. V kontextu evropské regionální politiky (a na základě poznatků z řady států s dlouhou tradicí v oblasti prostorového plánování) je zjevným trendem (se silnějším akcentem v programovacím období 2014-2020) plánování dalšího rozvoje i mimo katastrální hranice měst. Tento akcent je v českém prostředí ještě silnější vzhledem ke značné roztržitosti sídelní struktury České republiky.

V programovacím období 2014-2020 bude pro potřeby aglomerací (pólů růstu České republiky) využit speciální nástroj označovaný jako ITI (Integrated Territorial Investment / Integrovaná územní investice). Ústecká aglomerace je jednou ze šesti aglomerací, které tento nástroj využijí. V rámci strategie ITI by se aglomerace měly zaměřit na velké projekty, které zásadně posílí jejich konkurenceschopnost. Mělo by se jednat prioritně o intervence do těchto oblastí (dle postoje Svazu měst a obcí České republiky k uplatnění nástroje ITI v České republice):

- Rozvoj znalostního potenciálu rozvojového pólu
- Posilování kvality podnikatelského prostředí v aglomeraci
- Udržitelný rozvoj aglomerace
- Chytrá obslužnost a efektivní dostupnost území aglomerace
- Efektivní veřejné služby pro zvýšení kvality života obyvatelstva aglomerace
- Dynamický trh práce a sociální soudržnost

Obrázek 3 Předběžné vymezení Ústecké aglomerace



Zdroj: Studie využití ITI v Ústecké aglomeraci

A2 ŘÍZENÍ MĚSTA

Klíčovým dokumentem, prostřednictvím kterého je město strategicky řízeno, je Strategický plán rozvoje města⁴. Na úrovni magistrátu je klíčovou jednotkou zodpovědnou za řízení města Odbor rozvoje města, který má momentálně 21 zaměstnanců (k prosinci 2013). Město je dále členěno na městské obvody, které vykonávají řadu kompetencí, které jsou jim dány Statutem města Ústí nad Labem.

Město Ústí nad Labem je členěno do 4 městských obvodů: Ústí nad Labem – město, Ústí nad Labem - Severní Terasa, Ústí nad Labem - Neštětice a Ústí nad Labem – Střekov, které jsou dále členěny na městské části a katastrální území (viz Tab. 10).

⁴ Strategie rozvoje města do roku 2015 byla hodnocena v Evaluaci (viz také kapitola II. 3).

Tabulka 10 Členění města Ústí nad Labem (městské obvody - městské části - katastrální území)

Městský obvod	Městská část	Katastrální území	
Ústí nad Labem – město	Božtěšice	Božtěšice	
	Bukov – část	Bukov – část	
	Habrovice	Habrovice	
	Hostovice	Hostovice u Ústí nad Labem	
	Klíše	Klíše	
	Předlice	Předlice Tuchomyšl	
	Skorotice	Skorotice u Ústí nad Labem	
	Strážky Dělouš	Strážky u Habrovic	
	Ústí nad Labem – centrum	Ústí nad Labem – část	
	Vaňov	Vaňov	
	Všebořice	Všebořice Dělouš	
Ústí nad Labem – Severní Terasa	Ústí nad Labem – Severní Terasa	Dobětice Ústí nad Labem – část	
	Bukov – část	Bukov – část	
	Krásné Březno – část	Krásné Březno – část	
Ústí nad Labem – Neštěmice	Krásné Březno – část	Krásné Březno – část	
	Mojžíř	Mojžíř	
	Neštěmice	Neštěmice	
Ústí nad Labem – Střekov	Brná	Brná nad Labem	
	Církvice	Církvice	
	Kojetice	Kojetice u Malečova	
	Olešnice	Olešnice u Svádova	
	Sebuzín	Sebuzín	
	Střekov	Střekov Nová Ves	
	Svádov	Svádov	Svádov Budov u Svádova

Zdroj: Statut města Ústí nad Labem (2012)

Součástí rozpočtu města Ústí nad Labem jsou i rozpočty městských obvodů. Tyto rozpočty jsou schvalovány Zastupitelstvy těchto městských částí (jak vyplývá ze Zákona o obcích). V rámci Statutu města Ústí nad Labem je stanoveno, které příjmy náleží městským obvodům a které městu Ústí nad Labem.

Samostatná působnost městských obvodů je stanovena ve Statutu města Ústí nad Labem (Čl. 17). Městské obvody působí výlučně například (kompletní výčet viz Statut města Ústí nad Labem) v těchto oblastech:

- Na úseku péče o osoby v nepříznivé sociální situaci zprostředkovávají kontakt s poskytovatelem sociálních služeb, zjišťují potřeby poskytování sociálních služeb osobám nebo skupinám osob na svém území, zajišťují dostupnost informací o možnostech a způsobech poskytování sociálních služeb na svém území a spolupracují s dalšími obcemi, kraji a poskytovateli sociálních služeb při zprostředkování pomoci osobám, popřípadě zprostředkování kontaktu mezi poskytovatelem a osobou.
- Zabezpečují údržbu veřejné zeleně nacházející se na jejich správním území, tj. i na pozemcích, které jim byly svěřeny do správy, veřejná prostranství i jiných vlastníků a pozemcích tzv.

vybraného majetku města, s výjimkou Městských sadů a pozemků svěřených do správy organizacím zřízeným městem.

- Zabezpečují stavební údržbu chodníků ve správě městských obvodů.
- Zabezpečují správu zařízení Města sloužících potřebám veřejnosti, jim svěřených ke správě.
- Zpracovávají, v souladu s územním plánem a jinými rozvojovými dokumenty města, návrh koncepce bydlení na svém území.
- Vyjadřování se k provozu městské hromadné dopravy na svém území.

Zdroje příjmů rozpočtů městských obvodů jsou tyto:

- Dotace (účelové, neúčelové, investiční) z rozpočtu Města, státního rozpočtu a státních fondů.
- Příjmy z hospodaření se svěřeným majetkem a z fondů městských obvodů.
- Příjmy z prodeje svěřeného majetku města (20 % těchto příjmů připadá příslušnému městskému obvodu, 80 % těchto příjmů připadá Městu).
- Příjmy z vlastní hospodářské činnosti.
- Příjmy ze správní činnosti, zejména ze správních poplatků, vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci městského obvodu.
- Výnosy z místních poplatků kromě poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, nebo i jiného místního poplatku, pokud tak stanoví závazná vyhláška Města.
- Přijaté peněžní dary a příspěvky.
- Jiné příjmy stanovené obecně závaznými právními předpisy.

Výdaje jsou pak ve Statutu města stanoveny takto:

- Výdaje na vlastní činnost v oblasti samostatné a přenesené působnosti svěřenou touto vyhláškou.
- Úhrada závazků vyplývajících z uzavřených smluvních vztahů.
- Výdaje na podporu subjektů provádějící veřejně prospěšné činnosti.
- Jiné výdaje v rámci jejich působnosti, včetně příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely nebo dalších darů.

Statut města Ústí nad Labem také stanovuje, že konkrétní rozdělení výdajů určuje zastupitelstvo městského obvodu, přičemž městské obvody jsou oprávněny hospodařit pouze do výše příjmů svých rozpočtů.

Tabulka 11 Základní informace o jednotlivých městských obvodech

Městský obvod	Rozloha	Počet obyvatel
Ústí nad Labem – Město	4 819 ha	35 266
Střekov	3 029 ha	13 746
Neštětice	1 032 ha	23 559
Severní Terasa	516 ha	19 925

Zdroje: Údaje Magistrátu města Ústí nad Labem a jednotlivých městských částí

Struktura magistrátu

Magistrát města Ústí nad Labem je členěn na 14 odborů a oddělení (viz Tab. 12).

Tabulka 12 Odbory a oddělení Magistrátu města Ústí nad Labem a počty jejich zaměstnanců

Odbor / oddělení	Počet zaměstnanců
Kancelář primátora	10
Kancelář tajemníka	25
Správní odbor	16
Odbor sociálních věcí	50
Odbor živnostenský	16
Odbor stavební	19
Odbor životního prostředí	23
Odbor kontroly	37
Odbor dopravy a majetku	50
Odbor rozvoje města	21
Odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb	19
Odbor finanční	25
Odbor hospodářské správy	43
Archiv města Ústí nad Labem	7

Organizace řízené městem

Organizace, které město Ústí nad Labem řídí, lze rozdělit do dvou kategorií – jedná se o příspěvkové organizace a o obchodní společnosti.

Příspěvkové organizace zahrnují:

- (a) mateřské školy
- (b) základní školy
- (c) zařízení a služby sociální péče
- (d) ostatní organizace (Archiv města Ústí nad Labem, Dům dětí a mládeže města Ústí nad Labem a Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, Jesle města Ústí nad Labem, Kulturní středisko města Ústí nad Labem, Městské služby Ústí nad Labem, Muzeum města Ústí nad Labem, Zoo Ústí nad Labem).

Město Ústí nad Labem je stoprocentním vlastníkem Dopravního podniku Ústí nad Labem a společnosti Metropolnet.

A3 VNĚJŠÍ VZTAHY

Město Ústí nad Labem má celkem tři partnerská města – Halton ve Velké Británii, Chemnitz v Německu a Vladimír v Rusku.

Ve městě působí několik institucí, které jsou na rozvíjení mezinárodních kontaktů zaměřeny. Jedná se především o aktivity Euroregionu Labe/Elbe a organizace Collegium Bohemicum. Obě zmíněné instituce jsou zaměřeny především na budování (obnovování) úzkých vztahů s Německem. Tyto aktivity je nutné hodnotit z pohledu města jako významnou rozvojovou příležitost, neboť transformace (adaptace) dříve průmyslových měst (a regionů) již v řadě německých měst úspěšně proběhla (např. Dortmund) a řada inspirací by mohla být do prostředí Ústí nad Labem přenositelná.

Město je také zapojeno do několika evropských partnerských projektů. V rámci projektu **CIVITAS Archimedes** jsou řešeny problémy středně velkých evropských měst, přičemž jádrem projektu se snaha o vytváření dopravních systémů, které jsou udržitelné, bezpečné a energeticky účinné. Dalšími městy, kde projekt probíhá, jsou například dánský Aalborg, rumunské Iasi, či italská Monza.

Na problematiku městské logistiky se zaměřoval (projekt byl realizován v období 2009-2012) také projekt **SUGAR**. Jeho hlavním cílem bylo podpořit výměnu zkušeností a dobré praxe v oblasti městské přepravy zboží. Hlavními tématy, které byly v průběhu projektu řešeny, byly tyto: Pohyb zboží městem Ústí nad Labem, Možnosti využití logistických center a Možnosti optimalizace dopravních toků s cílem snížení průjezdu nákladní dopravy centrem města. Hlavním nositelem projektu byl italský region Emilia-Romagna.

Cílem projektu **CIRCUSE** (Circular Flow Land Use Management; kde je město Ústí nad Labem asociovaným partnerem) je zavedení stejnojmenného konceptu, který cílí na minimalizaci záboru zemědělské půdy a využívání brownfieldových ploch.

Dalším z mezinárodních projektů, které se týkají regenerace brownfields v prostoru střední Evropy je projekt **COBRA-MAN**. V rámci tohoto projektu byly mimo jiné vytvořeny několik koncepčních dokumentů: Strategie regenerace brownfieldů, manuál pro práci brownfield manažera a příručka pro vlastníky brownfieldů.

V období 2006-2008 bylo město zapojeno do projektu **MEDACCESS**, jehož cílem byla podpora menšin a znevýhodněných skupin obyvatelstva. Výměnou zkušeností mezi partnerskými městy došlo k přenosu dobré praxe v oblasti zlepšení postavení znevýhodněných (národnostně, nábožensky, či jinak) skupin.

Dalším z projektů řešících akutní problémy města je **PREVENT**, který je zaměřen na problematiku předčasného ukončování školní docházky. Klíčovým prvkem projektu je zaměřit se na roli rodičů při prevenci předčasného ukončování školní docházky. Do projektu (který probíhá v období únor 2013 – duben 2015) jsou kromě města Ústí nad Labem zapojeny např. města ze Švédska (Stockholm), Německa (Mnichov), či Estonska (Tallinn).

II. 5. 2. 2 Doprava

Základní hodnocení dopravy v Ústí nad Labem

Dobrá dopravní dostupnost města, tedy jeho lokalizace na hlavních dopravních tazích, je jedním z významných předpokladů dalšího rozvoje města a jednou z jeho hlavních silných stránek (viz SWOT analýza). Ústí nad Labem se na těchto tazích (silniční, železniční i lodní dopravy) nachází. Kvalitní městská hromadná doprava (a dostupnost) všech (i okrajových) částí města je dalším z klíčových úkolů města v oblasti dopravy – ve městě přitom v posledních letech došlo k lepšímu propojení některých částí města (Střekov) s centrem města. Vzhledem k atraktivitě přírodního prostředí ve městě a v blízkém okolí je v Ústí významný potenciál cyklo dopravy. Členitý terén lze však zároveň vnímat také jako bariéru, která do určité míry rozvoji cyklo dopravy brání.

Významnou rozvojovou příležitostí je dobudování dálnice D8 (a tím pádem zlepšení silničního napojení směrem na Prahu). Naopak hrozbou, která by zhoršila možnost využití rozvojového potenciálu města (resp. celé Ústecké aglomerace), je nedokončení dálnice v blízké budoucnosti (viz tab. 50 – SWOT analýza).

Struktura kapitoly

Téma dopravy lze vnímat v několika rovinách, které jsou reflektovány ve struktuře této kapitoly. Pro úspěšný rozvoj města jako takového je zásadní napojení na hlavní dopravní tahy (viz oddíl B1). V rámci města je podstatná dobrá dostupnost všech částí města (viz oddíl B2). Stále rostoucí úlohu má cyklo doprava, která má přesah také do tématu cestovního ruchu (viz oddíl B3). Zásadním tématem je také doprava v klidu (viz oddíl B4).

Použité zdroje

Při analýze dopravy v Ústí nad Labem byly použity jednak materiály vzniklé na úrovni národní (Politika územního rozvoje, materiály Ředitelství silnic a dálnic – sčítání dopravy), tak materiály vypracované městem (Generel udržitelné dopravy) nebo organizacemi městem spravovanými (Dopravní podnik města Ústí nad Labem – výroční zpráva).

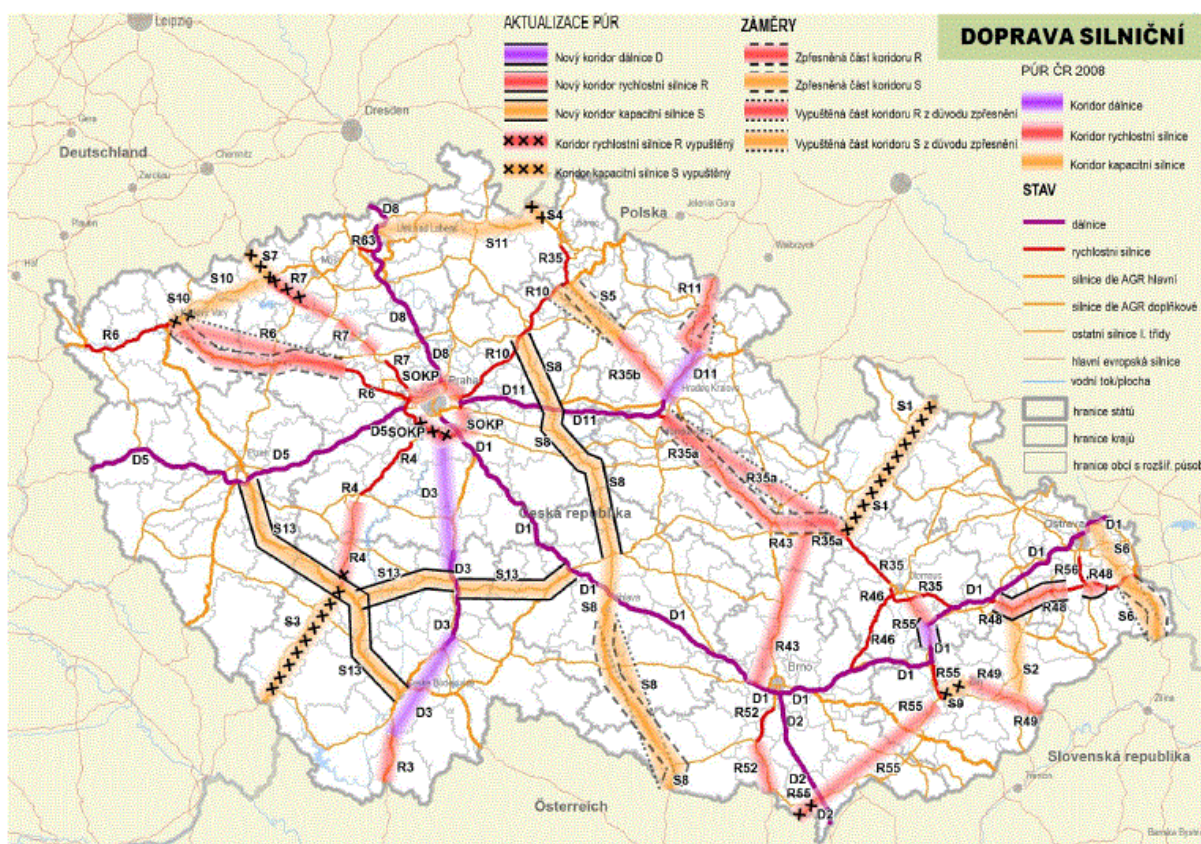
B1 NAPOJENÍ MĚSTA NA HLAVNÍ DOPRAVNÍ TAHY

Polohu města Ústí nad Labem lze označit za strategickou, jelikož městem prochází hlavní dopravní tepny, a to jak železniční a silniční, tak lodní. Ústí nad Labem se nachází na prvním (ve směru Děčín – Břeclav) a čtvrtém (ve směru Děčín – České Budějovice) železničním koridoru. Město je napojeno na mezinárodní silnici E442 a silnice první třídy (I/8, I/13, I/30). Ústí nad Labem také protíná dálnice D8 spojující Prahu s Berlínem. K dokončení dálnice chybí 16 km úsek v Českém středohoří. Přes Ústí nad Labem vede Labská vodní cesta, která propojuje město (i celou Českou republiku) s vodními cestami v Německu, Francii, Beneluxu a s významnými západoevropskými přístavy.

Politika územního rozvoje definuje hlavní silniční (viz Obr. 4) a železniční (viz Obr. 5) koridory a koridory lodních cest (Obr. 6) – Ústí nad Labem se nachází na všech těchto spojnicích, což lze považovat na nejpádňější důkaz často skloňované strategické dopravní polohy města.

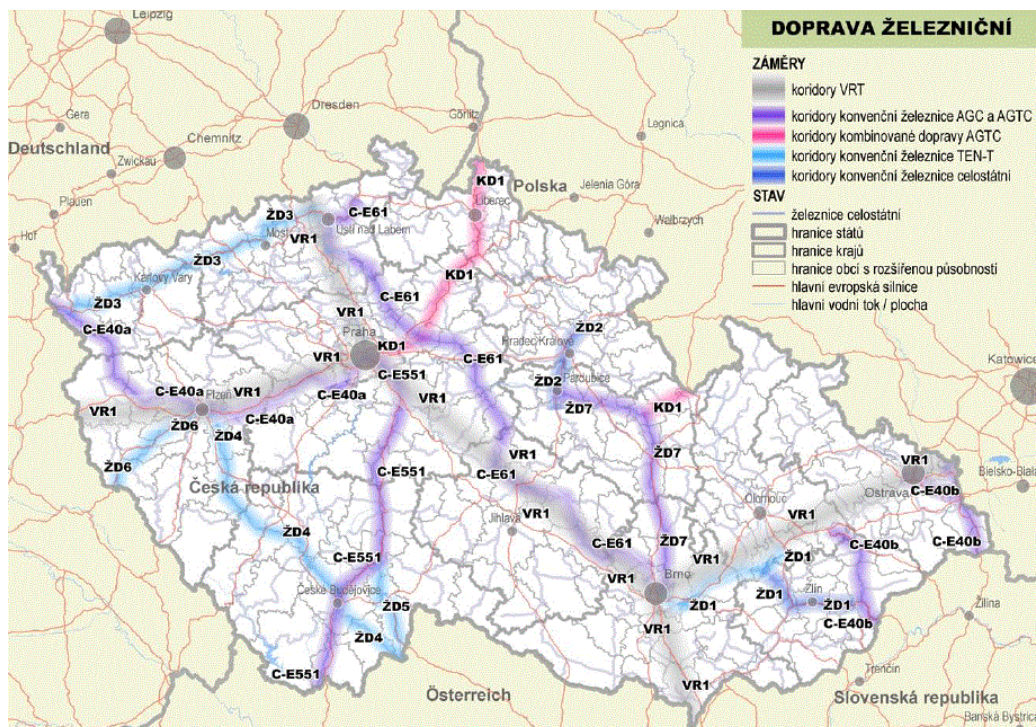
Dle Generelu udržitelné dopravy města Ústí nad Labem je ve městě poměrně významný podíl tranzitní dopravy, přičemž ta vede především ve směru do Německa (resp. Ústí nad Labem – Drážďany – Berlín). V budoucnu se předpokládá přesun velké části tranzitní dopravy ze silnic I. a II. tříd na dálnici D8 (po jejím dokončení v chybějícím úseku Lovosice - Řehlovice. Intenzita dopravy v centrální části Ústí nad Labem je znázorněna na Obr. 7.

Obrázek 4 Hlavní silniční koridory dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014)



Zdroj: Politika územního rozvoje (2008); návrh aktualizace č. 1 (2014)

Obrázek 5 Hlavní železniční koridory dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014)



Zdroj: Politika územního rozvoje (2008); návrh aktualizace č. 1 (2014)

Vodní doprava

Splavnost

Dle Generelu udržitelné dopravy města Ústí nad Labem závisí splavnost vnitrozemských vodních cest na úrovni srážek a vybudovaných plavebních stupních. Vzhledem k tomu, že v úseku Ústí nad Labem – státní hranice ČR/Německo nejsou žádné plavební stupně, není splavnost tohoto úseku regulovatelná a je zcela odvislá od hydrologických podmínek v daném období.

Dlouhodobě je otázkou debat vybudování plavebních stupňů (patrně jezu) na tomto úseku. V současnosti je preferovanou variantou vybudování plavebního stupně v Děčíně.

Kapacita

Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem poskytuje také informace o kapacitě jednotlivých úseků vodní cesty Labe. Kapacita úseku Mělník – Ústí nad Labem (o délce zhruba 69 km) je **42 mil.t./rok**, kapacita úseku Ústí nad Labem (Střekov) – státní hranice ČR/Německo je pak (v situaci, kdy je Labe plnosplavné) **8,5 mil.t./rok**.

Přístavy

Na území města Ústí nad Labem se nachází tyto přístavy:

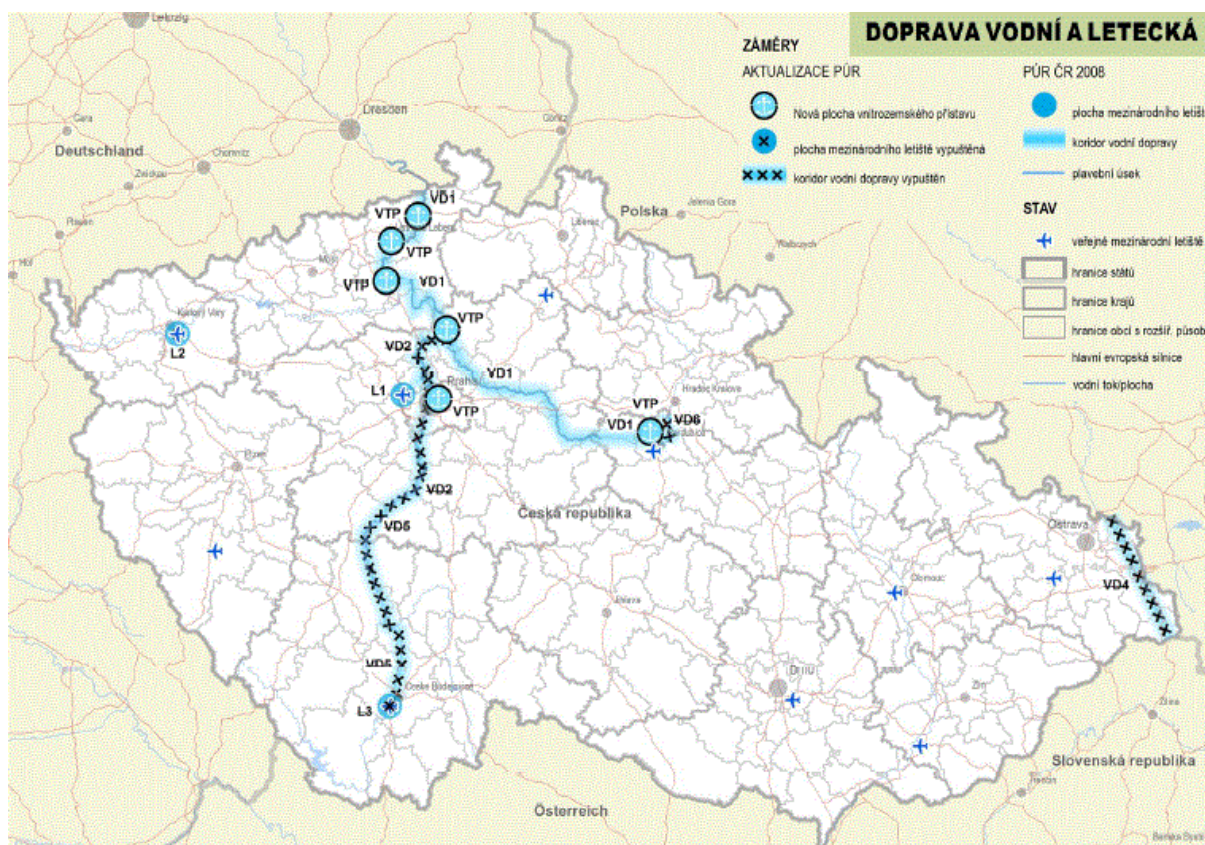
- (a) Přístavy osobní dopravy

- Přístav Vaňov
- Přístav Větruše
- Ústí nad Labem centrum (mezi železničním mostem a mostem Edvarda Beneše)

(b) Přístavy nákladní dopravy

- Veřejný přístav Ústí nad Labem-Vaňov
- Veřejný přístav Ústí nad Labem – Krásné Březno
- Překladiště Ústí nad Labem – Střekov (v současnosti není využíváno)

Obrázek 6 Hlavní koridory lodní dopravy dle Politiky územního rozvoje (2008), návrhu aktualizace č. 1 (2014)



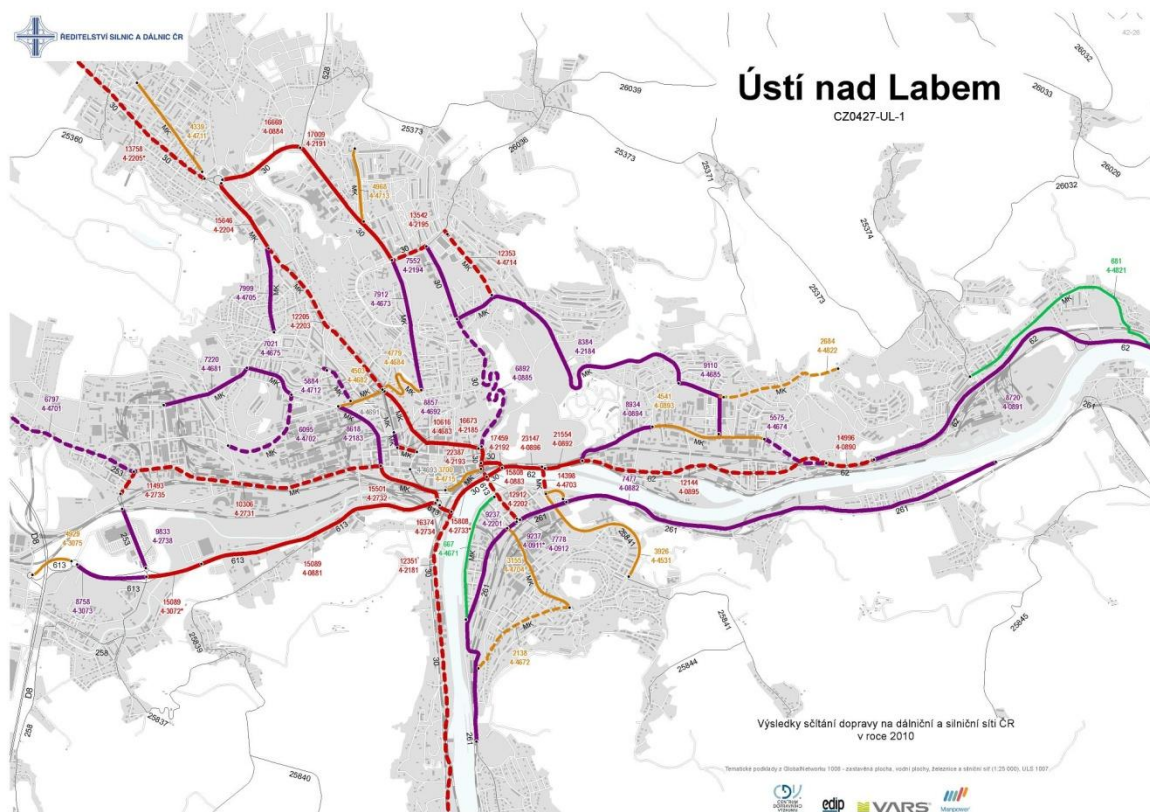
Zdroj: Politika územního rozvoje (2008); návrh aktualizace č. 1 (2014)

Letecká doprava

Dle Generelu udržitelné dopravy města Ústí nad Labem jsou pro účely osobní i nákladní přepravy využívána především letiště v Praze (Letiště Václava Havla) a v Drážďanech. Z pohledu geografické vzdálenosti je pro občany města výhodnější cestovat do Drážďan, nicméně i vzhledem k jazykové bariéře je většinou využíváno letiště v Praze. Jiná mezinárodní letiště ve městě ani v blízkém okolí nejsou a jejich výstavba není ani plánována.

V Ústí nad Labem je v provozu pouze letiště místního významu, které je využíváno spíše sportovními letadly. Zmiňované letiště se nachází v severozápadní části města.

Obrázek 7 Intenzita dopravy v centrální části města Ústí nad Labem



Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic; Sčítání dopravy (2010)

B2 MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Městská hromadná doprava je na území města zajišťována prostřednictvím sítě autobusových a trolejbusových linek. Dopravní podnik města Ústí nad Labem rovněž provozuje lanovou dráhu na Větruši (od listopadu 2010). V provozu je celkem 22 autobusových a 11 trolejbusových linek. Z Tab. 13 vyplývá, že počet přepravených osob postupem času spíše klesá.

Tabulka 13 Statistika přepravených osob

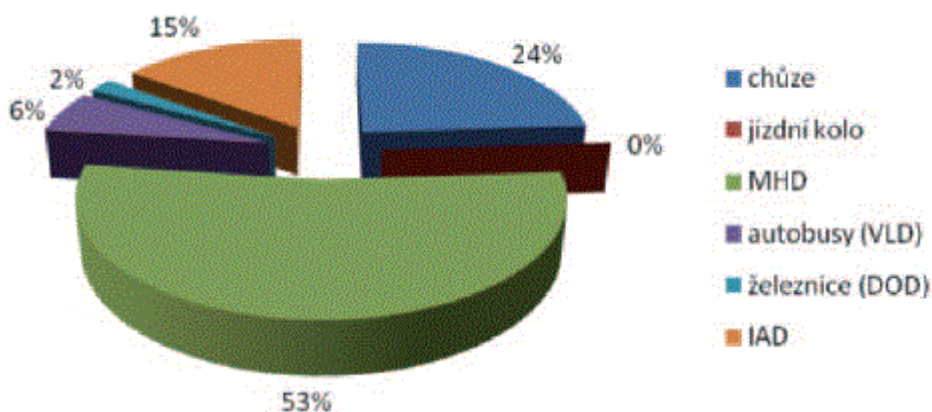
Rok	Trolejbus	Autobus	Celkem trakce
2001	31 063	23 226	54 289
2002	30 545	24 331	54 876
2003	28 945	22 725	51 670
2004	28 470	22 205	50 675
2005	28 092	21 874	49 967
2006	27 441	22 871	50 312
2007	29 238	23 080	52 318
2008	31 768	20 000	51 768
2009	32 075	19 318	51 393
2010	31 392	19 873	51 265
2011	30 935	20 151	51 087
2012	28 260	18 831	47 091

Zdroj: Dopravní podnik města Ústí nad Labem – výroční zpráva (2012)

V ukazateli „Modal split“ (dělba přepravní práce) je MHD stále nejčastějším způsobem při cestě do zaměstnání a do škol (Viz Obr. 8). Při srovnání přepravní práce v osobohodinách převyšuje individuální automobilová doprava nad městskou hromadnou dopravou (viz. Obr. 9).

Obrázek 8 Dělba přepravní práce v Ústí nad Labem – poměr cest obyvatel dojíždějících do zaměstnání a škol dle SLDB 2001

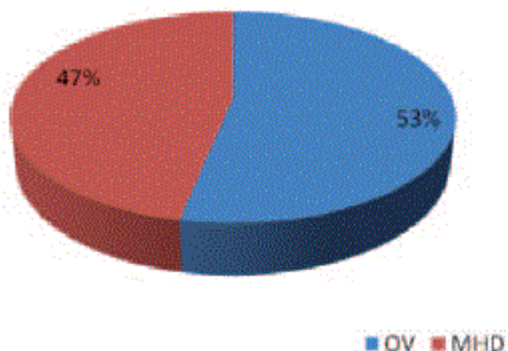
Modal split – poměr cest obyvatel dojíždějících do zaměstnání a škol



Zdroj: Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem; Studie o skutečném podílu cyklistické dopravy na celkové dělbě přepravní práce – Závěrečná výzkumná zpráva za dílčí cíl 2, projekt VAV Analýza potřeb budování cyklistické infrastruktury v ČR „Cycle 21“, leden 2007

Obrázek 9 Podíl přepravní práce Individuální automobilovou dopravou a MHD

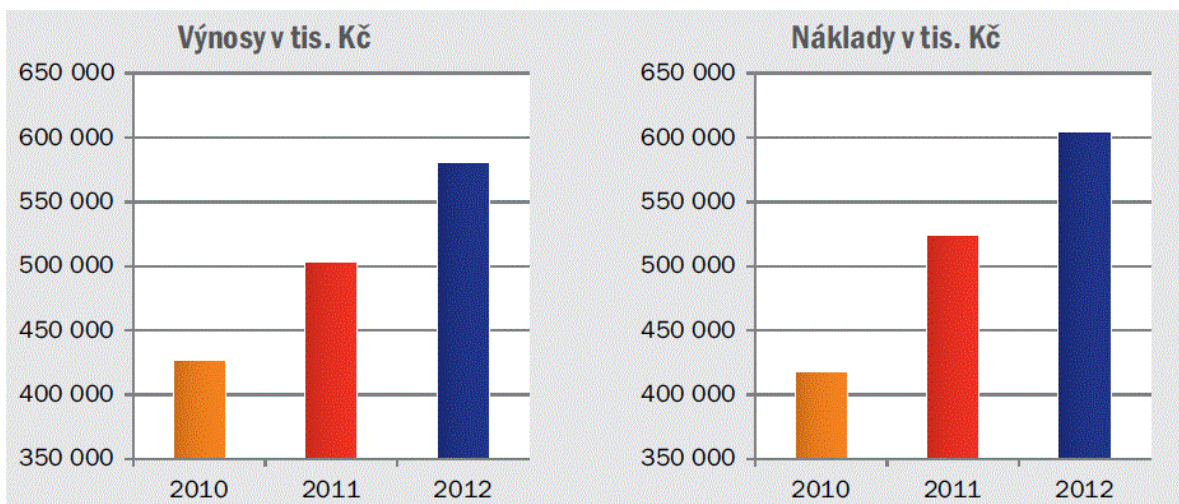
Podíl přepravní práce v osobohod (2011)



Zdroj: Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem

Dle údajů Dopravního podniku města Ústí nad Labem v období 2010-2012 rostly výnosy i náklady spojené s provozováním městské hromadné dopravy ve městě – náklady jsou přitom mírně vyšší než výnosy (blíže viz Obr. 10).

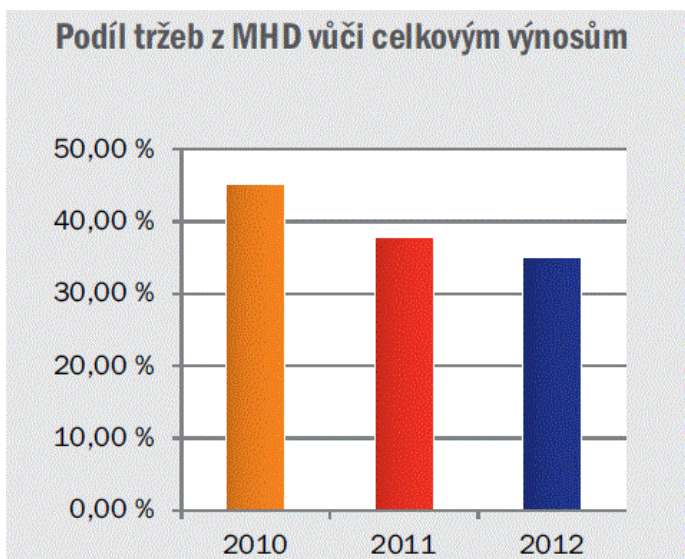
Obrázek 10 Výnosy a náklady Dopravního podniku města Ústí nad Labem v letech 2010-2012



Zdroj: Dopravní podnik města Ústí nad Labem – výroční zpráva za rok 2012

V období 2010-2012 došlo k poklesu tržeb z MHD vůči celkovým výnosům (viz Obr. 11), což lze vnímat jako negativní trend.

Obrázek 11 Podíl tržeb z městské hromadné dopravy vůči celkovým výnosům

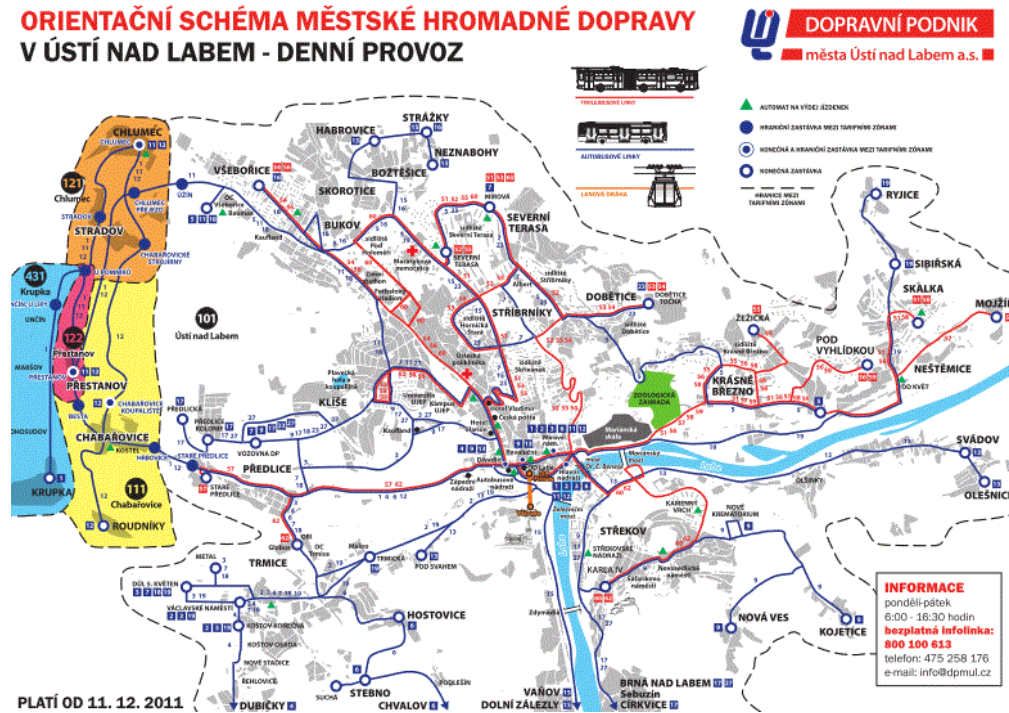


Zdroj: Dopravní podnik města Ústí nad Labem – výroční zpráva za rok 2012

Dopravní síť MHD v Ústí nad Labem (viz Obr. 12) je zajišťována autobusovými a trolejbusovými linkami. V posledních letech došlo vzhledem např. k otevření trolejbusové tratě na Střekov ke zlepšení dostupnosti spíše okrajových částí města.

Obrázek 12 Síť systému MHD v Ústí nad Labem

ORIENTAČNÍ SCHÉMA MĚSTSKÉ HROMADNÉ DOPRAVY V ÚSTÍ NAD LABEM - DENNÍ PROVOZ



Zdroj: Dopravní podnik města Ústí nad Labem

B3 CYKLODOPRAVA

Vzhledem ke členitému profilu města nebyly cyklistické stezky do dopravního systému města dlouhou dobu začleněny. Městem prochází po pravém břehu řeky Labe cyklostezka s názvem Greenway Labe (Labská stezka), která je součástí EuroVelo č. 7 (transevropská cyklotrasa směřující ve směru sever jih, resp. Norsko - Malta).

Městem dále vedou dvě cyklostezky označené čísly 3090 (ve směru Větruše – Hostovice) a 3091 (z Vaňova proti proudu řeky). V Ústí nad Labem dále Klub českých turistů eviduje dvě další cyklotrasy – ty ale nejsou značeny.

Tabulka 14 Cyklotrasy procházející Ústím nad Labem

Třída	číslo	vedení	poznámka
I	2	Dolní Žleb – Děčín Velké Březno – Ústí nad Labem – Libochovany – Litoměřice – Roudnice nad Labem – Štětí – Mělník – Kralupy nad Vltavou – Řež - Praha	Labská trasa pokračuje od Mělníka jako CT 24
IV	3009 B	Habří - Jedovina	
IV	3074	Ústí nad Labem – Habrovice - Liboňov	neznačená
IV	3084	Mnichov – Žežice – Ústí nad Labem	neznačená
IV	3090	Ústí nad Labem, Větruše – Hostovice – Podlešín - Chvalov – Dolní Zálezly (žst)	
IV	3091	Vaňov – Dolní Zálezly (žst) – Dubice – Radejčín (žst)	

Zdroj: BYPAD Report pro Ústí nad Labem (2010)

B4 Doprava v klidu

Infrastruktura dopravy v klidu je podrobně hodnocena v rámci **Generelu udržitelné dopravy města Ústí nad Labem**. Parkovací plochy v centru města lze rozdělit na veřejné (zpoplatněné a nezpoplatněné) a soukromé.

Tabulka 15 Kapacita dopravy v klidu na základě průzkumu z října 2010

		zpoplatněné	nezpoplatněné	vyhrazené
Stání na MK	Podélné	271	198	53
	Šikmé	179	57	15
	Kolmé	146	77	61
Parkoviště		270	42	428
HG		893*	0	768*
Celkem		1759	374	1325
		2133		
Individuální	Dvory, zahrady		281	
	Garáže		225	
Celkem			506	
Celkem všechna stání			3964	

Zdroj: Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem (2012)

Pozn.: MK = Místní komunikace; HG = Hromadné garáže; * = Hromadné garáže, veřejné (pod Mariánskou skálou, pod magistrátem, pod Mírovým náměstím, v zanádraží, veřejný automatický parkovací systém v ulici Pivovarská, u OC Forum – primárně určeno pro zákazníky OC, u úřadu práce, u KÚÚK – Dlouhá ulice, u hotelu Bohemia, u KÚÚK – Stroupežnického ulice.

Parkováním v rezidenční zástavbě se zabýval průzkum realizovaný v rámci projektu CIVITAS ARCHIMEDES v roce 2009. Průzkum byl proveden v lokalitě Dobětice. V rámci projektu bylo zjištěno, že v lokalitě chybí cca 50 % stání pro uspokojení potřeb obyvatel). V rámci projektu byla také navržena řešení, která byla zobecněna pro lokality podobného charakteru.

II. 5. 2. 3 Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti

Základní hodnocení lidských zdrojů, školství a sociálních záležitostí v Ústí nad Labem

Lidský kapitál je v teoriích regionálního rozvoje chápán jako jeden z klíčových prvků regionální konkurenceschopnosti. Pro úspěch každého regionu (města) je významné svůj lidský potenciál maximálně využít, tedy uplatnit na trhu práce.

S lidskými zdroji města je spojena řada slabých stránek. Problematická je zejména selektivní emigrace vzdělané a kvalifikované pracovní síly, což může i do budoucna (bude-li tento trend i nadále pokračovat) znamenat další pokles konkurenceschopnosti města (i celého širšího regionu). Úzce související slabou stránkou je nízká vzdělanost obyvatel (ve srovnání s obdobně velkými městy v zemi). Problematická situace na trhu práce (vysoká míra nezaměstnanosti) je dalším z palčivých problémů, jež je neoddelitelný od problémů zmíněných výše. Často skloňovaným problémem je rovněž velký počet sociálně vyloučených lokalit. Za silnou stránku spojenou s lidskými zdroji lze považovat významnou koncentraci obyvatelstva ve městě (i v celé aglomeraci) i skutečnost, že populace města je ve srovnání s jinými českými městy obdobné velikosti spíše mladší (blíže viz Tab. 50 – SWOT analýza).

Struktura kapitoly

V této kapitole budou nejprve hodnoceny lidské zdroje v Ústí nad Labem (C1), poté problematika školství na všech úrovních (C2). Bude tedy hodnocena situace na úrovni mateřských a základních škol, které město přímo spravuje, ale také na úrovni středních škol (jež spravuje kraj) a Univerzity Jana Evangelisty Purkyně. Zásadním tématem, které se lidských zdrojů také úzce dotýká, jsou také sociální záležitosti (C3) – především problematika sociálních služeb na území města.

Použité zdroje

V této kapitole byly hlavními zdroji informací data Českého statistického úřadu (Městská a obecní statistika), interní informace Magistrátu města Ústí nad Labem (např. počet žáků v mateřských a základních školách), data Krajského úřadu Ústeckého kraje (počet žáků na středních školách), Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (počet žáků na vysokých školách v ČR) či údaje Střediska vzdělávací politiky (uplatnitelnost absolventů vysokých škol).

C1 LIDSKÉ ZDROJE

Na problematiku lidských zdrojů lze nahlížet z řady úhlů pohledu, také proto je tento oddíl členěn na několik logicky oddělených částí. V první (C 1. 1) je popsán vývoj počtu obyvatel ve městě, základní charakteristiky populace města Ústí nad Labem (věkové složení, vzdělanostní struktura) i údaje vypovídající o vztahu města s ostatními významnými centry v regionu i mimo něj (na základě vyjížděky a dojížděky). Ve druhé části (C 1. 2) je diskutována problematika nezaměstnanosti, ve třetí pak problematika kriminality (C 1. 3) a ve čtvrté téma bydlení a sociálně vyloučených lokalit (C 1. 4).

C 1.1 POPULACE A JEJÍ CHARAKTERISTIKY

Počet obyvatel v Ústí nad Labem dosáhl svého vrcholu v roce 1991, od té doby je patrný spíše pokles, byť s několika výkyvy (k poklesu od roku 1991 do roku 2012 však došlo ve všech největších městech s výjimkou Prahy, Brna a Liberce). Dle údajů z roku 2012 je Ústí nad Labem sedmým největším městem České republiky.

Počet obyvatel v Ústí nad Labem v období po roce 1990 spíše klesal (viz Tab. 16), nebyl však natolik významný jako v některých jiných oblastech, které jsou často označovány jako strukturálně postižené (např. Ostrava a další města v ostravské aglomeraci). Populaci ve městě lze hodnotit jako spíše mladou a s relativně malým zastoupením vysokoškolsky vzdělaných osob.

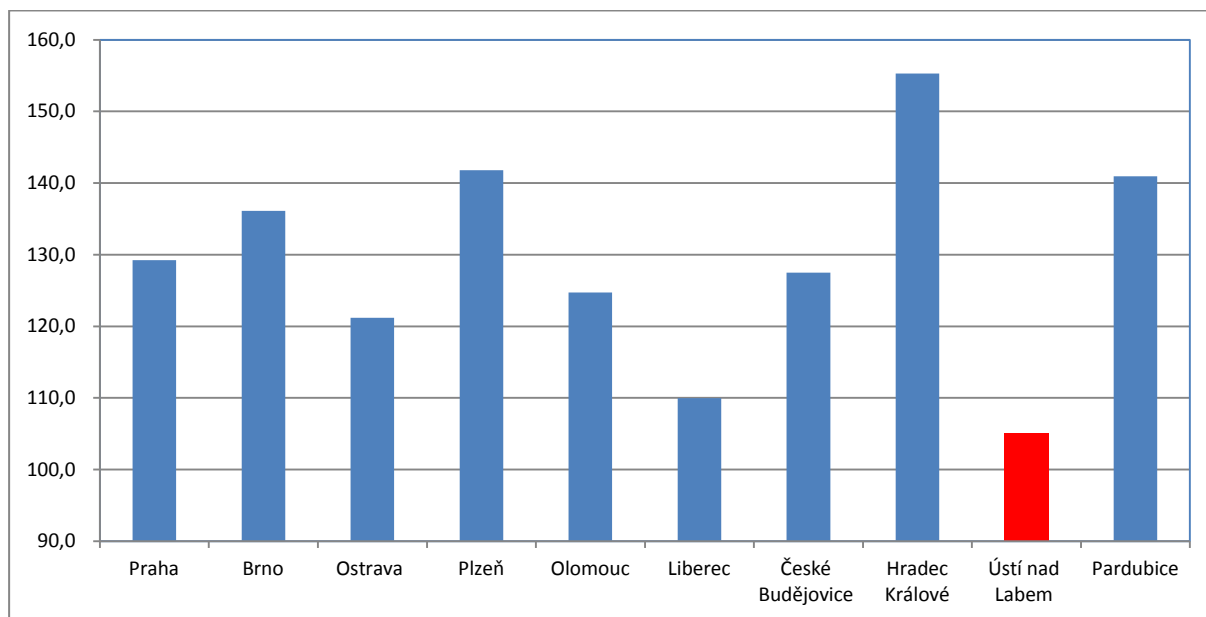
Tabulka 16 Vývoj počtu obyvatel v deseti největších městech České republiky v období 1961 - 2011

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Pardubice	Ústí n. Labem
Počet trvale bydlících										
1961	1 132 936	324 173	254 297	139 111	80 246	78 193	64 661	66 608	64 968	72 148
1970	1 140 795	344 218	297 171	152 560	89 386	84 046	76 699	80 463	78 947	79 544
1980	1 182 186	371 463	322 073	170 701	99 328	95 924	88 448	96 145	92 262	89 272
1991	1 214 174	388 296	327 371	173 008	102 786	101 162	97 243	99 917	94 407	98 178
2001	1 169 106	376 172	316 744	166 118	102 607	99 102	97 339	97 155	90 668	95 436
2002	1 161 938	370 505	314 102	163 791	101 624	97 677	95 986	95 755	89 725	94 544
2003	1 165 581	369 559	313 088	164 180	101 268	97 770	95 245	95 195	88 741	94 105
2004	1 170 571	367 729	311 402	162 627	100 752	97 400	94 622	94 694	88 181	93 859
2005	1 181 610	366 757	310 078	162 759	100 381	97 950	94 653	94 431	88 260	94 298
2006	1 188 126	366 680	309 098	163 392	100 168	98 781	94 747	94 255	88 559	94 565
2007	1 212 097	368 533	308 374	165 238	100 373	99 721	95 071	94 252	89 245	94 960
2008	1 233 211	370 592	307 767	169 273	100 373	100 914	94 936	94 497	89 892	95 289
2009	1 249 026	371 399	306 006	169 935	100 362	101 625	94 865	94 493	90 077	95 477
2010	1 257 158	371 371	303 609	168 808	100 233	101 865	94 754	94 318	90 401	95 464
2011	1 268 796	385 913	296 224	170 322	101 003	102 754	93 715	94 314	90 767	93 000
2012	1 246 780	378 327	297 421	167 472	99 471	102 113	93 467	93 035	89 467	93 747

Zdroj: Český statistický úřad

Ústí nad Labem je dle ukazatele indexu stáří (viz Obr. 13) nejmladším městem ve skupině srovnávaných měst, což je možné vnímat jako pozitivní faktor a příslib pro další rozvoj města.

Obrázek 13 Hodnota indexu stáří v Ústí nad Labem a vybraných krajských městech v Česku v roce 2012



Zdroj: Český statistický úřad, Demografická ročenka měst a obcí

Město Ústí nad Labem je ve srovnání deseti největších českých měst charakteristické velmi nízkým podílem vysokoškolsky vzdělaných osob (viz Tab. 17). Tento stav má bezesporu negativní vliv mimo jiné při rozhodování velkých firem o realizaci investic s vyšší přidanou hodnotou na území města.

Tabulka 17 Struktura obyvatel podle dosaženého vzdělání v deseti největších městech v roce 2011

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Pardubice	Ústí nad Labem
bez vzdělání	0,22	0,26	0,52	0,41	0,28	0,4	0,34	0,22	0,25	0,62
základní včetně neukončeného	10,16	12,9	18,64	18,15	13,79	15,03	13,95	12,86	13,53	18,96
střední vč. vyučení (bez maturity)	20,33	23,23	31,76	34,71	26,47	29,71	27,69	26,15	29,98	30,36
úplné střední (s maturitou)	29,88	29,4	26,02	27,21	30,27	28,77	31,04	32,02	30,98	27,75
nástavbové studium	3,24	3,22	2,57	2,6	3,1	3,08	3,58	3,86	3,32	2,97
vyšší odborné vzdělání	2,15	1,64	1,05	1,13	1,52	1,35	1,68	1,68	1,51	1,06
vysokoškolské	23,61	23,63	14,36	10,4	20,62	14,97	17,12	18,14	15,84	10,83

Zdroj: Český statistický úřad

Na základě Tab. 18 lze konstatovat, že v průběhu posledních deseti let došlo k poklesu počtu osob bez vzdělání a počtu osob se základním vzděláním. Naopak poměrně výrazně vzrostl počet osob s vysokoškolským vzděláním.

Tabulka 18 Vývoj struktury obyvatel dle dosaženého vzdělání ve městě Ústí nad Labem v letech 1991, 2001 a 2011

Nejvyšší dosažené vzdělání	2001 (absolutně)	2001 (v %)	2011 (absolutně)	2011 (v %)
Bez vzdělání	522	0,7	492	0,6
Základní, včetně neukončeného	18 349	23,1	14 978	19
Vyučení a střední odborné bez maturity	27 951	35,1	23 988	30,4
Úplné střední s maturitou	21 379	26,9	21 923	27,8
Vyšší odborné a nástavbové	2 820	3,5	3 187	4,0
Vysokoškolské	6 556	8,2	8 559	10,8

Zdroj: Český statistický úřad; výsledky Sčítání lidu, domů a bytů v letech 1991, 2001 a 2011.

Jedním z klíčových ukazatelů, dle kterých lze hodnotit nastavení funkčních vztahů v rámci širšího regionu jsou data o vyjížděci a dojížděci mezi obcemi. Ústí nad Labem je hospodářským a univerzitním centrem Ústeckého kraje, kam každý den za prací či do škol dojíždí tisíce lidí z okolních sídel. Dle dat z Tab. 19 je však patrné, že počet dojíždějících i vyjíždějících se v posledních deseti letech (mezi sčítáními lidu) snížil. Nejvíce obyvatel vyjíždějících za prací či do škol směřuje do Prahy (viz Tab. 20). Specifikem je významný počet vyjíždějících do blízkých Trmic. Největšími zdroji dojížděky jsou pak především blízká velká centra – Teplice a Děčín.

Tabulka 19 Proudění vyjížděky a dojížděky z / do Ústí nad Labem

	2001		2011	
	Dojíždějící	Vyjíždějící	Dojíždějící	Vyjíždějící
- Do zaměstnání	9 965	6 430	7 554	4 073
- Do škol	6 815	1 352	6 114	1 217
Celkem	16 780	7 782	13 668	5 290

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2001 a 2011

Tabulka 20 Dojíždka a vyjíždka do zaměstnání a škol - nejsilnější proudy vyjíždky a dojíždky

Vyjíždka	
Ústí nad Labem – Praha	1 246
Ústí nad Labem – Trmice	847
Ústí nad Labem – Teplice	415
Ústí nad Labem – Děčín	385
Ústí nad Labem – Litoměřice	192
Dojíždka	
Teplice – Ústí nad Labem	1 257
Děčín – Ústí nad Labem	1 242
Chlumeck – Ústí nad Labem	770
Litoměřice – Ústí nad Labem	615
Krupka – Ústí nad Labem	466

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

C 1.2 NEZAMĚSTNANOST

Město Ústí nad Labem a celý Ústecký kraj patří dlouhodobě mezi oblasti s nejvyšší mírou nezaměstnanosti v zemi. V rámci skupiny deseti největších měst České republiky (viz Tab. 21) lze situaci ve městě srovnat jen s Ostravou, která prochází podobným procesem útlumu stěžejních průmyslových odvětví a kde neproběhla dostatečná restrukturalizace hospodářství.

Tabulka 21 Míra nezaměstnanosti v deseti největších městech České republiky v letech 1997 - 2012

Rok	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České B.	Hradec Králové	Pardubice	Ústí n. Labem	ČR
1997	0,6	2,7	6,5	4	5,8	5,5	2,2	3,4	2,2	5,7	4,3
1998	1,5	4,6	9,7	6	8,2	7,2	3,3	5,2	3,6	8,7	6
1999	3,1	7,4	14,3	8,1	11,2	9,1	4,8	7,6	5,9	12,6	8,5
2000	3,6	8,2	16,5	7,9	11,7	7,8	4,7	7,7	6,2	14,3	9
2001	3,4	8,2	16,5	7,2	11	7,5	4,2	6,1	5,4	13,9	8,5
2002	3,6	9,4	16,5	7,4	11,2	8,8	4,5	6,1	5,7	15	9,2
2003	3,9	10,6	17,9	7,6	11,5	10,1	4,7	6,6	6,4	15,2	9,9
2004	4,3	11,1	18,6	7,6	11,2	10	4,8	6,9	7,2	14	10,2
2004	3,6	9,8	16,9	6,6	10,3	8,8	4	6,3	6,5	12,5	9,2
2005	3,4	9,5	15,6	5,9	9,7	8,2	4,2	6,4	6,8	13	9
2006	3	8,5	14,4	5,3	8,2	7,8	4,2	5,7	5,8	13,5	8,1
2007	2,5	6,9	11,3	4,2	6,2	6,6	3,7	4,5	4,1	12,3	6,6
2008	2,1	5,5	8,4	3,3	5,2	6	3,2	3,7	3,5	10,2	5,4
2009	3	7,3	10,8	5,3	9,4	9,1	5,1	5,2	5,4	12,2	8
2010	3,9	8,5	11,7	6,3	10,5	10,1	5,8	6,5	6,7	13,4	9
2011	4	8,2	11,5	5,9	10	9,3	5,8	6,6	6,1	13,1	8,6
2012	4,2	8,5	11,9	5,8	9,6	9,4	6,1	7,3	6,3	13,7	8,6

Poznámka: V roce 2004 došlo ke změně při výpočtu průměrné míry nezaměstnanosti.

 Zdroj dat: http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/casove_rady

Základní charakteristiky obyvatelstva města Ústí nad Labem nabízí tab. 22 – z pohledu práce s lidskými zdroji je klíčový relativně vysoký počet nezaměstnaných.

Tabulka 22 Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity (Ústí nad Labem)

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		43 512	22 915	20 597	
v tom:	zaměstnaní	37 687	19 841	17 846	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	30 060	15 121	14 939
		zaměstnavatelé	1 285	934	351
		pracující na vlastní účet	3 907	2 664	1 243
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	2 176	981	1 195
		ženy na mateřské dovolené	798	-	798
	nezaměstnaní	5 825	3 074	2 751	
Ekonomicky neaktivní celkem		42 160	17 663	24 497	
z toho	nepracující důchodci	20 162	7 459	12 703	
	žáci, studenti, učni	12 818	6 385	6 433	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		7 328	4 186	3 142	

Zdroj: Český statistický úřad; Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Největšími zaměstnavatelem ve městě je Krajská zdravotní, a.s. (viz také Tab. 23) – tedy skupina, do níž spadá také Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem. Druhým dominantním zaměstnavatelem je pak Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje. Dřívější klíčový zaměstnavatel – Spolek chemickou a hutní výrobu (tj. Spolchemie) – dnes patří do skupiny zaměstnavatelů zajišťujících práci pro 500-1000 obyvatel. Do této skupiny patří Univerzita J. E. Purkyně, Ústecký kraj, Česká Pošta či ČD Cargo. Mezi významné zaměstnavatele patří firmy působící mimo katastr města – v Trmicích – jedná se o společnosti KS Kolbenschmidt a Black & Decker.

Tabulka 23 Největší zaměstnavatelé v Ústí nad Labem v roce 2013

Pořadí	Název zaměstnavatele	Počet zaměstnanců
1	Krajská zdravotní, a.s.	2000 a více
2	Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje	1500-2000
3	Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	500-1000
4	Black & Decker (Czech), s.r.o.	500-1000
5	KS Kolbenschmidt Czech Republic, a.s.	500-1000
6	ČD Cargo a.s.	500-1000
7	Česká pošta, s.p.	500-1000
8	Ústecký kraj	500-1000
9	Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost	500-1000
10	Statutární město Ústí nad Labem - Magistrát MÚ	250 - 500
11	Dopravní podnik města Ústí nad Labem, a.s.	250 - 500
12	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	250 - 500
13	Globus ČR, k.s.	250 - 500
14	Telefonica Czech Republic, a.s.	250 - 500
15	Chabařovické strojírný, a.s.	250 - 500
16	Pierburg s.r.o.	250 - 500
17	Viamont DSP, a.s.	250 - 500
18	Krajský soud v Ústí nad Labem	250 - 500
19	Generální finanční ředitelství	100 – 250
20	Teplárna Trmice, a.s.	100 - 250

Zdroj dat: Pobočka Úřadu práce v Ústí nad Labem

Data o struktuře nezaměstnaných jsou na úrovni MPSV zjistitelná pouze na úrovni okresů – i z těchto dat však vyplývá nepříznivá situace z pohledu vysokého podílu dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu nezaměstnaných v okrese Ústí nad Labem – kde tento podíl dosahuje v celorepublikovém srovnání vůbec nejvyšší hodnoty (viz Tab. 24). Okres Ústí nad Labem je tak v tomto ohledu srovnatelný pouze s jinými okresy v Ústeckém (Most) či Moravskoslezském kraji (Karviná, Ostrava – město).

Tabulka 24 Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu nezaměstnaných v okresech k 31. 12. 2013

Okres	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných
Ústí nad Labem	52,1%
Karviná	51,1%
Most	50,9%
Ostrava-město	48,8%
Kladno	47,7%
Chomutov	47,6%
Sokolov	47,2%
Bruntál	47,1%
Tachov	47,0%
Děčín	45,8%

Zdroj dat: Pobočka Úřadu práce v Ústí nad Labem

C 1.3 KRIMINALITA

Z údajů o výskytu kriminality na území města vyplývá, že nejvíce trestných činů se odehrává na území Ústí nad Labem – Město (kam patří mimo centra města například i lokalita Předlice). Nejhuře vychází podle údajů policie situace v Trmicích, které nejsou přímou částí města Ústí nad Labem, ale blízce s ním sousedí. Hlavními druhy trestné činnosti jsou dle policie ČR drogové trestné činy, lichva, krádeže a přepadení. Dle odhadu jde z poloviny o organizovanou trestnou činnost a z poloviny o individuální.

V následující tabulce (č. 25) je uvedeno pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality. Index kriminality, v minulosti označován jako koeficient kriminality, vyjadřuje její intenzitu. Jedná se o počet spáchaných trestných činů na 10 000 obyvatel trvale žijících na hodnoceném území. Pořadí určuje pozici města v žebříčku výše kriminality podle hodnoty indexu kriminality (čili vyšší pořadí představuje vyšší kriminalitu).

Tabulka 25 Pořadí deseti největších měst podle indexu kriminality

	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index	Pořadí	Index
Praha 1	1.	882	1.	902	1.	763	1.	806	1.	834	1.	479
Ostrava	5.	570	4.	587	4.	557	3.	558	4.	516	4.	280
Brno	8.	469	7.	432	7.	426	7.	433	6.	431	7.	235
Ústí nad Labem	13.	430	11.	398	8.	408	9.	406	8.	376	10.	199
Plzeň město	14.	391	15.	362	13.	366	16.	332	17.	315	15.	176
Liberec	20.	345	18.	329	21.	311	17.	331	14.	333	13.	182
České Budějovice	22.	324	27.	276	16.	328	21.	302	24.	269	23.	150
Olomouc	27.	293	31.	260	26.	263	31.	261	26.	261	28.	139
Pardubice	40.	243	49.	210	52.	195	46.	214	36.	227	49.	108
Hradec Králové	59.	196	60.	185	49.	198	51.	203	49.	205	40.	116

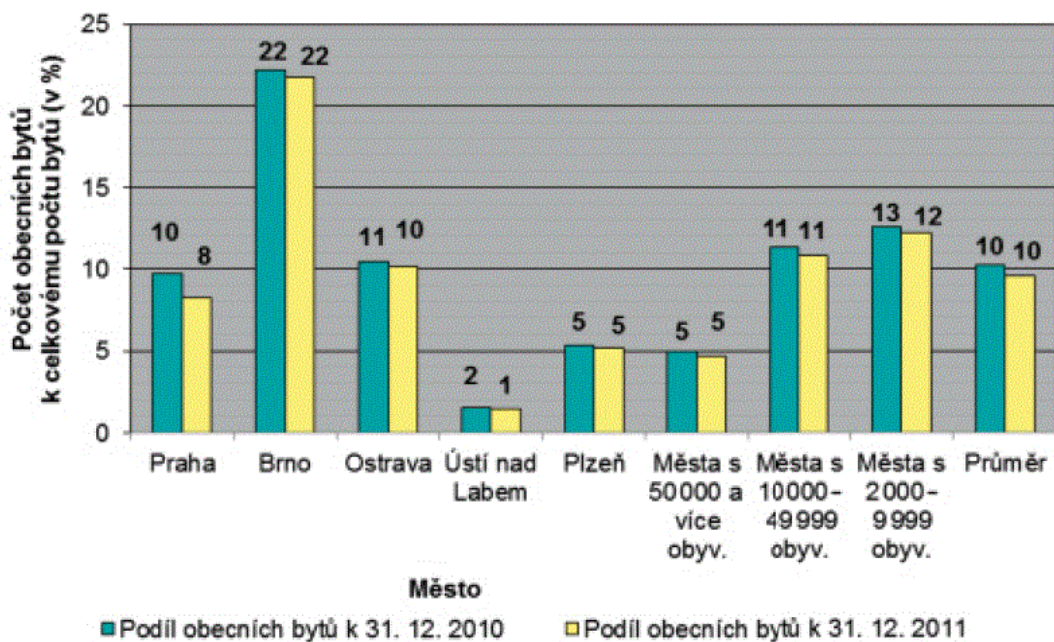
Poznámka: Data uvedená v roce 2013 zahrnují počet trestných činů spáchaných do června 2013. Za Prahu jsou data za městskou část Praha 1, ve které je počet spáchaných trestných činů nejvyšší.

Zdroj dat: <http://www.mapakriminality.cz>

C 1.4 BYDLENÍ A SPECIFICKÁ ÚZEMÍ

Dle údajů Ústavu územního rozvoje došlo v období mezi lety 1991 (kdy došlo k převedení bytů do vlastnictví města) a 2011 v Ústí nad Labem k privatizaci 98 % bytů. Podíl obecních bytů na celkovém bytovém fondu města je tak ve skupině sledovaných měst nejmenší (viz Obr. 14). Hlavní charakteristiky bytového fondu jsou pak uvedeny v Tab. 26. Ústí nad Labem nemá zpracovanou koncepci bydlení, která se však pod názvem „Koncepce bydlení a sociálního bydlení“ připravuje (viz také Kapitola 3).

Obrázek 14 Podíl obecních bytů z celkového počtu bytů ve sledovaných městech v letech 2010 a 2011



Ústav územního rozvoje Brno, září 2012

Zdroj: Ústav územního rozvoje

Tabulka 26 Bytový fond v Ústí nad Labem

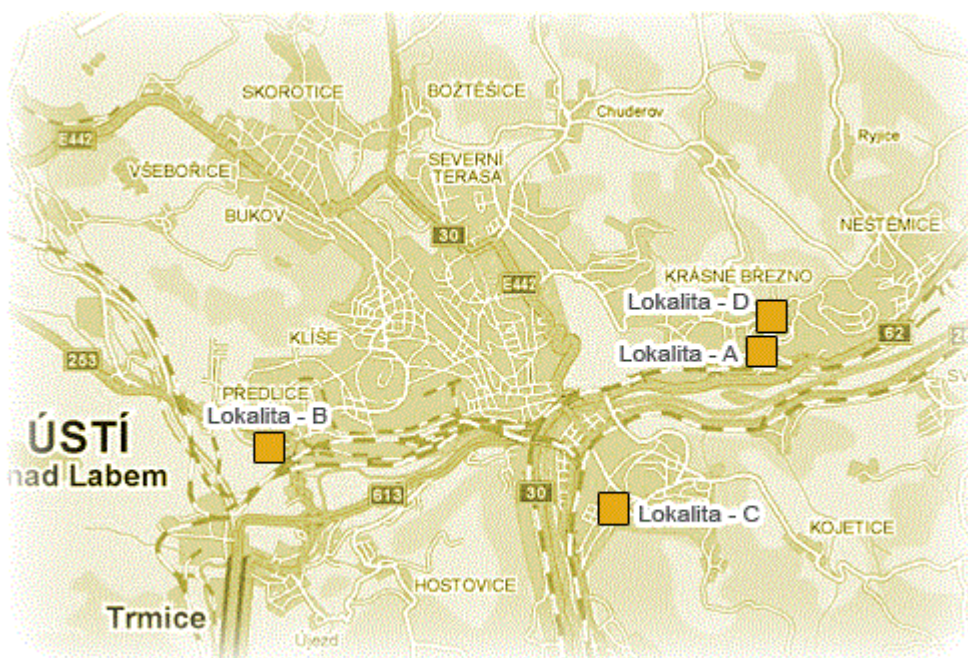
Byty	Byty celkem	Z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	43 597	6 888	35 768	90 098	15 912
obydlené	39 660	5 898	33 299	90 098	15 912
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	4 625	4 446	150	13 073	12 524
v osobním vlastnictví	12 967	-	12 965	28 061	-
nájemní	9 716	320	9 300	21 208	912
družstevní	7 763	2	7 760	17 966	6
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárnice	13 747	5 283	8 359	33 340	14 266
ze stěnových panelů	24 004	91	23 890	52 476	231
neobydlené	3 937	990	2 469	x	x

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011

V Ústí nad Labem byly v rámci projektu mapujícího sociálně vyloučené lokality v zemi identifikovány celkem 4 sociálně vyloučené lokality (viz Obr. 15). Na základě informací Agentury pro sociální začleňování se jedná zejména o následující lokality:

- **Předlice** (zejm. území tzv. Nových Předlic): nachází se v územním obvodu Ústí nad Labem – Město. Většina obyvatel je bez stálého pracovního poměru.
- Sociálně vyloučená lokalita **Nový Svět** (územní obvod Neštětice): nachází se v prostoru mezi železniční tratí Praha-Drážďany a silnicí č. 62 z Ústí nad Labem do Děčína.
- Lokalita **Střekov**: centrem lokality je ubytovna v Purkyňově ulici.
- Sídliště **Krásné Březno**: hlavními problémy jsou zde drobná pouliční kriminalita a koncentrace problémových podniků (nonstop herny, ubytovna, apod.).
- Sídliště **Mojžíř**: problémem je především nedostatečná infrastruktura.

Obrázek 15 Sociálně vyloučené lokality v Ústí nad Labem



Zdroj: Mapa sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených romských lokalit v České republice - http://www.esfcr.cz/mapa/int_CR.html

C2 ŠKOLSTVÍ

Vzdělávací soustava je na území města Ústí nad Labem tvořena všemi typy škol, přičemž školy mateřské a základní jsou zřizovány přímo městem, střední školy pak zpravidla krajem (3 z nich jsou však soukromé), Univerzita Jana Evangelisty Purkyně je pak veřejnou vysokou školou zřizovanou státem.

Z dostupných dat vyplývá, že kapacita mateřských a základních škol ve městě je dostatečná. Ve městě dále působí 11 středních škol (8 spravováno krajem, 3 soukromé) a Univerzita Jana Evangelisty Purkyně s dominantní (co do počtu studentů) Pedagogickou fakultou.

V Ústí nad Labem je v provozu celkem 30 mateřských škol. Naplněnost mateřských škol se na základě dat z Magistrátu města Ústí nad Labem (viz Tab. 27) pohybuje na úrovni 93,5 %.

Tabulka 27 Počet dětí v jednotlivých mateřských školách v Ústí nad Labem

Mateřská škola	Počet dětí	Kapacita
Internátní MŠ	50	50
MŠ U plavecké haly	106	120
MŠ Marxova	30	36
MŠ Škroupova	24	24
MŠ Pohádka	56	58
MŠ E. Destinové	53	60
MŠ Střekov	100	100
MŠ Centrum	75	75
MŠ Sluníčko	75	85
MŠ Skřivánek	112	120
MŠ Karla IV.	54	60
MŠ Větrná	168	180
MŠ Stříbrníky	140	144
MŠ Kameňáček	108	108
MŠ Vinařská	56	60
MŠ Vojanova	112	120
MŠ Pomněnka	112	117
MŠ 5. Května	56	60
ZŠ a MŠ SNP	24	30
ZŠ a MŠ Jitřní	34	34
ZŠ a MŠ Nová	22	22
MŠ Motýlek	112	120
MŠ Neštémice	84	84
MŠ Písnička	110	114
MŠ Vyhlička	103	120
MŠ Pastelka	96	120
MŠ Skalníčka	112	120
MŠ Dobětice	224	116/110
MŠ Kytíčka	112	120
MŠ Zvoneček	106	120
Celkem Ústí nad Labem	2 626	2 807

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem; základní školy

V Tab. 28 je uvedena kapacita základních škol (počet tříd, kapacita žáků) a reálný počet žáků k 30. 9. 2013. Naplněnost základních škol ve městě je tak k září 2013 na hodnotě 79,1 %.

Tabulka 28 Základní školy v Ústí nad Labem (počty dětí k 30. 9. 2013)

Základní škola	Počet tříd	Kapacita	Počet dětí
ZŠ Palachova	20	600	439
ZŠ E. Krásnohorské	28	720	671
ZŠ a MŠ Jitřní	5	120	108
ZŠ Školní náměstí	14	230	230
ZŠ a ZUŠ Husova	18	585	281
ZŠ Karla IV.	15	490	282
ZŠ a MŠ SNP	28	680	587
ZŠ Vojnovičova	30	592	578
ZŠ České mládeže	21	480	480
ZŠ Mírová	32	760	738
ZŠ Stříbrnická	27	680	631
ZŠ a MŠ Nová	19	600	394
ZŠ Vinařská	16	384	306
ZŠ A. České	29	720	642
ZŠ Neštětická	14	450	275
ZŠ Pod vodojemem	18	550	392
ZŠ Hlavní	19	690	365
ZŠ Rabasova	21	620	426
ZŠ Hluboká	30	750	638
Celkem Ústí nad Labem	404	10 701	8 463

Zdroj: Magistrát města Ústí nad Labem; základní školy

Ve městě Ústí nad Labem je v provozu celkem 11 středních škol, které celkem navštěvuje 5923 v 265 třídách (viz Tab. 29) studentů. Z celkového počtu středních škol ve městě je jich 8 spravováno krajem, 3 jsou soukromé.

Tabulka 29 Střední školy v Ústí nad Labem podle zřizovatele

název školy dle zřizovací listiny:	zřizovatel	počty tříd (běžných)	počty žáků (v běžných třídách)
Střední průmyslová škola, Ústí nad Labem, Resslova 5, příspěvková organizace	kraj	41	906
Střední škola obchodu, řemesel, služeb a Základní škola, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	kraj	45	945
Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední škola zdravotnická, Ústí nad Labem, Palachova 35, příspěvková organizace	kraj	31	685
Střední škola stavební a technická, Ústí nad Labem, Čelakovského 5, příspěvková organizace	kraj	41	816
Severočeská střední škola s.r.o.	soukr.	10	146
Střední škola obchodu a služeb s.r.o.	soukr.	8	150
TRIVIS - Střední škola veřejnoprávní Ústí nad Labem, s.r.o.	soukr.	7	143
Speciální základní škola, Mateřská škola a Praktická škola, Ústí nad Labem, Pod Parkem 2788, příspěvková organizace	kraj	2	23
Gymnázium, Ústí nad Labem, Jateční 22, příspěvková organizace	kraj	21	604
Gymnázium a Střední odborná škola dr. Václava Šmejkal, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	kraj	39	943
Obchodní akademie a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Ústí nad Labem, příspěvková organizace	kraj	20	562
celkem		265	5923

V průběhu sledovaného období (2001 – 2012) docházelo postupně k růstu počtu studentů na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně s výjimkou poklesu mezi lety 2010 a 2012, který byl však společný pro většinu českých univerzit a byl úzce spjat s demografickými charakteristikami české společnosti (viz Tab. 30). Dle dat za rok 2012 je Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v počtu studentů na 15. místě v zemi.

Tabulka 30 Počty studentů na dvaceti největších univerzitách v Česku ve vybraných letech v období 2001-2012 a procentní nárůst mezi lety 2001 a 2012

	2001	2003	2005	2007	2010	2012	%
Univerzita Karlova v Praze	39 135	42 416	45 915	50 210	49 736	48 578	124,13
Masarykova univerzita v Brně	21 178	27 690	32 718	39 416	39 456	39 009	184,20
České vysoké učení technické v Praze	20 316	21 968	22 554	23 308	22 517	21 412	105,39
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	14 585	17 436	19 788	22 514	22 341	20 539	140,82
Vysoké učení technické v Brně	14 847	17 281	20 248	22 075	22 206	22 319	150,33
Univerzita Palackého v Olomouci	13 416	15 402	17 356	20 627	21 933	21 722	161,91
Západočeská univerzita v Plzni	12 109	14 317	16 365	17 688	16 474	14 801	122,23
Vysoká škola ekonomická v Praze	13 898	14 771	15 706	17 938	19 267	18 163	130,69
Česká zemědělská univerzita v Praze	8 534	10 919	14 001	17 900	20 775	22 875	268,05
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	6 310	7 623	9 284	11 146	12 596	12 890	204,28
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	3 458	5 759	8 544	11 370	13 109	11 898	344,07
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	6 003	7 132	8 260	10 284	10 574	11 362	166,10
Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně	5 761	6 778	7 870	9 665	10 442	10 456	181,50
Univerzita Pardubice	4 730	6 260	7 778	9 207	10 602	10 506	222,11
Ostravská univerzita v Ostravě	5 498	6 808	8 197	9 528	9 966	10 184	185,23
Technická univerzita v Liberci	6 622	7 008	7 501	9 200	9 445	8 255	124,66
Univerzita Hradec Králové	4 642	5 609	6 937	8 135	8 909	9 052	195,00
Slezská univerzita v Opavě	3 443	3 826	4 841	6 470	8 810	7 884	228,99
Všechny VŠ ČR	212 951	259 387	307 677	369 536	396 047	381 272	179,04

Zdroj: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Počtem studentů největší fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně je fakulta Pedagogická, následovaná fakultami Sociálně-ekonomickou a Filozofickou (viz Tab. 31).

Tabulka 31 Počty studentů na akreditovaných studijních oborech na jednotlivých fakultách Univerzity Jana Evangelisty Purkyně k 31. 10. 2012

Fakulta	Počet studentů celkem
Sociálně-ekonomická	2 102
Umění a designu	480
Výrobních technologií a managementu	846
Zdravotnických studií	547
Životního prostředí	925
Filozofická	1 133
Pedagogická	4 249
Přírodovědecká	1 080
Celkem	11 362

Zdroj: Výroční zpráva Univerzity Jana Evangelisty Purkyně za rok 2012

Významným ukazatelem hodnotícím relevanci studijních oborů nabízených na jednotlivých fakultách je uplatnitelnost absolventů – měřená například jejich mírou nezaměstnanosti. Z Tab. 32 vyplývá, že mezi absolventy Univerzity Jana Evangelisty Purkyně si nejlépe hledají práci absolventi Pedagogické fakulty, nejhůře pak absolventi Fakulty umění a designu.

Tabulka 32 Míra nezaměstnanosti absolventů podle fakult Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v roce 2011 (podíl nezaměstnaných absolventů 1 rok po ukončení studia)

Fakulta	Míra nezaměstnanosti
Pedagogická	6,9 %
Výrobních technologií a managementu	9,4 %
Fakulta sociálně ekonomická	12,6 %
Přírodovědecká fakulta	22,4 %
Fakulta životního prostředí	23,8 %
Fakulta umění a designu	30,2 %
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně	11,2 %

Zdroj: Středisko vzdělávací politiky; Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy - <http://www.strediskovzdelavacipolitiky.info/>

C3 SOCIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI

Město Ústí nad Labem má zpracován Komunitní plán péče města Ústí nad Labem 2010-2013, který je čtvrtým takovým plánem vytvořeným pro území města Ústí nad Labem a navazuje tak na tři předchozí, z nichž první byl vytvořen v roce 2001. Jak je patrné z Tab. 34 ve městě působí dle dat Českého statistického úřadu 48 zařízení sociálních služeb, z nichž 10 je dle Komunitního plánu spravováno městem. Celkový počet zařízení sociálních služeb (a jejich struktura) je srovnatelný s jinými srovnatelně velkými městy v zemi. Ústí nad Labem je také (vzhledem ke své pozici dominantního sídla ve správním obvodu ORP) městem, jež nabízí širokou škálu sociálních služeb pro širší než městský region – např. správní obvod ORP.

V roce 2012 využilo nabídky sociálních služeb (a služeb blízkých službám sociálním) 16 404 uživatelů (viz tab. 33).

Tabulka 33 Struktura uživatelů v zařízeních sociálních služeb (a služeb blízkých službám sociálním)

Věková skupina	Počet uživatelů
Předškolní věk (0-5)	267
Školní (6-14)	1 211
Adolescenti (15-19)	816
Mladí (20-26)	1 754
Produktivní věk (27-65)	6 614
Senioři (55-84)	3 531
Senioři nad 85 let	1 211
Celkem	16 404

Zdroj: Výstupy z Regionálního informačního systému komunitních služeb – data za rok 2012

Tabulka 34 Počet zařízení sociálních služeb v deseti největších městech České republiky

	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Liberec	Olomouc	Ústí nad Labem	České B.	Hradec Kr.	Pardubice
Centra denních služeb	7	11	5	X	1	2	X	X	1	1
Denní stacionáře	27	11	5	3	5	2	2	2	3	2
Týdenní stacionáře	5	3	2	1	1	2	X	X	2	X
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	7	7	3	1	1	5	1	X	4	X
Domovy pro seniory	25	16	12	4	2	2	4	1	5	2
Domovy se zvláštním režimem	3	6	7	4	X	2	2	1	2	1
Chráněné bydlení	15	5	1	1	3	3	X	2	3	X
Azylové domy	23	12	9	4	5	2	3	2	2	2
Domy na půl cesty	5	3	X	1	X	1	1	X	X	1
Zařízení pro krizovou pomoc	8	1	2	1	2	X	2	1	1	1
Nízkoprahová denní centra	4	2	2	1	1	1	1	1	2	1
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	19	11	10	4	5	2	3	3	4	2
Noclehárny	5	4	4	1	3	1	2	1	1	2
Terapeutické komunity	1	1	X	X	X	X	X	X	X	X
Sociální poradny	95	40	29	21	17	12	14	13	16	12
Sociálně-terapeutické dílny	11	4	3	1	1	3	2	X	2	3
Centra sociálně rehabilitačních služeb	60	12	6	6	6	6	6	6	5	8
Pracoviště rané péče	5	4	1	2	3	1	2	1	1	1
Intervenční centra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Služby následné péče	8	3	3	2	1	1	2	1	1	1
Celkem	334	157	105	59	58	49	48	36	56	41

Zdroj: Český statistický úřad

II. 5. 2. 4 Životní prostředí

Základní hodnocení životního prostředí v Ústí nad Labem

Životní prostředí člověka v určitém prostoru je dáno objektivními fyzicko-geografickými charakteristikami, ale také vlivem člověka, který tento prostor do jisté míry utváří. Krajinu města Ústí nad Labem (a blízkého okolí) lze označit za členitou a turisticky atraktivní. Dle kvalitativního šetření je také povaha místní krajiny často to, na co jsou místní obyvatelé hrdí. Do budoucna lze jako rozvojový potenciál vnímat možnost přilákat turisty z Česka i ze zahraničí (zejména z blízkého Německa). Na druhou stranu však zejména v průběhu posledních cca 100 let došlo ke značnému znečištění prostředí vlivem rozvoje především chemického průmyslu a povrchové hnědouhelné těžby. Byť se situace v oblasti znečištění ovzduší v období po roce 1990 znatelně zlepšila ve většině ukazatelů, znečištění ovzduší (viz např. Obrázek 16) patří i nadále mezi největší současné problémy nejen města Ústí nad Labem, ale také celého regionu. Přetrvávajícím problémem je rovněž velké množství ekologických zátěží (viz Obrázek 19).

Do budoucna lze jako příležitost (viz tab. 50 – SWOT analýza) považovat investice do protipovodňových opatření (ať již realizované městem nebo krajem a státem), čímž v budoucnu dojde ke zmírnění povodňových škod. Naopak hrozbou je scénář, kdy potřebná protipovodňová opatření nebudou realizována a na vypořádání se s povodňovými škodami bude muset město opět investovat výrazné finanční prostředky.

Struktura kapitoly

V rámci této kapitoly jsou nejprve popsány hlavní charakteristiky území města z pohledu krajiny (D1), které lze chápat jako výchozí bod, jež je na jedné straně omezující (např. fyzicko-geografické bariéry při rozvoji městské hromadné dopravy) a na druhé straně umožňující. V dalších částech kapitoly je hodnocena problematika ovzduší (D2), nakládání s odpady (D3), čistota vodních toků a zdrojů pitné vody (D4). Následně je pozornost zaměřena na problematiku ekologických zátěží (D5), povodně a záplavová území (D6). Poslední částí kapitoly je analýza výdajů do oblasti životního prostředí ze strany města (D7).

Použité zdroje

Hlavním zdrojem v této oblasti byla především Ročenka životního prostředí (za rok 2012). Dalšími zdroji byly Strategie přístupu k brownfieldům ve Statutárním městě Ústí nad Labem, interní informace z úřadů městských částí a data o výdajích z databáze Ministerstva financí (ARIS).

D1 HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ

Město Ústí nad Labem se rozkládá na ploše 93, 97 km² (druhy pozemků na území města jsou uvedeny v Tab. 35) je specifické svou výškovou členitostí, která dosahuje od 131 m. n. m. při hladině Labe, až po 631 m. n. m. Ústí nad Labem leží na soutoku řek Labe a Bíliny. Vzhledem k oběma výše zmíněným faktorům se ve městě nachází řada turisticky atraktivních lokalit. Právě přírodní bohatství (nejen ve městě, ale i v blízkém okolí – například blízkost údolí Porta Bohemica či Českého středohoří) je často zmiňovaným zdrojem hrdosti místních obyvatel i předpokladem pro úspěšný rozvoj cestovního ruchu.

Tabulka 35 Druhy pozemků na území města Ústí nad Labem

Celková výměra pozemků	9 397
Orná půda	822
Zahrady	522
Ovocné sady	35
Trvale travní porosty	1495
Zemědělská půda	2 874
Lesní půda	2 423
Vodní plochy	495
Zastavěné plochy	538
Ostatní plochy	3 067

Zdroj: Český statistický úřad; Městská a obecní statistika

Jak vyplývá z Tab. 36, nejvíce zeleně (v porovnání mezi městskými částmi Ústí nad Labem) se nachází v části Úst nad Labem – Město, nejméně naopak na Střekově.

Tabulka 36 Plochy zeleně v jednotlivých městských částech (v ha)

	ÚnL - Město	ÚnL – Neštětice	ÚnL – Severní Terasa	ÚnL – Střekov
Plocha zeleně	120	71	83	49,7
Podíl na celkové zeleni města	37 %	22 %	26 %	15 %

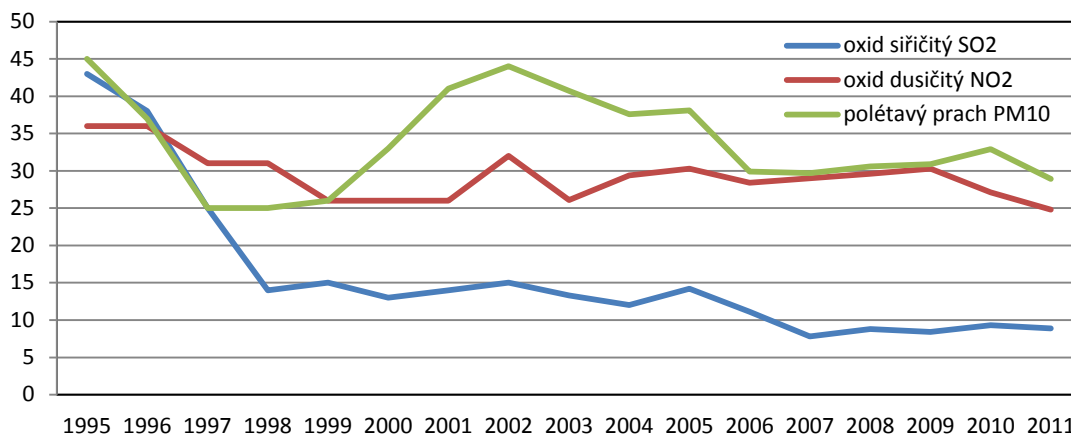
Zdroj: Úřady městských částí

D2 OVZDUŠÍ

Znečištění ovzduší je dlouhodobě jedním z největších problémů města (a celého regionu), který má výrazný dopad na kvalitu života ve městě. Z Obr. 16 však vyplývá, že koncentrace vybraných škodlivých látek postupem času klesá (zejména oxidu siřičitého). Po poměrně strmém nárůstu lze však říci, že stav znečištění ovzduší spíše stagnuje (případně se mírně zhoršuje).

Největšími producenty emisí jsou dle Ročenky životního prostředí 2012 Teplárna Trmice, a.s. a ENERGY Ústí nad Labem, a.s., kde je spalováno hnědé uhlí a na celkových emisích se podílejí ze zhruba 75 %. U obou těchto zdrojů dohromady došlo v roce 2012 ke zvýšení produkce oxidu siřičitého (o 98 tun) a naopak ke snížení emisí oxidů dusíku (o 103 tuny).

Obrázek 16 Znečištění ovzduší ve městě Ústí nad Labem v letech 1996-2012 – imise oxidu siřičitého, oxidu dusičitého a polétavého prachu (mikrogramy/m³)



Zdroj: Město Ústí nad Labem – Ročenka životního prostředí 2012

D3 NÁKLADÁNÍ S ODPADY

Město má pro účely koncepce nakládání s odpady zpracován „Plán odpadového hospodářství“. Původní plán byl zpracován do roku 2012, v době přípravy Analýzy byl v procesu přípravy plán nový. Z tabulky 37 je patrné, že roste zejména podíl vytríděného odpadu, což lze vnímat jako kladný výsledek. Struktura vytríděných surovin je pak uvedena v tabulce 38.

Tabulka 37 Množství jednotlivých druhů komunálních odpadů (v tunách) vyprodukovaných fyzickými osobami na území města Ústí nad Labem

Druh odpadu	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vytríděné suroviny	774	861	1164	1170	1814	2215	2894	3017	2970	2126	2040
Nebezpečné odpady	116	144	140	124	81	57	34	53	0	2	1
Objemný odpad	802	798	1504	1500	1443	1740	1714	994	1204	1626	1034
Sběrné dvory	984	1824	2094	2424	3593	4048	3712	4763	6338	6830	6583
Odpad ze zeleně	307	302	493	387	249	227	354	454	313	340	346
SKO	17287	17463	17791	17500	17878	17757	17943	18606	18338	17168	16999

Zdroj: Město Ústí nad Labem – Ročenka životního prostředí 2012

Tabulka 38 Vytríděné suroviny dle typu (v tunách)

Vývoj produkce druhotných surovin získaných nádobovým systémem v tunách												
Druh	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	507	432	592	724	657	1 279	1 355	1 847	1 863	1 605	788	705
Sklo	196	204	179	279	322	299	410	509	697	825	724	695
Plast	86	108	90	161	191	236	450	538	439	529	602	628
Náp. karton	0	0	0	0	0	0	0	0	18	11	12	12
Celkem	789	744	861	1 164	1 170	1 814	2 215	2 894	3 017	2 970	2 126	2 040

Zdroj: Město Ústí nad Labem – Ročenka životního prostředí 2012

D4 VODA / STAV ZNEČIŠTĚNÍ VODNÍCH TOKŮ

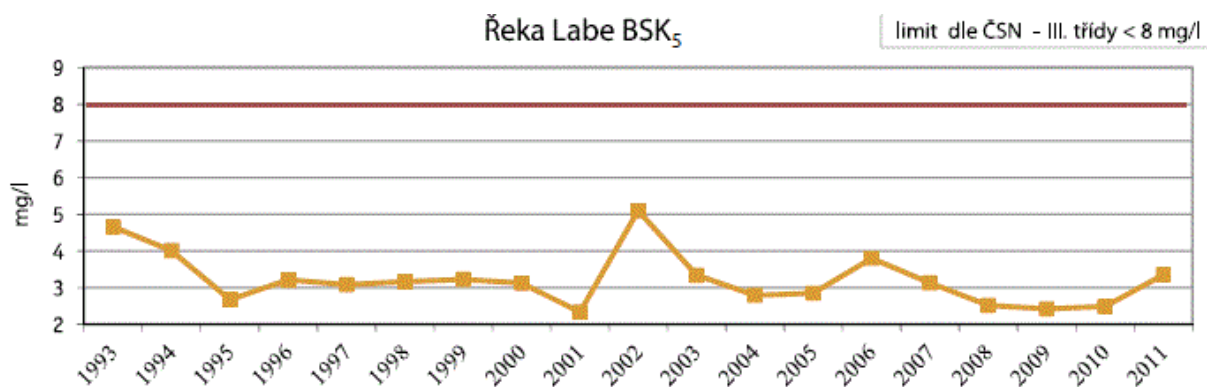
Ústí nad Labem je zásobeno vodou ze dvou zdrojů – z Litoměřic a z Meziboří. Dle Ročenky životního prostředí (2012) se oba zdroje významně liší tvrdostí vody. Voda z Meziboří je měkká voda (zejména z přehrady Fláje), voda z Litoměřic je naopak velmi tvrdá (odebírána z podzemních zdrojů). Ke spotřebitelům je dodávána voda střední tvrdosti, a to díky kombinaci obou zdrojů.

Ústí nad Labem patří také (stejně jako jiné oblasti České tabule) mezi významné regiony minerálních vod. Termální vody byly využívány v relativně dávné historii města – v roce 1930 byly zřízeny Termální lázně Klíše, v roce 1931 pak Termální koupaliště v Brně.

Ústí nad Labem je místem soutoku řek Labe a Bíliny. Dle Ročenky životního prostředí (2012) spadá řeka Labe do III. kategorie v hodnocení jakosti vody (dle fyzikálních a chemických ukazatelů ve vztahu k ČSN 75 7221). Řeka Bílina je pak považována za jeden z nejvíce znečištěných toků v zemi – v současnosti je také řazena do III. kategorie v hodnocení jakosti vody, v posledních dvaceti letech však došlo ke značnému zlepšení v oblasti biologického znečištění⁵.

Město je vzhledem ke své poloze často sužováno ničivými povodněmi. Do budoucna je zapotřebí provést taková protipovodňová opatření, která výrazně omezí škody způsobené velkou vodou – ať již budou tyto investice realizovány přímo na území města nebo na jiné části toku Labe (a investovány ze strany kraje či státu) lze je chápat jako výraznou příležitost, jak omezit často se opakující škody způsobené povodněmi. Naopak nedostatečné vybudování protipovodňových opatření lze vnímat jako největší hrozbu pro další rozvoj města (viz také tab. 50 – SWOT analýza).

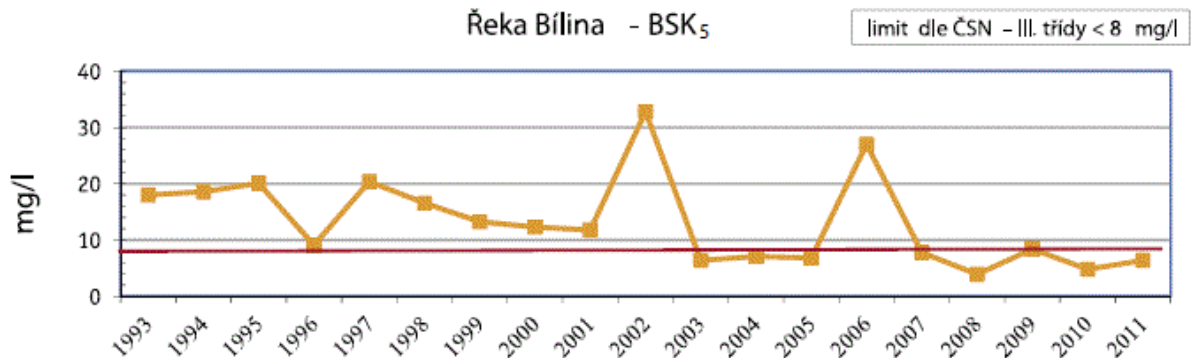
Obrázek 17 Stav BSK₅ (Biochemické spotřeby kyslíku) v řece Labi indikujícím znečištění řeky v letech 1993-2011



Zdroj: Město Ústí nad Labem – Ročenka životního prostředí 2012

⁵ Blíže viz Ročenka životního prostředí 2012.

Obrázek 18 Stav BSK5 (Biochemické spotřeby kyslíku) v řece Bílině indikující znečištění řeky v letech 1993-2011

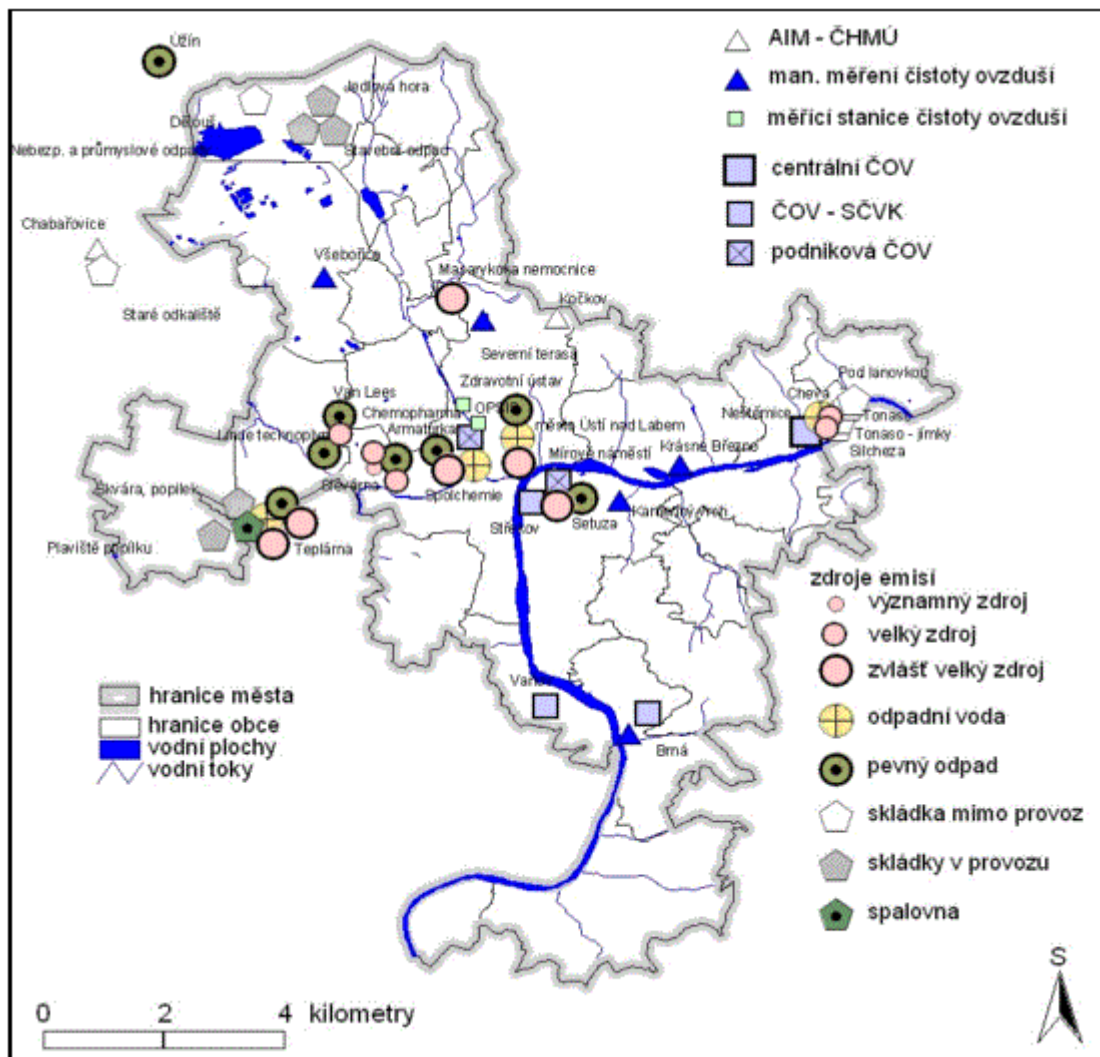


Zdroj: Město Ústí nad Labem – Ročenka životního prostředí 2012

D5 EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Ústí nad Labem má dlouhodobou průmyslovou tradici, která ve své epoše podnítila další rozvoj města. Tato průmyslová tradice je však spojena s využíváním přírodního bohatství, což zapříčinilo vznik specifických ekologických zátěží (viz také Obr. 19). S tématem ekologických zátěží se pojí také téma brownfields, které bylo zařazeno do kapitoly (II. 5. 2. 1) věnované rozvoji města, kde je blíže diskutováno.

Obrázek 19 Hlavní ekologické zátěže v Ústí nad Labem



Zdroj: Plán odpadového hospodářství (2006); Ročenka magistrátu Ústí nad Labem, UJEP Atlas

D6 POVODNĚ / ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

Vzhledem k poloze města na soutoku Labe a Bíliny je Ústí nad Labem často sužováno povodněmi. Město pro účely přípravy opatření na eliminaci potenciálních rizik spojených s povodněmi připravilo **Mapu záplavových území a Povodňový plán města Ústí nad Labem**. V rámci Povodňového plánu je jako záplavové území označena plocha o rozloze 547 ha, v rámci Mapy záplavových území jsou pak tato území graficky znázorněna⁶.

V rámci Povodňového plánu jsou stanoveny typy povodní (resp. příčin povodní), které mohou v prostředí města Ústí nad Labem nastat:

- (a) Přírozená povodeň
 - Zimní a jarní povodně způsobené táním sněhové pokrývky

⁶ <http://mapy.mag-ul.cz/flexviewers/zaplavy/>

- Letní povodně způsobené dlouhotrvajícími regionálními dešti
- Letní povodně způsobené krátkodobými, avšak intenzivními srážkami
- Zimní povodně způsobené ledovými jevy

(b) Zvláštní povodeň

V oblasti předcházení a řešení povodňových škod je klíčovým orgánem města Oddělení mimořádných situací, které zajišťuje vypracování povodňových plánů města, zajišťuje činnost povodňového orgánu dle vodního zákona, vykonává koncepční činnost v oblasti protipovodňové prevence a koordinace veškerých aktivit města v oblasti ochrany před povodněmi a činnost povodňové komise města a povodňové komise obce s rozšířenou působností.

D7 NÁKLADY NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Tab. 39 poskytuje informace o výdajích města Ústí nad Labem v oblasti životního prostředí dostupných z databáze Ministerstva financí. Největší položkou jsou dlouhodobě výdaje spojené se sběrem a svozem komunálních odpadů. Z dlouhodobého hlediska (2003-2012) lze konstatovat, že výdaje na ochranu životního prostředí se pohybují dlouhodobě ve velmi podobných intencích.

Tabulka 39 Výdaje na ochranu životního prostředí vynaložené městem Ústí nad Labem v roce 2012 (v Kč)

	2012	2011
Ochrana ovzduší a klimatu	12 180	18 360
Nakládání s odpady	72 999 300	82 595 540
- Sběr a svoz nebezpečných odpadů	107 860	125 370
- Sběr a svoz komunálních odpadů	62 455 230	69 866 020
- Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	9 367 260	10 776 900
- Ostatní nakládání s odpady	1 068 950	1 827 250
Ochrany přírody a krajiny	65 873 220	74 387 100
- Ochrana druhů a stanovišť	28 172 810	35 622 340
- Chráněné části přírody	50 520	63 120
- Péče o vzhled a veřejnou zeleň	37 647 700	38 615 130
- Ostatní činnosti k ochraně přírody a krajiny	2 190	86 510
Ostatní činnosti v životním prostředí (Ekologická výchova a osvěta)	89 280	138 720
CELKEM	138 973 980	157 139 720

Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

II. 5. 2. 5 Kultura, sport a cestovní ruch

Základní hodnocení kultury, sportu a cestovního ruchu v Ústí nad Labem

Nejvýznamnějšími kulturními institucemi ve městě jsou obě divadla (Severočeské divadlo opery a baletu, Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s.), muzea, Galerie Emila Fily i alternativní kulturní prostory (např. Mumie, Café Max). Sportovní činnost ve městě lze rozdělit na vrcholovou (s dominancí fotbalového, hokejového, basketbalového a volejbalového klubu) a amatérskou. Téma cestovního ruchu je pro město důležité a to především vzhledem k vysoké atraktivitě blízkého okolí (Porta Bohemica, České středohoří, Labské Pískovce, Krušné hory) - na základě použitých dat však lze říci, že velký potenciál není zcela využit.

Struktura kapitoly

V této kapitole jsou tedy nejprve hodnoceny charakteristiky návštěvnosti nejvýznamnějších kulturních institucí ve městě (E1; Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s, Severočeské divadlo opery a baletu Ústí nad Labem, Muzeum města Ústí nad Labem). V dalším oddíle je pozornost zaměřena na sportovní infrastrukturu (E2), a to v členění na sport vrcholový a amatérský. Poslední oddíl této kapitoly je zaměřen na infrastrukturu cestovního ruchu a na počet hostů a přenocování v ubytovacích zařízeních na území města (E3; a to ve srovnání s obdobně velkými městy).

Použité zdroje

V oblastech sportu a cestovního ruchu byla zdrojem Městská a obecní statistika Českého statistického úřadu, v oblasti kultury pak Národní informační a poradenské středisko pro kulturu a interní data Odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb Magistrátu města Ústí nad Labem.

E1 KULTURA

Nejvýznamnějšími kulturními institucemi ve městě jsou divadla (Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s. a Severočeské divadlo), které jsou také pro velkou část populace zdrojem hrdosti (viz také výsledky kvalitativního šetření; kapitola V). Další z klíčových institucí je Muzeum města Ústí nad Labem. Mezi etablované kulturní scény se však podle výsledků kvalitativního výzkumu již řadí také několik alternativních prostor (např. Mumie). Významnými kulturními akcemi na území města jsou například **Mezinárodní soutěžní festival PORTA** (založený již roku 1967, a znovu navrácený do Ústí nad Labem v 1991, kdy se jeho organizace vrátila do Ústí nad Labem) zaměřený na country, folk a trampské písně, **Mezinárodní Jazz & Blues Festival** konaný vždy v říjnu každého roku (již od roku 1996; od roku 2002 podporován městem Ústí nad Labem), či **Mezinárodní festival sborového zpěvu a Virtuosi per musica di pianoforte Ústí nad Labem** – soutěž pro mladé klavíristy do 16 let.

Mezi další kulturní akce, na které jsou občané města hrdí (viz také výsledky kvalitativního šetření; podkapitola II. 3, případně Příloha 1) jsou např. Kult a Barevná planeta. Do skupiny spíše méně známých, ale již tradičních kulturních akcí, lze zařadit také Útulek Fest.

Tabulka 40 Výkony a návštěvnost divadelních scén ve městě Ústí nad Labem v roce 2011 a 2012

Divadlo	Uváděné tituly (premiéry)		Počet představení		Počet návštěvníků	
	2012	2011	2012	2011	2012	2011
Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s.	32 (9)	31 (12)	156	166	77 % (naplněnost)	78,8 % (naplněnosti)
Severočeské divadlo opery a baletu Ústí nad Labem	31 (5)	33 (8)	104	127	67,9 % (naplněnost)	61,8 % (naplněnosti)

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu: Základní statistické údaje o kultuře 2012

Tabulka 41 Výkony a návštěvnost Muzea města Ústí nad Labem v letech 2012 a 2011

	Počet kulturně-výchovných akcí		Počet návštěvníků kulturně-výchovných akcí	
	2012	2011	2012	2011
Muzeum města Ústí nad Labem	90	12	11 525	5 740

Zdroj: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu: Základní statistické údaje o kultuře 2012

Ve městě působí pouze 1 stálé kino (viz také Tab. 42) v rámci Experimentálního prostoru Mumie, jediným multikinem je pak to nacházející se v prostorách OC Forum.

V Ústí nad Labem jsou v provozu také dvě muzea – Muzeum města Ústí nad Labem a Collegium Bohemicum (které je provozováno dle zákona č. 122/2000 Sb. – Zákon o ochraně sbírek muzejní povahy) a dále čtyři stálé (zpřístupněné) památníky: Muzeum civilní obrany, Muzeum lehkého opevnění, hrad Střekov a kostel Sv. Floriána (viz také tab. 43).

Klíčovou institucí v oblasti knihovnictví je Severočeská vědecká knihovna, ve městě dále existují čtyři veřejně přístupné knihovny: při Národním památkovém ústavu (Územní odborné pracoviště v Ústí nad Labem), nemocnici (Lékařská knihovna Krajské zdravotní, a.s.), muzeu (tj. Knihovna města Ústí nad Labem) a univerzitě (Vědecká knihovna Univerzity J. E. Purkyně). Severočeskou vědeckou knihovnu Ústí nad Labem⁷ navštívilo v roce 2013 celkem 218 048 návštěvníků. Převažovali přitom spíše ženy (62,35 %) a dominovala věková skupina 20-29 let (26 %).

Ve městě existuje také několik školních knihoven na základních a středních školách. Nejznámější galerií ve městě je Galerie Emila Fily, kterou doplňují galerie Rampa, NF, Up Gallery a galerie v Informačním centru.

⁷ Jedná o krajskou knihovnu, nicméně dle Zákona č. 257/2001 Sb. o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb je patrné, že „plní-li krajská knihovna v místě svého sídla i funkci základní knihovny, podílí se na zajištění této funkce obec“ (§ 11 čl. 4).

Tabulka 42 Kulturní instituce na území města

Instituce	Počet
Severočeská vědecká knihovna	1
Ostatní samostatné knihovny	4
Stálá kina	1
Multikino	1
Divadla (stále soubory)	3
Muzea (včetně poboček a samostatných památníků)	2
Stálé (zpřístupněné) památníky	4
Galerie (vč. poboček a výstavních sálů)	5
Klubová scéna (pravidelná, víceletá činnost; tj. alespoň 1 akce měsíčně)	6

Zdroj: Český statistický úřad; Městská a obecní statistika; Odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb Magistrátu města Ústí nad Labem; Pracovní skupiny pro pilíř Kultura, sport a cestovní ruch

E2 SPORT

Téma sport ve městě Ústí nad Labem má dva rozměry a pro vedení města a sportovní kluby působící na území města přináší dvě hlavní výzvy. Jedná se v první řadě o zajištění dostatečných kapacit pro širokou veřejnost, dále pak o reprezentaci města na vrcholné úrovni – tj. především o účast klubů v nejvyšších soutěžích a propagaci města v Česku i v zahraničí.

Mezi významné sportovní akce konané na území města patří **Grand Prix města Ústí nad Labem** v boxu (konané již od roku 1968), **Grand Prix North Bohemia** v karate, **Grand Prix Ústí nad Labem ve společenském tanci**, **Mezinárodní taneční festival**, či dnes již také tradiční **Ústecký půlmaraton**.

Vrcholový sport

Ve městě Ústí nad Labem jsou nejvýznamnějšími sportovními kluby především klub fotbalový (FK Ústí nad Labem), hokejový (HC Slovan Ústečtí Lvi), basketbalový (BK Ústí nad Labem) a volejbalový (SKV Ústí nad Labem), z nichž však pouze poslední dva jmenované momentálně působí v nejvyšší soutěži. Dalším sportovním klubem, který momentálně působí v nejvyšší soutěži je Severotuk Slavoj Ústí nad Labem (stolní tenis). Mezi významné sportovní odvětví s dlouholetou patřící také florbal, box, plavání a veslování.

Následující tabulky (43, 44, 45 a 46) přibližují návštěvnost domácích utkání fotbalového, hokejového, volejbalového a basketbalového týmu sídlících v Ústí nad Labem. Zatímco návštěvy na zápasy týmu ledního hokeje HC Slovan Ústečtí Lvi postupem času (s postupným ústupem z pozic z extraligy a špičky první ligy) klesají (viz Tab. 34), návštěvnost domácích utkání fotbalového a volejbalového týmu (Tab. 35 a 36) v čase spíše stagnuje. Nejvýše postaveným týmem ze všech klubů působících v Ústí nad Labem je však momentálně basketbalový klub SLUNETA Ústí nad Labem, jehož zlepšující se výsledky reflektují také rostoucí návštěvy na domácí utkání v sezóně 2013/2014 (viz Tab. 46).

Tabulka 43 Celková návštěvnost domácích utkání FK Ústí nad Labem v sezonách 2011/2012, 2012/2013 a v podzimní části sezóny 2013/2014

2011/2012	2012/2013	2013/2014 (podzimní část)
16 917	13 874	8 449

Zdroj: FK Ústí nad Labem

Tabulka 44 Celková návštěvnost domácích utkání HC Slovan Ústečtí Lvi v sezonách 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014

2011/2012		2012/2013		2013/2014	
Základní část	Play off	Základní část	Play off	Základní část	Play off
54 585	42 245	44 608	10 111	20 879	22 662

www.hokej.cz

Tabulka 45 Průměrná návštěvnost domácích utkání SK Volejbal Ústí nad Labem

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Průměrná návštěva	510	520	480	450	512	460	420	432
Nejvyšší návštěva	850	850	750	780	860	875	865	795

Zdroj: SK Volejbal Ústí nad Labem

Tabulka 46 Návštěvnost domácích utkání BK SLUNETA Ústí nad Labem v sezoně 2013/2014

Soupeř	Nymburk	Svitavy	USK Praha	Děčín	Opava	Prostějov	Brno	Ostrava
Návštěva	689	650	647	990	780	750	750	800
Soupeř	Pardubice	Kolín	J. Hradec	Opava	USK Praha			
Návštěva	900	950	950	1040	920			

Zdroj: BK SLUNETA Ústí nad Labem

Amatérský sport

Sportovními kluby s členskou základnou mládeže nad 150 členů jsou dle dat za rok 2013: TJ Chemička, SKP Sever, TJ Spartak, BK Sluneta, HC Slovan, Sport Union, USK VŠEM, FK Neštětice, MPK, FK Ústí nad Labem. Mezi významné volnočasové kluby a spolky patří např: TS Avalanche (moderní tanec a pohybová činnost), Pionýrský skupina Dravci a SMOG (turistika, tábornictví), YMCA Ústí nad Labem (pohybová aktivita, lezecké aktivity) a MS VZS ČCK (vodní záchranářství a plavání).

Nabídka amatérských sportovních klubů je pestrá a pokrývá všechny nejvýznamnější sporty. Sportovní infrastruktura města je detailně popsána v Tab. 47.

Tabulka 47 Sportovní infrastruktura ve městě Ústí nad Labem

Sportoviště	Počet
Koupaliště a bazény	5
- Z toho kryté bazény	2
Školní tělocvičny	27
Stadiony otevřené	4
Zimní stadiony kryté i otevřené	1

Zdroj: Český statistický úřad, Městská a obecní statistika; Odbor školství, kultury, sportu a sociálních služeb; Sportovní unie okresu Ústí nad Labem

E3 CESTOVNÍ RUCH

Jak bylo naznačeno v kapitole I. 1 (popis města) a dokumentováno v kapitole II 3. (kvalitativní výzkum), příroda ve městě Ústí nad Labem (a v jeho blízkém okolí) jsou silnou stránkou města a častým zdrojem hrdosti místních obyvatel. Mimo významných kulturních a sportovních akcí (viz kapitoly E1a E2) lze tak přírodní atraktivitu vnímat jako prostor, kde je největší potenciál pro přilákání turistů.

Ve městě je však také řada objektů kulturně-historického charakteru, které jsou rovněž vyhledávaným turistickým cílem. Jedná se především o symboly města – hrad Střekov a zámek Větruše. Významný potenciál cestovního ruchu však mají také objekty mimo centrum města – např. Kostel sv. Floriána v Krásném Březně nebo místní zámek.

Charakteristiky cestovního ruchu jsou v tomto oddíle hodnoceny pomocí ukazatelů o počtu hostů v ubytovacích zařízeních (viz Tab. 48) a počtu přenocování v ubytovacích zařízeních (viz Tab. 49). Počet hostů v ubytovacích zařízeních od počátku sledovaného období (tj. od roku 2000) spíše klesal, následný růst (v období 2006-2008), byl opět následován poměrně strmým poklesem. Podobná situace byla ve většině největších českých měst (s výjimkou Prahy a Plzně). Jednou z možných příčin je hospodářská recese a celkový útlum cestovního ruchu v tomto období (čemuž by napovídal i opětovný růst v období 2010 – 2012).

Podobná situace (tedy spíše setrvalý pokles) lze sledovat také u počtu přenocování v ubytovacích zařízeních. Při srovnání Ústí nad Labem s ostatními velkými městy v zemi lze konstatovat, že návštěvnost města je navzdory nespornému přírodnímu bohatství relativně slabá (byť lze sledovat určitý nárůst v období 2010 – 2012).

Tabulka 48 Počet hostů v ubytovacích zařízeních v deseti největších městech České republiky

	Počet hostů						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Praha	2 619 395	2 534 126	3 863 894	4 142 538	4 587 483	4 743 373	5 394 283
Brno	380 669	338 377	428 591	452 543	483 797	400 614	411 080
Ostrava	96 367	114 586	125 278	129 600	140 217	138 054	178 231
Liberec	65 963	75 208	80 251	112 063	120 463	103 344	*
České Budějovice	81 502	80 296	96 012	112 212	123 680	116 138	126 272
Pardubice	29 150	43 312	51 431	65 842	73 376	57 824	57 343
Plzeň	76 348	81 336	109 591	110 325	136 887	163 823	201 800
Olomouc	48 375	86 401	94 275	90 823	100 335	99 791	98 035
Hradec Králové	43 090	82 737	71 448	78 148	91 372	77 154	77 913
Ústí nad Labem	49 670	35 017	36 323	42 469	38 485	23 470	34 335
Celkem ČR	10 863 772	10 415 255	12 219 689	12 724 926	12 835 886	12 211 878	13 646 913

Zdroj: Český statistický úřad; Městská a obecní statistika

Tabulka 49 Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních v deseti největších městech

	Počet přenocování						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Praha	7 333 182	7 024 756	10 666 404	11 277 671	12 174 591	12 121 133	13 601 964
Brno	1 432 835	729 572	838 024	832 584	848 142	693 662	715 701
Ostrava	405 560	314 594	246 580	247 137	276 401	268 103	343 007
Liberec	256 914	188 725	185 005	255 772	272 708	252 227	*
České Budějovice	346 130	165 548	175 702	198 951	217 029	196 073	218 584
Pardubice	132 179	114 201	171 417	207 799	183 259	136 006	131 630
Plzeň	330 875	165 800	212 084	224 124	241 650	301 070	357 491
Olomouc	162 171	198 487	180 883	160 167	177 712	173 087	157 481
Hradec Králové	260 970	192 760	138 449	141 634	154 214	126 341	130 775
Ústí nad Labem	343 950	97 086	99 772	115 240	75 800	37 445	58 288
Celkem ČR	44 199 616	37 109 835	40 780 708	41 447 797	39 283 474	36 908 811	39 567 512

Zdroj: Český statistický úřad; Městská a obecní statistika

Pozn.: * = data nejsou k dispozici

Statistika návštěvnosti turistických cílů

Z výzkumu Magistrátu města Ústí nad Labem vyplývá, že mezi nejvíce navštěvované turistické cíle ve městě patří Plavecký areál Klíše a lanová dráha na Větruši, které jsou jako jediné z významných turistických cílů ve městě otevřeny celoročně.

Na dalších místech se nachází Zoologická zahrada Ústí nad Labem, areál Větruše (vyhlídková věž a zrcadlové bludiště) a Muzem města Ústí nad Labem (kde došlo v letech 2012 a 2013 k výraznému nárůstu počtu návštěvníků a to zejména vzhledem k mimořádné úspěšnosti výstavy „Giganti doby ledové“).

Z pohledu struktury návštěvníků je odhadováno, že zhruba 3-9 % (jedná se o odhad, neboť významné turistické cíle ve městě strukturu dle národnosti nerozlišují) tvoří zahraniční turisté – mezi nimiž výrazně převažují němečtí turisté (70-80 %), dále turisté z bývalého SSSR (3-5 %) a z Polska (3-5 %).

Ubytovací kapacity a jejich využití

V posledním období (po roce 2010) lze sledovat nárůst počtu hostů a přenocování v ubytovacích zařízeních ve městě (viz tab. 48 a 49), což může do jisté míry souviset s nárůstem počtu ubytovacích kapacit (například nově otevřené hotely Clarion a Větruše). Z cizinců jsou nejvíce zastoupeni Němci, následováni občany bývalé SSSR.

II. 6 SWOT Analýza

II. 6. 1 Metodika zpracování

Existuje více způsobů jak metodicky přistoupit k realizaci SWOT analýzy. V této analytické části jsou **silné a slabé stránky** formulovány tak, aby co nejdříve popsaly současný stav města Ústí nad Labem. **Silné stránky** reprezentují ty oblasti, v nichž má Ústí nad Labem oproti srovnatelným městům v Česku relativně lepší pozici a na nichž by i do budoucna mohlo stavět. **Slabé stránky** jsou pak takové faktory, které mohou další rozvoj silných stránek omezit. Z toho hlediska jsou silné a slabé stránky vnitřní vlivy, působí tedy uvnitř území města, jsou městem alespoň částečně ovlivnitelné.

Příležitosti a hrozby pak obsahují body, které by měly na rozvoj Ústí nad Labem výrazný dopad, samo město je však až na výjimky nemůže ovlivnit (pokud ano, tak spíše nepřímo – např. formou lobbingu při prosazování určité krajské / národní / evropské politiky). Jedná se o rozhodnutí nadřazeného celku (kraj, stát, EU) – například ve formě změny legislativy či úpravy systému financování. Jedná se také o investice subjektů působících mimo území a to ať již veřejných, tak soukromých (např. nadnárodní korporace s centrálou mimo město Ústí nad Labem). V neposlední řadě se jedná o národní (celoevropské, případně i globální) trendy typu stárnutí populace, které se na lokální úrovni dají jen velmi těžko ovlivnit. Zjednodušeně tedy můžeme říci, že jde o vnější vlivy.

Z metodického hlediska je také důležité rozhodnutí, zda se provádí jedna SWOT analýza za celé město nebo se zpracovávají jednotlivé dílčí SWOT analýzy (např. SWOT životního prostředí, SWOT dopravy atd.). Stejně jako v minulém strategickém plánu byla zvolena jedna celková SWOT analýza za celé město, která tak lépe vyjadřuje celkovou pozici města.

Při zpracování SWOT analýzy byly využity zejména tyto zdroje:

- a. výsledky analýzy kvantitativních dat (analýza dostupných dat)
- b. výsledky kvalitativní analýzy (dotazníková šetření, ankety, rozhovory)
- c. SWOT analýza minulé strategie
- d. SWOT analýza připravované strategie kraje
- e. připravovaná Regionální inovační strategie Ústeckého kraje
- f. SWOT analýza studie ITI pro Ústecko
- g. ostatní strategické dokumenty města a kraje
- h. územně analytické podklady
- i. rozpočtový výhled města a finanční analýza
- k. analýza rizik

II. 6. 2 Výsledky

Tab. 50 představuje SWOT analýzu. Lze říci, že silné, slabé stránky, příležitosti a rizika jsou seřazeny přibližně podle významu.

Ke třem nejvýznamnějším silným stránkám patří:

- (1) Geografická poloha – blízkost Německa (Saska a Drážďan) a Prahy; poloha na Labi
- (2) Dobrá dopravní dostupnost – poloha na hlavním železničním koridoru, napojení na dálniční síť, lodní doprava
- (3) Atraktivní přírodní prostředí ve městě a v blízkém – možnost přilákat turisty z Česka i zahraničí

Ke třem nejvýznamnějším slabým stránkám patří:

- (1) Narušené životní prostředí (emise, zátěže)
- (2) Selektivní emigrace vzdělané a kvalifikované pracovní síly
- (3) Vysoká nezaměstnanost

Tři největší příležitosti jsou:

- (1) Dostavba dálnice D8 – zlepšení dostupnosti do Prahy
- (2) Protipovodňová opatření realizovaná státem/krajem (i mimo katastr města Ústí nad Labem) – v budoucnu zmírnění povodňových škod
- (3) Hospodářský růst Německa (resp. blízkého Saska) a větší intenzita vazeb mezi Ústí nad Labem a německými partnery – např. také zvýšení počtu turistů a příjmů z cestovního ruchu

Tři nejvýznamnější hrozby jsou:

- (1) Nedokončení dálnice D8 v blízké budoucnosti
- (2) Povodně – nedokončení opatření omezujících riziko škod v důsledku povodní - resp. následná nutnost velkých investic na řešení povodňových škod
- (3) Pokračování hospodářské recese – vysoká nezaměstnanost – pokračující odliv mladých a vzdělaných

Tabulka 50 SWOT analýza města Ústí nad Labem

Silné stránky	Slabé stránky
1. Geografická poloha – blízkost Německa (Saska, Drážďan) a Prahy; poloha na Labi	1. Narušené životní prostředí (emise, zátěže)
2. Dobrá dopravní dostupnost – poloha na hlavním železničním koridoru, napojení na dálniční síť, lodní doprava	2. Selektivní emigrace vzdělané a kvalifikované pracovní síly
3. Atraktivní přírodní prostředí ve městě a v blízkém okolí – možnost přilákat turisty z Česka i zahraničí	3. Vysoká nezaměstnanost
4. Přítomnost Univerzity Jana Evangelisty Purkyně	4. Řada sociálně vyloučených lokalit
5. Přítomnost v silné aglomeraci (značný lidský potenciál) – společné rozvojové projekty v rámci aglomerace s dopadem i na území města Ústí nad Labem	5. Nízká vzdělanost obyvatel
6. Kvalitní síť Městské hromadné dopravy	6. Špatná image města (špatné povědomí o městě v jiných částech Česka) a slabý patriotismus místních obyvatel
7. Průmyslová tradice	7. Slabá podnikatelská aktivita – malý počet malých a středních podniků
8. Vysoký podíl mladých obyvatel ve městě	8. Relativně vysoké zadlužení města
9. Zkušenost a schopnost čerpat finanční prostředky z EU	9. Nevhodně využití některých ploch ve městě - urbanismus
10. Existence dobře fungujících a oblíbených kulturních institucí – Severočeské divadlo opery a baletu, Činoherní divadlo města Ústí nad Labem, o.p.s.	10. Průmysl v centru města
11. Relativně hustá síť cyklostezek v atraktivním přírodním prostředí	11. Relativně vysoká kriminalita
12. Zlepšení životního prostředí v posledních letech (stále relativně špatný stav, ale zlepšující se trend)	12. Málo kvalitních ubytovacích zařízení
13. Sídlo řady významných institucí, např. krajského úřadu, okresního a krajského soudu či krajské hospodářské komory	13. Úbytek počtu hostů v hromadných ubytovacích zařízeních v po.sledních letech
14. Dostupné bydlení (nízká cena nájmu a bytů ve městě)	14. Absence špičkových sportovních klubů (fotbal, hokej) v nejvyšších soutěžích --- ztráta prestiže, ústup ze „sportovní mapy ČR“
15. Řada průmyslových ploch pro další využití	
Příležitosti	Hrozby
1. Dostavba dálnice D8 – zlepšení dostupnosti do Prahy	1. Nedokončení dálnice D8 v blízké budoucnosti
2. Protipovodňová opatření realizovaná státem/krajem (i mimo katastr města Ústí nad Labem) – v budoucnu zmírnění povodňových škod	2. Povodně – nedokončení opatření omezujících riziko škod v důsledku povodní - resp. následná nutnost velkých investic na řešení povodňových škod
3. Hospodářský růst Německa (resp. blízkého Saska) a větší intenzita vazeb mezi Ústí nad Labem a německými partnery – např. také zvýšení počtu turistů a příjmů z cestovního ruchu	3. Pokračování hospodářské recese – vysoká nezaměstnanost – pokračující odliv mladých a vzdělaných
4. Státní podpora na rekultivaci a regeneraci brownfields a starých průmyslových zátěží	4. Zánik (Úpadek) průmyslových, neexistence progresivních odvětví, z nichž se rekrutují hlavní zaměstnavatelé ve městě (např. chemický průmysl)
5. Zvýšení investic do vědy a výzkumu ze strany EU i	5. Odchod významných institucí z veřejné sféry

<p>státu – větší možnosti financování V&V projektů na UJEP – větší propojení UJEP, významných zaměstnavatelů a veřejné sféry --- zejména v oborech relevantních pro řešení problémů ve městě – např. chemie pro ochranu životního prostředí (či řešení znečištění) – viz RIS 2014-2020</p>	<p>(například přesunutí krajských institucí, jež zajišťují velké množství pracovních míst) či soukromé sféry (odchod významných zaměstnavatelů).</p>
<p>6. Změna územního plánu, která odstraní nedeřešené záležitosti a podpoří rozvoj města.</p>	<p>6. Nedostatek zdrojů města na investice, opravy majetku a spolufinancování dotací v důsledku nastavení Rozpočtového určení daní nebo jeho změn</p>
<p>7. Větší komunikace mezi středními/základními školami a zaměstnavateli se zapojením Ústeckého kraje</p>	<p>7. Finanční rizika – vratky dotací z důvodu zvýšené kontroly ze strany Úřadu regionální rady a dalších orgánů</p>
<p>8. Dobře koordinovaný rozvoj kraje (ad Integrovaný plán rozvoje kraje) a aglomerace (ad. Strategie ITI)</p>	<p>8. Změny v legislativě zhoršující kvalitu života nebo poskytované veřejné služby nebo zvyšující výdaje města na tyto služby</p>
<p>9. Integrovaný dopravní systém na úrovni kraje</p>	<p>9. Změna financování univerzit – podpora hlavních výzkumných univerzit – nedostatek finančních prostředků pro UJEP</p>
<p>10. Hospodářský růst Česka a Evropy – větší příjmy z cestovního ruchu</p>	<p>10. Demografické charakteristiky – stárnutí populace – větší tlak na síť zařízení sociálních služeb (a jejich financování)</p>
<p>11. Aktivnější politika státu (s podporou města) v oblasti sociálního začleňování – omezení počtu sociálně vyloučených lokalit ve městě – podpora mezinárodní spolupráce a výměny zkušeností v této oblasti</p>	<p>11. Restriktivní hospodářská politika státu – omezení investic v kontextu snižování schodku státního rozpočtu</p>
<p>12. Investice významných zaměstnavatelů, zejm. do oblastí s vyšší přidanou hodnotou --- vytvoření pracovních míst pro kvalifikovanou pracovní sílu (resp. její udržení v regionu)</p>	<p>12. Neřízené rozpínání města, které zvýší následně provozní náklady města</p>
<p>13. Zlepšení podmínek lodní dopravy</p>	<p>13. Zhoršování stavu silnic pod správou kraje</p>
<p>14. Možnost financovat prioritní oblasti rozvoje z evropských zdrojů – tj. takové nastavení operačních programů, které zohlední potřeby města (regionu)</p>	<p>14. Růst prostorové koncentrace sociálně vyloučených v důsledku politiky státu, nevhodně nastavené legislativy resp. nevhodného chování soukromých subjektů mimo region</p>
	<p>15. Menší koupěschopnost obyvatel, omezení výdajů na kulturu a sport s negativním dopadem na fungování kulturních a sportovních organizací ve městě</p>
	<p>16. Nedostatečná koordinovanost rozvojových projektů na úrovni EU – stát – kraj - město</p>
	<p>17. Nerozeznání potenciálu rozvojové oblasti jezera Milada</p>
	<p>18. Velké dopravní zatížení v centru města</p>

II. 7 Finanční analýza, vazba na rozpočet a zákon o finanční kontrole

II. 7. 1 Struktura analýzy a metodika

Tvorba strategického dokumentu vyžaduje zmapování finančních možností, respektive limitů dané územní jednotky (ať již se jedná o obec, kraj, stát či nadnárodní jednotku). V tomto analytickém dokumentu čerpá finanční analýza z několika zdrojů:

Finanční analýza má 2 hlavní části:

1) Finanční analýzu, která shrnuje data z těchto zdrojů

- (a) Data o struktuře příjmů a výdajů města Ústí nad Labem v posledních letech v porovnání s ostatními srovnatelnými městy z databáze ARIS.
- (b) Predikce vývoje rozpočtu Statutárního města Ústí nad Labem na roky 2014-2020.

2) Popis vazby strategického plánu na rozpočet a zákon o finanční kontrole

II. 7. 2 Finanční analýza

Z dat Ministerstva financí (resp. databáze ARIS; viz Tab. 51) vyplývá, že daňové příjmy se na celkových příjmech města podílí 72, 8 %, což je druhý největší údaj mezi sledovanými městy (po Liberci). Relativně vysoké je také zastoupení dotací – 24,8 % (větší podíl vykazuje pouze Olomouc). Naopak jen minimálně přispívají do rozpočtu města kapitálové výdaje.

Tabulka 51 Struktura příjmů v roce 2012 v deseti největších městech České republiky (v % ze všech příjmů)

	Praha	Brno	Ostrava	Plzeň	Olomouc	Liberec	České B.	Hradec Králové	Pardubice	Ústí n. Labem
Daňové	66,5	64,5	61,2	61,3	59,7	74,7	59,4	63,4	65	72,8
Nedaňové	6,3	6	14,2	18,9	3,4	6,1	19,1	11,6	16,9	2,4
Kapitálové	5,5	11,5	5,5	8,8	0	0	1,2	10,7	9	0
Dotace	21,7	18	19,1	11	36,9	19,2	20,3	14,3	9,1	24,8

Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

Struktura výdajů města Ústí nad Labem ve srovnání s městy se srovnatelně velkou populací (Tab. 52) ukazuje na relativně menší výdaje do oblasti „Tělovýchova a zájmová činnost“ a naopak na výrazně vyšší výdaje do oblasti „Veřejná správa“.

Tabulka 52 Struktura výdajů v roce 2012 ve vybraných městech České republiky (v % ze všech výdajů)

	Olomouc	Liberec	České B.	Hradec Králové	Pardubice	Ústí n. Labem	Průměr sledované skupiny	Ústí n. Labem x průměr
Průmysl	26,2	17,3	23,7	17,5	15,7	20,6	20,2	+ 0,4
Vzdělání	14,4	10,9	12,5	11,3	7,6	8,2	10,8	-2,6
Kultura, církev a sdělovací prostředky	8,4	5,8	6	12,6	5,7	5,3	7,3	-2
Tělovýchova a zájmová činnost	10,7	10,5	3,9	13	21,8	1,7	10,3	-8,6
Zdravotnictví	0	2,9	0,8	1	0,8	0,4	1	-0,6
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	6,7	10,9	12,7	10,7	11,5	11,3	10,6	+0,7
Ochrana životního prostředí	9,4	13,4	7,9	9,5	6,8	9,8	9,5	+0,3
Sociální věci	1	0,5	4,4	2	2,3	2,4	2,1	+0,3
Bezpečnost	2,7	2,8	4,2	3,4	3,3	4,6	3,5	+1,1
Veřejná správa	20,2	25	23,7	18,5	23,9	35,7	24,5	+11,2
Ostatní výdaje	0,3	0	0,2	0,5	0,6	0	0,3	-0,3

Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

V rámci finanční analýzy byly dále srovnány vybrané výdajové položky vztažené na jednoho obyvatele (viz Tab. 53). Výrazně podhodnoceny byly ve srovnání s vybranými městy položky „Sportovní zařízení v majetku obcí“, „Provoz veřejné dopravy“, „Pozemní komunikace“ a „Základní školy“, kde je v průměru na 1 obyvatele města vynakládáno o 625-1075 Kč méně. Naopak výrazně více finančních prostředků bylo v roce 2012 vynaloženo na rozpočtovou položku „Regionální a místní správa“.

Tabulka 53 Vybrané výdajové položky v roce 2012 přepočtené na 1 obyvatele – porovnání Pardubic s Olomoucí, Libercem, Českými Budějovicemi, Hradcem Králové a Ústí nad Labem

Vybrané výdaje (v Kč)	Olomouc	Liberec	České Budějovice	Hradec Králové	Pardubice	Ústí nad Labem	Průměr šesti měst	Ústí nad Labem minus průměr
Provoz veřejné silniční dopravy	2148	1961	1932	1737	1681	987	1741	-754
Pozemní komunikace	2323	822	2030	1279	1283	720	1409,5	-689,5
Základní školy	2795	1290	1584	1577	946	888	1513,3	-625,3
Předškolní zařízení	665	444	540	500	508	247	484	-237
Sportovní zařízení v majetku obcí	11	1493	566	1425	3145	38	1113	-1075
Využití volného času mládeže	410		37	113	118	0,7	113,1	-112,4
Veřejné osvětlení	511	670	370	452	411	438	475,3	-37,3
Služby sociální péče	167	1,28	664	205	321	257	269,2	-12,2
Bezpečnost a veřejný pořádek	623	431	687	642	585	681	608,2	72,8
Regionální a místní správa	4213	2297	3020	2459	2930	3087	3001	86
Zastupitelské orgány	174	129	122	130	224	206	164,2	41,8
Ochrana ovzduší a klimatu	6,73	2,46	2,7	0	9,63	0,1	3,6	-3,5
Nakládání s odpady	1270	1460	1081	697	870	774	1025,3	-251,3

Zdroj: <http://www.info.mfcr.cz/aris/>

Z pohledu dalšího finančního plánování města je klíčová predikce vývoje rozpočtu do budoucna. Finanční odbor Magistrátu města Ústí nad Labem zpracoval predikci vývoje rozpočtu do roku 2020 (viz Tab. 54).

Tabulka 54 Predikce vývoje rozpočtu Statutárního města Ústí nad Labem na roky 2013-2020 (v mil. Kč)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PŘÍJMY (daňové, nedaňové, kapitálové, dotace)	1 255	1 434	1 253	1 244	1 226	1 236	1 245
- Daňové	1 110	1 119	1 128	1 138	1 147	1 157	1 167
- Nedaňové	21	20	20	20	20	20	20
- Kapitálové	0	0	0	0	0	0	0
- Přijaté dotace (souhrnný dotační vztah)	59	59	59	59	59	59	59
- Přijaté dotace, ostatní (končí stávajícím programovým obdobím)	64	236	46	27	0	0	0
- Meziroční převod nevyčerpaných rozpočtových zdrojů	27	37	0	25	0	0	0
- Zapojení nových externích zdrojů (nové úvěry, půjčky)	281	124	0	0	0	0	0
- Dluhová služba (splátky úvěrů, půjček, úroky)	-133	-342	-133	-134	-134	-134	-134
ZDROJE (příjmy + převod nevyčerpaných zdrojů + zapojení externích zdrojů – dluhová služba)	1 431	1 254	1 121	1 135	1 093	1 102	1 112
BĚŽNÉ VÝDAJE	1 067	1 065	1 067	1 070	1 077	1 087	1 096
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	363	188	34	65	15	15	15

Zdroj: Finanční odbor Magistrátu města Ústí nad Labem (listopad 2013)

II. 7. 3 Popis vazby strategického plánu na rozpočet a zákon o finanční kontrole

Popis vazby na rozpočet

Rozpočet (nebo rozpočtový výhled) by měl mít silnou vazbu na strategický plán nebo na něj navazující akční plány. Jak vyplývá z hodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 (viz bod IV. tohoto dokumentu) je jednou ze slabých stránek stávajícího procesu strategického plánování slabá vazba na rozpočet a rozpočtový výhled města.

Při zpracování nového strategického plánu předpokládáme silnou vazbu rozpočtu a akčního plánu, který bude na strategický plán navazovat. Akční plán bude strukturován dle cílů strategického plánu a budou v něm uvedeny rozvojové projekty, které současně budou zařazeny do rozpočtu nebo rozpočtového výhledu. Akční plán bude schvalován a připravován každoročně společně s rozpočtem a vyhodnocován společně s rozpočtovým výhledem.

Popis vazby na zákon o finanční kontrole

Ze zákona o finanční kontrole (viz § 4 odst. 2) plyne pro město povinnost stanovit kritéria pro účelnost, efektivnost a hospodárnost. Účelnost (dle definice uvedené v zákoně o finanční kontrole) se vztahuje k cílům. Cíle města by měly být ve strategickém plánu jednoznačně definovány (například pomocí měřitelných indikátorů), což umožní hodnotit účelnost veřejných výdajů.

Nový strategický plán bude obsahovat klíčové indikátory, bude mít pomocí akčního plánu silnou vazbu na rozpočet. V plném rozsahu tak bude umožňovat hodnotit účelnost ve smyslu zákona o finanční kontrole.

II. 8 Analýza rizik

II. 8. 1 Struktura analýzy a metodika

Analýza rizik byla zpracována expertní metodou ve formě registru rizik, který je vychází z „Metodiky přípravy veřejných strategií“ (viz <http://www.verejne-strategie.cz/metodika.html>). V této formě je materiál možno považovat jako analytický podklad, který složí k formulování SWOT analýzy a návrhové části. Není to tedy komplexní podklad pro krizové řízení nebo řízení rizik. Pokud by s registrem rizik město Ústí nad Labem chtělo dále pracovat a zavést systém řízení rizik, bylo by nezbytné materiál podrobit širší diskusi a upravit jej.

Co je riziko: Riziko, je nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko spojujeme s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a chápeme jej jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady.

Rizika jsou rozdělena do pěti oblastí:

- (1) finanční (souvisí se způsobem financování, zdroji, vrácením dotací, zadlužováním, atd.)
- (2) organizační (např. spolupráce s krajem, partnery, řízení města, nekvalitní zaměstnanci, atd.)
- (3) právní (zejména legislativa),
- (4) technická (např. stav budov, vybavení, technická infrastruktura, atd.)
- (5) věcná (migrace, stárnutí, neadekvátní požadavky občanů atd. - souvisí s rozvojem města a jeho socioekonomickými charakteristikami)

Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie. Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) jsou hodnoceny na škále 1-5 (hodnoty byly stanoveny expertním odhadem a konzultovány s vybranými vlastníky rizik):

- hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a
- hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost).

Významnost rizika pak bude součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje v rozmezí 1- 25, přičemž v rámci registru rizik města Ústí nad Labem považujeme:

- Velké riziko: hodnota 10 a více
- Střední riziko: 6 až 9
- Malé riziko: 5 a méně

Vlastníci jednotlivých rizik (tj. instituce odpovědné za řízení a monitorování daného rizika – tj. průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikaci reálného výskytu dané rizikové události; vlastníkem rizika je tak instituce, na kterou dopadne řešení problémů v případě naplnění rizika). Registr rizik je následně obvykle doplněn opatřeními - návrh a přijetí případných opatření je na městě.

II. 8. 2 Registr rizik města Ústí nad Labem

Analýza rizik je zpracována v podobě registru rizik. Registr rizik (tabulka níže) obsahuje číslo rizika, skupinu rizika, název rizika, hodnocení rizika (P – pravděpodobnost na škále 1 nejmenší, 5 největší; D – dopad na stejné škále; V - výsledek hodnoty rizika je dán znásobením pravděpodobnosti a dopadu) a vlastníka rizika.

V registru je zahrnuto celkem 52 rizik, z toho 17 finančních rizik, 10 organizačních rizik, 4 právní rizika, 4 technická rizika a 17 věcných rizik.

K rizikům s nejvyšší hodnotou (velké riziko dosahuje hodnoty 10 a více) patří:

- Nedostatek prostředků na investice (a velké opravy), vč. na kofinancování evropských dotací
- Nedostatek prostředků na běžný provoz
- Neochota státu finančně přispět k řešení problémů města a kraje
- Restriktivní hospodářská politika státu – omezení investic na území města a kraje v kontextu snižování schodku státního rozpočtu
- Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+
- Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje
- Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby
- Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží
- Povodně
- Růst prostorové koncentrace sociálně vyloučených v důsledku politiky státu, nevhodně nastavené legislativy resp. nevhodného chování soukromých subjektů mimo region

Tabulka 55 Registr rizik města Ústí nad Labem

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Vlastník rizika
			P	D	V = P*D	
1.	Finanční riziko	Nedostatek prostředků na investice (a velké opravy), vč. na kofinancování evropských dotací	4	3	12	Město Ústí nad Labem
2.		Nedostatek prostředků na běžný provoz	2	5	10	Město Ústí nad Labem
3.		Neochota státu finančně přispět k řešení problémů města a kraje	3	4	12	Město Ústí nad Labem; Kraj
4.		Restriktivní hospodářská politika státu – omezení investic na území města a kraje v kontextu snižování schodku státního rozpočtu	3	4	12	Město Ústí nad Labem; Kraj
5.		Nedostatek prostředků kraje na investice, opravy a provoz krajských zařízení na území města	3	3	9	Kraj; Město Ústí nad Labem;
6.		Výrazný propad daňových příjmů	2	4	8	Stát; Kraj; Město Ústí nad Labem
7.		Finanční dopady na město z důvodu chyb Úřadu regionální rady	3	3	9	Úřad regionální rady; Kraj; Město Ústí nad Labem
8.		Výrazné vracení dotací (sankce) v rámci udržitelnosti projektů nebo neuznatelné výdaje projektů v realizaci	2	4	8	Město Ústí nad Labem; Příjemce dotace (zřizovatel město)
9.		Neochota občanů hradit poplatky nebo platit za služby, velký objem nedobytných pohledávek	2	3	6	Město Ústí nad Labem; příslušný poskytovatel služby
10.		Prudké zvýšení cen nakupovaných komodit nebo služeb	2	3	6	Město Ústí nad Labem
11.		Odstraňování havarijních stavů nekrytých pojištěním	2	2	4	Město Ústí nad Labem
12.		Náhrady škody nekryté pojištěním	2	2	4	Město Ústí nad Labem; Příslušný zaměstnanec města
13.		Předluženost (překročení ukazatele dluhové služby)	2	4	8	Město Ústí nad Labem
14.		Platební neschopnost města	1	5	5	Město Ústí nad Labem
15.		Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené neúčelností, neefektivností nebo nehospodárností	3	3	9	Město Ústí nad Labem
16.		Vyšší výdaje města nebo snížení hodnoty majetku způsobené korupcí nebo podvody	2	3	6	Město Ústí nad Labem
17.		Změna financování univerzit – podpora hlavních výzkumných univerzit – nedostatek finančních prostředků pro UJEP	2	3	6	Univerzita; Město Ústí nad Labem
18.	Organizační riziko	Špatné řízení města (chybná rozhodnutí)	3	3	9	Město Ústí nad Labem
19.		Špatné řízení městských obvodů	3	2	6	Město Ústí nad Labem;

		(chybná rozhodnutí)				Městský obvod
20.		Špatné řízení organizací a společností města (chybná rozhodnutí)	3	2	6	Město Ústí nad Labem; Organizace města; Společnost města
21.		Špatná spolupráce s městskými obvody	3	2	6	Město Ústí nad Labem; Městské obvody
22.		Špatná partnerství (kraj, universita, NNO apod.)	3	2	6	Město Ústí nad Labem; Partner
23.		Nedostatečná připravenost města na využití nástrojů kohezní politiky 2014+	3	4	12	Město Ústí nad Labem
24.		Nedostatečná koordinovanost rozvojových projektů na úrovni EU – stát – kraj – město, které budou mít negativní dopady na město	3	3	9	Kraj; Město Ústí nad Labem;
25.		Neřízené rozpínání města, které zvýší následně provozní náklady města nebo zhorší dostupnost služeb nebo způsobí dopravní kolapsy	3	3	9	Město Ústí nad Labem
26.		Neodstranění problémů v územním plánování, neodborné nebo účelové změny územního plánu	3	3	9	Město Ústí nad Labem
27.		Personální rizika – zaměstnanci (fluktuační, nekompetentnost, nemotivovanost, ...)	2	2	4	Město Ústí nad Labem; Městský obvod; Organizace města; Společnost města
28.	Právní riziko	Změna legislativy, která výrazně sníží příjmy nebo zvýší výdaje	3	4	12	Město Ústí nad Labem;
29.		Změna legislativy, která zhorší kvalitu života ve městě nebo poskytované veřejné služby	3	4	12	Město Ústí nad Labem; Poskytovatel služby
30.		Chyba v právních aktech města nebo ve smlouvách, prohrané právní spory	2	3	6	Město Ústí nad Labem; Zaměstnanec města
31.		Nevhodná změna zásad územního rozvoje kraje nebo politiky územního rozvoje ČR	2	4	8	Kraj; Město Ústí nad Labem;
32.	Technické riziko	Špatný stav dopravní infrastruktury (např. zhoršování stavu silnic pod správou kraje) a ostatní infrastruktury na území města a s tím spojené výpadky, havárie, black-outy apod.	3	3	9	Město Ústí nad Labem; Správce infrastruktury
33.		Špatný stav budov v majetku města a jeho organizací a společností a s tím spojené výpadky, havárie apod. (faktory bezpečnosti)	3	3	9	Město Ústí nad Labem; Správce budovy
34.		Zastaralé materiálně-technické vybavení města a jeho organizací a společností	3	2	6	Město Ústí nad Labem; Organizace města; Společnost města
35.		Rizika plynoucí ze starých ekologických zátěží	3	4	12	Majitel; Město Ústí nad Labem;

36.	Věcné riziko (souvisí s rozvojem města)	Povodně	4	4	16	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
37.		Další přírodní rizika - přívalem deště, bouřky, sesuvy a další přírodní rizika	3	3	9	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
38.		Zhoršení ovzduší	3	3	9	Původci znečištění; Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
39.		Významné zhoršení jiných složek životního prostředí	2	3	6	Původci znečištění; Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
40.		Úpadek průmyslových, progresivních odvětví, z nichž se rekrutují hlavní zaměstnavatelé ve městě (např. chemický průmysl) a s tím spojené riziko zvýšení nezaměstnanosti	2	4	8	Majitelé firmy; Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
41.		Pokračování hospodářské recese – vysoká nezaměstnanost – menší koupěschopnost obyvatel, omezení výdajů na kulturu a sport s negativním dopadem na fungování kulturních a sportovních organizací ve městě	3	3	9	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
42.		Růst prostorové koncentrace sociálně vyloučených v důsledku politiky státu, nevhodně nastavené legislativy resp. nevhodného chování soukromých subjektů mimo region	4	3	12	Město Ústí nad Labem; kraj
43.		Sociální problémy a ztráta prestiže plynoucí z případných odchodů významných institucí	2	4	8	Město Ústí nad Labem; kraj
44.		Dopravní kolapsy jako výsledek nedostavěné dálnice D8	3	2	6	Město Ústí nad Labem; Kraj, stát
45.		Průmyslové a obdobné havárie, velké požáry, hromadné nehody atd. na území města nebo v jeho blízkosti	2	4	8	Majitel; Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
46.		Demografické charakteristiky – stárnutí populace – větší tlak na síť zařízení sociálních služeb (a jejich financování), pokračující odliv mladých a vzdělaných	3	3	9	Město Ústí nad Labem
47.		Neúměrně rostoucí požadavky občanů, podnikatelů, zaměstnavatelů, partnerů směrem k městu ⁸	3	3	9	Město Ústí nad Labem; Organizace města; Společnost města
48.		Krádeže majetku, hotovosti, vandalismus a podobně	2	2	4	Město Ústí nad Labem; Zaměstnanec;

⁸ Riziko se naplňuje zejm. při přípravě a realizaci investic – nejčastěji vyplývá z neoprávněných požadavků, věcných břemen, problematiky výkupu či vyvlastnění pozemků u dopravních a liniových staveb, apod.

						Správce majetku
49.		Teroristický útok, rabování a obdobná rizika	1	5	5	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
50.		Závažné epidemie, pandemie a obdobné situace na území města	1	5	5	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
51.		Ostatní rizika definovaná v rámci krizového řízení města	2	4	8	Město Ústí nad Labem; Postižení občané a další osoby
52.		Významné poškození pověsti (image) města, např. ze strany médií	2	2	4	Město Ústí nad Labem;

II. 8. 3 Závěry analýzy rizik

Registr rizik zahrnuje celkem 52 rizik. Případné návrhy opatření ke snížení významnosti rizika budou **zohledněny a řešeny při tvorbě návrhové části Strategického plánu.**

Registr rizik v této podobě – jako součást analytické části plánu – složí zejména k definování hrozeb v rámci SWOT analýzy a k jasnější formulaci návrhové části (při tvorbě cílů je třeba k rizikům přihlížet).

II. 9 Shrnutí a závěr analytické části

Analytická část Strategie hodnotila město pomocí kvantitativních i kvalitativních metod z širokého spektra pohledů.

V části **II. 2** byly analyzovány strategické dokumenty – a to jak jednotek o řád vyšší (tj. krajské, národní, nadnárodní), tak ostatní (dílčí, oborové) strategické dokumenty města. Většina strategických a koncepčních dokumentů města byla v rámci této analýzy hodnocena jako aktuální a využitelné. Do budoucna se jako potřebné jeví zajištění souladu všech koncepčních dokumentů se Strategií rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020.

V podkapitole **II. 3** byly shrnuty hlavní závěry analýzy a zhodnocení Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015. Mezi hlavní doporučení patřilo vyvarovat se nedostatkům ze Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015, zajištění provázání Strategie s integrovanými nástroji používanými v programovacím období 2014-2020, či snaha o zapojení všech relevantních aktérů do pracovních skupin a aktivní komunikace s veřejností.

Výsledky kvalitativního výzkumu byly prezentovány v části **II. 4** (podrobněji jsou pak dostupné v příloze č. 1). Občané hlasovali o největších symbolech města (hrad Střekov, Větruše, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně), největších pozitivích (pěkná příroda ve městě i v blízkém okolí, dopravní dostupnost, pestrost kulturní nabídky) i negativích (sociální problémy, urbanismus města, doprava) i o možnostech, jak život ve městě vylepšit (např. zlepšování čistoty veřejného prostoru, efektivnější podpora zaměstnanosti, či lepší využití strategické dopravní polohy).

Nejobsáhlejší částí kapitoly je část **II. 5** věnující se analýze klíčových dat, která byla strukturována dle jednotlivých rozvojových pilířů. V úvodu analýzy každého pilíře bylo uvedeno krátké hodnocení současného stavu a vazba zjištěných výsledků na SWOT analýzu (**II. 6**), která sumarizuje hlavní silné a slabé stránky, stejně jako hlavní identifikované rozvojové příležitosti a hrozby.

Část **II. 7** jsou shrnuty hlavní výsledky finanční analýzy. V rámci této podkapitoly byla hodnocena struktura příjmů ve srovnání deseti největších měst Česka (Ústí nad Labem v roce 2012 vykazovalo relativně vyšší podíl dotací na celkových příjmech), struktura výdajů (Ústí nad Labem s vyššími výdaji v kapitole „Veřejná správa“) i vybrané výdajové položky na 1 obyvatele (Ústí nad Labem v tomto srovnání vykazuje vysoké náklady na položku „Bezpečnost a veřejná správa“). Součástí finanční analýzy je také predikce vývoje rozpočtu v letech 2013-2020.

Podkapitola **II. 8** je zaměřena na analýzu rizik. V této části byla hodnocena rizika finanční, organizační, právní, technická i věcná a to z pohledu pravděpodobnosti jejich výskytu, tak z pohledu jejich potenciálního dopadu. Formulováno bylo celkem 52 rizik, přičemž nejvyšší hodnota (16) byla udělena povodním.

III. NÁVRHOVÁ ČÁST

III. 1 Úvod a metodika zpracování

Následující kapitola tvoří základní kostru návrhové části Strategie. Představuje strukturu pilířů, cílů (a jejich popis) a dílčích vizí (tj. za každý pilíř). První verze pilířů a cílů byla vytvořena na základě návrhu zpracovatele Strategie a projednána na prvním věcném jednání pracovních skupin (jejichž ve složení je uvedeno v Příloze 1; pracovní skupiny byly jmenovány Radou města Ústí nad Labem na jejím 24. jednání dne 19. 11. 2013) ve dnech 12. a 13. 2. 2014. Na tomto jednání došlo k úpravě navržených cílů, případně k přidání dalších cílů (viz níže).

Dalším postupným krokem bylo vytvoření popisů cílů, které bylo koordinováno manažery jednotlivých pracovních skupin (kteří jsou uvedeni v Příloze 1) v součinnosti se členy pracovních skupin. Popisy vytvořené manažery a členy pracovních skupin byly následně konzultovány a upraveny v rámci týmu zpracovatele, který v rámci tohoto kroku také navrhl první verzi indikátorů a naznačil vazby mezi jednotlivými cíli.

Věcná jednání pracovních skupin proběhla následovně:

Pracovní skupina	První věcné jednání	Druhé věcné jednání
PS Životní prostředí	12. 2. 12:00 – 14:00	26.3.12:00 – 14:00
PS Doprava	13. 2. 14:30 – 16:30	27.3.14:30 – 16:30
PS Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti	13. 2. 8:30 – 10:30	27.3.12:00 – 14:00
PS Kultura, sport a cestovní ruch	13. 2. 12:00 – 14:00	27.3.8:30 – 10:30
PS Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy	12. 2. 14:30 – 16:30	26.3.14:30 – 16:30

Poslední věcné jednání pracovních skupin proběhlo společně zároveň s posledním (třetím) veřejným projednáním dne 28. 4. od 17:00.

Z prvních věcných jednání pracovních skupin vyplynuly návrhy na změny základní struktury cílů a úpravy jejich názvů:

- Celkový počet cílů vzrostl z **21** (původní návrh) na **27** (po projednání pracovními skupinami).
- V rámci pilíře **Životní prostředí** byly odděleny cíle zaměřené na zlepšování kvality ovzduší a zmenšení znečištění vodních toků. Cíl zaměřený na zlepšování kvality ovzduší byl navíc vzhledem ke svému významu zařazen na první místo a bylo k němu připojeno lepší hospodaření s energiemi. Jako cíl 1.6 byl nově doplněn cíl „Využít potenciálu krajinných prvků na území města“.

- V pilíři **Doprava** došlo k přeformulování cílů 2.1 a 2.2 a k přiřazení cíle 2.4 zaměřeného na snahu města o aktivní zapojení do debat ohledně Vysokorychlostní tratě Praha - Drážďany.
- V rámci pilíře **Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti** došlo k přeformulování cíle 3.3 a vyčlenění samostatného cíle 3.4 zaměřeného na problematiku sociálního bydlení.
- V pilíři **Kultura, sport a cestovní ruch** byly přidány cíle 4.4 (Oživení řeky Labe) a 4.5 (Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi).
- V rámci pilíře **Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy** byly přeformulovány cíle 5.1 a 5.5 a nově přidán cíl 5.6 (Odvrátit rizikové ekonomické trendy).

Mezi prvním a druhým věcným jednáním připravili manažeři pracovních skupin ve spolupráci s ostatními členy pracovních skupin popisy cílů, které byly následně revidovány externími konzultanty. K jednotlivým cílům byly také navrženy indikátory. Pracovní skupiny také mezi prvními dvěma jednáními připravily na základě klíčových slov diskutovaných na prvním věcném jednání pracovních skupin návrhy dílčích vizí (tj. vizí pro jednotlivé pilíře).

Na druhých věcných jednáních pracovních skupin byly doladěny popisy cílů a názvy indikátorů a vybrány konečné verze krátké a dlouhé vize, stejně jako dílčích vizí. Celkem bylo formulováno **27 cílů** - tyto cíle budou měřeny **84 indikátory** (viz také kapitola III. 4).

Z posledního veřejného projednání vzešla řada připomínek věcných i formálních, které byly vypořádány manažery pracovních skupin ve spolupráci se členy skupin a dalšími odborníky. **Jednou z výtek publika byla přílišná obecnost dlouhé vize a nedostatečná provázanost jednotlivých cílů s krátkou vizí.** V reakci na tuto připomínku Oddělení strategického rozvoje ve spolupráci s Oddělením hlavního architekta Magistrátu města Ústí nad Labem zpracovalo doplnění návrhové části Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 a úpravu popisů cílů.

Městskými architekty byla vize nového strategického dokumentu „metropole spojující přírodu a průmysl“ posouzena jako výstižná, protože se v ní odráží nejen potenciál území a jeho budoucí možnosti, ale také historický odkaz, charakteristická struktura města 19. a 20. století prostupující všechny jeho části, a v neposlední řadě i jeho umístění (křižovatka různých druhů dopravy). Nicméně vztah mezi cíli a touto vizí vnímali stejně jako veřejnost jako slabinu dokumentu.

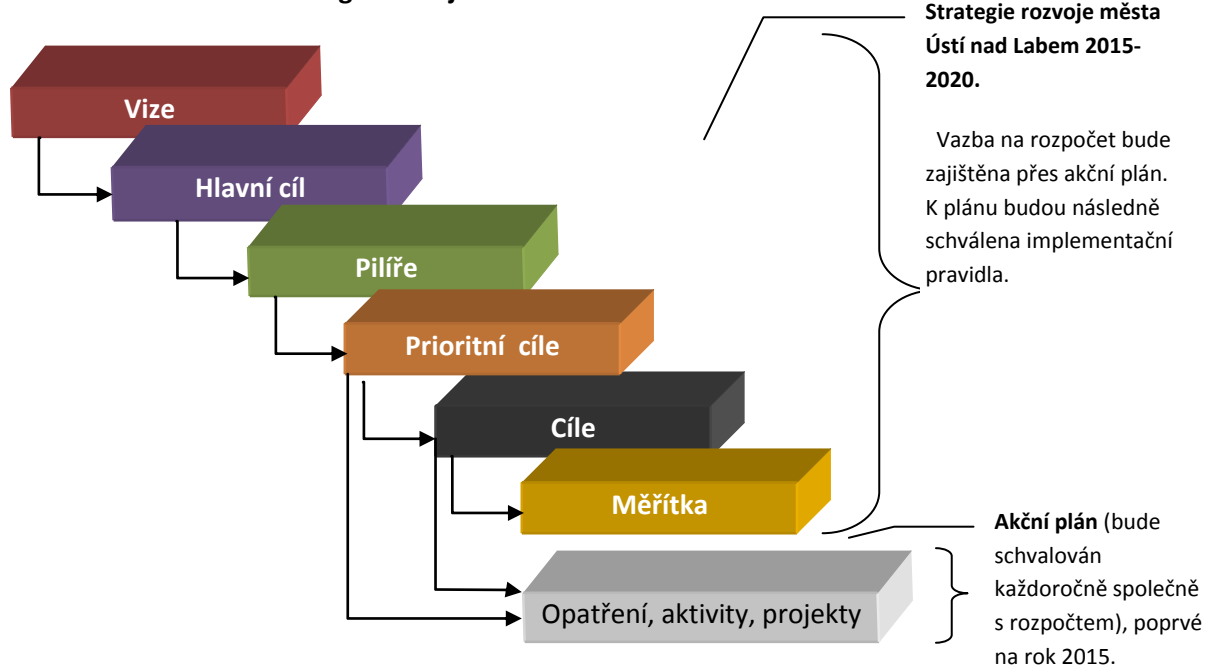
Pro posílení vazby mezi cíli a vizí byl tedy vydefinován Hlavní cíl: Zlepšení image a atraktivity města, který zastřešuje všechny cíle a bude společným souhrnným cílem všech pilířů dokumentu. Naplňováním každého cíle bude město v podstatě směřovat ke zvýšení své atraktivity a zlepšení svého vnějšího i vnitřního image, přičemž atraktivita a image města Ústí nad Labem spočívá právě ve spojení přírody a průmyslu, které město bude posilovat.

Jako Prioritní cíle k dosažení Hlavního cíle byly zvoleny následující dílčí cíle:

- 1.1. Zajistit přiměřený urbánní rozvoj
- 1.6. Odvrátit rizikové ekonomické trendy
- 5.3 – Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
- 5.5 – Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi

Na Obr. 20 je uvedena struktura Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 – v této logice jsou také strukturovány následující podkapitoly. Nejprve je diskutována celková (krátká a dlouhá verze) vize města (podkapitola III. 2), poté jsou v členění na jednotlivé pilíře blíže specifikovány cíle města (podkapitola III. 3), následně je uvedena sada indikátorů (podkapitola III. 4). Metodickému postupu při tvorbě akčního plánu – tedy dokumentu, jehož projekty budou stanovené cíle fakticky naplňovány – je pak věnována samostatná kapitola (IV.). Akční plán pro rok 2014 je pak uveden v příloze č. 3.

Obrázek 20 Struktura Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020



III. 2 Vize

V moderním strategickém řízení lze pohlížet na vizi ze dvou hledisek:

(a) **Vize je budoucí stav**, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Měla by stavět na silných stránkách města. Samozřejmě musí být pravdivá, ambiciózní, ale přitom dosažitelná.

(b) **Vize jako nástroj marketingu**. V posledních letech se vize vnímá také velmi výrazně marketingově. Měla by obsahovat „slogany“ či formulace, které se využívají pro propagaci města dovnitř (stávajícím občanům, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům či obyvatelům).

Po diskuzi se širokou veřejností na druhém veřejném projednání a po diskuzích v rámci pracovních skupin byly pro účely Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 zvoleny následující varianty vize:

Krátká vize: Metropole spojující přírodu a průmysl

Dlouhá vize: Ústí nad Labem – živé město ve strategické poloze mezi Prahou a Drážďany, v malebné krajině Českého středohoří, konkurenceschopné krajské centrum s velmi dobrou dopravní dostupností, s průmyslovou tradicí i rozvojovým potenciálem, s kvalitními podmínkami pro důstojný a zdravý život všech obyvatel, univerzitní město, město sportu, vzdělávání a živé kultury, místo zajímavých turistických cílů a křižovatka dějin.

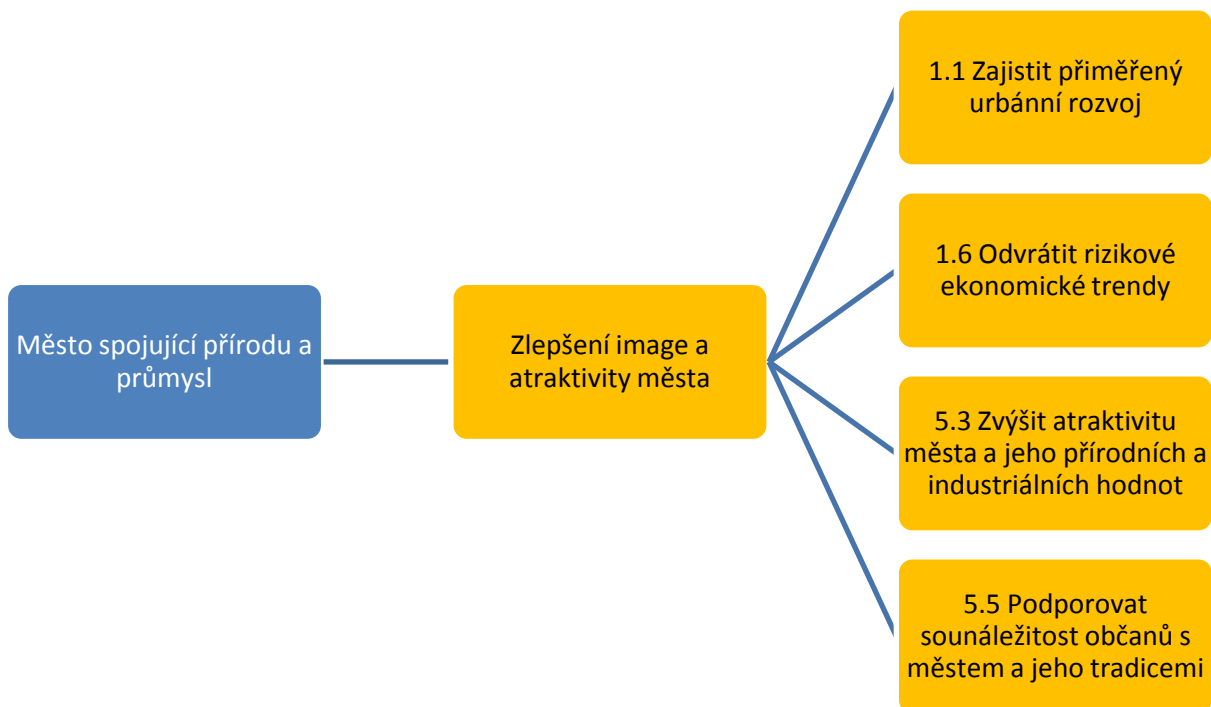
III. 3 Popisy cílů, vazby mezi cíli a indikátory

Stěžejní součástí návrhové části Strategie je kapitola III. 3, která obsahuje popisy cílů členěných dle rozvojových pilířů města (viz také Tab. 56). Názvy cílů byly navrženy v první fázi expertně a ve druhé fázi projednány na jednotlivých pracovních skupinách (ve dnech 12. – 13. 2. 2014). Mezi prvním a druhým jednáním pracovních skupin byly manažery pracovních skupin (ve spolupráci s jejich členy) zvolené cíle rozpracovány do podoby popisu. Následným krokem byla korekce textů ze strany externích konzultantů. Takřka finální podoby popisů bylo dosaženo konsenzem na druhém jednání pracovních skupin (ve dnech 26. – 27. 3. 2014). Popisy cílů byly dokončeny po posledním veřejném projednání (28. 4. 2014), přičemž zakomponovány byly zejména podněty občanů a městských architektů.

Mezi cíli existují logické vazby, které jsou níže také uvedeny. Znázornění všech vazeb mezi cíli je uvedeno v matici, která je přílohou č. 4. Pokrok v naplňování cílů musí být možné vyhodnotit – k cílům jsou proto přiřazeny indikátory, které budou sloužit k jejich evaluaci. Správci indikátorů, tedy osoby zodpovědné na nastavení metodiky i za každoroční vyhodnocování indikátorů, jsou uvedeni v kapitole III. 4.

Popisy cílů jsou členěny dle jednotlivých rozvojových pilířů. Na začátku každé této dílčí kapitoly (věnované konkrétnímu pilíři) je uvedena tematická vize, tedy vize formulována pracovní skupinou (složení pracovních skupin je součástí přílohy č. 2) pro daný pilíř.

Obrázek 21 Vazba mezi vizí, hlavním cílem a prioritními cíli



Tabulka 56 Pilíře a cíle Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 (zvýrazněny jsou prioritní cíle města, které naplňují hlavní cíl)

1. Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy	2. Doprava	3. Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti	4. Životní prostředí	5. Kultura, sport a cestovní ruch
Hlavní cíl Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015- 2020: Zlepšení image a atraktivity města				
1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma)	2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu	3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání)	4.1 Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi	5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě
1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci	2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální mobilitu	3.2 Zlepšit podmínky pro školství, celoživotní a mimoškolní vzdělávání	4.2 Iniciovat opatření vedoucí k ochraně vod	5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města	2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD	3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování	4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika	5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi	2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem	3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení	4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)	5.4 Oživení řeky Labe
1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů		3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality	4.5 Zlepšit nakládání s odpady	5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi
1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy		3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami	4.6 Využít potenciálu krajinných prvků na území města a podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu	

III. 3. 1 Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy

Vize: Město budované jako krajské centrum s restrukturalizovanou ekonomikou zaměřenou na služby a výrobu. Město jako univerzitní centrum, otevřené ke spolupráci, zapojené do struktury Eureregionu Labe. Město s funkčními a emancipovanými městskými obvody a aktivními obyvateli participujícími na jeho rozvoji.

<p>1.1 Zajistit přiměřený urbání rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma)</p>	<p><u>Výchozí stav</u> Ústí nad Labem utrpělo za posledních 60 let vážné zásahy do urbání struktury. V centru města došlo k enormním demoličním zásahům a naopak v okolní krajině došlo k masivní výstavbě. Zatímco po druhé světové válce se výstavba soustředila na kolektivní bydlení, po roce 1990 upřednostňovala pouze výstavbu bydlení individuálního. Navíc došlo k vážnému narušení krajinného zázemí na západě od města, stagnaci na sever od města a k narušení vazeb na sousední obce a města (např. urbanizační osy Ústí nad Labem-Telnice, Ústí nad Labem-Trmice-Roudníky-Teplice).</p> <p>Pro naplnění tohoto cíle musí město aktivně napomáhat ke zvyšování kvality městského prostředí v centru, k naplnění občanské a kulturní vybavenosti. Město bude vytvářet lokální centra v přirozeně spádujících částech a posilovat jejich rozvoj a význam. U nové výstavby bude město požadovat kvalitní urbanistický koncept s vymezením dostatečných ploch pro dopravu a městskou zeleň.</p> <p>Město začne intenzivně a koncepčně řešit situaci brownfieldů a podvyužitých a nevyužitých ploch, zejména v centru města, na urbanistických osách a v lokálních centrech (např. současná budova krajského soudu). Cílem bude identifikovat asanační plochy a navrhnout způsob jejich financování.</p> <p>Město vytvoří jako součást nástroje pro řízení rozvoje plán veřejných prostranství, podmínek jejich prostorového uspořádání a jejich využívání, jejich regulace a podmínek jejich výstavby a dále podmínek výstavby v jejich okolí. Město bude systematicky zlepšovat kvalitu svých veřejných prostorů.</p> <p>Postupně budou revitalizována veřejná prostranství ve městě, ale bude zajištěna i jejich následná kvalitní údržba a ožívání. Zde se dá hovořit například o umístování výtvarných děl, obnovování památek a historického stavebního fondu, pořádání, resp. povolování divadelních či hudebních produkcí, sportovních akcí či trhů.</p> <p>Bude sledována cena nemovitostí ve městě a trend v této oblasti.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální dopravu - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená - 4.6 Využít potenciálu krajinných prvků na území města

	<ul style="list-style-type: none"> - 5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot - 5.4 Oživení řeky Labe
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - Míra recyklace území - Plocha revitalizovaných veřejných prostranství - Plocha revitalizovaných brownfields - Objem vlastních prostředků na obnovu památek ve vlastnictví města

<p>1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci</p>	<p><u>Výchozí stav</u> <i>Ústecká aglomerace (tj. region zahrnující také velká okolní města – Teplice, Chomutov, Děčín, Most, atd.) je oblast charakteristická významným populačním potenciálem a silnou koncentrací ekonomických aktivit.</i></p> <p><i>Spolupráce významných sídel v aglomeraci může znásobit kroky vedoucí k podpoře hospodářského rozvoje města a jeho funkčního zázemí. Zároveň by zde měla být posílena spolupráce s neziskovou, terciární i soukromou sférou, která naplní požadované principy partnerství na místní úrovni.</i></p> <p>Pro naplnění cíle je nutno zajistit formalizaci vztahů velkých měst v aglomeraci, vytvořením partnerské platformy v rámci aglomerace, případně se zapojením Ústeckého kraje tam, kde si to rozvojová témata budou vyžadovat. Tyto platformy se budou pravidelně setkávat a s cílem naplnění společných cílů aglomerace, přičemž pilotně je možno ověřit fungování spolupráce na přípravě a realizaci Integrované územní investice 2014 – 2020.</p> <p>V programovacím období EU (2014-2020) je kladen důraz na uplatnění urbánní dimenze v operačních programech a určitá část finančních prostředků je pak na realizaci opatření v největších českých aglomeracích předem alokována. Tohoto potenciálu je zapotřebí v příštích letech využít. Velkou šancí města Ústí nad Labem je proto získat maximum ze společně realizovaných projektů v rámci aglomerace (viz strategie ITI). Město proto schválí Smlouvu o sdružení statutárních měst za účelem předložení a naplnění strategie ITI a bude naplňovat její obsah. V rámci strategie ITI bude cílem města zapojení oblasti jezera Milada do turistické a rekreační infrastruktury aglomerace a využití potenciálu jezera Milada pro propagaci aglomerace.</p> <p>Konkrétní forma spolupráce v rámci Ústecké aglomerace bude vycházet ze stanovených podmínek a povinností pro implementaci výše zmíněného územního nástroje (ITI). Podmínkou pro splnění tohoto cíle je ochota zmíněných subjektů ke spolupráci.</p> <p>Další příležitostí je již téměř deset let existující spolupráce mezi městy a obcemi Ústecka v rámci Dobrovolného svazku obcí Jezero Milada. Bude i nadále podporován rozvoj oblasti jezera Milada jako významné příměstské rekreační oblasti a fungování DSO Jezero Milada. Ústí nad Labem se přihlásí k vedoucí pozici v tomto uskupení. Potenciál oblasti jezera Milada bude uchopen jako rozvojová příležitost.</p> <p>Město bude poskytovat v rámci svých možností konzultace a poradenství při</p>
--	---

	přípravě a realizaci projektů soukromého sektoru.
Vybrané vazby na další cíle	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města - 2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - Počet realizovaných projektů s přesahem do aglomerace - Finanční objem realizovaných projektů s přesahem do aglomerace

<p>1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města</p>	<p><u>Výchozí stav</u> <i>Efektivní řízení města (městských částí, organizací a společností města) je spojeno s kvalitním řízením v oblasti financí, lidských zdrojů i informačních technologií. Město Ústí nad Labem bude usilovat o efektivnější řízení ve všech těchto oblastech, včetně zavedení metod kvality, zdravého finančního řízení, účelného strategického a projektového řízení (včetně získávání dotací z fondů EU a státu). Strategické ani projektové řízení nejsou ze zákona povinné. Zákonná povinnost nicméně ukládá hospodařit účelně, efektivně a hospodárně (dle zákona o finanční kontrole a zákona o obcích). Ze zákona o finanční kontrole (viz § 4 odst. 2) plyne povinnost, stanovit kritéria pro účelnost, efektivnost a hospodárnost. Účelnost se vztahuje k cílům. Pokud cíle nejsou (např. ve strategickém plánu) stanoveny, nelze účelnost hodnotit, zákonná povinnost tak nebyla naplněna.</i></p> <p>Město zvaží potřeby vypracování chybějících (a průběžnou aktualizaci stávajících) konceptních dokumentů (např. cenové mapy, kulturní koncepce, koncepce cestovního ruchu, aktualizace generelu dopravy).</p> <p>Zdravé finanční řízení vyžaduje: optimalizovat zadlužování města, udržovat kladné provozní saldo ve stanovené výši, zvládnout údržbu stávajícího majetku města, předem řešit dopady nových investic do provozního rozpočtu, zajistit propojení rozpočtu se strategickým plánováním.</p> <p>Město bude usilovat o snížení provozních nákladů, měl by být kladen důraz na ošetření smluvních vztahů města. Větší koordinace rozvojových aktivit městských obvodů a města. Město bude nadále systematicky vzdělávat své úředníky a zavádět moderní způsoby veřejné správy.</p> <p>Město obsadí pozici interního auditora a jeho činnost prováže s finančním řízením města. Odbory Magistrátu města Ústí nad Labem budou průběžně pracovat s dokumentem Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020. Vedoucí odborů budou integrovat naplňování Strategie do své mezioborové spolupráce a vůči orgánům města.</p> <p>Bude zvýšena informovanost o aktivitách města navenek. Bude podporována odborná základna úřadu jako poradního nástroje samosprávy a zvýšena její pravomoc a prestiž. Bude upraven jednací řád zastupitelstva s cílem posílení</p>
--	--

	diskuze mezi zastupiteli a veřejností.
Vybrané vazby na další cíle	- Vazba na všechny cíle
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %) - Ukazatel dluhové služby (v %) - Provozní saldo (v %) - Finanční objem získaných dotací z fondů EU - Dopad investic do provozního rozpočtu

<p>1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>V určitých rozvojových oblastech nejsou pro konečný úspěch důležité jen aktivity města, ale také snaha o prosazování zájmů města na vyšších úrovních (krajské, národní). Na krajské úrovni se jedná především o prosazování zájmů města v koncepčních dokumentech kraje (Strategie rozvoje kraje, atd.). Na národní úrovni pak například o prosazování dobudování dopravní infrastruktury a další zkvalitňování napojení města na hlavní dopravní tahy.</i></p> <p>V souvislosti s cílem 1.2 bude město usilovat o vyjasnění vztahů s MPO a MMR, potažmo s Báňským úřadem tak, aby se oblast jezera Milada mohla stát plnohodnotným rozvojovým územím.</p> <p>Stejně tak bude město prosazovat své zájmy v oblasti regenerace brownfieldů.</p> <p>Pro úspěšný rozvoj je také stěžejní aktivně rozvíjet <u>partnerství s neziskovým sektorem</u>. Vzhledem k problémům města je klíčové partnerství s neziskovými organizacemi působícími v oblasti sociálního začleňování a prevence sociálního vyloučení. V rámci rozvíjení partnerství budou využívány zkušenosti města v oblasti komunitního plánování a v rámci místní Agendy 21 (projekt Zdravé město).</p> <p>Sladování nabídky vzdělávacích programů a potřeb významných zaměstnavatelů. (Partnerství se soukromým sektorem je zásadní zejména z pohledu trhu práce).</p> <p>Město bude aktivně (a pravidelně) komunikovat s institucemi působícími v oblasti trhu práce (Úřad práce), podpory podnikání (CzechInvest), či podpory cestovního ruchu (CzechTourism).</p>
Vybrané vazby na další cíle	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností

	<p>města</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství, celoživotní a mimoškolní vzdělávání - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami - 4.2. Iniciovat opatření vedoucí k ochraně vod - 4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená - 5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity - 5.4 Oživení řeky Labe - 5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> - Objem prostředků státu, kraje a dalších institucí investovaných do velkých akcí na území města za rok - Úspěšnost při prosazení klíčových zájmů města na celostátní, krajské úrovni

<p>1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>Město je dlouhodobě zapojeno do projektu Zdravé město a Místní agentury 21, v jejichž rámci je veřejnost do rozhodovacích a plánovacích procesů zapojena. Je proto důležitým úkolem města v těchto aktivitách pokračovat a udržet jejich kvalitu. Město též dlouhodobě provádí komunitní plánování sociálních služeb a bude v tomto procesu pokračovat a zvyšovat jeho kvalitu.</i></p> <p>Bude zvýšena informovanost o aktivitách města navenek. Ústí nad Labem bude pravidelně informovat a seznamovat veřejnost se záměry, projekty a jejich výsledky. Město bude předkládat variantní řešení projektů, seznamovat veřejnost s těmito variantami s možností jejího zásahu do podoby variant. Zavede pravidelný a srozumitelný cyklus přípravy rozpočtu provázaného s akčním plánem strategického plánu, který bude znám široké veřejnosti, která bude moci podávat podněty. Město bude provádět vyhodnocení akčního plánu, které bude přístupné a vysvětlené veřejnosti.</p> <p>V rámci zapojování veřejnosti budou využity všechny relevantní a ve srovnatelných městech v České republice běžně využívané nástroje. Jedná se například o veřejná fóra zaměřená na budoucí rozvoj města, veřejná projednání a kulaté stoly, osvětové kampaně, či šetření a ankety, které povedou k získání zpětné vazby od občanů města.</p> <p>Bude připravena kampaň na změnu image a vnímání města navenek i mezi obyvateli, vysvětlující široké veřejnosti podstatu a souvislosti Strategie rozvoje města a možnosti jejího využívání a naplňování. (Čímž bude podpořen zájem o život, podnikání a bydlení ve městě – stávajících obyvatel i nově příchozích).</p>
--	---

<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity - 5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Spokojenost občanů s fungováním Magistrátu - Udržení kategorie kvality MA 21 „C“ - Počet návštěv webu města

<p style="text-align: center;">1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy</p>	<p><i>Město bude usilovat o udržení stálého počtu obyvatel tím, že bude: usilovat o udržení počtu pracovních míst a o tvorbu nových.</i></p> <p>Město vytvoří plán péče o investory a podnikatele, ať už stávající nebo potenciální. Budou podporováni malí a střední podnikatelé. Podpořeny budou malé a střední podnikatelské subjekty a inovace v podnicích. Město zavede pravidelné setkávání představitelů města a magistrátu s významnými zaměstnavateli. <i>Zaměstnavatelé budou mít prostor vyjádřit se k dění ve městě, rozhodnutím a plánům města a upozornit na své problémy.</i></p> <p>Město se bude zapojovat do mezinárodních projektů a získávat tak aplikovatelné zkušenosti od zkušenějších partnerů. Město bude popularizovat technické vzdělávání na základních školách a bude zkvalitňovat systém základního školství.</p> <p>Město bude podporovat rozvoj technických oborů na UJEP. Zároveň bude spolupracovat s Ústeckým krajem na pokračování tohoto úsilí na středoškolské úrovni vzdělávacího systému.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání) - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vývoj počtu ekonomicky aktivních obyvatel k počtu nezaměstnaných - Vývoj počtu ekonomických subjektů a jejich struktury

III. 3. 2 Doprava

Vize: Velmi dobře dostupné a prostupné město s multimodální mobilitou, odpovědným dopravním chováním a ekologickou veřejnou dopravou

<p style="text-align: center;">2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Ústí nad Labem je významným dopravním uzlem regionu, nachází se na křižovatce silniční, železniční a vodní dopravy. Důležitými transportními trasami pro město jsou dálnice D8 propojující Prahu s Drážďany, u které město požaduje dodržení oficiálního termínu dostavby, silnice první třídy I/13, I/62a I/30, dále městem prochází první (Děčín – Břeclav) a čtvrtý (Děčín – České Budějovice) železniční koridor. V neposlední řadě město leží na Labské vodní cestě, jejíž význam je dnes vlivem nestálé splavnosti potlačen. Dopravní infrastruktura zájmového území byla v minulosti řešena především s ohledem na zajištění dopravní obsluhy průmyslových závodů a vyřešení kapacitního dopravního napojení rezidenčních oblastí. Nově budované komunikace propojovaly hlavně centrální část města s obytnými celky. Důsledkem těchto řešení je dopravně přetížená centrální část města, kde se soustředí individuální, hromadná i železniční doprava.</p> <p>Záměrem města bude zkvalitnění šířkového a směrového uspořádání pozemních komunikací (např. zlepšení stavu povrchů), což přispěje ke zvýšení bezpečnosti a komfortu účastníků včetně osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Město navrhne řešení doplnění dopravní infrastruktury města ve vazbě na krizovou situaci povodní a promítne je do přehodnocení dopravní koncepce v územně plánovací dokumentaci města.</p> <p>Město bude dále aktivně prosazovat vytvoření dopravní infrastruktury v oblasti jezera Milada, zejména lokálního významu, aby územím se značným rozvojovým potenciálem.</p> <p>Významným problémem města je parkování, které trpí nedostatkem odstavných ploch. To platí zejména pro centrum města a pro velká sídliště. Je třeba rozlišovat na jedné straně dlouhodobé odstavování vozidel rezidentů na parkovištích a v uličním prostoru, celodenní parkování v místě zaměstnání, na druhé straně krátkodobé parkování za účelem nákupu, kultury, zásobování či rozvážky.</p> <p><u>Řešení problematiky parkování</u> spočívá v kompilaci různých opatření investičního i neinvestičního charakteru vedoucích ke snížení poptávky po parkovacích místech (kvalitní MHD, placená parkoviště, zóny zpoplatněného stání atp.) a případně v doplnění chybějící parkovací kapacity (parkovací domy). Město preferuje používání moderní MHD s cílem postupného snižování parkovacích míst v centru města (za současného zvyšování cen parkovného). Zvýšení parkovacích kapacit na sídlištích je možné dosáhnout budováním parkovacích ploch a domů, přičemž je nutné dosáhnout finančně spravedlivého přístupu rezidentů k dlouhodobému parkování v ulicích a parkovacích domech.</p> <p>Dopravní plánování musí zahrnovat nemotorovou dopravu jako plnohodnotnou součást územního plánování. Smyslem je vytvořit kvalitní cyklistické a pěší trasy (včetně řešení křižovatek), které zajistí uživatelům bezpečnou alternativu k motorové dopravě.</p> <p>Město vytvoří podmínky k propojení nemotorové dopravy s IDS. Znamená to navázat nemotorovou dopravu na systém IDS (zvláště MHD), omezit její interakci s automobilovou dopravou, případně vést trasy po komunikacích s malou dopravní intenzitou.</p>
---	---

	<p>Řeka Labe skýtá velký potenciál pro přepravu zboží. Záměrem města je zachovat a rozvíjet zařízení umožňující využívat řeku jako významnou evropskou dopravní cestu, turistickou trasu výletních lodí či jako vodní sportovní a rekreační plochu. Město bude prosazovat svůj zájem v oblasti zkvalitnění vodní cesty s cílem zvýšit množství splavných dní.</p> <p>Vytvořit technické podmínky pro napojení nemotorové dopravy (zohledňující potřeby osob s omezenou schopností pohybu a orientace) na IDS a jejich integraci v rámci dopravních terminálů.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální dopravu - 2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD - 4.1 Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vybudované parkovací kapacity na sídlištích - Délka rekonstruovaných místních komunikací a komunikací pro pěší - Délka evidovaných cyklostezek a cyklotras - Počet zrušených bariér

<p style="text-align: center;">2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální mobilitu</p>	<p><i>Motto: Moderní dopravní systém města je důležitým prvkem podpory růstu a zaměstnanosti s výrazným dopadem na udržitelný rozvoj města. Základem udržitelné městské mobility je optimalizace využívání všech druhů dopravy, součinnosti různých druhů hromadné dopravy a různých druhů individuální dopravy a soulad nákladní a osobní dopravy s cílem vytvořit prostředí pro všechny druhy dopravy tak, aby byla zaručena mobilita, chráněno životní prostředí a zachovány ekonomické funkce města.</i></p> <p>Město bude přednostně podporovat nemotorovou a veřejnou hromadnou dopravu.</p> <p>Město přistoupí do krajského integrovaného dopravního systému (IDS), který umožní cestujícím využívat bezpečně a pohodlně různé druhy veřejné hromadné dopravy v rámci Ústeckého kraje.</p> <p><i>Nemotorová doprava, zahrnující cyklistickou a pěší dopravu, je důležitou součástí dopravního systému města. Cílem je systematickými opatřeními a trvalým zlepšováním podmínek vytvořit kvalitativně a kvantitativně lepší podmínky pro široké využití nemotorové dopravy jako bezpečného, zdravého, ekologického a zábavného způsobu přepravy.</i></p> <p>Město zajistí kvalitní podmínky pro motorovou dopravu, především lepší organizací dopravních procesů. Cílem je omezit dopravní rizika, zvýšit plynulost dopravy, zlepšit podmínky pro krátkodobé i dlouhodobé parkování, snížit dopravní zátěž v centru města a omezit negativní dopady motorové dopravy (emise, hluk, škodlivé plyny, pevné částice).</p> <p>Pro úspěšnější realizaci dopravní politiky města, včetně podpory veřejné dopravy, zvyšování bezpečnosti pěších i cyklistů, zvyšování informovanosti všech účastníků a vytvoření příznivějších podmínek pro obyvatele v městském prostředí, bude město podporovat využívání moderních technologií a inteligentních systémů řízení dopravy.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbání rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu - 2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity - 5.4 Oživení řeky Labe
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Přistoupení města do krajského integrovaného dopravního systému (hodnoceno: ano / ne) - Objem prostředků města použitých k optimalizaci dopravního systému (kumulativně v mil. Kč) - Dělbá přepravní práce

<p style="text-align: center;">2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD⁹</p>	<p>Mezi strategické záměry v rámci cíle lze zařadit snahy o větší ekologizaci MHD (CNG autobusy a trolejbusy), preferenci MHD (křižovatky, vyhrazené jízdní pruhy, inteligentní dopravní systémy), zkvalitnění informací pro cestující (informační centrum, inteligentní zastávky, přestupní terminál), plánování dopravy (dopravní obslužnost, standardy, odbavovací systém), dispečerské řízení a větší bezbariérovost (zastávky a dopravní prostředky).</p> <p>EKOLOGIZACE - V rámci podpory ekologické dopravy bude podpora zaměřena na pro město nevhodnější systémy – autobusy s pohonem na stlačený zemní plyn (CNG) a trolejbusy. Cílem města bude modernizace vozového parku MHD, ale také v rámci ostatních institucí zřizovaných městem s cílem vozový park dále ekologizovat.</p> <p>ZKVALITNĚNÍ - Pro zkvalitnění MHD je stěžejní také míra dodržování jízdních řádů a plynulost přepravy. Tyto dílčí cíle by měly být naplněny preferencí MHD na křižovatkách (v případě zpoždění) a vyhrazení samostatných jízdních pruhů pro MHD. U trolejbusů bude kladen důraz na nové armatury trakčního vedení.</p> <p>Pro zvýšení komfortu cestujících MHD bude vybudováno informační centrum (poskytující informace o provozu MHD v Ústí nad Labem) či inteligentní zastávky.</p> <p><i>Dalším krokem pro zkvalitnění MHD je stanovení dopravní obslužnosti za pomoci nástrojů, jakými jsou např. standardy v dopravě, odbavovací systém, efektivita dopravního výkonu při porovnání přepravní poptávky a přepravní nabídky, dostupnost přepravy v blízkosti nových rozvojových ploch.</i></p> <p><i>Podpořeno bude také zlepšení dispečerského řízení tak, aby byly využity nové technologie umožňující např. sledování vozidel, operativní zásahy do změn tras a zároveň poskytující informace pro cestující na zastávkách.</i></p> <p>Pro zlepšení komfortu cestujících bude rozšířen počet zastávek v bezbariérovém provedení a pořízeny nové bezbariérové dopravní prostředky.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastruktura města a regionu - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální dopravu
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - počet zastávek s bezbariérovým přístupem - počet nízkopodlažních dopravních prostředků - počet bezbariérových spojů v rámci MHD

⁹ Zde je uvedena pouze zkrácená verze popisu, celá verze je k dispozici v Příloze 2.

<p style="text-align: center;">2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha- Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem</p>	<p>Možnost napojení města Ústí nad Labem na celoevropský systém vysokorychlostních železničních tratí (VRT) nese zásadní ekonomický potenciál pro budoucí rozvoj města i celého regionu severozápadních Čech. Přímé napojení města na systém VRT představuje jasnou investiční a konkurenční výhodu.</p> <p>Ucelený evropský systém VRT (v českých podmínkách tratí „Rychlých spojení“ - RS) posílí konkurenceschopnost železnice vůči automobilové dopravě, jak pro osobní tak i pro nákladní dopravu. Vybudováním nových VRT mimo konvenční trať se také zvýší kapacita stávající tratě pro rychlou nákladní dopravu a pro regionální integrované dopravní systémy (IDS).</p> <p>Výstavba VRT Praha-Drážďany (v českých podmínkách RS-4), ačkoliv představuje nejkratší spojení hlavního města ČR na systém VRT v Německu, není dosud v příslušných strategických a plánovacích materiálech vlády a SŽDC zařazena mezi priority. I přes tuto okolnost byla významná část této trasy s ohledem na projekční připravenost a strategický význam spolu s tratí Přerov-Brno-Bratislava zařazena do celoevropského dopravního systému TEN-T s rokem realizace do roku 2030. Podpora železniční dopravy je jedním z hlavních pilířů kohezní politiky EU.</p> <p>Město musí usilovat o vybudování této tratě do roku 2030. Návrh konkrétních opatření do roku 2020:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. iniciování aktualizace ZUR Ústeckého kraje-nová trasa přes Ústí nad Labem 2. Zprostředkovávání informací občanům města o problematice VRT prostřednictvím médií 3. Pravidelná účast na celostátních i mezinárodních konferencích týkajících se koncepce VRT v ČR. 4. Uspořádání konference na téma VRT a možný přínos pro rozvoj Ústí nad Labem a celého regionu. 5. jmenování zmocněnce města pro VRT 6. Iniciace vzniku pracovní skupiny na úrovni Ústecký kraj – Svobodný stát Sasko 7. přímé kontaktování veškerých klíčových osob (s rozhodovacími pravomocemi, ale i projektantů) spojených s přípravou VRT
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
<p>Indikátory</p>	

III. 3. 3 Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti

Vize: Ústí nad Labem – univerzitní město se silnou tradicí komunitního plánování, rozvinutou občanskou společností a novou koncepcí sociálního bydlení. Bezpečnější místo se snižující se nezaměstnaností a s flexibilním vzdělávacím systémem.

<p style="text-align: center;">3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání)</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>V posledních letech došlo k nárůstu míry registrované nezaměstnanosti ve městě, což bylo ovlivněno restrukturalizací podniků, přechodem na tržní hospodářství a v neposlední řadě vlivem celosvětové hospodářské krize.</i></p> <p>Podstatným úkolem v rámci tohoto cíle, je zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání, vyrovnávat se s měnícími se kritérii a zároveň s rostoucími nároky zaměstnatelnosti, čímž bude dosaženo snižování míry nezaměstnanosti, zvláště se zaměřením na rizikové skupiny obyvatel na trhu práce.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude vytvářet podmínky pro tvorbu nových pracovních míst a udržení stávajících pracovních míst včetně podpory zaměstnávání absolventů, žen na rodičovské dovolené a lidí nad 50 let. Stejně je také vytvoření pracovních míst s vyšší přidanou hodnotou (tj. pro osoby s vyšší kvalifikací) jako jedno z opatření, jak ve městě vzdělanou pracovní sílu udržet.</p> <p>Město se zaměří na přilákání investorů podporou objektů pro průmyslovou výrobu, obchod a služby, rozvojem měkkých lokalizačních faktorů. Připraví územně-technické podmínky v průmyslových lokalitách přednostně na plochách brownfieldů, vymezené v závazné části schváleného územního plánu města.</p> <p>Podporována bude také organizace a poskytování podmínek pro realizaci profesních fór, podílení se na lepší informovanosti a popularizaci spolupracujících firem a postavení žen a mužů na trhu práce. Ve vazbě na cíl 3.2 dojde také na prohloubení komunikace mezi školami a významnými zaměstnavateli.</p> <p>Ústí nad Labem podpoří rozvoj sociálního podnikání. Zaměřovat se bude především na veřejnou infrastrukturu, asistenci při získávání finančních prostředků, propagaci a sociálně odpovědné veřejné zakázky. V rámci aktivní politiky zaměstnanosti města bude ve spolupráci s Úřadem práce ČR ve vhodných případech uplatňována podmínka zaměstnávání 10 procent dlouhodobě nezaměstnaných osob ve veřejných zakázkách podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.</p> <p>Město se bude podílet také na realizaci nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti formou realizací projektů, rozšířením pracovních míst (absolventská místa, VPP, DPČ, atd.). Město podpoří vytváření pracovních míst pro osoby obtížně zaměstnatelné, dlouhodobě nezaměstnané a zdravotně postižené v rámci magistrátu, městských obvodů, příspěvkových organizací a společností města.</p>
---	---

<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání - 3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Míra nezaměstnanosti - Míra nezaměstnanosti znevýhodněných skupin - Podíl ploch připravených k podnikání - Počet živnostníků na 1000 obyvatel - Počet znevýhodněných osob zaměstnaných v sociální ekonomice podporované městem - Spokojenost podnikatelů s podporou podnikání ve městě

<p>3.2. Zlepšit podmínky pro školství, celoživotní a mimoškolní vzdělávání</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Hlavními problémy, se kterými se potýká oblast školství je nárůst předčasného ukončování školní docházky, nízká vzdělanost obyvatel a vysoká migrace obyvatelstva s terciárním vzděláním.</p> <p>Město je od roku 2013 zapojeno do mezinárodního projektu PREVENT, který je na předčasné ukončování školní docházky a mezinárodní výměnu zkušeností v této oblasti zaměřen. Využití poznatků získaných v rámci tohoto projektu město v období 2015-2020 využije pro řešení současné nepříznivé situace.</p> <p>Stěžejním úkolem je proto zlepšit podmínky pro vzdělávání a školství, zmenšit podíl žáků předčasně ukončujících školní docházku, propagace technických oborů a zatraktivnění prostředí pro osoby s vysokoškolským vzděláním, pozastavení odlivu „brain drain“, zlepšit podmínky pro uplatnitelnost absolventů.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vybavenost a infrastruktura MŠ, ZŠ a dalších vzdělávacích a mimoškolních institucí města, vytvoření vhodných prostorů a kapacit; • propagace technických oborů zahrnující jejich popularizaci, formou publikací, diskuzních fór, veletrhů • sladování rodinného a pracovního života, podpory firemních školek a dětských skupin • spolupráce základního, středního školství spoluprací s odbornými pracovišti a organizacemi v oblasti vzdělávání a zaměstnanosti • udržení a rozšiřování psychologických služeb pro děti a mládež v oblasti výchovy a vzdělávání formou finančního zajištění prevence předčasného odchodu ze škol, výchovou, vzděláváním a následnými službami • vytvářet podmínky materiální, technické i personální pro podporu zájmového vzdělávání a podporu kolektivu.
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání) - 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet nepřijatých dětí do MŠ - Počet mladistvých 15-18 let v evidenci Úřadu práce - Aprobovanost učitelů - Objem prostředků z rozpočtu na školství - Počet zapojených lidí, proškolených lidí

<p style="text-align: center;">3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování</p>	<p>Základní cíl spočívá v udržení a rozvíjení funkční sítě sociálních služeb, které budou odpovídat potřebám obyvatel. V upevňování procesu komunitního plánování a rozvoji sociálních služeb se zapojením veřejnosti, občanského sektoru, uživatelů, soukromého a veřejného sektoru.</p> <p>V horizontu příštích pěti let bude město s realizátory sociálních služeb:</p> <p>1. Rozvíjet služby komunitního charakteru. 2. Zvyšovat odbornost poskytovaných služeb s prvky moderní sociální práce. 3. Rozvíjet mezirezortní spolupráci odborníků. 4. Poskytovat služby dostupné klientovi místem, časem a obsahem. 5. Zachovat pro klienty možnost volby, kde a jakou službu bude využívat. 6. Dosáhnou vzájemné prostupnosti a návaznosti služeb pro klienty. 7. Akcentovat ještě více než doposud potřeby klientů. 8. Rozvíjet příklady dobré praxe, a zvyšovat kvalitu a humanizaci poskytovaných služeb. 9. Rozvíjet diversity management v sociálních službách a službách zaměstnanosti (vychází z Komunitního plánu péče města Ústí nad Labem).</p> <p>Město bude udržovat a rozvíjet sociální služby a služby související pro širokou cílovou skupinu, která je zapojena do komunitního plánování: oblast seniorů, oblast duševně nemocných klientů, oblast závislostí, oblast mentálně postižených klientů, oblast děti, mládež a rodina, oblast pro-rodinné politiky, oblast zdravotně postižených klientů, oblast přechodné krize a nouze, oblast sociálně vyloučených a nezaměstnaných občanů.</p> <p>Pro rozvoj nových inovativních sociálních služeb bude město využívat v maximální možné míře finanční zdroje Evropské unie formou kvalitních projektů připravených v rámci programu Aktivní politiky města Ústí nad Labem za součinnosti celého neziskového sektoru ve městě. V rámci evropských projektů podporovat zapojení sociál. služeb a neziskových organizací do mezinárodní spolupráce.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání - 3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Procento splnění cílů a opatření Komunitního plánu sociálních služeb - Objem prostředků z rozpočtu města na sociální oblast - Objem prostředků z vnějších zdrojů na sociální oblast - Program aktivní politiky města

<p style="text-align: center;">3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Město Ústí nad Labem již po privatizaci městských bytů nedisponuje silným bytovým fondem, což stěžuje možnosti města v oblasti sociálního bydlení.</p> <p>Vlivem vysoké míry nezaměstnanosti, rozpadem rodiny, či stárnutím populace navíc dochází ke zvyšujícímu se podílu osob s nízkými příjmy. Z analýz současného stavu trhu s byty je zřejmé, že počet osob neschopných obstat na trhu s bydlením se zvyšuje rychleji oproti všem dostupným prognózám.</p> <p>Cílem města bude vytvoření příznivých podmínek pro bydlení, určeného pro skupiny osob ohrožených ztrátou bydlení, cílem je využít zdroje EU k financování sociálního bydlení. Zpracování podrobné strategie koncepčního dokumentu na toto téma. Dále cílem města bude adaptace stávajícího bytového fondu na formy tzv. sociálního bydlení, tedy formy dostupného bydlení pro sociálně a ekonomicky slabší skupiny obyvatel (zejména nájemního bydlení v bytových domech). Zvýšit podíl tohoto bytového fondu do správy města a zajistit jeho modernizaci, hospodárnou údržbu a správu.</p> <p>Primárním cílem v oblasti sociálního bydlení je zajištění forem přechodného nájemního bydlení pro domácnosti, které nemohou v tržním systému s byty získat přiměřené, kvalitativně standardní finančně dostupné nájemní bydlení. Specifický cíl spočívá v motivaci jedinců/domácnosti k řešení problémů v oblasti bydlení a osvojení si role „dobrého nájemce“.</p> <p>Další cíl realizace sociálního bydlení spočívá v přiměřené dostupnosti typů bydlení určeného pro vybrané rizikové skupiny osob vč. tvorby stabilního prostředí v oblasti financí, legislativy</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání) - 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet sociálních bytů - Vytvoření koncepce sociálního bydlení - Výše získané podpory z vnějších dotačních zdrojů do oblasti sociálního bydlení

<p style="text-align: center;">3.5 Zvýšit bezpečnost občanů a posílit prevenci kriminality</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>Jedním z hlavních problémů města Ústí nad Labem je vysoká kriminalita (ve srovnání s dalšími krajskými městy).</i></p> <p>Bezpečnost občanů ve městě a posílení prevence kriminality povede ke spokojenému životu ve městě a napomůže k vrácení plnohodnotného života do centra města i jeho okrajových částí. Přispívá ke snižování rizika výskytu přestupků a trestných činů. Zaměřuje svou pozornost též na eliminaci důsledků plynoucích z rizikového chování osob páchajících protiprávní jednání.</p> <p>Cílem města bude podporovat či iniciovat realizaci projektů se zaměřením na zefektivnění koncepčních činností, eliminaci rizikových faktorů podněcujících páchaní přestupků a trestných činů. Město bude realizátorem projektů národní strategie prevence kriminality. Bude spolutvůrcem a podporovatelem preventivních služeb realizovaných NNO či jinými subjekty.</p> <p>Klíčovým prostředkem pro naplnění cíle bude využívání projektů a čerpání finančních prostředků podporujících prevenci kriminality, které zajistí snižování či odstraňování nejen přestupků či trestných činů dospělých, ale i mladistvých a nezletilých.</p> <p>Dále pak projekty EU zaměřené na zmírnění či odstranění sociálně patologických jevů ve městě se zaměřením na odstranění vandalismu, delikvence, xenofobie, rasismu a dalších jevů, a to formou přípravy cílených projektů EU a čerpáním finančních prostředků.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání - 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování - 3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Objem prostředků z rozpočtu na bezpečnost - Výše získané podpory z vnějších dotačních zdrojů do oblasti prevence kriminality - Počet evidovaných mladistvých a nezletilých v trestním řízení - Index kriminality - Počet přestupků (vyjma dopravních) - Pocit bezpečí občanů

<p style="text-align: center;">3.6</p> <p>Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>Ve městě Ústí nad Labem se dle šetření z roku 2006 („Gabalova studie“) nachází celkem čtyři sociálně vyloučené lokality – jedná se především o lokality v těchto oblastech: Předlice, Nový Svět, Střekov, Krásné Březno a Mojžíř.</i></p> <p><i>Z dlouhodobých poznatků neziskových organizací a relevantních institucí městské exekutivy je sociální vyloučení ve městě Ústí nad Labem spojeno především s vysokým zastoupením osob s předlužením, probíhající či hrozící insolvenčí, exekucemi, nezaměstnaností a výrazným počtem osob pobírajících dávky hmotné nouze.</i></p> <p>Cílem města je prevence a eliminace sociálního a prostorového vyloučení, a to využitím relevantní metody koordinace v oblasti podpory sociální integrace: Posilování personální, finanční, organizační kapacity včetně plánování města Ústí nad Labem pro řešení dané problematiky; Podpora vytváření pracovních příležitostí pro osoby ohrožené sociálním vyloučením a obyvatele sociálně vyloučených lokalit; Podpora specifických programů, projektů a aktivit zaměřených na osoby ohrožené sociálním vyloučením a obyvatele sociálně vyloučených lokalit (vzdělávací programy, sociální služby, volnočasové a komunitní aktivity).</p> <p>Město bude prosazovat „princip prostupnosti“ do realizace sociálních a jiných služeb, včetně aktivit se zaměřením na bydlení a zaměstnanost.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání) - 3.2 Zlepšit podmínky pro školství, celoživotní a mimoškolní vzdělávání - 3.3 Udržet a rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování - 3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Objem dotací získaných na řešení vyloučených lokalit - Počet realizovaných programů v daném roce

III. 3. 4 Životní prostředí

Vize: Spokojení a zároveň zodpovědní lidí žijící v čistém městě (ovzduší, řeka, zelené plochy, odpady, veřejný prostor)

<p>4.1. Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>V průběhu 90. let se kvalita ovzduší ve městě významně zlepšila, v posledních letech však opět dochází k jejímu zhoršování. Na velké části města jsou zejména v zimním období překračovány limity vybraných znečišťujících látek. Základním cílem je tedy dosažení trendu zlepšující se kvality ovzduší, která dlouhodobě představuje také jednu z bariér z hlediska zvýšení atraktivity města (pro návštěvníky i investory). Město bude podporovat environmentálně šetrné provozy.</i></p> <p>Doprava patří vedle průmyslu a neekologického spalování odpadů v domácnostech k významným znečišťovatelům ovzduší. Ke snižování emisí z dopravy ve městě přispěje regulace dopravy. Ke snížení prašnosti ve městě přispějí výsadby pruhů izolační zeleně, které oddělí průmyslový zdroj prašnosti a silniční komunikaci od obytné zástavby.</p> <p>Je nutné zvýšit informovanost občanů o rizicích znečištění ovzduší a o jeho příčinách. Zvýšení informovanosti a uvědomění si rizik často hraje významnou roli ve změně chování občanů (pořízení nového kotle na zemní plyn či obnovitelný zdroj energie, zateplení budovy, cestování MHD). Pro ty, kteří se rozhodnou změnit své chování, by měly být připraveny podpůrné mechanismy.</p> <p>Specifickým cílem je dosažení úspor energie ve stávajících veřejných budovách prostřednictvím rekonstrukcí plášťů budov, instalací lokálních obnovitelných a nízkoemisních zdrojů, modernizace soustavy osvětlení budov v majetku města a soustavy veřejného osvětlení.</p> <p>Město identifikuje a navrhne energeticky úsporná opatření a účelné využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) a druhotných zdrojů energie. Následně bude aktivně vyhledávat možnosti kofinancování energeticky úsporných opatření.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Snižování spotřeby energií ve veřejných budovách - Objem prostředků z rozpočtu na energie (celkové náklady) - Počet případů překročení mezních hodnot vybraných látek znečišťujících ovzduší za rok (PM10, NOx, SO2) - Ekologická stopa

<p>4.2. Iniciovat opatření vedoucí k ochraně vod</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Vodní toky v Ústí nad Labem patří spíše mezi více znečištěné v celorepublikovém srovnání. Jak řeka Labe, tak Bílina spadají do III. kategorie v hodnocení jakosti vody, byť zejména u řeky Bíliny došlo v posledních letech ke zlepšení situace (například dle ukazatele biochemické spotřeby kyslíku).</p> <p>Základním prvkem ochrany povrchových vod jsou dostatečně kapacitní a funkční čistírny kontaminovaných srážkových vod a odpadních splaškových vod. Výstavba a modernizace ČOV a související výstavba a rekonstrukce kanalizace pro lokality, které dosud nesplňují podmínky Směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod jsou zásadní součástí ochrany. V některých lokalitách bude efektivní vybudování standardního systému centrálního sběru odpadních vod s následným čištěním na ČOV, v lokalitách s rozptýlenou zástavbou však bude žádoucí použití decentralizovaného řešení. Prioritně bude řešena situace v lokalitách Hostovice, Strážky, Kojetice, Olešnice, Brná, Sebusín, Církvice, Svádov, Vaňov, Skorotice.</p> <p>Je nutné zvýšení informovanosti občanů města a jejich vedení k zodpovědnému chování (např. pořízení domácí ČOV). Pro ty občany, kteří se rozhodnou pro pořízení domácí ČOV v lokalitách, kde není možné centralizované řešení, by měly být připraveny podpůrné mechanismy.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet občanů nově napojených na ČOV - Snížení vypouštěného znečištění

<p>4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Ústí nad Labem je vzhledem ke své poloze často postihováno ničivými povodněmi. Zkvalitňování protipovodňových opatření je proto pro další rozvoj města stěžejní.</p> <p><i>Město Ústí nad Labem disponuje moderním varovným informačním systémem a systémem krizového řízení. Poskytování kvalitních a včasných zpráv a jejich rozšiřování prostřednictvím hlásného a varovného systému ochrany před povodněmi je zásadním faktorem pro zvládnutí krizových situací v době povodňových událostí včetně přívalových povodní. Klíčové je tedy zachování stávajícího systému a zlepšení dostupnosti a kvality informací v době povodně. Důležitost rychlé informovanosti občanů vzrůstá zvláště u přívalových povodní.</i></p> <p>Je nutné zaměřit se na realizaci dalších protipovodňových opatření v intravilánu města a extravilánu, která budou mít pozitivní efekt na zmenšení rozsahu zaplaveného území v obcích a snížení počtu zaplavených nemovitostí a tím snížení povodňových škod. U stávajících protipovodňových opatření bude hledáno technické řešení na zlepšení jejich protipovodňových funkcí a zvýšení jejich efektivity.</p> <p>Město se zaměří také na retenční opatření. Tato problematika bude komunikována v celém Polabí. Město zahájí širokou debatu se všemi městy na Labi i s centrálními orgány za účelem řešení rozvoje rozlivových území, či obnovení říční nivy pro pokles povodňového zatížení města.</p> <p><i>Další přírodní rizika, která se v Ústí nad Labem vzhledem k jeho poloze mohou vyskytovat, jsou sesuvy a skalní řízení. Město Ústí nad Labem se vzhledem k omezeným možnostem, které v oblasti této problematiky má (sesuvná území nejsou v majetku města UL), zaměří na monitoring potenciálních sesuvných území. Např. sledování rizik v oblasti revitalizace prostoru kolem jezera Milada (stabilita půdního podloží pro předpokládanou budoucí zátěž, změna hydrologie, sesuvy a skalní sesuvy).</i></p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Objem prostředků investovaných do protipovodňových opatření a řešení ostatních přírodních rizik městem, povodím a dalšími institucemi na území města (v mil. Kč kumulativně)

<p>4.4. Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>Pro město Ústí nad Labem je využití brownfieldů jedním z klíčových rozvojových faktorů. V zájmu města je co nejrychleji a nejefektivněji se vyrovnat s těmito plochami, které zásadním způsobem degradují image města a odrazují potencionální návštěvníky města či případné investory. Brownfieldy představují 11,7 % ze zastavěného území města. Naprostá většina brownfieldů na území města Ústí nad Labem je v soukromém vlastnictví nebo ve vlastnictví jiných veřejných subjektů, nikoliv však ve vlastnictví Statutárního města Ústí nad Labem. Město se zaměří na aktivní komunikaci města s vlastníky těchto brownfieldů a poskytování odborné podpory (odborné konzultace, veřejná fóra) a součinnosti při hledání možných řešení revitalizace brownfieldů.</i></p> <p>Město v rámci ploch brownfieldů identifikuje stabilizační nebo jinak cenné prvky i destabilizační prvky. Město bude pozitivní motivací podporovat revitalizaci brownfieldů (podpora obnovy a rozvoje stabilizačních prvků a eliminace destabilizačních prvků) ve vlastnictví soukromých vlastníků. Město bude rovněž aktivně vyhledávat možnosti financování regenerace brownfieldů.</p> <p><i>Brownfieldy jsou rovněž urbanistickým problémem. Tato území blokují rozvojové rezervy, které by mohly být využity pro efektivní a rentabilní zástavbu. Jejich stav je mnohdy výraznou estetickou závadou ve struktuře osídlení a mají také dopad na jejich okolí. Transformace těchto území je nutná k dosažení rovnoměrného a udržitelného rozvoje především v důsledku výrazných úspor v nárocích na zastavění nových, dosud volných pozemků.</i></p> <p><i>Přetrvávajícím problémem v oblasti životního prostředí jsou i další ekologické zátěže charakteru starých skládek komunálního odpadu, kontaminovaných objektů a skládek odpadů z chemické výroby, které představují riziko pro životní prostředí a v některých případech i pro lidské zdraví.</i></p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání) - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Plocha odstraněných starých ekologických zátěží

<p>4.5. Zlepšit nakládání s odpady</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p><i>Ekologicky šetrné nakládání s odpady je významnou prioritou všech moderních měst. Třídění využitelných složek z komunálního odpadu vede ke snížení množství odpadu ukládaného na skládky a k šetření primárních surovin.</i></p> <p>Využívání odpadu bude upřednostňováno před spalováním a skládkováním.</p> <p>Sběrné dvory zajistí odběr všech druhů odpadů, které produkují obyvatelé ve svých domácnostech včetně odpadů nebezpečných. Obyvatelé města budou moci do sběrného dvora ukládat jakýkoli odpad, který vyprodukovali ve své domácnosti (včetně objemného a nebezpečného odpadu).</p> <p>Město bude i nadále zajišťovat svoz velkoobjemových odpadů, svoz odpadů ze zeleně a nebezpečných odpadů. Město využívá dvou sběrných dvorů o dostatečné kapacitě, v budoucnu bude v případě potřeby usilovat o zvýšení kapacity stávajících sběrných dvorů nebo výstavbu nového sběrného dvora. Město bude podporovat komunitní kompostování.</p> <p>Klíčovým záměrem pro naplnění cíle bude zpracování koncepce odpadového hospodářství s možnými variantami nakládání s odpadem. Dle koncepce město bude usilovat o zvýšení intenzity třídění dále využitelných surovin z komunálního odpadu.</p> <p>Specifickým cílem je pak soustředěná ekologická osvěta veřejnosti, včetně zaměření na neoprávněné nakládání s odpady.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Podíl vytříděného komunálního odpadu na celkové produkci odpadu

<p>4.6. Využití potenciálu krajinných prvků na území města a podporovat environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu</p>	<p><u>Výchozí stav</u></p> <p>Kvalita životního prostředí obyvatel města je ovlivňována faktory typu vysokého zalidnění, vysokého podílu zastavěného území a zpevněných ploch, vysoké koncentrace infrastruktury, hospodářské činnosti a služeb. V posledních letech dochází k nárůstu podílu zpevněných nepropustných ploch na úkor ploch zeleně, k propojování původně oddělené zástavby, budování nových dopravních linií a staveb atd..</p> <p>Pro zvýšení faktoru pohody a zlepšení podmínek pro rekreaci obyvatel ve městě (snížení průměrných a maximálních teplot, snížení prašnosti, snížení množství alergenů atd.) a navazujícího území je třeba zajistit existenci funkčních systémů sídelní zeleně. Pro zajištění ekologické funkce systému městské zeleně je důležitá zejména jejich dostatečná velikost, umístění a funkční provázanost.</p> <p>Rozsáhlé plochy v bezprostředním okolí řeky Labe bude vhodné využít nejen jako plochy zeleně či sportovně rekreační plochy pro kvalitní trávení volného času obyvatel města, ale i jako místo pro případné podnikatelské aktivity vhodně doplňující genius loci lokality.</p> <p>Město se bude podílet na ochraně přírodního a krajinného potenciálu rekreační oblasti jezera Milada.</p> <p>Město bude systematicky zlepšovat kvalitu veřejných prostorů. Bude postupně revitalizovat veřejná prostranství ve městě a zajistí i jejich následnou kvalitní údržbu. Prioritou budou zejména prostranství v centru města.</p> <p>Město bude propagovat a podporovat různé formy environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO) a programu Místní agentury 21 mezi veřejností (s důrazem na děti a mládež) prostřednictvím akcí a kampaní.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Výdaje na ochranu životního prostředí a na EVVO - Plocha revitalizovaných veřejných prostranství - Počet akcí v dané oblasti

III. 3. 5 Kultura, sport a cestovní ruch

Vize: Ústí nad Labem – město s kvalitní a pestrou nabídkou služeb pro trávení volného času jeho obyvatel i návštěvníků

<p style="text-align: center;">5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě</p>	<p>Pro zlepšení kulturních podmínek ve městě je klíčové nastavit pro veškeré umělecké soubory koncepční a udržitelnou podporu a zároveň srozumitelná pravidla na základě široké diskuze. Kromě klasických forem by měly být podporovány zároveň soubory orientované na představení pro náročnější publikum.</p> <p><i>Výstavní umělecké prostory v současnosti až na výjimky nedosahují takových kvalit a pověsti jako je obvyklé v jiných krajských městech. Pokud se má Ústí nad Labem stát centrem kultury, je nezbytné, aby i další instituce a organizace dosáhly renomé jaké má např. Galerie Emila Filly či Muzeum města Ústí nad Labem. Zásadním nedostatkem je absence kvalitní galerie v centru města. Umění by také nemělo být omezeno pouze na vnitřní výstavní síně a expozice, ale mělo by mít možnost stát se součástí veřejného prostoru.</i></p> <p>Základní nabídku v podobě kvalitních kulturních „kamenných institucí“ by měly doprovázet a rozvíjet festivaly a akce co nejširšího tematického obsahu. Pro různě zaměřené workshopy, přednášky, koncerty a další menší akce je žádoucí využít prostory stávající klubové scény, ale i např. knihoven, pro které je zásadní zachovat si svou komunitní funkci.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot - 5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet fyzických návštěvníků Muzea a hodnocení dle metodiky - Počet fyzických návštěvníků galerií ve městě a hodnocení dle metodiky - Počet registrovaných uživatelů (knihovna) a hodnocení dle metodiky - Počty diváků v divadlech a hodnocení dle metodiky - Počet podpořených kulturních akcí na území města - Objem prostředků z rozpočtu města na kulturu a % prostředků z běžného rozpočtu města

<p style="text-align: center;">5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity</p>	<p><i>Město Ústí nad Labem disponuje základní sportovní infrastrukturou – fotbalový a atletický stadion, hokejová hala, plavecká hala, tělocvičny při základních školách, řada hřišť pro různé sporty (např. sektorové centrum) atd., nicméně technický stav sportovních areálů je často nevyhovující. Sportovní hřiště a volnočasové plochy (včetně těch klidových) v adekvátním stavu pak často chybí na sídlišťích s vysokou koncentrací obyvatel.</i></p> <p>Sportovní infrastruktura by měla být dostupná nejen pro profesionální kluby, ale také pro amatérská sdružení a spolky působící i v periferních oblastech města a dále také pro jednotlivce všech generací.</p> <p>S potřebou volného pohybu souvisí odstraňování fyzických i administrativních bariér v rámci kultivace veřejných prostranství k dosažení propustnosti území. Volnočasové aktivity je dále žádoucí bezpečně navázat na dopravní infrastrukturu, především směrem k budování tras pro cyklisty a in-line bruslaře či rozvoji pěší turistiky v blízkém okolí města.</p> <p>Nadále budou rozvíjeny stávající regionálně významné volnočasové zóny, jako např. Zoologická zahrada města Ústí nad Labem, jezero Milada, oblast Větruše-Vrkoč, oblast krajinné památkové zóny bitvy u Chlumce Město bude podporovat zlepšení dostupnosti veřejnou dopravou např. oblasti zimního areálu Telnice, oblastí východních Krušných hor, Labských pískovců a Českého středohoří.</p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální dopravu - 3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality - 3.6 Aktivní práce s osobami ohroženými sociálním vyloučením a se sociálně vyloučenými lokalitami - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot - 5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet rekonstruovaných a nově vybudovaných sportovišť - Počet spolků a jejich struktura - Objem prostředků na sport a volnočasové aktivity z rozpočtu města a % prostředků z běžného rozpočtu města

<p style="text-align: center;">5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot</p>	<p><i>Potenciál z hlediska cestovního ruchu tkví pro město Ústí nad Labem zejména v jeho poloze v rozmanité krajině mezi Českým středohořím, Labskými pískovci a Krušnými horami. Ačkoliv kulturně-historický potenciál (zejména chybějící historické centrum) města vzhledem k jeho vývoji je nižší v porovnání s většinou krajských měst (i některých měst v rámci Ústeckého kraje), neznamená to, že by se ve městě nenacházely žádné památky, a navíc může město nabídnout řadu technických skvostů (Masarykovo zdymadlo, Mariánský most, lanovka), architektonických zajímavostí (zejména vilová a industriální architektura) či významných kulturních a sportovních událostí.</i></p> <p>Město Ústí nad Labem bude usilovat podporou sportovních a kulturních nadregionálních akcí a dalších navazujících aktivit (např. podpora certifikace kvality služeb, podpora turistické infrastruktury) o déle trvající pobyty jeho návštěvníků a o pozici výchozího místa pro výlety do okolní přírody. Zároveň nabídne dostatečně kvalitní volnočasový program v samotném městě.</p> <p>Pro zvýšení atraktivity Ústí nad Labem je zásadní propagovat, chránit a rozvíjet přírodní, kulturně-historické a industriální hodnoty města.</p> <p>Při propagaci města by měl být kladen důraz na představování města a okolí jako celku prostřednictvím různých forem marketingu, a to i na celorepublikové úrovni, aby se podařilo změnit dlouhotrvající negativní image Ústí nad Labem. Silná propagace by měla směřovat také do vybraných zemí – např. do Německa. Větší podíl zahraničních turistů, zejména z příhraničí, by mohlo umožnit dokončení Labské stezky.</p> <p><i>Dosud nevyužitým potenciálem jsou termální prameny, které se ve městě Ústí nad Labem nachází.</i></p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnění bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy - 2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem - 4.1 Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields) - 4.6. Využít potenciálu krajinných prvků na území města - 5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity - 5.4 Oživení řeky Labe
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních - Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních - Počet nadregionálních akcí pod záštitou města - Počet návštěvníků významných turistických cílů

<p style="text-align: center;">5.4 Oživení řeky Labe</p>	<p>Ústím nad Labem prochází několik významných dopravních koridorů a tím nejméně využitým z nich je řeka Labe. Kromě alternativy k železniční a automobilové dopravě při přepravě nákladního zboží nabízí i řadu dalšího využití.</p> <p>Mimo spojení mezi břehy v rámci samotného Ústí nad Labem (Vaňov – Brná) se nabízí spojení s okolními městy i mezinárodní propojení např. s městem Drážďany, zejména s ohledem na posílení cestovního ruchu. Základem je nicméně kvalitní infrastruktura, tzn. především dostatek přístavů a mol v odpovídajícím technickém stavu, ale také navazující služby pro turisty nabízející různorodé volnočasové aktivity. Podpora osobní lodní dopravy (vč. přívozů) ve vazbě na turistické cíle.</p> <p><i>Vedle samotné řeky nejsou kromě Labské cyklostezky dostatečně využity ani břehové oblasti, které jsou často obsazeny brownfieldy a jsou ve velmi špatném stavu. Revitalizace břehů Labe a jejich následné oživení pro trávení volného času je pro město velkou příležitostí.</i></p>
<p>Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.1 (Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma) - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu - 2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální mobilitu - 4.2. Inciovat opatření vedoucí k ochraně vod - 4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika - 4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená - 4.6. Využít potenciálu krajinných prvků na území města - 5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot
<p>Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet projektů týkající se oživení řeky Labe - Počet certifikovaných subjektů a míst v cestovním ruchu podle typu - Objem prostředků z rozpočtu města na oživení řeky Labe

<p style="text-align: center;">5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi</p>	<p><i>Město Ústí nad Labem se dlouhodobě potýká s nízkou úrovní sounáležitosti jeho obyvatel, u kterých spíše převládá lhostejnost k místnímu prostředí nad osobní angažovaností v zájmu lokality. Místní identita je nicméně velmi individuální a formuje se na základě zkušeností i vlastností jedince. Nelze ji vnútit, nicméně je možné vytvářet příznivé podmínky pro její formování.</i></p> <p>Lokální identita a sounáležitost s místem mohou být podporovány různými způsoby, vztaženými především k připomínání historického významu místa – např. prostřednictvím propagace tradičních značek, významných rodáků či zásadních historických událostí, atraktivně pojatými výstavami apod.</p> <p>Další variantou je podpora spolkové činnosti a pravidelných akcí, a to jak různých forem městských slavností, tak tradičních událostí vázaných na určité dny v roce.</p> <p>Sounáležitost s městem je také ovlivněna kvalitou života jeho obyvatel, zejména urbánním prostorem, ve kterém se občané dennodenně pohybují, či pestrou nabídkou kulturních a volnočasových aktivit. Nárůst lokální identity může dále podpořit např. dobře fungující veřejná správa, aktivní zapojení se v rámci společnosti, identifikace se symboly města atd.</p>
<p style="text-align: center;">Vybrané vazby na další cíle</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města - 1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi - 1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů - 5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě - 5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity
<p style="text-align: center;">Indikátory</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Počet aktivit k podpoře sounáležitosti občanů s městem a jeho tradicemi - Počet spolků a jejich struktura - Spokojenost občanů se životem ve městě (TIMUR)

III. 4 Sada indikátorů

Naplňování každého zvolených cílů (viz kapitola III. 3) musí být měřeno pomocí sady indikátorů (měřítek). Následující tabulka (č. 57) uvádí souhrn indikátorů, tak jak byly při jednání pracovních skupin přiřazeny jednotlivým cílům.

Strategie bude měřena celkem **84 indikátory**, jejichž rozdělení mezi pilíře je následující:

(a) Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy: **18 indikátorů**

(b) Doprava: **11 indikátorů**

(c) Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti: **26 indikátorů**

(d) Životní prostředí: **10 indikátorů**

(e) Kultura, sport a cestovní ruch: **19 indikátorů**

Detailní metodika způsobu sledování i hranice, které by mělo být jednotlivými indikátory dosaženo, bude dále rozpracována správci indikátoru, kteří jsou také zodpovědní za každoroční vyhodnocení indikátorů (bližší postup je uveden v kapitole V. Implementační pravidla).

Tabulka 57 Tabulka indikátorů Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

Číslo a název cíle	Číslo indikátoru	Název indikátoru	Správce indikátoru
1.1 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (vrátit život do centra města, posílit lokální centra, zkvalitnit bydlení, vytvořit veřejná prostranství, revitalizovat brownfields, eliminovat asanační plochy a pásma)	1	Míra recyklace území	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
	2	Plocha revitalizovaných veřejných prostranství	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + hlavní architekt
	3	Plocha revitalizovaných brownfields	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + hlavní architekt
	4	Objem vlastních prostředků na obnovu památek ve vlastnictví města	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + referent památkové péče

1.2 Využít potenciál spolupráce měst v Ústecké aglomeraci	5	Počet realizovaných projektů s přesahem do aglomerace	Vedoucí Oddělení strategického rozvoje
	6	Finanční objem realizovaných projektů s přesahem do aglomerace	Vedoucí Oddělení strategického rozvoje
1.3 Zefektivnit řízení města, městských částí, organizací a společností města	7	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + zástupce FO
	8	Ukazatel dluhové služby (v %)	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + zástupce FO
	9	Provozní saldo (v %)	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + zástupce FO
	10	Finanční objem získaných dotací z fondů EU	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + zástupce FO
	11	Dopad investic do provozního rozpočtu	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + zástupce FO
1.4 Prosazovat zájmy města na krajské a státní úrovni, budovat, rozvíjet efektivní partnerství a rozšiřovat spolupráci s NNO, ziskovým sektorem a institucemi	12	Objem prostředků státu, kraje a dalších institucí investovaných do velkých akcí na území města za rok	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
	13	Úspěšnost při prosazení klíčových zájmů města na celostátní, krajské úrovni	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
1.5 Zapojovat veřejnost do rozhodování a do plánovacích procesů	14	Spokojenost občanů s fungováním Magistrátu	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy

	15	Udržení kategorie kvality MA 21 „C“	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy + koordinátor projektu Zdravé město ÚL
	16	Počet návštěv webu města	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy
1.6 Odvrátit rizikové ekonomické trendy	17	Vývoj počtu ekonomicky aktivních obyvatel k počtu nezaměstnaných	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
	18	Vývoj počtu ekonomických subjektů a jejich struktury	Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
2.1 Optimalizovat a zkvalitnit dopravní infrastrukturu města a regionu	19	Vybudované parkovací kapacity na sídlištích	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM + zástupce GIS
	20	Délka rekonstruovaných místních komunikací a komunikací pro pěší	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM + zástupce GIS
	21	Délka evidovaných cyklostezek a cyklotras	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM + zástupce GIS
	22	Počet zrušených bariér	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM
2.2 Optimalizovat dopravní systém města, posílit multimodální mobilitu	23	Přistoupení města do krajského integrovaného dopravního systému (hodnoceno: ano / ne)	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM
	24	Objem prostředků města použitých k optimalizaci dopravního systému (kumulativně v mil. Kč)	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM
	25	Dělbna přepravní práce	Manažer pracovní skupiny Doprava + zástupce ODM
2.3 Zkvalitnit a více ekologizovat MHD	26	Počet zastávek s bezbariérovým přístupem	Manažer pracovní skupiny Doprava + DPmUL

	27	Počet nízkopodlažních dopravních prostředků	Manažer pracovní skupiny Doprava + DPmUL
	28	Počet bezbariérových spojů v rámci MHD	Manažer pracovní skupiny Doprava + DPmUL
2.4 Aktivně se zapojovat do přípravy vysokorychlostní tratě Praha-Drážďany se zastávkou v Ústí nad Labem	29	?	?
3.1 Zlepšit podmínky pro zaměstnanost a podnikání (včetně sociálního podnikání)	30	Míra nezaměstnanosti	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
	31	Míra nezaměstnanosti znevýhodněných skupin	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
	32	Podíl ploch připravených k podnikání	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
	33	Počet živnostníků na 1000 obyvatel	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
	34	Počet znevýhodněných osob zaměstnaných v sociální ekonomice podporované městem	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + ÚP
	35	Spokojenost podnikatelů s podporou podnikání ve městě	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
3.2 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání	36	Počet nepřijatých dětí do MŠ	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	37	Počet mladistvých 15-18 let v evidenci Úřadu práce	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + ÚP
	38	Aprobovanost učitelů	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	39	Objem prostředků z rozpočtu na školství	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	40	Počet zapojených (proškolených) lidí	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
3.3 Rozvíjet kvalitní síť sociálních služeb a ostatních služeb v rámci komunitního plánování	41	Procento splnění cílů a opatření Komunitního plánu sociálních služeb	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS

	42	Objem prostředků z rozpočtu města na sociální oblast	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	43	Objem prostředků z vnějších zdrojů na sociální oblast	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	44	Program aktivní politiky města	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti
3.4 Vytvářet podmínky pro sociální bydlení	45	Počet sociálních bytů	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	46	Vytvoření koncepce sociálního bydlení	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	47	Výše získané podpory z vnějších dotačních zdrojů do oblasti sociálního bydlení	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
3.5 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality	48	Objem prostředků z rozpočtu na bezpečnost	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
	49	Výše získané podpory z vnějších dotačních zdrojů do oblasti prevence kriminality	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
	50	Počet evidovaných mladistvých a nezletilých v trestním řízení	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
	51	Index kriminality	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
	52	Počet přestupků (vyjma dopravních)	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
	53	Pocit bezpečí občanů	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + Městská policie
3.6	54	Objem dotací získaných na řešení	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS

Aktivní práce se sociálně vyloučenými lokalitami a s osobami ohroženými sociálním vyloučením		vyloučených lokalit	skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
	55	Počet realizovaných programů v daném roce	Manažer pracovní skupiny Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti + OŠKaSS
4.1 Zvyšovat kvalitu ovzduší a zlepšit systém hospodaření s energiemi	56	Snížení spotřeby energií ve veřejných budovách	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + František Jakub
	57	Objem prostředků z rozpočtu na energie (celkové náklady)	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + František Jakub
	58	Počet případů překročení mezních hodnot vybraných látek znečišťujících ovzduší za rok (PM10, NO _x , SO ₂)	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + ČHMÚ
	59	Ekologická stopa	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí
4.2 Iniciovat opatření vedoucí k ochraně vod	60	Počet občanů nově napojených na ČOV	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + OŽP
	61	Snížení vypouštěného znečištění	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + OŽP
4.3. Zlepšit protipovodňovou ochranu a řešit další přírodní rizika	62	Objem prostředků investovaných do protipovodňových opatření a řešení ostatních přírodních rizik městem, povodím a dalšími institucemi na území města (v mil. Kč kumulativně)	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + OŽP
4.4 Odstraňovat ekologické zátěže a omezovat rizika s nimi spojená (regenerace brownfields)	63	Plocha odstraněných starých ekologických zátěží	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + Manažer pracovní skupiny Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města a vnější vztahy
4.5 Zlepšit nakládání s odpady	64	Podíl vytríděného komunálního odpadu na celkové produkci odpadu	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + OŽP
4.6 Využít potenciálu krajinných prvků na území města	65	Výdaje na ochranu životního prostředí a na EVVO	Manažer pracovní skupiny Životní prostředí + OŽP
5.1 Zlepšit podmínky pro kulturní život ve městě	66	Počet realizovaných programů v daném roce	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	67	Počet fyzických návštěvníků Muzea a hodnocení dle metodiky	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + Muzeum
	68	Počet fyzických návštěvníků galerií ve městě a hodnocení dle metodiky	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + Galerie Emila Filly
	69	Počet registrovaných uživatelů (knihovna) a hodnocení dle	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a

		metodiky	cestovní ruch + SVÚK
	70	Počty diváků v divadlech a hodnocení dle metodiky	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + SDOB + OŠKaSS
	71	Počet podpořených kulturních akcí na území města	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	72	Objem prostředků z rozpočtu města na kulturu a % prostředků z běžného rozpočtu města	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
5.2 Zlepšit podmínky pro sport a volnočasové aktivity	73	Počet rekonstruovaných a nově vybudovaných sportovišť	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	74	Počet spolků a jejich struktura	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch
	75	Objem prostředků na sport a volnočasové aktivity z rozpočtu města a % prostředků z běžného rozpočtu města	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
5.3 Zvýšit atraktivitu města a jeho přírodních a industriálních hodnot	76	Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	77	Počet přenocování v hromadných ubytovacích zařízeních	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	78	Počet nadregionálních akcí pod záštitou města	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	79	Počet návštěvníků významných turistických cílů	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
5.4 Oživení řeky Labe	80	Počet projektů týkající se oživení řeky Labe	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	81	Počet certifikovaných subjektů a míst v cestovním ruchu podle typu	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	82	Objem prostředků z rozpočtu města na oživení řeky Labe	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
5.5 Podporovat sounáležitost občanů s městem a jeho tradicemi	83	Počet aktivit k podpoře sounáležitosti občanů s městem a jeho tradicemi	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS
	84	Spokojenost občanů se životem ve městě (TIMUR)	Manažer pracovní skupiny Kultura, sport a cestovní ruch + OŠKaSS

IV. AKČNÍ PLÁN

IV. 1 Obecná východiska a principy

Akční plán je nástroj strategického plánování obsahující soubor strategických opatření, jejichž realizace povede k naplnění cílů stanovených v rámci Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020.

Proces tvorby akčního plánu (a jeho následná aktualizace) musí být úzce spjat s procesem rozpočtování. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

IV. 2 Akční plán v prostředí města Ústí nad Labem

Po diskuzi s představiteli Oddělení strategického rozvoje bylo doporučeno konstruovat akční plán v následující struktuře:

- (a) Strategický cíl – přiřazení daného projektu ke strategickému cíli (např. 1.1, 2.1, 2.2, apod.)
- (b) Synergie / přesahy do ostatních cílů – přiřazení dalších cílů, které jsou projektem do určité míry (více nebo méně) naplňovány
- (c) Název projektu
- (d) Rozpočet projektu 2014
- (e) Rozpočet projektu 2015
- (f) Rozpočet celkem
- (g) Zdroje financování – rozpočet města, dotační titul, apod.
- (h) Výše vlastních zdrojů
- (i) Odpovědnost (útvár) – např. Odbor rozvoje města, Odbor životního prostředí
- (j) Zakončení / výstup – Kolaudace či závěrečná zpráva (u „měkkých“ projektů)
- (k) Stupeň rozpracovanosti – např. návrh studie, schválený projekt, apod.

IV. 3 Projekty, opatření a aktivity zařazené do akčního plánu města Ústí nad Labem

Existuje více metodických postupů, jaké projekty, opatření a aktivity (typy výdajů) do akčního plánu zařazovat. V prostředí města Ústí nad Labem bylo rozhodnuto o nastavení následujících kritérií:

Do akčního plánu budou řazeny investiční a neinvestiční projektové záměry vázané na rozpočet města a naplňující strategické cíle Strategie.

Dále budou do akčního plánu zařazeny běžné výdaje města vázané na strategické cíle Strategie, které pro město nejsou ze zákona povinné nebo jsou ze zákona povinné, ale jejich konečnou podobu město určuje a přímo ovlivňuje prostřednictvím místní vyhlášky.

Akční plán na rok 2014 je k dispozici v Příloze č. 3.

IV. 4 Příprava a vyhodnocení akčního plánu

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako proces dlouhodobý, prostupující celým kalendářním rokem. Akční plán je připravován ve třech hlavních krocích, které probíhají souběžně s přípravou rozpočtu:

I. V prvním kroku dochází k získání podnětů na realizaci projektů – podněty přichází jak z řad široké veřejnosti, tak od jednotlivých odborů Magistrátu.

II. Pracovní skupiny již vytvořené k jednotlivým pilířům Strategie doporučí vedení města zařazení konkrétních projektů naplňujících cíle Strategie do akčního plánu (seznam pracovních skupin je přílohou č. 2).

III. Posledním krokem je rozhodnutí politické reprezentace města (tj. Rady města a Zastupitelstva města) o projektech doporučených pracovními skupinami. Vybrané projekty budou zařazené do akčního plánu na příští rok, zbylé projekty budou zařazené do zásobníku projektů a budou realizovány v případě uvolnění dodatečných finančních prostředků.

Akční plán bude schválen souběžně s rozpočtem města na další rok.

Vyhodnocení akčního plánu bude provedeno v prvním čtvrtletí následujícího roku. Vyhodnocení bude projednáno v pracovních skupinách a po projednání bude předloženo radě města a následně zastupitelstvu (společně se závěrečným účtem města).

V. IMPLEMENTAČNÍ PRAVIDLA

Implementační pravidla jsou nedílnou součástí Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020. Nedostatečná implementační pravidla byla identifikována jako jeden z nedostatků Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 (viz také kap. II. 3) – jejich správné nastavení a ukotvení v procesu strategického řízení města Ústí nad Labem je proto pro úspěšné naplnění této Strategie stěžejní.

Kapitola do značné míry vychází z doporučení navržených v rámci Metodiky přípravy veřejných strategií zpracované společností Ernst & Young ve spolupráci s Ministerstvem financí České republiky v roce 2012.

V. 1 Vytvoření hierarchické struktury prací a stanovení časového rámce prací

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu. Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle. Naplňování konkrétních cílů bude hodnoceno pomocí správy indikátorové soustavy. Tabulka níže uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace Strategie.

Níže uvedené termíny se týkají vyhodnocení indikátorů strategie a zpracování a vyhodnocení akčního plánu. Problematika akčního plánu je popsána v kapitole IV. Akční plán bude mít silnou vazbu na rozpočet města: do akčního plánu na následující rok mohou být zařazeny jen ty opatření, aktivity či projekty, které jsou současně plánovány v rozpočtu nebo rozpočtovém výhledu (odbory MmÚ navrhuje do rozpočtu akce dle akčního plánu; pokud nebude akce při projednávání v orgánech zařazena do rozpočtu, musí být vyřazena i z akčního plánu).

Díličí část implementace	Zodpovědná osoba / útvar	Časové vymezení
Koordinace implementačních aktivit	Vedoucí Odboru rozvoje města (Oddělení strategického rozvoje)	Průběžně
Výběr projektů do akčního plánu	Pracovní skupiny	Každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	Vedoucí Odboru rozvoje města (Oddělení strategického rozvoje)	Každoročně ve stejném termínu jako předložen rozpočet města (předpoklad v prosinci)
Vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	Správce indikátorů	Každoročně v dubnu
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	Pracovní skupiny	Každoročně v květnu
Předložení vyhodnocení indikátorů a akčního plánu za předchozí rok	Vedoucí Odboru rozvoje města (Oddělení strategického rozvoje)	Každoročně ve stejném termínu jako je předložen závěrečný účet (předpoklad v červnu)
Příprava evaluace	Vedoucí Odboru rozvoje města (Oddělení strategického rozvoje)	Každoročně v červnu

Podrobněji je časový harmonogram stanoven takto (metodicky řídí Odbor rozvoje města - Oddělení strategického rozvoje).

Duben: Vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu jednotlivými správci indikátorů za předchozí rok.

Květen: Sumarizace vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok a projednání v pracovních komisích – zajistí oddělení strategického rozvoje.

Květen – červen: Sběr záměrů od občanů města na projekty, které mohou být zařazeny do Akčního plánu na následující rok.

Předložení do rady města vyhodnocení plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok (probíhá v termínech zpracování závěrečného účtu) – zajistí odbor rozvoje města, podklady z rozpočtu dodá finanční odbor

Červen: Projednání v orgánech plnění indikátorů a akčního plánu za předchozí rok ve stejném termínu jako závěrečný účet.

Červenec, srpen: Vyhodnocení požadavků jednotlivými odbory na zařazení projektů, opatření či činností do akčního plánu na následující rok

Srpen, září (v termínu v návaznosti na přípravu rozpočtu): Pracovní skupiny odborně (pod metodickým vedením Oddělení strategického rozvoje) posoudí jednotlivé projekty navržené pro zařazení do akčního plánu s ohledem na možnosti rozpočtu a rozpočtového výhledu, jejich kvalitu, socioekonomický dopad a soulad se Strategickým plánem rozvoje města.

Září, říjen: Sladění požadavků na zařazení do akčního plánu s možnostmi rozpočtu. Zajistí odbor rozvoje města v součinnosti s finančním odborem na základě konzultací s vedením města. Sestavení akčního plánu pro projednání v orgánech zajistí odbor rozvoje města.

Listopad, prosinec: Projednání akčního plánu v orgánech města ve stejných termínech, jako rozpočet města.

V. 2 Nastavení plánu řízení změn

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory.

Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit by mělo případně součástí každoročně prováděné evaluace (viz podkapitola V. 4).

V. 3 Měření naplňování Strategie / vyhodnocení indikátorů

Naplňování jakéhokoliv strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce, který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Komplexní vyhodnocení indikátorů bude součástí pravidelných evaluací Strategie (viz také podkapitola V. 4).

V. 4 Plán evaluací Strategie

Naplňování Strategie by mělo být průběžně (v pravidelných intervalech) hodnoceno (evaluováno). Evaluace by měla být prováděna na počátku každého roku a měla by být založena především na vyhodnocení výdajů zařazených do Akčního plánu, jimiž jsou jednotlivé cíle naplňovány. Evaluace by měly být vytvořeny v následující struktuře:

- (1) Úvod – Informace o významu evaluace, časový úsek, za níž je evaluace provedena
- (2) Metodický postup – jakým způsobem byla evaluace provedena
- (3) Evaluace / vyhodnocení míry naplňování Strategie a vyhodnocení indikátorů
- (4) Hlavní závěry evaluace / Doporučení na změny v oblasti implementace Strategie

VI. ZÁVĚR

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020 byla vytvořena společností MEPCO, s. r. o. v úzké spolupráci s Oddělením strategického rozvoje Magistrátu města Ústí nad Labem. Níže jsou uvedeny kontakty na hlavní zpracovatele Strategie:

MEPCO, s. r. o.

Ing. Milan Půček, MBA, Ph.D: milan.pucek@mepco.cz

Ing. David Koppitz: david.koppitz@mepco.cz

Mgr. Štěpán Nosek: stepan.nosek@mepco.cz

Oddělení strategického rozvoje Magistrátu města Ústí nad Labem

Ing. Tereza Dostálová: Tereza.Dostalova@mag-ul.cz

Ing. Marta Šašková: Marta.Saskova@mag-ul.cz

Bc. Lenka Suchá: Lenka.Sucha@mag-ul.cz

Bc. Jakub Dubišar: Jakub.Dubisar@mag-ul.cz

Mgr. Lenka Kindlová: Lenka.Kindlova@mag-ul.cz

Mgr. Jiří Starý: Jiri.Stary@mag-ul.cz

VII. PŘÍLOHY

Příloha 1 Podrobné výsledky kvalitativního výzkumu

Úvod a Metodické poznámky

Kvalitativní výzkum je velmi důležitým zdrojem informací pro zjištění názorů významných aktérů regionálního rozvoje ve městě, škol, neziskových organizací, politické reprezentace (na úrovni města i městských částí) i široké veřejnosti. Kvalitativní šetření pro účely Analýzy bylo provedeno v období červen-listopad 2013. Z významných aktérů regionálního rozvoje byli osloveni následující:

- (a) Zástupce Univerzity Jana Evangelisty Purkyně
- (b) Zástupce Dopravního podniku města Ústí nad Labem
- (c) Zástupce krajské pobočky Úřadu práce v Ústí nad Labem
- (d) Zástupce organizace Collegium Bohemicum
- (e) Zástupce Euroregionu Labe/Elbe
- (f) Zástupce Odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje

Široká veřejnost pak byla oslovena pomocí webu města (formou ankety), dotazníků na webu města, na veřejných projednáních i prostřednictvím facebookového profilu Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020.

Výsledky jednotlivých otázek

(a) Symboly města

Odpovědi na otázku č. 1: „Jaký slogan, heslo či symbol se vám vybaví ve vztahu k městu Ústí nad Labem?“ jsou významné při hledání vhodných marketingových sloganů pro sestavování vize města. Šetření napomáhá zjistit symboly města, se kterými se místní dokáží nejlépe ztotožnit.

Respondenti vybírali 5 z 15 navržených odpovědí a měli též možnost doplnit nový slogan. Jako nejvýznamnější symbol, který se váže k městu, byl respondenty označen Hrad Střekov. Za další významné symboly je označována Větruše, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně a Mariánská skála.

Tabulka 58 Celkové výsledky otázky č. 1

Pořadí	Slogan, heslo či symbol	Počet odpovědí
1.	Hrad Střekov	242
2.	Větruše	194
3.	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně	173
4.	Mariánská skála	156
5.	České středohoří	153
6.	Romantická příroda	96
7.	Dopravní uzel	77
8.	Dostupnost do Prahy	57
9.	Lední hokej	48
10.	Zlepšení životního prostředí	45
11.	Jezero Milada	37
12.	Dostupnost bydlení	34
13.	Královské město	22
14.	Kolébka Přemyslovců	17
15.	kvalitní služby	9

(b) Na co jsou občané hrdí

Dalším podnětem pro ověření silných stránek města byla otevřená otázka č. 2: „Napište stručně, na co jste ve městě Ústí nad Labem skutečně hrdí.“ Jejím cílem bylo získat podněty, které napomůžou zejména při tvorbě vize. Otevřené odpovědi k hrdosti odpovídají výsledkům první otázky. Nejčastějšími odpověďmi byly hrad Střekov a Větruše. Dále jsou občané, respektive respondenti hrdí na Mariánský most, OC Forum a Univerzitu Jana Evangelisty Purkyně.

Tabulka 59: Deset největších zdrojů hrdosti

Celkem	Počet odpovědí
Hrad Střekov	68
Větruše	60
Mariánský most	33
OC Forum	30
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně	26
Příroda	26
ZOO	25
Kostel Nanebevzetí Panny Marie	24
Divadlo	17
Lanová dráha	12
Řeka Labe	12
Muzeum	10
Kultura	10

Obecně lze aspekty hrdosti rozdělit dle odpovědí respondentů do několika skupin:

- a) historické památky (Hrad Střekov, Větruše, Královské město, Kolébka Přemyslovců);
- b) přírodní památky (Mariánská skála, České středohoří, příroda, jezero Milada)
- c) dopravní dostupnost (Praha, Německo)
- d) univerzita;
- e) kvalita života (dostupné bydlení, zlepšené životní prostředí)

(c1) Největší pozitiva

Cílem otázky č. 3: „Co řeknete člověku, který se do Ústí nad Labem chce přestěhovat. Uveďte dle vašeho názoru: 3 největší pozitiva Ústí nad Labem.“ bylo rámcově zjistit, jaká pozitiva respondenti vnímají na životě ve městě. Odpovědi opět budou sloužit jako jeden z podkladů při definování silných stránek města Ústí nad Labem a jako doplnění tvrdých statistických dat.

Tabulka 60: Deset největších pozitiv Ústí nad Labem

Celkem	Počet odpovědí
Dostupnost Prahy	71
Okolní příroda	65
Německo	40
Kultura	38
Dostupnost Německa	36
Krásné okolí	21
Univerzita Jana Evangelisty Purkyně	19
volnočasové aktivity	16
Historické památky	16
Sport	14

Respondenti jako největší pozitivum na bydlení a životě v Ústí nad Labem vnímají strategickou polohu města, jeho dopravní dostupnost a blízkost Prahy a Německa a dostatek kulturního a sportovního vyžití.

Největší pozitiva lze pak na základě dotazníkového šetření rozdělit do několika skupin:

- a) dobrá dopravní dostupnost a výhodná poloha (blízkost Prahy, Německa);
- b) možnosti aktivního trávení volného času (dostatek sportovního, kulturního a společenského vyžití);
- c) přírodní památky (okolní příroda)
- d) univerzita

(c2) Největší negativa

Druhá část otázky č. 3: „Co řeknete člověku, který se do Ústí nad Labem chce přestěhovat. Uveďte dle vašeho názoru: 3 největší negativa Ústí nad Labem.“ cílila k definici oblastí, které jsou ve městě

vnímány jako negativní. Odpovědi slouží jako jeden z podkladů při definování slabých stránek města Ústí nad Labem.

V této oblasti se respondenti shodovali. Jako nejzávažnější problém byla vyhodnocena situace sociálně znevýhodněných. Za další negativní jev se shodným počtem respondentů je označována nezaměstnanost. Třetím významným negativem byl pak označen stav ovzduší vzniklý díky silnému industriálnímu potenciálu města.

Tabulka 61: Deset největších negativ Ústí nad Labem

Celkem	Počet odpovědí
Sociálně znevýhodnění	108
Nezaměstnanost	108
Ovzduší	59
Špatná pověst	47
Doprava	32
Urbanismus	24
Kriminalita	20
Nová výstavba	15
Korupce	15
Sociální problémy	15

Největší negativa lze obecně rozdělit do pěti skupin:

- a) Sociální problémy (sociálně znevýhodnění, nezaměstnanost, kriminalita)
- b) životní prostředí, urbanismus a architektura;
- c) veřejná správa (řízení města a jeho všudypřítomná korupce);
- d) z ekonomických faktorů chybí pracovní příležitosti ve vyspělých firmách.

(d) Město a cestovní ruch

Záměrem zařazení otázky č. 4: „Uveďte 3 místa (konkrétní památky, místa, restaurace atd.), které doporučíte navštívit turistovi, který se vás ptá, co stojí v Ústí nad Labem za návštěvu“ bylo zjistit povědomí o důležitosti místních památek a turistických atrakcí. Opět podněty slouží jako jeden z podkladů při definování silných stránek a příležitostí rozvoje.

Tabulka 62: Deset nejčastějších doporučení turistovi v Ústí nad Labem

Celkem	Počet odpovědí
Větruše	147
Hrad Střekov	145
ZOO	52
Restaurace na Rychtě	32
Vaňovské vodopády	25
Erbenova vyhlídka	20
Zdymadla	19
OC Forum	17
Mariánská skála	16
Muzeum	11

Respondenti vybrali jako nejvýznamnější lákadlo pro turisty Větruši. Na této turistické atrakci panovala shoda většiny. Dále jako významné památky pro navštívení byly vybrány Hrad Střekov, Zoo a Restaurace na Rychtě s vlastním pivem.

Uvedená doporučení turistovi v dotaznících lze rozdělit do pěti skupin:

- a) Historické památky (Větruše, hrad Střekov);
- b) Atraktivní okolí (Vaňovské vodopády, Erbenova vyhlídka, Mariánská skála);
- c) Jiné místní památky a atrakce (ZOO, Muzeum)
- d) restaurace (na Rychtě, Pepe Lopez, Pam-pam).

(e) Návrhy změn

Cílem otázky č. 5: „Co byste z hlediska rozvoje a života v Ústí nad Labem změnili, pokud byste měli možnost (uvedte alespoň 3 takové příležitosti)?“ bylo rámcově vytipovat, jaké oblasti rozvoje podle jednotlivých respondentů vyžadují změnu. Zjištění opět slouží jako jeden z podkladů při definování parametrů SWOT analýzy.

Respondenti shodně uváděli jako nejpálčivější problém k řešení situaci sociálně znevýhodněných, zejména romské minority. Následné odpovědi respondentů na tuto otázku byly roztříštěné. Mezi dalšími návrhy změn dále nejčastěji zaznělo zlepšení společenského a kulturního vyžití a nepříznivou situaci na pracovním trhu.

Tabulka 63: Deset nejčastějších návrhů na změnu v Ústí nad Labem

Celkem	Počet odpovědí
Sociálně znevýhodnění	60
Společenské a kulturní vyžití	59
Nezaměstnanost	40
Doprava	18
Čistota města	11
Aquapark	11
Sociální dávky	10
Architektura	10
Protipovodňová opatření	9
Ovzduší	9

Obecně lze z výsledků kvalitativního výzkumu vyčíst několik klíčových oblastí, ve kterých je poptávka po změně. Jedná se zejména o následující:

- a) Otázka sociálně znevýhodněných;
- b) z oblasti volnočasových aktivit zazněla poptávka po větších volně přístupných prostorech pro sportovní vyžití;
- c) z pohledu zaměstnanosti a ekonomiky zazněla podpora podnikatelů, vytváření inovativních center ve spolupráci s univerzitou, podpora kvalitního školství a spolupráce škol a firem;
- d) dopravní situace (potřeba opravit rozkopané silnice a dostavení dálnice D8);
- e) z hlediska životního prostředí se zaměřit na zlepšení ovzduší, a čistotu města;

(f) Hlavní cílové skupiny Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020

Dle respondentů by se Strategie rozvoje města měla zaměřit především na rodiny s dětmi, studenty a nezaměstnané.

Tabulka 64 Průměrné známky udělené respondenty jednotlivým cílovým skupinám (1 = největší priorita; 5 = nejmenší priorita)

Cílová skupina	Průměrná známka
Rodiny s dětmi	1,6
Studenti	2,0
Nezaměstnaní	2,0
Senioři	2,2
Úspěšní zaměstnavatelé	2,2
Obyvatelé sídlišť	2,3
Turisté	2,3
Návštěvníci kulturních akcí	2,5
Menšiny	2,6
Sportovci a návštěvníci sportovních akcí	2,7
Nestátní neziskové organizace	3,0

(g) Otázky (č. 7-9) na evaluaci Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015

V otázce č. 7 byli respondenti dotázáni na způsob, jakým dosud se Strategií rozvoje města do roku 2015 pracovali. Většina z 83 oslovených respondentů o Strategii ví – pouze 7 oslovených o její neexistenci nevědělo. Na druhou stranu však se Strategií aktivně pracuje jen zhruba 30 % respondentů (26 oslovených), přičemž nejvíce takových odpovědí bylo logicky získáno mezi pracovníky magistrátu města, kteří se strategickému plánování ve své práci více či méně věnují.

Otázka č. 8 byla zaměřena na význam Strategie rozvoje města do roku 2015. Pouze 3 respondenti označují dokument za nepotřebný, 17 respondentů pak za dokument formální. Vůbec největší počet hlasů získalo prohlášení o významu Strategie pro získávání finančních prostředků z EU (51). Těsně za touto možností se umístilo tvrzení o důležitosti dokumentu pro rozvoj města (47). Vazbu na zákon o finanční kontrole si uvědomuje jen malý počet respondentů (12).

Z odpovědí všech oslovených (na otázku č. 9) vyplývá, že za dokument, jenž je pro rozvoj města nejdůležitější, považují územní plán (průměrná známka 1,4) a následně pak finanční výhled (1,7). Strategii rozvoje města do roku 2015 považují za potřebnou (1,9), nicméně její význam nehodnotí respondenti na rozdíl od výše uvedených dokumentů za klíčový.

ZÁVĚR

Kvalitativní výzkum je nedílnou součástí procesu přípravy **Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020**. Jeho závěry jsou jedním z podkladů pro tvorbu analytické části strategie. K zásadním zdrojům pro návrhovou část patří analýza dostupných dat a další analýzy.

Celkové výsledky výzkumu budou představeny Řídící skupině pro strategické plánování, kde také proběhne úvodní diskuze k získaným podnětům a požadavkům. Výsledky budou přirozeně zohledněny při tvorbě samotné návrhové části **Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2015-2020**. Hlavním smyslem kvalitativního šetření bylo zmapovat ty oblasti, které jsou pro město klíčové, tyto posléze analyzovat a výsledky analytické části reflektovat v části návrhové. Vyhodnocení otázek směřujících k symbolům (heslům, sloganům) města pak přináší náměty pro budoucí vizi města.

Sběr a vyhodnocení dotazníků bylo organizováno realizačním týmem Magistrátu města Ústí nad Labem a zástupci společnosti MEPCO.

DOTAZNÍK

Jméno:

Pozice:

I. Otázky k vizi a rozvoji města Ústí nad Labem:

1. **Jaký slogan, heslo či symbol se vám vybaví ve vztahu k městu Ústí nad Labem** (vyberte - podtrhněte 5 z nabídnutých nebo dopište své):

dostupnost do Prahy	dostupné bydlení	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně
jezero Milada	romantická příroda	královské město
dopravní uzel	lední hokej	zlepšení životního prostředí
Větruše	Mariánská skála	Hrad Střekov
kolébka Přemyslovců	kvalitní služby	České středohoří

.....

2. **Napište stručně, na co jste ve městě Ústí nad Labem skutečně hrdí** (příklady – konkrétní místo, památka, instituce, spolek, akce, historická událost či osobnost atd. - uveďte alespoň 3):

1.
2.
3.

3. **Co řeknete člověku, který se do Ústí nad Labem chce přestěhovat. Uveďte dle vašeho názoru: 3 největší pozitiva města** (např. dostupnost do Prahy, kvalitní služby, společenské a kulturní akce, možnosti trávení volného času, krásná příroda v okolí):

1.
2.
3.

3 největší negativa (nebo problémy) Ústí nad Labem (např. dopravní problémy, ovzduší, dostupnost škol, urbanismus města, sociálně znevýhodnění, nezaměstnanost, špatná pověst atd.):

1.
2.
3.

4. **Uveďte 3 místa (konkrétní památky, místa, restaurace atd.), které doporučíte navštívit turistovi, který se vás ptá, co stojí v Ústí nad Labem za návštěvu:**

1.
2.
3.

5. **Co byste z hlediska rozvoje a života v Ústí nad Labem změnili, pokud byste měli možnost** (uveďte alespoň 3 takové příležitosti)

1.
2.
3.

6. **Na koho (na jaké cílové skupiny) by se měla strategie města zaměřit** - označte význam na škále 1 (klíčová skupina) až 5 (málo významná skupina)

Rodiny s dětmi	1	2	3	4	5
Senioři	1	2	3	4	5
Nestátní neziskové organizace	1	2	3	4	5
Sportovci a návštěvníci sportovních akcí	1	2	3	4	5
Návštěvníci kulturních akcí	1	2	3	4	5
Obyvatelé sídlišť	1	2	3	4	5
Studenti	1	2	3	4	5
Podnikatelé	1	2	3	4	5
Úspěšní zaměstnavatelé	1	2	3	4	5
Turisté	1	2	3	4	5
Nezaměstnaní	1	2	3	4	5
Sociálně znevýhodnění	1	2	3	4	5
Jiné (vypsat):	1	2	3	4	5

II. Otázky k hodnocení stávající strategie města

7. **Jakým způsobem jste vy osobně doposud pracoval/a s platnou Strategii rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 (vznik v roce 2007) – podtrhněte jednu variantu, která nejvíce odpovídá:**

- | | |
|--|--|
| Není mi známo, že tato strategie existuje; | Nepracuji s ní, ale je pro město potřebná; |
| Vím o ní, ale se strategií nepracuji; | Vím o ní, ale netýká se mé práce; |
| Vím o ní, ale pro moji práci není potřebná; | Snažím se dle ní řídit v rámci mé práce; |
| V částech, které se mne týkají, vycházím z ní; | Jiná formulace: |

8. **Jak hodnotíte pro město důležitost dokumentu Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015 – vyberte nejvíce 3 tvrzení, se kterými souhlasíte:**

- | | |
|--|---|
| Nepotřebný dokument; | Formální význam (všechna města mají strategie); |
| Důležité pro získávání peněz (např. z EU); | Nezbytné dle zákona o finanční kontrole; |
| Důležité pro rozvoj města; | Naprostou nezbytné pro rozvoj města; |
| Jiné: | |

9. **Ohodnoťte důležitost pro město těchto dokumentů - označte význam dokumentů na škále 1 (naprosto klíčový), 2 (důležitý a potřebný), 3 (potřebný), 4 (formální význam), 5 (nepotřebný):**

Strategie rozvoje města Ústí nad Labem do roku 2015	1	2	3	4	5
Územní plán	1	2	3	4	5
Rozpočtový výhled	1	2	3	4	5
Komunitní plán péče (sociální služby)	1	2	3	4	5
Jiný dokument	1	2	3	4	5

III. Další sdělení a náměty k rozvoji města (vypište):

Příloha 2 Složení pracovních skupin

PS Životní prostředí

- (a) Mgr. Lenka Kindlová, referent oddělení strategického rozvoje, ORM – manažer skupiny
- (b) zástupce/i vedení města
- (c) zástupce/i opozice/členové ZM
- (d) zástupci městských částí
- (e) vedoucí odboru životního prostředí
- (f) vedoucí odboru rozvoje města
- (g) vedoucí oddělení strategického rozvoje, ORM
- (h) energetik města
- (i) zástupce oddělení správy, údržby a evidence majetku (správa lesů)
- (j) vedoucí oddělení mimořádných situací
- (k) hlavní architekt města
- (l) předseda komise životního prostředí Rady města
- (m) zástupce AOPK (Agentura pro ochranu životního prostředí) – Správa CHKO Labské pískovce a KS Ústí nad Labem
- (n) zástupce odboru životního prostředí Krajského úřadu
- (o) zástupce Povodí Labe a Povodí Ohře
- (p) zástupce Spolchemie
- (q) zástupce Městských služeb ÚL
- (r) zástupce Palivového kombinátu
- (s) zástupce Fakulty životního prostředí UJEP
- (t) zástupce ČHMÚ Ústí nad Labem
- (u) zástupce CHKO České Středohoří
- (v) zástupce Českého svazu ochránců přírody (regionální pobočka)
- (w) zástupce Lesů ČR
- (x) zástupce SFŽP ČR

PS Doprava

- (a) Bc. Jakub Dubišar, referent oddělení strategického rozvoje, ORM – manažer skupiny
- (b) zástupce/i vedení města
- (c) zástupce/i opozice/členové ZM
- (d) zástupci městských částí
- (e) vedoucí odboru dopravy a majetku
- (f) zástupci oddělení odboru dopravy a majetku
- (g) vedoucí odboru rozvoje města
- (h) vedoucí oddělení strategického rozvoje, ORM
- (i) cyklokoordinátor
- (j) hlavní architekt města
- (k) zástupce UJEP
- (l) zástupce Dopravního podniku města Ústí nad Labem
- (m) zástupce Ředitelství silnic a dálnic
- (n) zástupce Ředitelství vodních cest

- (o) zástupce odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu
- (p) zástupce BESIP
- (q) zástupce Dopravní policie ČR
- (r) zástupce Českých drah, a.s.
- (s) zástupce Českých přístavů, a.s.
- (t) zástupce Povodí Labe, státní podnik
- (u) zástupce Ústecké krajské rady osob se zdravotním postižením

PS Lidské zdroje, školství a sociální záležitosti

- (a) Lenka Suchá, referent oddělení strategického rozvoje, ORM – manažer skupiny
- (b) zástupce/i vedení města
- (c) zástupce/i opozice/členové ZM
- (d) zástupci městských částí
- (e) vedoucí odboru sociálních věcí
- (f) vedoucí odboru rozvoje města
- (g) vedoucí odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb
- (h) vedoucí oddělení podpory školství, kultury, sportu a sociálních služeb
- (i) zástupce oddělení podpory školství, kultury, sportu a sociálních služeb – koordinátor pro integraci
- (j) vedoucí oddělení strategického rozvoje, ORM
- (k) zástupce kanceláře primátora (koordinátor prevence kriminality)
- (l) zástupce Rady seniorů
- (m) zástupce UJEP
- (n) zástupce Městské policie
- (o) zástupce DDM ÚL
- (p) zástupce Úřadu práce
- (q) předseda školské komise Rady města
- (r) předseda sociálně-zdravotní komise Rady města
- (s) předseda komise prevence kriminality Rady města
- (t) Člověk v tísni
- (u) Dobrovolnické centrum
- (v) Klub pro 3 generace
- (w) Centrum komunitní práce
- (x) Svaz tělesně postižených
- (y) Poradna pro integraci
- (z) Drug-out klub

PS Kultura, sport a cestovní ruch

- (a) Mgr. Jiří Starý, referent oddělení strategického rozvoje, ORM – manažer skupiny
- (b) zástupce/i vedení města
- (c) zástupce/i opozice/členové ZM
- (d) vedoucí oddělení strategického rozvoje, ORM
- (e) vedoucí kanceláře primátory
- (f) vedoucí oddělení cestovního ruchu
- (g) koordinátor projektu Zdravé město Ústí nad Labem

- (h) vedoucí/zástupce odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb
- (i) vedoucí/zástupce oddělení podpory školství, kultury, sportu a sociálních služeb
- (j) cyklokoordinátor
- (k) vedoucí odboru kultury a památkové péče krajského úřadu
- (l) předseda kulturní komise a komise mládeže a sportu
- (m) zástupce Muzea města Ústí nad Labem
- (n) zástupce Činoherního studia
- (o) zástupce Severočeského divadla opery a baletu
- (p) zástupce Galerie Emila Filly
- (q) zástupce Severočeské vědecké knihovny
- (r) zástupce UJEP
- (s) zástupce ZOO ÚL
- (t) zástupci FK Ústí nad Labem
- (u) zástupce HC Slovan Ústečtí Lvi
- (v) zástupce BK Ústí nad Labem
- (w) zástupce SK Volejbal Ústí nad Labem
- (x) zástupce Městského plaveckého klubu
- (y) ředitel Kulturního střediska ÚL
- (z) ředitel Domu dětí a mládeže
- (aa) zástupci Destinačních agentur
- (bb) zástupce Klubu českých turistů
- (cc) zástupce Městských služeb
- (dd) zástupce Euroregionu Labe
- (ee) zástupce Collegium Bohemicum
- (ff) zástupce Památkového ústavu
- (gg) zástupce Agentury FOR
- (hh) zástupce Ústecké kulturní platformy
- (ii) kastelán hradu Střekov

PS Hospodářský rozvoj města, rozvoj a řízení města, vnější vztahy

- (a) Ing. Marta Šašková, referentka oddělení strategického rozvoje, ORM – manažer skupiny
- (b) zástupce/i vedení města
- (c) zástupce/i opozice/členové ZM
- (d) zástupci městských částí
- (e) vedoucí odboru rozvoje města
- (f) vedoucí oddělení strategického rozvoje, ORM
- (g) vedoucí oddělení investic, ORM
- (h) vedoucí oddělení územního plánování, ORM
- (i) hlavní architekt města
- (j) vedoucí stavebního odboru
- (k) zástupce odboru dopravy a majetku
- (l) Bc. Karel Ederer – památkové péče
- (m) vedoucí kanceláře tajemníka
- (n) zástupce kanceláře primátora – tiskový mluvčí

- (o) zástupce kanceláře primátora – referent pro zahraniční vztahy
- (p) zástupce Svazku obcí Jezera Milada
- (q) zástupce Palivového kombinátu
- (r) zástupce Okresní hospodářské komory
- (s) zástupce CzechInvestu
- (t) zástupce UJEÚ
- (u) zástupce odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu
- (v) zástupce Krajské zdravotní
- (w) zástupce Českých drah, a.s.
- (x) zástupce Spolchemie
- (y) zástupce Úřadu práce
- (z) zástupce Institutu pro územní rozvoj sídel
- (aa) zástupce Euroregionu Labe
- (bb) zástupce Regionální rozvojové agentury
- (cc) zástupce Collegium Bohemicum, o.p.s.



Příloha 3 Akční plán na rok 2014

Přiloženo ke Strategii ve formátu.xls.

Příloha 4 Vazby mezi cíli

Cíle	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
	Urbánní rozvoj	Ústecká aglomerace	Řízení města	Zájmy města	Veřejnost	Ekonomické trendy	Dopravní infrastruktura	Dopravní systém	Zkvalitnění MHD	Vysokorychlostní trať	Zaměstnanost	Školství	Sociální služby	Sociální bydlení	Bezpečnost	Sociální vyloučení	Ovzduší a energie	Ochrana vod	Protipovodňová ochrana	Ekologické zátěže	Odpady	Krajinné prvky	Kulturní život	Sport	Atraktivita města	Labe	Sounáležitost	
1.1. Urbánní rozvoj			x	x	x	x		x												x		x	x	x	x	x		
1.2. Ústecká aglomerace			x				x	x	x															x				
1.3. Řízení města	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.4. Zájmy města	x		x			x				x	x	x				x		x	x	x			x	x		x	x	
1.5. Veřejnost	x		x										x											x			x	
1.6. Ekonomické trendy	x		x	x							x	x			x	x				x					x			
2.1. Dopravní infra.		x	x					x	x								x									x		
2.2. Dopravní systém	x	x	x				x		x															x		x		
2.3. Zkvalitnění MHD		x	x				x	x																				
2.4. Vysokorychlostní t.			x	x																					x			
3.1. Zaměstnanost			x			x						x		x		x												
3.2. Školství			x	x		x							x		x	x												
3.3. Sociální služby			x		x							x		x	x	x												
3.4. Sociální bydlení			x								x		x		x	x												
3.5. Bezpečnost			x			x						x	x	x		x								x				
3.6. Sociální vyloučení			x			x					x	x	x	x	x									x				
4.1. Ovzduší a energie			x				x																			x		
4.2. Ochrana vod			x	x																							x	
4.3. Protipovodňová o.			x	x																							x	
4.4. Ekologické zátěže	x		x	x		x					x														x	x		
4.5. Odpady			x																									
4.6. Krajinné prvky	x		x																						x	x		
5.1. Kulturní život	x		x	x																					x		x	
5.2. Sport		x	x	x				x							x	x										x	x	
5.3. Atraktivita města	x		x			x				x							x						x	x	x		x	
5.4. Labe	x		x	x			x	x										x	x	x		x			x			
5.5. Sounáležitost			x	x	x																		x	x				