

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45 h a i zákona  
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

# ***Územní plán Ústí nad Labem***

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část B  
POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ  
LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI DLE § 45 H A I ZÁKONA Č. 114/1992  
SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY**

**V Beňově září 2025**

**Zhotovitel:**

Mgr. Stanislav Mudra  
Beňov 8, 75002 Přerov  
stanislav.mudra@seznam.cz

DIČ: CZ6807220299

IČO: 66342531

Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně  
přírody a krajiny č.j.: 630/66/05



## Obsah

Úvod.....	5
1 Cíl hodnocení .....	6
2 Metodika.....	6
3 Údaje o územním plánu – ÚP Ústí nad Labem.....	8
4 Obsah koncepce.....	10
4.1 Rozvojové oblasti a osy.....	10
4.1.1 Silniční doprava.....	10
4.1.2 Železniční doprava .....	10
4.1.3 Vodní doprava .....	11
4.1.4 Energetika.....	11
4.1.5 Nakládání s odpadními vodami.....	11
4.1.6 Těžba a asanace území .....	11
4.1.7 ÚSES a krajina .....	11
4.2 Obsah Územního plánu Ústí nad Labem.....	12
4.2.1 Charakteristika některých ploch záborů .....	13
5 Dotčená území soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany .....	15
5.1 Ptačí oblasti .....	15
5.2 Evropsky významné lokality .....	15
5.2.1 CZ0424141 Porta Bohemica .....	16
6 Stav lokality v místě řešeném koncepcí .....	26
7 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant .....	27
8 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu podle jeho obsahu.....	28
8.1 V průběhu realizace (likvidace) .....	28
8.2 Během provozu (existence).....	28
9 Definice pravděpodobných kumulativních a synergických vlivů .....	29
10 Definice přeshraničních vlivů a jejich vyhodnocení .....	29
11 Vyhodnocení významnosti vlivů.....	30
11.1 Souhrn vyhodnocení.....	45
Vyhodnocení variant a jejich pořadí .....	47
11.2.....	47
11.2.1 Kumulace a synergie vlivů.....	47
12 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení.....	49
13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu.....	50
14 Výčet použitých zdrojů .....	51
15 Použité zkratky a pojmy .....	52
16 Seznam příloh.....	54

## **Ústí nad Labem - územní plán**

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### Úvod

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem rozhodlo o pořízení nového Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen ÚP) svým usnesením č.136/15 ze dne 02. 12. 2015. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu města Ústí nad Labem je jmenovaná Ing. Eva Fialová.

Hlavním cílem nového územního plánu je navrhnout udržitelnou koncepci rozvoje města Ústí nad Labem v souladu s úkoly a cíli územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán bude vycházet z ochrany a rozvoje přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území a z udržitelného rozvoje území.

Úkolem nového územního plánu je navrhnout udržitelnou koncepci rozvoje města Ústí nad Labem, zohledňující zájmy ochrany hodnot území s využitím vlastního rozvojového potenciálu města i polohy města Ústí nad Labem jako sídla nadregionálního významu.

Pro zpracování návrhu Zadání ÚP Ústí nad Labem byly využity studie zpracované v r. 2016–2019, 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Ústí nad Labem 2020, 5. úplná aktualizace ÚAP ÚK 2021, poskytnuté informace a formulované záměry vedení města Ústí nad Labem i podněty do nového územního plánu evidované oddělením územního plánování Odboru územního plánování a stavebního řádu MmÚ.

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem,“ vydalo REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ č.j.: S R/1569/UL/2021-2 ze dne 9. 7. 2021 a stejně jako následné Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j.: KUUK/093989/2021/ZPZ/Sik ze dne 14. července 2021 nevyloučilo významný negativní vliv.

Krajský úřad konstatuje, že **Nelze vyloučit**, že záměr „**Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem**“ může mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

### **Hodnocení vlivu koncepce (územního plánu) bylo zpracováno:**

**Mgr. Stanislavem Mudrou, autorizovanou osobou k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.,** (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. 630/66/05 ze dne 8. 3. 2005, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 11074/ENV/10-298/630/10 ze dne 8. 2. 2010 a dále rozhodnutím MŽP č.j. 9776/ENV/15 449/630/15 ze dne 10. 2. 2015 s platností do 8. 3. 2020, následně rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2020/630/507 ze dne 28. 2. 2020 s platností do 28. 2. 2025 a rozhodnutím MZP/2025/620/949 ze dne 28. 2. 2025).

(kopie autorizace je v příloze)

## 1 Cíl hodnocení

Cílem předloženého hodnocení je v rozsahu zadání vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán Ústí nad Labem“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), jejich předměty ochrany a celistvost ve smyslu §§ 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb. A zjištění, zda má koncepce „Územní plán Ústí nad Labem“ významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

## 2 Metodika

Předložené hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny a materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23 (Roth, 2007).

Významnost, rozsah a intenzita vlivů na území, předměty ochrany a celistvost soustavy NATURA 2000 je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b>  <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b>  Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.  Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv  <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b>  Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.  Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Podkladem pro hodnocení významnosti vlivu (naturového hodnocení) jsou vedle uvedených materiálů také dostupná data z odborné literatury, týkající se ekologie předmětu ochrany, životaschopnosti populací druhů, minimálních areálů stanovišť apod. Argumenty pro stanovení **významného negativního vlivu** se mohou vztahovat zejména k následujícím aspektům:

- **Kvantitativních parametrů předmětu ochrany.** Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- **Kvalitativních parametrů předmětu ochrany.** Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
  - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
  - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
  - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdíště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### 3 Údaje o územním plánu – ÚP Ústí nad Labem

<b>Název územně plánovací dokumentace:</b>	Územní plán Ústí nad Labem
<b>Kraj:</b>	Ústecký
<b>ORP:</b>	Ústí nad Labem
<b>Výměra:</b>	9 398 ha
<b>Počet obyvatel:</b>	92.952 (ČSÚ – k 1.1.2019)
<b>Městské obvody:</b>	4 (Ústí nad Labem - město, Severní Terasa, Neštětice, Střekov)
<b>Pořizovatel:</b>	Magistrát města Ústí nad Labem Odbor územního plánování a stavebního řádu Oddělení územního plánování Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem
<b>Datum zpracování:</b>	2025
<b>Varianty řešení:</b>	Návrh územního plánu je zpracován v jedné koncepční variantě

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### **Vymezení zastavěného území obce**

Zastavěné území je vymezeno dle aktuálního stavu ke dni

Počet katastrálních území: 26

Božtěšice, Brná nad Labem, Bukov, Budov u Svádova, Církvice, Dělouš, Dobětice, Habrovice, Hostovice u Ústí nad Labem, Klíše, Kojetice u Malečova, Krásné Březno, Mojžíř, Neštětice, Nová Ves, Olešnice u Svádova, Předlice, Sebuzín, Skorotice u Ústí nad Labem, Strážky u Habrovic, Střekov, Svádov, Tuchomyšl, Ústí nad Labem, Vaňov, Všebořice.

Sousední Sousední katastrální území jsou:

k.ú. Knínice u Libouchce (obec Libouchec), Varvažov u Telnice (obec Telnice), Chlumeck u Chabařovic, Český Újezd, Střížovice u Ústí nad Labem, Hrbovice (město Chlumeck), Chabařovice, Vyklice (město Chabařovice), Trmice, Koštov (město Trmice), Stebno u Dubic, Podlešín u Stebna, Chvalov (obec Stebno), Dolní Zálezly (obec Dolní Zálezly), Čerěníš, Němčí u Malečova, Malečov, Březí u Malečova (obec Malečov), Vítov u Velkého Března, Velké Březno, Valtířov nad Labem (obec Velké Březno), Neštětice, Mašovice pod Vysokým kamenem, Lužec u Petrova mlýna, Mírkov (obec Povrly), Ryjice (obec Ryjice), Žežice u Chuderova, Chudero, Chuderovec (obec Chudero), Žďár u Velkého Chvojna (obec Velké Chvojno), Prackovice nad Labem (obec Prackovice nad Labem), Libochovany, Řepnice (obec Libochovany), Kamýk (obec Kamýk), Tlučeň, Hlinná (obec Hlinná), k.ú. Lochočice (obec Řehlovice).

## 4 Obsah koncepce

### 4.1 Rozvojové oblasti a osy

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB6 a rozvojové osy OS2 a OS7 z PÚR ČR.

**Na všechny tyto okolnosti Plán reaguje již od základní koncepce až po podrobnost jednotlivých navržených prvků. Od posilování role krajského města po vymezení koridorů železniční a silniční infrastruktury.**

#### 4.1.1 Silniční doprava

ZÚR ÚK vymezují koridor silnice I/13, úsek Knínice (D8) – Martiněves – hranice města Děčín jako VPS – PK3 (šířka koridoru 125–400 m). Realizace tohoto koridoru by významně odlehčila v dopravě ÚNL, protože by převedla významnou část tranzitní dopravy. **Tento koridor ovšem není na území města ÚNL.**

#### 4.1.2 Železniční doprava

ZÚR ÚK zpřesňují koridor vysokorychlostní dopravy ŽD1 vymezený v PÚR, a vymezují koridor pro železniční dráhu v úseku (Praha –) hranice krajů Středočeský/Ústecký – Ústí nad Labem – hranice ČR/SRN (– Drážďany), včetně odboček pro vzájemné propojení na stávající železniční tratě, jako součást systému rychlých spojení (RS). Koridor je sledován v ZÚR ÚK pro VPS – ŽD1. Šířka koridoru je stanovena proměnná 100–1200 m. Je navrhováno trasování přímo přes centrum města ÚNL s terminálem v přibližné pozici v místě současného Západního nádraží. Na Sřekově je navrhováno vyústění Středohorského tunelu.

**Vnímáme jako velmi důležité, aby byl terminál rychlého spojení umístěn přímo v centru města ÚNL. Z tohoto důvodu Plán zpřesňuje vedení koridoru uvedeného v ZÚR na základě dodaných podkladů Správou železnic (podrobněji viz část šestá odůvodnění).**

ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy C-E61, Koridor Děčín– Nymburk– Kolín včetně Libické spojky, Golčův Jeníkov–Světlá nad Sázavou, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 073 a č. 072 Děčín – Ústí nad Labem – Štětí, optimalizace. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – C-E61. Šířka koridoru je stanovena 60 m. Jedná se o pravobřežní železniční trať na jejíž optimalizaci se již průběžně pracuje.

ZÚR ÚK zpřesňují koridor konvenční železniční dopravy Ostrov – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, v souladu s článkem (178) PÚR. ZÚR ÚK vymezují koridor železniční tratě č. 140 a č.130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace. Koridor je sledován v ZÚR ÚK jako VPS – i. Šířka koridoru je stanovena 250 m.

**Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici podrobnější podklady k záměrům, přebírá Plán oba tyto koridory v celém rozsahu.**

#### 4.1.3 Vodní doprava

Pro zlepšení plavebních podmínek zpřesňuje ZÚR ÚK také koridor Labe v úseku Střekov – státní hranice ČR/SRN v úseku Ústí nad Labem, Střekov – hranice okresu Ústí nad Labem. Koridor je vymezen jako návrh VD1/SHP. Šířka koridoru je vymezena šíří vodního toku.

**Plán dle ZÚR zpřesňuje koridor na šíři vodního toku.**

#### 4.1.4 Energetika

ZÚR ÚK vymezují jako VPS koridor označený E5, pro smyčku vedení VVN 110 kV do TR Ústí n.L. – Střekov, koridor zahrnuje též plochu pro výstavbu TR Ústí n.L. – Střekov. Šířka koridoru je stanovena 600 m.

**Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici podrobnější podklady k záměru, přebírá Plán koridor v celém rozsahu.**

#### 4.1.5 Nakládání s odpadními vodami

ZÚR ÚK navrhuje napojení kanalizace Chlumec na ČOV Ústí nad Labem, koridor je vymezen jako VPS V5, šířka koridoru je stanovena 200 m.

**Vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici podrobnější podklady k záměru, přebírá Plán koridor v celém rozsahu.**

#### 4.1.6 Těžba a asanace území

ZÚR i Plán respektují vymezení Jezera Milada a jeho okolí jako územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

#### 4.1.7 ÚSES a krajina

Celým územím ÚNL prochází nadregionální systém ÚSES. **Plán respektuje vymezení nadregionálního ÚSES a toto vymezení dále zpřesňuje. Plán vymezuje všechny prvky ÚSES jako funkční a nejsou tedy promítnuty jako VPO. Tato problematika je řešena podrobněji samostatně v části páté.**

Na území města ÚNL zasahuje několik krajinných typů:

- a) KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří,
- b) KC CHKO České středohoří – Milešovské středohoří
- c) KC Severočeské nížiny a pánve
- d) KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území

**Plán respektuje vymezení krajinných typů a zpřesňuje jejich struktury a podmínky využití.**

## 4.2 Obsah Územního plánu Ústí nad Labem

- Parky (100)
- Náměstí a návsi (200)
- Lokality (300)
- Transformační plochy (410)
- Rozvojové plochy (420)
- Registrované územní studie (430)
- Lokality s podrobnější regulací (440)
- ÚSES (500)
- Pozemní komunikace (610)
- Křižovatky určené k přestavbě (611)
- Záchytná parkoviště (620)
- Nemotorová doprava – Cyklistická doprava (630)
- Nemotorová doprava – Pěší doprava (631)
- Drážní doprava (640)
- Vodohospodářská infrastruktura (710)
- Zásobování vodou (720)
- Odkanalizování území (730)
- Energetika – zásobování plynem (750)
- Energetika – zásobování elektrickou energií (760)
- Veřejná vybavenost (800)
- VPS dopravní infrastruktury (910)
- VPS technické infrastruktury (920)
- VPO pro ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami (930)
- Územní rezervy dopravní infrastruktury (940)
- Územní rezervy technické infrastruktury (950)

#### 4.2.1 Charakteristika některých ploch záborů

##### a) Transformační plochy dle stavebního zákona (410)

- zastavitelné transformační plochy

Jako zábor pro zastavitelné transformační plochy jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území, které jsou součástí zastavitelného území vymezené v Plánu dle článku 83:

*(1) Zastavitelná transformační stavební plocha je část zastavitelného území s narušeným či neustáleným charakterem, pro kterou jsou stanoveny požadavky na změnu charakteru území bez přihlídnutí ke stávajícímu charakteru plochy.*

Plochy jsou dle hlavního využití dále členěny na plochy s obytným, produkčním, či rekreačním využitím území.

##### b) Zastavitelné plochy dle stavebního zákona (420)

- rozvojové plochy

Jako zábor pro zastavitelné rozvojové plochy jsou vymezeny plochy mimo zastavěné území, které jsou součástí zastavitelného území vymezené v Plánu dle článku 84:

*(1) Rozvojová plocha je část zastavitelného území vymezená v území dosud nezastavěném, pro kterou jsou stanoveny požadavky na vytvoření nového charakteru území.*

Plochy jsou dle hlavního využití dále členěny na plochy s obytným, produkčním, či rekreačním využitím území.

##### c) Plochy se zpracovanou územní studií (430)

Specifickým typem rozvojového potenciálu jsou plochy s již zpracovanou územní studií. Jedná se o kombinaci transformačních, rozvojových, ale částečně i stabilizovaných ploch s různým stanoveným využitím.

##### d) Nestavební bloky v zastavitelném území

Nestavební bloky nebyly vyhodnocovány jako zábor, protože plán nepředpokládá změnu využití nestavebních bloků z pohledu záborů.

##### e) Plochy změn v krajině dle stavebního zákona

Nezastavitelné transformační plochy Plán nevymezuje.

#### **f) Plochy a koridory dopravní infrastruktury (610-650)**

Plán vymezuje překryvné koridory různých šířek, které jsou zpravidla širší než výsledná stavba a výsledná plocha záboru. Dle § 9 odst. 3 vyhlášky byly stanoveny odborné odhady záboru pro silniční tělesa:

- pro sběrné komunikace I. třídy koridor o šíři 30 m,
- pro ostatní významné komunikace koridor o šíři 20 m,
- pro navrhované křižovatky byly vymezené koridory počítány celé, protože v době zpracování není znám tvar budoucí křižovatky,
- pro cyklostezky a cyklotrasy koridor 10 m.

Dále byly stanoveny odborné odhady záboru:

- železniční vlečky koridor o šíři 15 m.

V případě plošných zařízení pro uskutečnění dopravních staveb určených v plánu bodem byl zábor vyhodnocen v rozsahu kružnice o poloměru 70 m se středem v daném bodě. Pro předpokládané tunelové úseky a pro zlepšení plavebních podmínek na Labi nebyly zábory stanoveny.

#### **g) Plochy a koridory technické infrastruktury (710-760)**

Zábor pro technickou infrastrukturu je vymezen pro plochy technické infrastruktury (vodní nádrže, protipovodňové opatření plošné, suché nádrže - poldry, čističky odpadních vod a dešťové usazovací nádrže, vodojemy, regulační stanice plynu, trafostanice), vždy v rozsahu celé navrhované plochy a včetně souvisejících ploch pro technickou infrastrukturu jako jejich součást (zásobování elektrickou energií, zásobování plynem, odpadní vody, stavby pro odpady, vodní stavby apod.).

Pro vyhodnocení důsledků návrhu koridorů technické infrastruktury byla odborným odhadem stanovena šířka pozemků potřebných pro bezpečný provoz a údržbu vedení takto:

- 5m pro vodní toky,
- 5m pro vodovody, kanalizaci, teplovody, plynovody a podzemní el. vedení,
- 16 m pro nadzemní vedení vysokého napětí,
- 32 m pro nadzemní vedení velmi vysokého napětí.

Nedílnou součástí plánu je i jeho digitální verze datového modelu se všemi vrstvami a projekty, které mohou být použity pro různé prohlížečské služby, během projednávání a po vydání plánu i pro průběžné vyhodnocování.

Součástí odevzdaného je i složka plánu strukturované dle vyhlášky stavebního zákona obsahující vrstvy, texty a tabulky dle standardu územního plánu.

## 5 Dotčená území soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany

NATURA 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

NATURA 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.: Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptačích). Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

### 5.1 Ptačí oblasti

**Ptačí oblasti** se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády. V současnosti je na území ČR vyhlášeno 42 ptačích oblastí o celkové rozloze 717 404 ha, tj. 9 % rozlohy státu. Největší ptačí oblastí je Šumava.

### 5.2 Evropsky významné lokality

**Evropsky významné lokality (EVL)** se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl vícekrát novelizován nařízením vlády. Dosud bylo 8 aktualizací, naposledy s účinností v roce 2025. V současné době je v České republice vyhlášeno 1 112 evropsky významných lokalit, které zaujímají plochu 796 182 ha (10 % území ČR).

Při posuzování vlivů záměrů a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie. **V případě posuzované koncepce lze vlivy na PO a EVL mimo území ČR vyloučit.**

## 5.2.1 CZ0424141 Porta Bohemica

**Typ lokality:** Evropsky významná lokalita

**Biogeografická oblast:** kontinentální

**Kód lokality:** CZ0424141

**Název lokality:** Porta Bohemica

**Rozloha lokality:** 6 113,3 ha

**Kraj:** Ústecký

**Dotčené obce:**

Děčín, Dobkovice, Dolní Zálezly, Hlinná, Homole u Panny, Kamýk, Křešice, Lhotka nad Labem, Libochovany, Litoměřice, Lovosice, Ludvíkovice, Malé Březno, Malé Žernoseky, Malečov, Malšovice, Mlékojedy, Píšťany, Povrly, Prackovice nad Labem, Řehlovice, Stebno, Těchlovice, Terezín, Ústí nad Labem, Velké Březno, Velké Žernoseky, Verneřice, Zubrnice, Žalhostice

**Dotčená katastrální území:**

Babětín, Bláhov, Boletice nad Labem, Borek u Děčína, Brná nad Labem, Březí u Malečova, Budov u Svádova, Církvice, Čeraniště, České Kopisty, Český Bukov, Děčín, Děčín-Staré Město, Dobkovice, Dolní Zálezly, Dubice nad Labem, Horní Zálezly, Hostovice u Ústí nad Labem, Hoštice nad Labem, Chrochvice, Chvalov, Kamýk u Litoměřic, Kojetice u Malečova, Krásné Březno, Křešice u Děčína, Lesná u Děčína, Leština u Malého Března, Lhotka nad Labem, Libochovany, Litochovice nad Labem, Litoměřice, Loubí u Děčína, Lovosice, Ludvíkovice, Malé Březno nad Labem, Malé Žernoseky, Malšovice, Mašovice pod Vysokým kamenem, Mlékojedy u Litoměřic, Mojžíř, Moravany u Dubic, Nebočady, Němčí u Malečova, Neštědice, Neštěmice, Nová Ves, Olešnice u Svádova, Píšťany, Počaply u Terezína, Podlešín u Stebna, Podmokly, Povrly, Prackovice nad Labem, Prosmyky, Prostřední Žleb, Přední Lhota u Těchlovic, Přerov u Těchlovic, Roztoky nad Labem, Rychnov u Verneřic, Rytířov, Sebuzín, Střekov, Svádov, Těchlovice nad Labem, Tlučeň, Třeboutice, Týniště u Zubrnice, Ústí nad Labem, Valtířov nad Labem, Vaňov, Velké Březno, Velké Stínky, Velké Žernoseky, Vilsnice, Vitín u Malého Března, Vítov u Velkého Března, Zubrnice, Žalhostice

### Charakteristika území

#### **Poloha**

Údolí řeky Labe v celkové délce 60 km od Třeboutic (okres Litoměřice) po Prostřední Žleb (okres Děčín).

## Ekotop

**Krajinná charakteristika:** Území tvoří řeka Labe se svým mimořádně hodnotným údolím, místy až 400 m hlubokým, vzniklým zařezáváním velkého toku do pozvolna se zvedajícího terénu (antecedentní údolí). Údolí je tvořeno prudkými svahy, které přecházejí v plošiny nebo vrchy a hřbety s hluboce zaříznutými přítoky Labe. Prudké svahy jsou holé skalnaté nebo lesnaté, vrchy a plošiny jsou lesnaté. Na lesní enklávy navazují luční porosty.

**Geomorfologie:** Území leží v celcích České středohoří a Děčínská vrchovina, v rámci Českého středohoří pak v podcelcích Milešovské a Verneřické středohoří a okrscích Kostomlatské, Litoměřické a Ústecké středohoří. V rámci Děčínské vrchoviny pak v podcelku Děčínské stěny a okrsku Sněžnická hornatina. Antecedentně založené údolí řeky Labe představuje hluboký zářez do vulkanitů Českého středohoří a dále pak pískovců Děčínské vrchoviny. Svou hloubkou, dosahující místy až 300 m (v pískovcové tabuli), resp. 400 m (ve Verneřickém středohoří) přesahuje všechna ostatní údolí v České vysočině a reprezentuje tak povrchový útvar, vynikající mimořádnou rozměrovou jedinečností.

**Geologie:** Antecedentní vývoj údolí dal vyniknout mimořádné pestrosti zastoupeného geologického podloží. Již na vstupu do Českého středohoří jsou díky intenzivní hloubkové erozi místy zasaženy svrchnokřídové pískovce, odkryté po proříznutí čedičových lávových příkrovů v jejich podloží. V nadloží druhohorních sedimentů se ve středohorském úseku vyskytují efuzivní a explozivní vulkanity, petrograficky reprezentované čedičovými a trachytickými horninami. Jejich úložné poměry a specifické litologické vlastnosti rozhodují o pestrosti zastoupených vulkanických tvarů a bezprostředně se promítají do výsledné modelace. Vertikální rozčlenění tvarů svahů přinášejí i samostatné skalní stěny, připadající na čela obnažených lávových příkrovů, a terasovitě uspořádané skalní stupně, kopírující střídání odolnějších čedičů a snáze rozrušitelných tufů. Staršími horninami je tvořena Brána Čech, která je budována krušnohorským krystalinikem, vystupují zde převážně přeměněné horniny starohorního a prvohorního stáří, jako jsou ortoruly, amfibolity a ignimbrity.

**Reliéf:** Území tvoří hluboké, v Děčínské vrchovině kaňonovité, údolí Labe, jež je důsledkem dlouhodobého antecedentního zahlubování toku. Z vytvořených tvarů jsou morfologicky nápadné zejména neovulkanické suky, existenčně vázané na odolnější podpovrchové intruze. V důsledku vysoké odolnosti vulkanitů jsou labské údolní svahy převážně příkré místy se sklonem i nad 45°. Takto založené svahy jsou velice nestabilní, náchylné ke skalnímu říčení a sesuvům, důsledky toho se projevují nepravidelně zvlněným povrchem, výrazněji profilovanými tvary s odkrytými plochami odlučnosti a nově akumulovanými valy. K dalším typickým tvarům středohorského úseku Labe patří periglaciální jevy, zahrnující stopy mrazového zvětrávání, výskyty kamenitých a blokových akumulací, suťové proudy a mohutné úpatní akumulace a příklady soliflukce a kryoturbace. Při vyústění hluboce zaříznutých vodních toků do údolí Labe se dále formují náplavové kužele a v místech velice náhlého poklesu spádu až široce rozvětvené náplavové vějíře. Děčínská kotlina reprezentuje podmíněnou erozní sníženinu v soutokové oblasti Labe, Ploučnice a Jílovského potoka. Při průchodu touto kotlinou se Labe náhle široce rozevírá a v jeho nejbližším okolí se stávají dominantní akumulární tvary vyvinuté na geneticky pestrých kvartérních uloženinách – na spraších, terasových štěrcích

a proluviálních či nivních sedimentech. Hlavním akumulacním tvarem zůstává labská údolní niva, plynule přecházející v nejnižší položené terasy.

**Pedologie:** Typickými půdami jsou kambizemě eutrofní a jejich kombinace s kambizeměmi a pelozeměmi ze svahovin a slínů. Pro sníženinu mezi Verneřickým středohořím a Děčínskou vrchovinou jsou charakteristické pseudogleje a jejich kombinace s kambizeměmi. Zastoupeny jsou i kambizemě z opuk a dále rankery na skalách a exponovaných plochách. Okrajově jsou zastoupeny půdy na fluviálních terasách bez hlubších eolických překryvů v sousedství Tereziňské kotliny.

### **Biota**

Lesní společenstva na území Českého středohoří jsou tvořena květnatými bučinami, acidofilními bučinami, suťovými lesy, bazofilními teplomilnými doubravami, suchými acidofilními doubravami a hercynskými dubohabřinami. V lesním porostu jsou místně zastoupeny geograficky nepůvodní smrkové, modřínové a akátové porosty. Skalní terasy s jižní a jihovýchodní orientací osidlují suché stepní trávníky (př. Kalvárie, Koží vrch), šterbinová vegetace skal a drolin s nízkými xerofilními dřevinami (př. skály u Moravan, Panenská skála, Vrkoč, Ritina soutěska, Průčelská rokle). V místech s písčitém podložím v nivě řeky se můžeme setkat s kostřavovými trávníky písčin. Na svazích jsou pohyblivé sítě kyselých i karbonátových hornin (okolí Sebužína, Dolních Zálezel, Brné a Těchlovic), dále šterbinovou vegetací silikátových skal a drolin, při okrajích zazemněné sítě přecházejí v suťové lesy se zastoupením lípy velkolisté. Přítoky Labe lemují údolní jasanovo-olšové luhy, pobřežní vegetace potoků, dále se v jejich nivách a jejich okolí vyskytují střídavě vlhké bezkolencové louky, vlhká tužebníková lada i vlhké pcháčové louky. Luční porosty tvoří zejména mezofilní ovsíkové louky. Nivu Labe pokrývají místy zachovalé měkké luhy nížinných řek (Nebočady, Svádov aj.), bahnitě říční náplavy se šmelem okoličnatým (*Butomus umbellatus*), bylinné lemy nížinných řek, říční rákosiny a vegetace vysokých ostřic. V koncentračních hrázích a jejich okolí, kde se bahnitě a písčité náplavy usazují, se vyskytují vrbové křoviny. Vodní makrofyta Labe představují makrofytní vegetace vodních toků se stulíkem žlutým (*Nuphar lutea*).

### **Kvalita a význam**

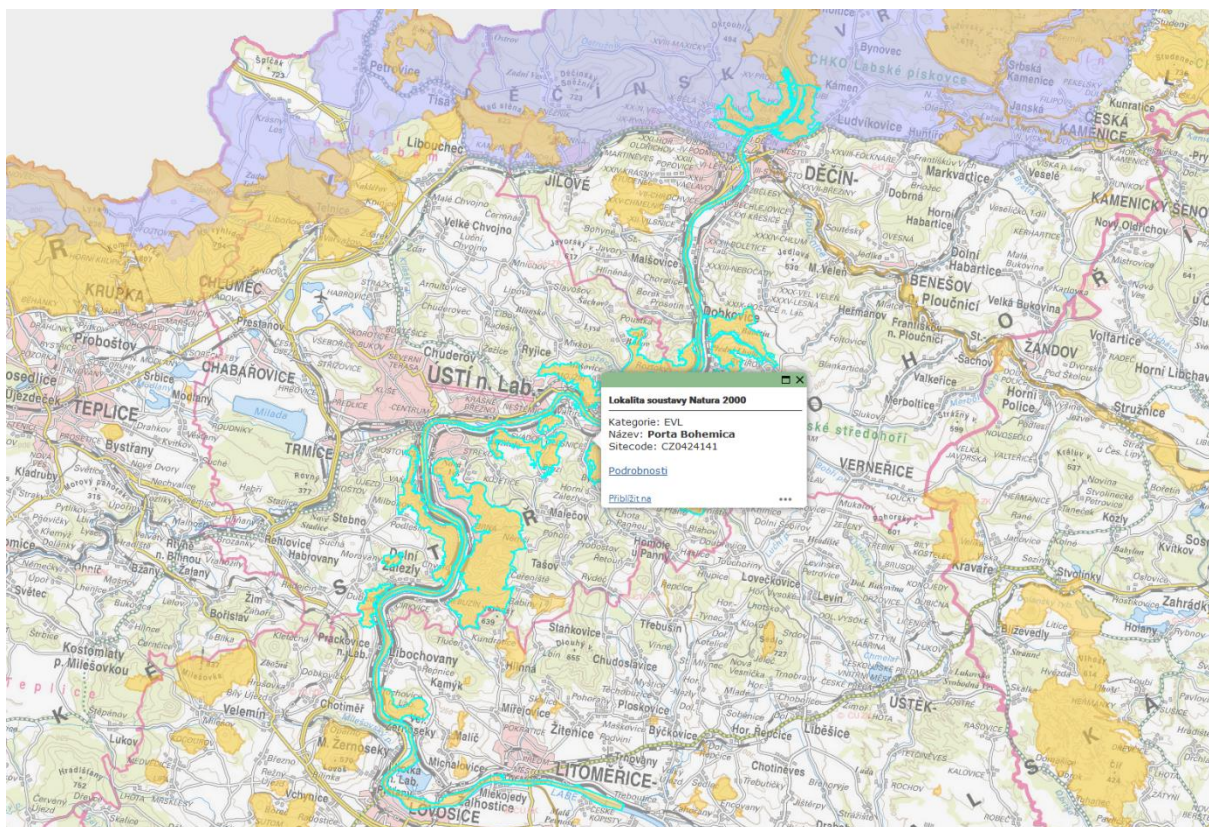
Labe, především v úseku severně od Ústí nad Labem, je v současné době posledním relativně přirozeným zbytkem velkého toku na území ČR. Řeka si zde zachovala původní charakter toku a vytvořila jedinečné údolí. V Českém středohoří odpovídá skladba biotopů na svazích údolí velmi pestré geologické stavbě i často extrémním klimatickým podmínkám. Díky mikroklimatickým zvláštnostem (podmrzájící sítě a výhřevné skalní výchozy) se v labském údolí mohou v těsné blízkosti vyskytovat pontomediterránní (s centrem rozšíření v oblasti Černého a Středozemního moře) a boreomontánní (s centrem výskytu v severní Evropě a v horách střední Evropy) druhy. Vzhledem k unikátní orientaci údolí Labe jih - sever zde dochází k pronikání teplomilných prvků údolím dále na sever, dobrým příkladem je nejsevernější výskyt ještěrky zelené (*Lacerta viridis*) na Kalvárii a u Dolních Zálezel). Negativním příkladem je ovšem šíření nepůvodních expanzivních druhů rostlin např. křídlatek (*Reynoutria* sp.) a netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) podél Labe a jeho přítoků. Labe je také důležitou zoogeografickou bariérou – zejména pro bezkřídlé bezobratlé. Vulkanické vrchy, které řeku svírají, jsou charakteristické těžko přístupnými lesními porosty, které mají

místy přírodě blízký charakter. Jsou zde ponejvíce zastoupena společenstva květnatých bučin, suťových lesů, bazofilních a místy i acidofilních teplomilných doubrav a dubohabrových hájů. Lesní porosty jsou významné např. výskytem roháče obecného (*Lucanus cervus*), střevlíka nepravidelného (*Carabus irregularis*) a mnoho dalších mnohdy ještě významnějších bezobratlých (kovařík *Ischnodes sanguinicollis* aj.). Na skalách a skalních výchozech se hojně vyskytuje šterbinová vegetace skal a drolin s dominantní tařicí skalní (*Aurinia saxatilis* subsp. *arduini*), místy s výskytem kosatce bezlistého (*Iris aphylla*), třemdavy bílé (*Dictamnus albus*) a porosty nízkých xerothermních křovin např. skalníku celokrajného (*Cotoneaster integerrimus*) nebo endemických druhů jeřábu českého (*Sorbus bohemica*) a jeřábu soutěskového (*S. portae-bohemicae*). Přítomna je též vegetace efemér a sukulentů. Mimo les jsou významně zastoupeny suché stepní trávníky zejména na svazích a vrcholech s výskytem mnoha vzácných a ohrožených druhů rostlin, např. kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*), k. Ivanův (*S. pennata*), koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*) a živočichů, zejména pak bezobratlých. Na tento typ nelesních biotopů jsou vázány unikátní druhy brouků a motýlů, které se v rámci Čech vyskytují pouze v Labském údolí (např. nosatci: *Hypera vidua* vázaný na kakost krvavý, *Liparus dirus* vázaný na hladýš široolistý, *Pericartiellus telephii* vázaný na rozchodník největší a píďalka kropenatec pelyňkový (*Narraga fasciolaria*)).

Cennými a zároveň nejohroženějšími typy biotopů jsou říční náplavy Labe. Na šterkové náplavy Labe je vázaný kriticky ohrožený druh drobnokvět pobřežní (*Corrigiola littoralis*) a ohrožený druh potočnice lékařská (*Nasturtium officinalis*) a další. Zachovalé šterkové, písčité nebo bahnitě náplavy dosud hostí poslední zbytky kdysi mnohem bohatší pobřežní fauny bezobratlých např. střevlíčka *Perileptus areolatus*. Přímou v toku Labe žijí zvláště chránění mlži velevrub malířský (*Unio pictorum*) a velevrub tupý (*Unio crassus*), z vážek je významný výskyt klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*). Z obratlovců zde žijí např. losos atlantský, jelec jesen (*Leuciscus idus*), skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Zachovalé lužní porosty v nivě Labe zejména v prostoru Nebočadského luhu a okolí Svádova jsou významné pro výskyt bobra evropského (*Castor fiber*) a znovu se šířící vydra říční (*Lutra lutra*).

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Obr. 1: Poloha řešených ploch vzhledem k soustavě Natura 2000 na území ČR (<https://www.arcgis.com/>)

### Předměty ochrany

#### a) Druhy (fauna)

Český název	Latinský název
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>
losos obecný	<i>Salmo salar</i>

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### Název předmětu ochrany: bobr evropský *Castor fiber*

Kód předmětu ochrany: 1337

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	12	18	lokality		$2\% \geq p > 0\%$	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	významná hodnota

#### Cílový stav předmětu ochrany:

Cílem je zachování stabilní populace bobra v početnosti minimálně jako v době vyhlášení EVL., tzn. bobří rodiny vyskytující se na nižších desítkách lokalit.

### Název předmětu ochrany: losos obecný *Salmo salar*

Kód předmětu ochrany: 1106

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	přítomná	$15\% \geq p > 2\%$	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	významná hodnota

#### Cílový stav předmětu ochrany:

Zvýšit početnost populace oproti stavu při vyhlášení EVL (jednotky), řádově na desítky až stovky vracejících se jedinců. Zajistit a udržet vhodný biotop pro lososa obecného včetně zlepšení migrační prostupnosti toku (VD Střekov).

## b) Stanoviště

Kód	Název	Prioritní
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	
6110	Vápnité nebo bazické skalní trávníky ( <i>Alyso-Sedion albi</i> )	*
8150	Středoevropské silikátové sutě	
8160	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně	*
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	*

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

\* označuje prioritní stanoviště

**Název předmětu ochrany:** Aktivní vrchoviště

**Kód předmětu ochrany:** 7110 \*

**Rozloha (ha):** 10,8603

**Relativní rozloha (%):** 0,43

**Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:** dobrá hodnota

**Cílový stav předmětu ochrany:**

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout vrchovišť, kde dominantní složku tvoří rašeliníky (*Sphagnum papillosum*, *Sphagnum tenellum*, *Sphagnum magellanicum*, *Sphagnum fuscum*, *Sphagnum rubellum*). Bylinné patro je tvořeno jen několika druhy – ostřicí chudokvětou (*Carex pauciflora*), rosnatkou okrouhlostou, suchopýrem pochvatým (*Eriophorum vaginatum*), klikvou bahenní, kyhankou sivolistou aj., dále zde rostou keříčky a ojedinělé vyšší dřeviny. Stromy se objevují jen vzácně, jednotlivě a neovlivňují výrazněji ani přízemní vegetaci, ani vzhled porostu. Pokryvnost autochtonních druhů dřevin (stromů/náletů) by měla činit cca 3 – 5 % stanoviště. Vrchoviště s optimálním vodním režimem, bez výskytu invazních a expanzivních rostlin.

V současné době jsou rašeliníště v EVL degradována narušením vodního režimu stále částečně funkčními odvodňovacími kanály a zárůstem náletovými dřevinami.

**Název předmětu ochrany:** Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)

**Kód předmětu ochrany:** 7120

**Rozloha (ha):** 79,651

**Relativní rozloha (%):** 3,17

**Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:** dobrá hodnota

**Cílový stav předmětu ochrany:**

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout vrchovišť, kde dominantní složku tvoří rašeliníky (*Sphagnum papillosum*, *Sphagnum tenellum*, *Sphagnum magellanicum*, *Sphagnum fuscum*, *Sphagnum rubellum*). Bylinné patro je tvořeno jen několika druhy – ostřicí chudokvětou, rosnatkou okrouhlostou, suchopýrem pochvatým, klikvou bahenní, kyhankou sivolistou aj. Pokryvnost autochtonních druhů dřevin (stromů/náletů) by měla činit cca 3 – 5 % stanoviště. Vrchoviště s optimálním vodním režimem, bez výskytu invazních a expanzivních rostlin.

V současné době jsou rašeliníště v EVL degradována narušením vodního režimu stále částečně funkčními odvodňovacími kanály a zárůstem náletovými dřevinami.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Název předmětu ochrany:** Přechodová rašeliniště a třasoviště

**Kód předmětu ochrany:** 7140

**Rozloha (ha):** 29,1162

**Relativní rozloha (%):** 1,16

**Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:** dobrá hodnota

**Cílový stav předmětu ochrany:**

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout rašelinišť s ostřicovo-rašeliníkovou vegetací s dominancí zeleně a hnědě zbarvených rašeliníků ze sekce *Cuspidata* a *Subsecunda*, statných rašeliníků ze sekce *Sphagnum* i ploníků (*Polytrichum commune* a *P. strictum*). Bylinné patro má nižší pokryvnost, uplatňují se nízké ostřice - o. šlahounovitá (*Carex chordorrhiza*), o. ježatá (*C. echinata*) a o. černá (*C. nigra*), nebo vysoké ostřice - o. zobánkatá (*C. rostrata*), dále suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), přeslička poříční (*Equisetum fluviatile*), psineček psí (*Agrostis canina*), violka bahenní (*Viola palustris*). Místy rostou i keříčky klikvy bahenní, brusnice borůvky (*Vaccinium myrtillus*), b. brusinky (*V. vitis-idaea*). Někdy má i relativně velkou pokryvnost rosnatka okrouhlostá. S ponecháním malé části - cca 3-5% pokryvnost autochtonních druhů dřevin (stromů/náletů) na stanovišti pro zvýšení diverzity, bez výskytu invazních a expanzivních rostlin.

V současné době jsou rašeliniště v EVL degradovaná narušením vodního režimu stále částečně funkčními odvodňovacími kanály a zárůstem náletovými dřevinami.

**Název předmětu ochrany:** Rašelinný les

**Kód předmětu ochrany:** 91D0 \*

**Rozloha (ha):** 1109,7732

**Relativní rozloha (%):** 44,2

**Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:** vynikající hodnota

**Cílový stav předmětu ochrany:**

Cílem je zachovat rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti stavu při vyhlášení, tj. vhodnými opatřeními dosáhnout porostů složených z druhů dřevin a v zastoupení těchto dřevin dle RS hospodaření dle přílohy č. 6.4 SDO, se zastoupením dostatečného počtu druhů (a to nejen dřevinných lesních pater, ale i patra bylinného) indikujících příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), se stabilním vodním režimem, s minimalizovaným výskytem invazních a expanzivních druhů rostlin a s dostatkem odumírajících i odumřelých stromů, včetně mrtvého dřeva na zemi. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty s druhově, věkově a prostorově zjednodušenou strukturou a s nevhodným vodním režimem. **Název předmětu ochrany:** Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Kód předmětu ochrany:** 9410

**Rozloha (ha):** 725,3736

**Relativní rozloha (%):** 28,89

**Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:** dobrá hodnota

**Cílový stav předmětu ochrany:**

Cílem je zachovat rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti stavu při vyhlášení, tj. vhodnými opatřeními dosáhnout porostů složených z druhů dřevin a v zastoupení těchto dřevin dle RS hospodaření dle přílohy č. 6.4 SDO, se zastoupením dostatečného počtu druhů (a to nejen dřevinných lesních pater, ale i patra bylinného) indikujících příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), s minimalizovaným výskytem invazních a expanzivních druhů rostlin a s dostatkem odumírajících i odumřelých stromů, včetně mrtvého dřeva na zemi. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty s druhově, věkově a prostorově zjednodušenou strukturou.

### c) Druhy (flóra)

**Název předmětu ochrany:** puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*)

**Kód předmětu ochrany:** 1887

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	přítomná	$2 \% \geq p > 0 \%$	průměrné nebo omezené zachování	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	významná hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Z důvodu absence předmětu ochrany v EVL není definován jeho cílový stav.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Název předmětu ochrany:** šurpek Rogerův (*Orthotrichum rogeri*)

**Kód předmětu ochrany:** 1387

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu:

Populace	Min	Max	Jednotka	Kategorie	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
stálá populace	-	-	-	vzácná	100 % $\geq$ p > 15 %	dobré zachování	populace není izolovaná, leží uvnitř areálu rozšíření druhu	dobrá hodnota

Cílový stav předmětu ochrany:

Cílem je zlepšit stav druhu oproti stavu při vyhlášení. Za cílový stav druhu na lokalitě lze považovat výskyt nejméně 10 trsů s porostem alespoň 0,5 cm<sup>2</sup> na více jak 5 stromech a alespoň jedním sporofytem v každé mikrolokalitě. Optimální biotop v lokalitě by mělo představovat několik stovek (cca 500) vzrostlých dřevin (staří přibližně přes 20–40 let dle druhu stromu), a to především vrby jívy (*Salix caprea*) a javorů mléče a klenu (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*) s možnou příměsí jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) či planých jabloň (*Malus* sp.). Mělo by se jednat o souvislejší menší porosty charakteru remízu (listnaté kotlíky v hustém zapojeném lese nebo naopak stromořadí podél polních cest nejsou pro druh vhodným stanovištěm).

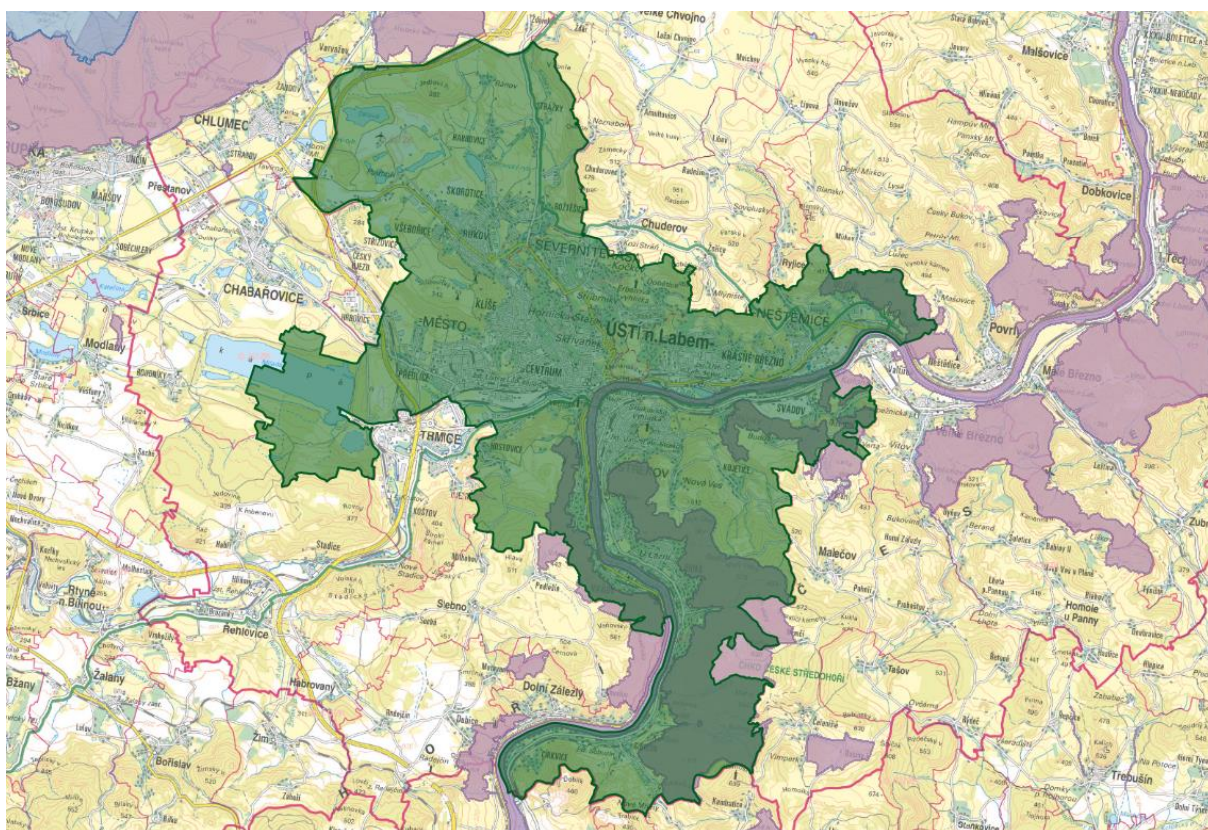
## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### 6 Stav lokality v místě řešeném koncepcí

Stav biotopů v posuzovaném území je rozdílný v závislosti na historickém vývoji konkrétního místa. To odráží způsob hospodaření zejména v posledních dekadách a také současné vlivy. Zde je nejvýraznějším faktorem vzdálenost od obydlených oblastí a jejich přístupnost. Celkově lze konstatovat, že snadno přístupné části EVL v sousedství silně urbanizovaných území jsou silně ovlivňovány návštěvností a negativními faktory s ní spojenými.

Co se týká vodního prostředí toku Labe a pobřežních biotopů, jejichž stav je závislý spíše na stavu průtoků Labe - frekvencí a rozsahu manipulací v horních částech povodí a průběhu srážek v povodí, než na vlivu omezené lodní dopravy či návštěvnosti.



**Obr. 2: Evropsky významná lokalita Porta Bohemica a řešené území (MapoMat)**

## **7 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant**

Pro posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 byly použity zejména citované speciální a odborné podklady. Materiály byly doplňovány konzultacemi mezi autory hodnocení, se zadavatelem a zpracovateli ÚP a SEA. Použité podklady z pohledu jejich rozsahu a kompletnosti považujeme za dostatečné.

## **8 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu podle jeho obsahu**

U navrhovaných způsobů využití území se dají předpokládat následující vlivy při realizaci a likvidaci konkrétních záměrů či způsobů využití území, ale také při existenci záměrů a využívání ploch navrhovaným způsobem.

### **8.1 V průběhu realizace (likvidace)**

Realizace záměrů na rozvojových plochách může být zdrojem prachu, vibrací, hluku a emisí znečišťujících látek ze stavebních činností a práce strojů.

Narušení půdního povrchu, výkopy a deponie způsobující splachy zemin do okolí a také do dotčených toků, změna trofie vod a pozemků postižených splachy. Stavební práce ve vodním prostředí, nebo v jeho bezprostřední blízkosti hrozí rizikem ovlivnění kvality povrchových vod, nebo přímo rušením druhů, či destrukcí jejich stanovišť.

Zvýšený pohyb osob a strojů v období stavby může působit negativně na živočichy a omezovat je v ploše přirozeného výskytu.

Mezi významná nebezpečí patří zavlečení ruderálních, invazních a nepůvodních druhů rostlin i živočichů.

Hydrologické poměry v území a následně i stav lokalit soustavy Natura 2000 může negativně ovlivnit nekontrolovaný odtok vody z ploch narušených výstavbou nebo odtok srážkových vod ze zpevněných povrchů.

Přímý zábor území soustavy Natura 2000 nebo záměry v její těsné blízkosti pak navíc výše uvedenými vlivy mohou omezovat prostor pro výskyt předmětů ochrany, nebo například ovlivňovat některé jejich zdroje, které povedou ke snížení stability populací předmětu ochrany. Také mohou ovlivnit úspěšnost rozmnožování nebo šíření dotčených druhů. Přímý územní zábor biotopů je vážným nebezpečím v oblastech soustavy Natura 2000 přiléhajícím k intravilánu. Hrozí zde postupná urbanizace území se všemi souvisejícími vlivy. Z tohoto důvodu by měly být veškeré rozvojové plochy s přírodní charakteristikou umístěné mimo zastavěné území a v lokalitách soustavy Natura 2000, ale i ty v jeho těsném okraji v následujícím povolovacím řízení podrobeny posouzení vlivů v souladu s ustanovením § 45i zákona 114/1992Sb.

### **8.2 Během provozu (existence)**

Využití ploch pro plánované záměry může být zdrojem hluku, prašnosti a emisí látek z provozu jakožto i únikem kapalin a látek do podpovrchových i povrchových vod.

Narušení odtokových poměrů a celkové hydrologie povodí odtokem ze zpevněných ploch a odtokem ze střech budov.

Zavlečení nepůvodních druhů organismů a rostlin, úmyslné i neúmyslné, ale i pohyb osob a domácích zvířat z rozvojových ploch v prostoru lokalit soustavy Natura 2000.

Ovlivnění předmětů ochrany v lokalitách soustavy Natura 2000 ukládáním odpadů mimo zastavěné území.

Zásahy do vegetace v podobě kácení či intenzivního kosení travnatých biotopů.

## 9 Definice pravděpodobných kumulativních a synergických vlivů

Dále může být území soustavy Natura 2000 ovlivněno realizací záměrů v rozvojových plochách nebo dálkovým přenosem negativních vlivů jako je prašnost, hluk, vibrace, znečištění vody či vypouštění odpadních či čistírenských vod jakožto i masivní odtok srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch a další možné vlivy jako je vyvolané dopravní zatížení v souvislosti s narůstajícím turistickým a rekreačním využitím území.

Vzhledem ke stávající demografické situaci a nastoleným trendům, a vzhledem k trendu zlepšování například na poli nakládání s odpadními vodami a zdokonalování dopravní infrastruktury, se nepředpokládá zvyšování negativního zatížení EVL vyplývajícího z posuzovaného ÚP ani z dalších významných sídel v širším okolí.

V rámci regulativů návrhu územního plánu je vhodné přijmout opatření, která budou uvedeným negativním jevům účinně bránit a podporovat jejich pozitivní řešení. Tyto regulativy je nutné prosazovat do realizace všech záměrů zástavby rozvojových ploch.

## 10 Definice přeshraničních vlivů a jejich vyhodnocení

Vlivy koncepce na zahraniční lokality soustavy NATURA 2000 lze na základě geografické polohy jednotlivých rozvojových ploch koncepce a charakteru předpokládaných vlivů generovaných plánovaným využitím území vyloučit. A to i přesto, že posuzované území leží nedaleko od hranice ze SRN, kdy lze potenciálně předpokládat přenos vlivů tokem Labe.

## 11 Vyhodnocení významnosti vlivů

V rámci posuzování vlivů územního plánu na soustavu Natura 2000 byly posuzovány všechny rozvojové plochy a koridory.

**Tab. 1: Transformační plochy (410)**

Číslo prvku	Název	Plocha (ha)	N2000	Poznámka
410/1	obytná	13,5	0	Bez vlivu
410/2	obytná	2,0	0	Bez vlivu
410/3	obytná	4,0	0	Bez vlivu
410/4	obytná	0,9	0	Bez vlivu
410/5	obytná	1,6	0	Bez vlivu
410/6	obytná	0,4	0	Bez vlivu
410/7	obytná	1,6	0	Bez vlivu
410/8	obytná	2,1	0	Bez vlivu
410/9	obytná	2,2	0	Lokalita v sousedství EVL
410/10	obytná	2,5	0	Bez vlivu
410/11	produkční	29,9	0	Bez vlivu
410/12	obytná	1,0	0	Bez vlivu
410/13	produkční	30,1	0	Bez vlivu
410/14	obytná	0,6	0	Bez vlivu
410/15	produkční	12,0	0	Bez vlivu
410/16	obytná	2,2	0	Bez vlivu
410/17	obytná	1,9	0	Bez vlivu
410/18	obytná	5,0	0	Bez vlivu
410/19	obytná	0,9	0	Bez vlivu
410/20	obytná	0,3	0	Bez vlivu
410/21	obytná	11,2	0	Bez vlivu

Plocha na okraji EVL, jsou součástí zastavěného území. Vzhledem k morfologii terénu zde nehrozí vnos negativních vlivů na území EVL (splachy, znečištění). Vzhledem k okolní rozsáhlé zástavbě nelze předpokládat, že plánovaným využitím těchto ploch dojde k zhoršení stavu v lokalitě z hlediska zatížení pohybem osob apod.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Tab. 2: Rozvojové plochy (420)**

Číslo prvku	Využití	Plocha (ha)	N2000	Poznámka
420/1	rekreační	1,8	0	Bez vlivu
420/2	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/3	obytná	0,6	0	Bez vlivu
420/4	rekreační	3,7	0	Bez vlivu
420/5	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/6	obytná	10,6	0	Bez vlivu
420/7	obytná	1,2	0	Bez vlivu
420/8	obytná	7,6	0	Bez vlivu
420/9	produkční	6,9	0	Bez vlivu
420/10	produkční	3,5	0	Bez vlivu
420/11	produkční	53,0	0	Bez vlivu
420/12	obytná	0,4	0	Bez vlivu
420/13	obytná	0,0	0	Bez vlivu
420/14	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/15	obytná	2,5	0	Lokalita v sousedství EVL
420/16	obytná	0,3	0	Lokalita v sousedství EVL
420/17	obytná	3,4	0	Bez vlivu
420/18	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/19	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/20	produkční	1,1	0	Bez vlivu
420/21	produkční	8,8	0	Bez vlivu
420/22	obytná	10,6	0	Bez vlivu
420/23	obytná	4,5	0	Bez vlivu
420/24	obytná	10,0	0	Bez vlivu
420/25	produkční	0,8	0	Bez vlivu
420/26	produkční	4,8	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

420/27	produkční	11,3	0	Bez vlivu
420/28	produkční	60,6	0	Bez vlivu
420/29	produkční	3,5	0	Bez vlivu
420/30	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/31	obytná	26,0	0	Bez vlivu
420/32	obytná	5,5	0	Bez vlivu
420/33	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/34	obytná	0,7	0	Bez vlivu
420/35	obytná	0,7	0	Bez vlivu
420/36	obytná	12,2	0	Bez vlivu
420/37	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/38	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/39	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/40	obytná	0,7	0	Bez vlivu
420/41	obytná	1,2	0	Bez vlivu
420/42	obytná	0,2	0	Lokalita v sousedství EVL
420/43	obytná	0,3	-1	Lokalita navazující a EVL
420/44	obytná	0,5	-1	Lokalita navazující na EVL
420/45	obytná	0,4	-1	Lokalit navazující na EV
420/46	obytná	0,4	-1	Lokalita navazující na EVL
420/47	obytná	0,4	0	Bez vlivu
420/48	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/49	obytná	1,6	0	Bez vlivu
420/50	obytná	0,1	0	Bez vlivu
420/51	obytná	0,5	-1	Lokalita navazující na EVL
420/52	obytná	2,4	0	Bez vlivu
420/53	obytná	0,1	0	Bez vlivu
420/54	obytná	1,4	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

420/55	obytná	0,2	0	Bez vlivu
420/56	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/57	obytná	0,9	0	Bez vlivu
420/58	obytná	0,0	0	Bez vlivu
420/59	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/60	obytná	1,6	0	Bez vlivu
420/61	obytná	1,2	0	Bez vlivu
420/62	obytná	1,2	0	Bez vlivu
420/63	obytná	0,0	0	Bez vlivu
420/64	obytná	0,2	-1	Lokalita navazující na EVL
420/65	obytná	0,4	-1	Lokalita navazující na EVL
420/66	obytná	0,4	0	Bez vlivu
420/67	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/68	obytná	0,4	0	Bez vlivu
420/69	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/70	obytná	1,2	0	Bez vlivu
420/71	obytná	0,8	0	Bez vlivu
420/72	obytná	0,6	0	Bez vlivu
420/73	produkční	0,9	0	Bez vlivu
420/74	obytná	0,1	0	Bez vlivu
420/75	obytná	0,5	0	Bez vlivu
420/76	obytná	9,5	0	Bez vlivu
420/77	obytná	0,7	0	Bez vlivu
420/78	obytná	4,3	0	Bez vlivu
420/79	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/80	obytná	2,4	0	Bez vlivu
420/81	obytná	1,9	0	Bez vlivu
420/82	obytná	2,4	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

420/83	obytná	0,3	0	Bez vlivu
420/84	obytná	1,0	0	Bez vlivu
420/85	obytná	0,9	0	Bez vlivu
420/86	obytná	0,1	0	Bez vlivu

**Tab. 3: Pozemní komunikace (610)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
610/1	Mostní propojení MÚK Střelecká II/613 - Střekov II/261	-1	V dotyku s EVL
610/2	Komunikační propojení Panská – Žižkova II/613	0	Bez vlivu
610/3	Komunikační propojení U Trati – Tovární	0	Bez vlivu
610/4	Komunikační propojení Tyršova (MÚK II/613) - Tovární	0	Bez vlivu
610/5	Komunikační Propojení Jana Roháče – Hrbovická – Jateční	0	Bez vlivu
610/6	Prodloužení komunikace Jateční (U Cintorína) - Předlická	0	Bez vlivu
610/7	Komunikační propojení Průmyslová – Sklářská – Kekulova	0	Bez vlivu
610/8	Zakrytí úseku Sociální péče u nemocnice	0	Bez vlivu
610/9	Úprava nábřeží I/30 v úseku Střelecká – Hrnčířská	-1	V dotyku s EVL
610/10	Komunikační propojení W. Churchilla – Masarykova – Špitálské náměstí	0	Bez vlivu
610/11	Přestavba komunikace Tovární	0	Bez vlivu
610/12	Páteřní komunikace Úžín	0	Bez vlivu

610/9 jedná se o nárazový břeh, kde lze funkcí EVL spatřovat jako prostředí tahu lososa. Omezit realizační činnost jako je beranění Larsenových stěn – bude-li potřeba, mimo období tahu. Důvodem je možný negativní vliv vibrací přenášených do vodního prostředí.

610/1 konstrukcí mostu nezasahovat do toku, případně do mělkých vod a pobřežních stanovišť pravého břehu, nutné posouzení konkrétního řešení

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Tab. 4: Křižovatky určené k přestavbě (611)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
611/1	Přestavba křižovatky Velká Hradební – Důlce	0	Bez vlivu
611/2	Přestavba křižovatky Panská – Londýnská	0	Bez vlivu

**Tab. 5: Záchytná parkoviště (620)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
620/1	Parkoviště P+R a B+R Centrum sever	0	Bez vlivu
620/2	Parkoviště P+R a B+R Centrum jih	0	Bez vlivu
620/3	Parkoviště P+R a B+R Nové Předlice	0	Bez vlivu
620/4	Parkoviště P+R a B+R Ústí sever	0	Bez vlivu
620/5	Parkoviště P+R a B+R Střekov	0	Bez vlivu
620/6	Parkoviště P+R Bukov	0	Bez vlivu

**Tab. 6: Nemotorová doprava – Cyklistická doprava (630)**

Číslo prvku	Název	Typ	N2000	Poznámka
630/1	Klíšská-Panská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/2	Velká Hradební-Londýnská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/3	Pekařská-Veslařská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/4	Přístavní- Podmokelská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/5	Neštěmická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/6	Krčínova	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

630/7	Hřbitovní-Na Sklípku	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/8	Seifertova-Hlavní	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/9	Sibiřská-Peškova	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/10	Výstupní-Malátova	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/11	Důlce-Hoření	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/12	Mezní	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/13	Krušnohorská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/14	Bělehradská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/15	Roosveltova	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/16	U Trati-U Nádraží	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/17	Revoluční-Hrnčířská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/18	Brněnská-Dlouhá	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/19	Lidické náměstí-Haltovská	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/20	Masarykova (mimo OK Bukov)	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/21	OK Bukov	Samostatná cyklostezka po obvodu	0	Bez vlivu
630/22	Skorotická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/23	Bukovská-Široká	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

630/24	Petrovická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/25	Všebořická-Havířská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/26	Lipová-Střížovice	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/27	Střížovice-Střížovická	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/28	Herbenova-Vinařská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/29	Štefánikova	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/30	Městské sady	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/31	Klíšská-MOK Na Hvězdě	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/32	Jateční-Předlická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/33	České mládeže-Sadová	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/34	Tovární-Hrbovická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/35	Majakovského-Drážní (podél Bíliny)	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/36	Majakovského-Hrbovická (podél Ždírnického potoka)	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/37	Žižkova-Střelecká	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/38	Čajkovského	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/39	Labské sady	Cyklostezka ve sdíleném prostoru	0	Bez vlivu
630/40	Pražská-Přístavní	Levobřežní stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

630/41	Čajkovského-OK Bílinská	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/42	Přístaviště-U Trati	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/43	Žižkova-Střekovské nábřeží	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/44	Střekovské nábřeží	Samostatná stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/45	Střekovské nábřeží-Děčínská	Samostatná stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/46	Litoměřická	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/47	Pravobřežní stezka-Střekovské nábřeží-Svádov	Samostatná stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/48	Železničářská-Děčínská	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/49	Národního odboje	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/50	Sociální péče-OK Bukov	Cyklopruh v dopravním prostoru/piktogram	0	Bez vlivu
630/51	Cyklostezka I/30 – Úžín vč. OK	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu
630/52	Drážní-Žižkova podél Bíliny	Stezka pro pěší a cyklisty	0	Bez vlivu

Cyklostezky realizovat mimo fyzické dotčení EVL, a to i nepřímo – splachy materiálu při realizaci, pojezdy techniky apod.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Tab. 7: Nemotorová doprava – Pěší doprava (631)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
631/1	Střekov-Levý břeh Labe	0	Bez vlivu
631/2	Levý břeh Labe-ulice U Trati	0	Bez vlivu
631/3	Levý břeh Labe-Milada	0	Bez vlivu
631/4	Pěší pasáž pod Mariánskou skálou	0	Bez vlivu

**Tab. 8: Drážní doprava (640)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
640/1	Ústí n. L Centrum	0	Bez vlivu
640/2	Nové Předlice	0	Bez vlivu
640/3	Železniční trať Děčín – Ústí nad Labem – Štětí	-1	Koridor zasahuje do EVL
640/4	Železniční trať Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem	0	Bez vlivu
640/5	Koridor VRT	-1	Koridor zasahuje do EVL
640/6	Železniční vlečka Spolchemie	0	Bez vlivu

640/3 v ZUR jako C-E61 koridor zasahuje do prostoru vymezení EVL – toku Labe. Koridor je nutné vymežit mimo prostorové vymezení EVL.

640/5 VRT vzhledem k morfologii terénu je zřejmé, že v prostoru dotčené EVL bude VRT vedena tunelem s portálem v zastavěném území, při následném posouzení možného vlivu je nutné zvážit zejména vliv na podpovrchové vody a vlivy realizace. Z předložených podkladů nejsou dále zřejmé případné přímé zásahy do plochy EVL např. realizací větracích šachet, únikových východů apod.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Tab. 9: Vodohospodářská infrastruktura (710)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
710/1	Revitalizace Ždírnického potoka Předlice	0	Bez vlivu
710/2	Odkrytí Klíšského potoka	0	Bez vlivu
710/3	Poldr na soutoku Ždírnického a Podhořského potoka	0	Bez vlivu
710/4	Poldr Neštémice	0	Bez vlivu
710/5	Retenční nádrž Božtěšice na Klíšském potoce	0	Bez vlivu
710/6	Retenční nádrž Severní terasa na Chuderovském potoce	0	Bez vlivu
710/7	Retenční nádrž Varvažov na Telnickém potoce	0	Bez vlivu
710/8	Retenční nádrž Krásné Březno na Pekelském potoce	0	Bez vlivu
710/9	Retenční nádrž Olešnice na Olešnickém potoce	0	Na hranici EVL
710/10	Retenční nádrž Kojetice na Kojetickém potoce	0	Bez vlivu
710/11	Retenční nádrž Svádov na potoce Bahniště	0	Na hranici EVL
710/12	Retenční nádrž Strážky na Klíšském potoce	0	Bez vlivu
710/13	Těsnicí stěna v patě drážního tělesa Krásné Březno	0	Bez vlivu
710/14	Těsnicí stěna v patě drážního tělesa – centrum – nádraží	0	Bez vlivu
710/15	Pevná sypaná hráz Dolní Svádov	-1	Na hranici EVL
710/16	PPO Předlice – stěna	0	Bez vlivu
710/17	Průleh Dobětická výšina	0	Bez vlivu

710/9, 710/11 – retenční nádrže jsou situovány na tocích vytékajících z EVL, vzhledem k významnosti toků nelze uvažovat o negativním vlivu např. vlivem narušení migrační prostupnosti.

710/15 hráz je situována na hranici EVL a zastavěného území. V následném procesu je nutné zajistit posouzení, zda nebudou její realizací narušeny poměry EVL.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

**Tab. 10: Zásobování vodou (720)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
720/1	Přeložka stávajícího vodovodu	0	Bez vlivu
720/2	Přeložka stávajícího vodovodu	0	Bez vlivu
720/3	Přivaděč do vodojemu Bánov	0	Bez vlivu
720/4	Vodojem Bánov	0	Bez vlivu

**Tab. 11: Odkanalizování území (730)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
730/1	Dešťová kanalizace – Průmyslová zóna Předlice	0	Bez vlivu
730/2	Dešťová kanalizace – Předlice	0	Bez vlivu
730/3	Dešťová kanalizace – Žižkova, komerční plochy	0	Bez vlivu
730/4	Dešťová kanalizace – U Trati, Revoluční	0	Bez vlivu
730/5	Dešťová kanalizace – Střekovské nábřeží	0	Bez vlivu
730/6	Dešťová kanalizace – Sřekov	0	Bez vlivu
730/7	Dešťová kanalizace – Severní Terasa	0	Bez vlivu
730/8	Dešťová kanalizace – Krásné Březno – Přístavní	0	Bez vlivu
730/9	Dešťová kanalizace – Neštětice – Na Výšině	0	Bez vlivu
730/10	Dešťová kanalizace – Neštětice – Opletalova, Seifertova	0	Bez vlivu
730/11	Dešťová kanalizace – Krásné Březno	0	Bez vlivu
730/12	Prodloužení stoky Y mikrotuneláž	0	Bez vlivu
730/13	Stoka tlakové kanalizace Žižkova	0	Bez vlivu
730/14	ČSOV Žižkova	0	Bez vlivu
730/15	Stoka splaškové kanalizace Předlice	0	Bez vlivu
730/16	Stoka splaškové kanalizace Podhoří	0	Bez vlivu
730/17	Stoka tlakové kanalizace Podhoří	0	Bez vlivu
730/18	Stoka splaškové kanalizace Skorotice	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

730/19	Stoka splaškové kanalizace Božtěšice	0	Bez vlivu
730/20	Stoka splaškové kanalizace Božtěšice	0	Bez vlivu
730/21	ČSOV Božtěšice	0	Bez vlivu
730/22	Stoka tlakové kanalizace Božtěšice	0	Bez vlivu
730/23	Stoka splaškové kanalizace sídl. Dobětice	0	Bez vlivu
730/24	Stoka splaškové kanalizace Krásné Březno	0	Bez vlivu
730/25	Stoka splaškové kanalizace Krásné Březno	0	Bez vlivu
730/26	Stoka splaškové kanalizace Neštětice	0	Bez vlivu
730/27	Stoka splaškové kanalizace Olešnice	0	Bez vlivu
730/28	ČOV Olešnice	0	Bez vlivu
730/29	Stoka splaškové kanalizace Svádov	0	Bez vlivu
730/30	Stoka splaškové kanalizace Kojetice	0	Bez vlivu
730/31	ČOV Kojetice	0	Bez vlivu
730/32	Stoka tlakové kanalizace Střekov – Litoměřická	0	Bez vlivu
730/33	ČSOV Střekov Litoměřická	0	Bez vlivu
730/34	Stoka splaškové kanalizace Střekov pod Hradem	0	Bez vlivu
730/35	Stoka splaškové kanalizace Brná – střed	0	Bez vlivu
730/36	Stoka tlakové kanalizace Brná – střed	0	Bez vlivu
730/37	ČSOV Brná 1	0	Bez vlivu
730/38	ČSOV Brná střed – zkapacitnění	0	Bez vlivu
730/39	Stoka splaškové kanalizace Brná – jih	0	Bez vlivu
730/40	Stoka tlakové kanalizace Brná – jih	0	Bez vlivu
730/41	ČSOV Brná - K prameni	0	Bez vlivu
730/42	ČSOV Brná - Pod tratí	0	Bez vlivu
730/43	ČSOV Brná – Skupova	0	Bez vlivu
730/44	ČSOV Brná - Karla Maye - U kurtu	0	Bez vlivu
730/45	ČSOV Brná - Karla Maye – jih	0	Bez vlivu
730/46	ČSOV Vaňov – Vaňovská	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

730/47	Stoka splaškové kanalizace Vaňov – jih	0	Bez vlivu
730/48	Stoka tlakové kanalizace Vaňov – jih	0	Bez vlivu
730/49	ČSOV Vaňov - Pod zdymadly	0	Bez vlivu
730/50	ČSOV Vaňov - Čajkovského	0	Bez vlivu
730/51	Stoka splaškové kanalizace Vaňov – střed	0	Bez vlivu
730/52	Stoka tlakové kanalizace Vaňov – střed	0	Bez vlivu
730/53	ČSOV - Vaňov – Pražská	0	Bez vlivu
730/54	ČSOV - Vaňov - Labské Sady	0	Bez vlivu
730/55	Stoka splaškové kanalizace Vaňov – sever	0	Bez vlivu
730/56	Stoka tlakové kanalizace Vaňov – sever	0	Bez vlivu
730/57	Stoka splaškové kanalizace Hostovice	0	Bez vlivu
730/58	Stoka tlakové kanalizace Hostovice	0	Bez vlivu
730/59	ČSOV Hostovice	0	Bez vlivu
730/60	Stoka tlakové kanalizace Církvice	0	Bez vlivu
730/61	Čerpací stanice - Církvice 1	0	Bez vlivu
730/62	Čerpací stanice - Církvice 2	0	Bez vlivu
730/63	Čerpací stanice - Církvice 3	0	Bez vlivu
730/64	Čerpací stanice - Církvice 4	0	Bez vlivu
730/65	Čerpací stanice - Sebusín 1	0	Bez vlivu
730/66	Čerpací stanice - Sebusín 2	0	Bez vlivu
730/67	Čerpací stanice - Sebusín 3	0	Bez vlivu
730/68	Čerpací stanice - Sebusín 4	0	Bez vlivu
730/69	ČOV Sebusín	0	Bez vlivu
730/70	Stoka splaškové kanalizace Sebusín	0	Bez vlivu
730/71	Stoka tlakové kanalizace Sebusín	0	Bez vlivu
730/72	Splašková kanalizace Chlumec – zpřesnění koridoru ZÚR	0	Bez vlivu
730/73	Čerpací stanice - Podhorský park – jih	0	Bez vlivu

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

730/74	Intenzifikace centrální ČOV Neštěmice	0	Na hranici EVL
--------	---------------------------------------	---	----------------

730/74 – centrální ČOV leží na hranici EVL. Negativní vlivy lze spatřovat ve vyšší intenzitě vypouštěného znečištění. Jde pouze o předpoklad založený na principu předběžné opatrnosti, neboť demografické trendy posuzované obce a předpokládaný pokrok v technologii čištění v rámci intenzifikace by měl naopak vstup znečištění snížit.

**Tab. 12: Energetika – zásobování plynem (750)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
750/1	STL plynovod Skorotice	0	Bez vlivu
750/2	STL plynovod Krásné Březno	0	Bez vlivu
750/3	STL plynovod Předlice	0	Bez vlivu
750/4	STL plynovod Staré Předlice	0	Bez vlivu
750/5	STL plynovod Ke Třem křížům – Pod Úvozem	0	Bez vlivu
750/6	STL plynovod Všebořice – Podhoří	0	Bez vlivu

**Tab. 13: Energetika – zásobování elektrickou energií (760)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
760/1	VN 22kV nadzemní – přeložka	0	Bez vlivu
760/2	VN 22kV nadzemní – přeložka	0	Bez vlivu
760/3	VN 22kV nadzemní – přeložka	0	Bez vlivu
760/4	VN 22kV podzemní – přeložka	0	Bez vlivu
760/5	VN 22kV podzemní Skorotice	0	Bez vlivu
760/6	VN 22kV podzemní Úžín	0	Bez vlivu
760/7	VN 22kV podzemní Střekov	0	Bez vlivu
760/8	Zúžení koridoru VN – Předlice	0	Bez vlivu
760/9	Transformovna 110/22 kV Úžín	0	Bez vlivu
760/10	VVN návrh	0	Bez vlivu

760/10 vymezený koridor zasahuje do dotčené EVL a bude zřejmě znamenat dotčení biotopů.

**Tab. 14: Veřejná vybavenost (800)**

Číslo prvku	Název	N2000	Poznámka
800/1	Rekreační	0	Bez vlivu
800/2	Rekreační	0	Bez vlivu
800/3	Rekreační	0	Bez vlivu
800/4	Rekreační	0	Bez vlivu
800/5	Rekreační	0	Bez vlivu
800/6	Rekreační	0	Bez vlivu
800/7	Komerční	0	Bez vlivu

## 11.1 Souhrn vyhodnocení

Drobné rozvojové plochy na okraji EVL, jsou součástí zastavěného území a jedná se zpravidla o proluky v zástavbě, sady a nevyužívané plochy. Většinou navazují na les. Vzhledem k morfologii terénu zde nehrozí vnos negativních vlivů na území EVL (splachy, znečištění). Vzhledem k okolní rozsáhlé zástavbě nelze předpokládat, že plánovaným využitím těchto ploch dojde k zhoršení stavu v lokalitě z hlediska zatížení pohybem osob apod. V rámci rozvojových a transformačních ploch pro výstavbu jsou definovány jako potenciálně střetové plochy 410/9, 420/15, 420/16, 420/42 které jsou umístěny v blízkosti hranic EVL. Od plochy EVL je však většinou oddělují komunikace či jiné úzké plochy, které i s pomocí role reliéfu (vesměs leží po svahu od hranic lokality) zabráňují možnosti přímého šíření předpokládaných negativních vlivů jako jsou splachy či kontaminace vod., ovlivnění hydrického režimu apod. Vyloučit však nelze plně vlivy s dálkovým přenosem – hluk, světelné znečištění, emise škodlivin, zatížení návštěvností apod.

Některé plochy přímo sousedí s hranicí EVL (420/43, 420/44, 420/45, 420/46, 420/51, 420/64, 420/65) zde v podstatě platí výše uvedené, s tím že přímé vlivy jsou zde bezprostřednější díky absenci oddělujícího prostředí. U těchto ploch bude zřejmě nutné jejich posouzení ve stádiu projektové dokumentace. Dle předložených charakteristik ploch by se mělo jednat o méně zatěžující činnosti (obytné funkce), kde ale nelze vliv plně vyloučit. Nicméně se v současnosti jedná o plochy s vyšší přírodní hodnotou - plochy sadů nebo náletových ploch, které tvoří přirozené ochranné pásmo lokality. Nelze však vzhledem k rozsahu EVL uvažovat o významném, byť nepřímém vlivu po změně užívání těchto ploch.

Mostní propojení MÚK Střelecká II/613 - Střekov II/261 (610/1) znamená přemostění Labe, kdy mohou být ovlivněny jak pobřežní stanoviště, tak samotný tok řeky umístěním pilířů a opěr mostu v prostoru EVL. Může zde tedy dojít jak k fyzickému záboru EVL, tak k potenciálním nepřímým vlivům jak za dobu výstavby, tak za provozu. Nutné je tedy posouzení na projektové úrovni, včetně zvážení technických řešení omezujících či eliminujících fyzický zábor na území lokality.

Úpravy nábřeží navrhované jako plocha 610/9 se dotýkají koryta toku Labe a hranice EVL v nárazovém břehu. Nevyskytují se zde tedy žádná stanoviště, jako předměty ochrany. Pro projektovou přípravu je nezbytné nezasahovat do plochy vymezené EVL. V následném posouzení na projektové úrovni je pak nutné věnovat pozornost nepřímým vlivům jako jsou vibrace a splachy látek.

Pravobřežní stezka-Střekovské nábřeží-Svádov (630/47) by dle zákresů neměla do EVL zasahovat. Je nutné ji realizovat mimo fyzické dotčení EVL, a to i nepřímo – splachy materiálu při realizaci, pojezdy techniky apod. Vhodné je posouzení záměru na projektové úrovni.

Koridory železnic (640/3) a dalších komunikací v prostorovém střetu s vymezením EVL je možno klasifikovat jako mírný negativní vliv, a to zejména z důvodu předpokladu realizace ve stávajících trasách, kdy dopravní stavby do EVL nezasahují. Všechny tyto záměry je nutné posoudit na projektové úrovni zejména z pohledu možnosti záboru EVL a vstupu nepřímých vlivů. **Ideálním řešením je však vymístění a zpřesnění koridoru mimo plochu EVL.**

Koridor VRT (640/5) je vymezen dle zadání ZÚR Ústeckého kraje. Koridor prochází dotčenou lokalitou se značným zábořem stanovišť. Vzhledem k morfologii terénu je zřejmé, že se bude jednat o tunelovou variantu, s předpokládaným zanořením v oblasti zastavěného území. I přes podzemní realizaci v oblasti EVL je nutné posoudit vliv na projektové úrovni, a to zejména z pohledu možných fyzických narušení EVL (např. větrací či únikové šachty), vliv otřesů při realizaci a provozu, a zejména vliv na podzemní vody v lokalitě.

Potenciálním vlivem je zde i potřeba přemostění Labe pro plánovanou trať, kdy mohou být ovlivněny jak pobřežní stanoviště, tak samotný tok řeky umístěním pilířů a opěr mostu. Může zde tedy dojít jak k fyzickému záboru EVL, tak k potenciálním nepřímým vlivům (po dobu výstavby i za provozu). Nutné je tedy posouzení na projektové úrovni, včetně zvážení technických řešení omezujících či eliminujících fyzický zábor na území lokality.

Koridor pro Zlepšení plavebních podmínek Labe (650/1) je vymezen na šíři vodního toku Labe. Při porovnání rozsahu hladin pro jednotlivé varianty Plavebního stupně Děčín (PSD) je z dostupné grafiky zřejmé, že při hladině Q345d – Q1 se od říčního kilometru 753,5 výšky hladin bez závislosti na variantě PSD (norm. hl. 124,5 resp. 125 m n. m.) nemění (řešené území začíná na km 758,5).

Tj. hladina toku Labe (a tím ani další hydrologické parametry) se v řešeném území nezmění ani po případné realizaci plavebního stupně. (PSD není součástí opatření v ZÚR)

Samozřejmě je nutné vzít v úvahu i další doprovodná opatření pro zlepšení plavebních podmínek, kterými mohou být např. prohrádky plavební dráhy nebo budování opatření na principu výhonů apod. Opomenout nelze ani intenzitu provozu a související rizika.

Hodnocení mírného negativního vlivu vychází z poznatků průzkumů oblasti Labe zpracované v ÚP. V dotčených pobřežních partiích toku je minimální (bodový a na aktuálních hydrologických podmínkách závislý výskyt stanoviště 3270). Práce v toku v nevhodném období mohou samozřejmě ovlivnit i další předměty ochrany (*Castor fiber*, *Salmo salar*).

Tato i další opatření musí být prověřena z hlediska jejich vlivu na projektové úrovni.

Protipovodňové opatření - Pevná sypaná hráz Dolní Svádov (710/15) je umístěno na hraně EVL a zastavěného území, kde dnešní rozhraní tvoří cyklostezka. Zásadní pro budoucí realizaci je nezasahování do plochy EVL a zabránění vstupů negativních vlivů (splachy) so této plochy. Realizační dokumentaci je nutné posoudit nejen vzhledem k umístění stavby, ale i vzhledem k potenciálním vlivům zejména během výstavby, a se zohledněním časového plánu realizace a možného vlivu na předměty ochrany EVL (bobr evropský – *Castor fiber*).

Potenciálně problematické retenční nádrže (710/9, 710/11) jsou situovány na tocích vytékajících z EVL, vzhledem k významnosti toků nelze uvažovat o negativním vlivu např. vlivem narušení migrační prostupnosti.

730/74 – centrální ČOV leží na hranici EVL. Negativní vlivy lze spatřovat ve vyšší intenzitě vypouštěného znečištění. Jde pouze o předpoklad založený na principu předběžné opatrnosti, neboť demografické trendy posuzované obce a předpokládaný pokrok v technologii čištění v rámci intenzifikace by měl naopak vstup znečištění snížit.

VVN (760/10) koridor zasahuje do prostoru EVL a realizace záměru bude s vysokou pravděpodobností znamenat narušení stanovišť v ochranném pásmu elektrovodu. Vzhledem k nutnosti udržovat vegetaci v OP do výšky 3 m se bude jednat o kácení lesních porostů a jejich náhradou nálety či křovinnými formacemi, což není přímo v rozporu s charakterem preferované vegetace v EVL. Dle mapování biotopů (Mapomat) mohou být dotčena stanoviště 9170 tj. dubohabřiny, které nejsou předměty ochrany.

Z negativních vlivů nelze opomenout narušení terénu při pracích na umístění stožárů a pravděpodobnou potřebu realizace přístupových cest k patám stožárů pro realizaci a údržbu. I zde se bude jednat pravděpodobně o kácení lesních porostů, a navíc o narušení půdního povrchu s doprovodnými negativy. Konkrétní rozsah a sílu vlivů lze posoudit až na základě projektové dokumentace. **Ideálním řešením je však vymístění zpřesněného koridoru mimo EVL.**

## 11.2 Vyhodnocení variant a jejich pořadí

Územní plán je navržen invariantně. V průběhu zpracování jak předchozích řešení, tak aktuálně předkládaného dokumentu došlo k výrazné redukci rozvojových ploch a optimalizaci jejich umístění a rozlohy vzhledem k chráněným zájmům soustavy Natura 2000.

### 11.2.1 Kumulace a synergie vlivů

Posuzované plochy jsou v kumulaci vlivů s dalšími katastry zpracovanými v rámci příslušných územních plánů. Konkrétní kumulace je nemožné vzhledem k rozsahu dotčené EVL konkrétně

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

vymezit. EVL je celkově pod tlakem rekreační infrastruktury a energetických projektů. Ve většině případů lze ale uvažovat o ovlivnění nepřímém.

Jedním z nejsilnějších kumulativních vlivů jsou vymezené koridory pro zlepšení plavebních podmínek na Labi a koridor VRT, které jsou vymezeny i v dalších neřešených katastrálních územích.

V rámci samotného řešeného území lze spatřovat synergické vlivy v spolupůsobení nepřímých vlivů v rozsahu celé lokality. Do těchto vlivů je nutné zahrnout i vlivy globálního původu jako jsou klimatické změny, depozice vzdušného znečištění i zvyšování trofie. To spolu s lokálními vlivy, jako je využívání území EVL a jeho bezprostředního okolí z hlediska hospodaření i rekreace může znamenat změny v kvalitě i rozsahu stanovišť i v rozšíření a vitalitě populací druhů.

Uvedené vlivy ovšem nelze na úrovni lokální koncepce kvantifikovat a věrohodně je vyhodnotit vzhledem k soustavě Natura 2000.

## **12 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení**

U rozvojových ploch přijmout taková opatření, která budou eliminovat nebo významně omezovat možné vlivy realizace záměrů v těchto plochách s potenciálem šíření do lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se zejména o nepřímé vlivy v období realizace:

- Hluk a emise prachu
- Vibrace
- Úniky látek z realizačních činností
- Zvýšený pohyb techniky a osob

Nebo v období provozu:

- Zajistit využití srážkových vod vsakováním v maximální možné míře.
- V rozsáhlejších ploch zajistit akumulaci a postupné upouštění srážkových vod, nepůjde-li zajistit jejich vsak.
- Světelný smog.
- U všech rozvojových ploch je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL.

### **13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu**

Hodnocení vlivu koncepce vychází z dostupné úrovně znalostí o potenciálním využití jednotlivých ploch a ctí zásadu předběžné opatrnosti, což znamená, že akcentuje veškerá rizika, která mohou při realizaci potenciálně nastat. K naplnění koncepce však dochází realizací konkrétních, podrobně specifikovaných záměrů, které je nezbytné samostatně hodnotit dle ust. § 45i zák. č. 114/1992 Sb. Tato hodnocení jednotlivých záměrů, s podstatně podrobnější znalostí technického řešení, se mohou významně lišit od hodnocení koncepce, a to oběma směry.

Návrh územního plánu obce Ústí nad Labem byl předložen v jedné variantě. Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném návrhu Územní plán Ústí nad Labem na dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení, jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Územní plán Ústí nad Labem

**nebude mít negativní vliv**

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě porovnání dostupných informací a dat o posuzovaném územním plánu obce Ústí nad Labem na dotčenou evropsky významnou lokalitu a v souladu s výše uvedenými závěry hodnocení, jsme dospěli k závěru, že posuzovaná koncepce

Územní plán Ústí nad Labem

**nebude mít negativní vliv**

na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Na základě posouzení vzdálenosti a možnosti propagace předpokládaných negativních vlivů koncepce byly možnosti mezinárodních vlivů na soustavu Natura 2000 **vyloučeny**.  
**Vyloučeny byly i kumulativní vlivy se známými koncepcemi.**

## 14 Výčet použitých zdrojů

AOPK ČR (2023): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu

Porta Bohemica CZ0424141

Anonymus (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII/1.

Anonymus (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, IX/ 4.

Culek M. [ed.] (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. [ed.] (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Hora J., Marhoul P., Urban T. (2002): Natura 2000 v České republice.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. [eds.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přírodní vegetace České republiky. Academia Praha, 341p.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

<http://www.biomonitoring.cz/>

<http://www.env.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.natura2000.cz>

<https://www.chmi.cz/>

## 15 Použité zkratky a pojmy

BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
KN	-	katastr nemovitostí
k.ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
L SES	-	lokální ÚSES
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PTO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
PRZV	-	plochy s rozdílným způsobem využití ("funkční plochy")
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚS	-	územní studie
ÚSK	-	územní studie krajiny

### Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### 16 Seznam příloh

1. Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“, REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHORÍ č.j.: S R/1569/UL/2021-2 ze dne 9. 7. 2021
2. Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Ústí nad Labem podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad Ústeckého kraje, č. j.: KUUK/093989/2021/ZPZ/Sik ze dne 14. července 2021
3. Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHKO ČESKÉ STŘEDOHOŘÍ  
Michalská 260/14  
412 01 Litoměřice  
tel.: +420 951 424 301  
e-mail: ceske.stredohori@nature.cz  
www.nature.cz  
DS: 6npdyiv

Magistrát města Ústí nad Labem  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování  
Velká Hradební 8  
401 00 Ústí nad Labem  
IDDS: vt8bhx2

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1569/UL/2021-2  
VAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: MM/OÚPSŘ/NUP/2/2021

VYŘIZUJE: L. Libichová  
UKLADACÍ ZNAK:

DATUM: 9. 7. 2021

### Věc: Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k oznámení Magistrátu města Ústí nad Labem, Odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „předkladatel“), doručené dne 17. 6. 2021 pod ev. č. 04276/UL/21, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto

### STANOVISKO

U koncepce „Návrh zadání Územního plánu Ústí nad Labem“ **nelze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

### Odůvodnění

Předkladatel, jakožto úřad územního plánování a stavebního řádu, příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), doručil Agentuře, coby příslušnému orgánu ochrany přírody žádost o vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona k návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem (dále jen „ÚP ÚL“). Toto stanovisko je vydáváno v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona.

V návrhu zadání jsou stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu nového ÚP ÚL, který by měl předložit udržitelnou koncepci rozvoje města Ústí nad Labem, zohledňující zájmy ochrany hodnot území s využitím vlastního rozvojového potenciálu města i jeho polohy jakožto sídla regionálního významu. Rámcově jsou zde formulovány požadavky na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny, požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací ad. Pro tyto účely rovněž přebírá požadavky a úkoly z Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nebo aktualizaci územně analytických podkladů ORP Ústí nad Labem (ÚAP) z roku 2020. V návrhu zadání je zdůrazňována ochrana stávajících hodnot a zlepšení dosavadního stavu, podpora sídelní zeleně, zachování ekologických funkcí krajiny, významných krajinných charakteristik nebo zlepšování retenčního potenciálu krajiny. Současně je požadováno mj. rozvíjet zastavěné území a plochy pro bydlení, dopravní infrastrukturu nebo lépe zhodnocovat rekreační a turistický potenciál území.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | lenka.libichova@nature.cz | T: 602 971 453

1

Mgr. Stanislav Mudra, Beňov 8, 75002 Přerov

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.

55

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Ve správním území statutárního města Ústí nad Labem se nachází část evropsky významné lokality (EVL) CZ0424141 Porta Bohemica, vyhlášené pro ochranu stanovišť 3270 - Bahnitě břehy řek s vegetací svazů *Chenopodium rubri* p.p. a *Bidention* p.p., 6110 - Vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Secion albi*), 8150 - Středoevropské silikátové sutě, 8160 - Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně a 9180 - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich a druhů losos obecný (*Salmo salar*) a bobr evropský (*Castor fiber*). EVL zahrnuje řeku Labe, místy s přesahem do nivy, a přilehlé svahy labského údolí s převažujícími lesními porosty, skalními výchozy a sutěmi. Územní součástí EVL spadající do kompetence Agentury se nachází pouze v některých katastrálních územích v rámci řešeného územního celku.

Riziko negativního vlivu předloženého návrhu pro zpracování koncepce ÚP ÚL lze spatřovat v několika řešených oblastech. Zejména se jedná o podporu rozvojových aktivit na Labi souvisejících s vodní dopravou (rekreační, osobní veřejnou i nákladní) a lepším využitím rekreačního a turistického potenciálu (viz např. bod P 23, P 32), neboť jsou jasně územně zacílená na řeku Labe, která je jako celek součástí EVL. Spadat sem mohou také některá opatření typu budování poldrů, nádrží a vsakovacích opatření, umístěných při vodních tocích a v jejich nivách (viz bod P 32). Obecně nelze vyloučit vliv v oblasti veřejné infrastruktury ÚP ÚL, kam je nutné promítnout požadavky nadřazených územně-plánovacích koncepcí (viz body P 81 až P 88 a P 90), konkrétně prověřování a zpřesňování ploch a koridorů pro vysokorychlostní železniční dopravu (alternativní řešení nové trasy VRT Praha – Drážďany přes Ústí nad Labem, možnost připojení Ústí nad Labem na koridor VRT), vodní dopravu (VD1 Labe: Pardubice – hranice SRN), kombinovanou dopravu (VTP – vnitrozemský říční přístav Ústí nad Labem) nebo koridory distribuční rozvodné soustavy VVN (koridor E5). Požadavky vyplývající z ÚAP, průzkumů a rozborů také zahrnují umístování staveb souvisejících s rozvojem vodní hromadné dopravy (viz bod P 92), stejně jako další požadavky zacílené na infrastrukturu vodní dopravy (viz body P 123 až P 128), kde je konkrétně zmiňováno i propojení na záměr Plavební stupeň Děčín, a to jako „návrhy záměrů či opatření, která zajistí potřebné souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu“ (bod P 124).

Jmenované rozvojové oblasti zájmu jsou v menším či větším možném střetu s ochranou EVL Porta Bohemica. Návrh ÚP ÚL může zahrnovat záměry nebo opatření, vymezovat funkční plochy či koridory a definovat jejich využití takovým způsobem, který by mohl dotčenou lokalitu a její předměty ochrany negativně ovlivnit. Především zásahy v korytě vodního toku nebo na jeho březích a v nivě, jakož i zvýšené dopravní a rekreační využívání řeky může významně přispět ke zhoršení ekologického stavu a zvýšení antropogenního tlaku na přírodně cenné ekosystémy a jejich biotické i abiotické složky. Na tuto skutečnost upozorňují i sami autoři návrhu zadání v souvislosti s prověřováním záměrů vodních děl na Labi (viz bod P 196).

Z výše uvedeného lze dovodit, že existuje reálný předpoklad možného ohrožení, resp. významného vlivu na EVL Porta Bohemica. Správnímu orgánu jsou současně známy koncepce a záměry, které mohou díky svému obdobnému zaměření nebo vzájemné vazbě přispět ke kumulaci vlivů. U záměrů či koncepcí pro podporu veřejné osobní lodní dopravy a nákladní vodní dopravy lze očekávat, že mohou být do návrhu ÚP ÚL převzaty již v konkrétnější podobě, která je z pohledu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 problematická, což mj. vyplývá i z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. Jmenovitě se to týká „Koncepce vodní dopravy“ (stanoven významně negativní vliv koncepce na EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica – viz stanovisko MŽP č. j. 22166/ENV/17 ze dne 26. 5. 2017), „Územní plán Děčín“ (stanoven významně negativní vliv koncepce na EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica – viz stanovisko KÚ Ústeckého kraje č. j. KUUK/41771/2019/ZPZ ze dne 25. 4. 2019) a „Doplnění sítě přístavišť OLD v Ústeckém kraji“ (viz závěr zjišťovacího řízení č. j. KUUK/043760/2021/ZPZ ze dne 30. 3. 2021).

Ptačí oblast se na území CHKO České středohoří nenachází.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228–011/0710 | lenka.libichova@nature.cz | T: 602 971 453

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

*Otisk úředního razítka*

*(podepsáno elektronicky)*

Mgr. Jan Kyselka

Vedoucí Oddělení ochrany přírody a krajiny

RP Správa CHKO České středohoří

Dále obdrží:

1x Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – IDDS: t9zbsva

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | lenka.libichova@nature.cz | T: 602 971 453

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem  
Podpisující: RNDr. Tomáš Burian  
Organizace, OJ:  
Sériové č. cert.: 11834084  
Vydavatel cert.: I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016  
Datum a čas: 14.07.2021 13:35:49  
Důvod:  
Místo:

Magistrát města Ústí nad Labem  
Odbor ÚP a SŘ  
Velká Hradební 8  
401 00 Ústí nad Labem

Datum: 12. 7. 2021  
Spisová značka: KUUK/093174/2021  
Jednací číslo: KUUK/093174/2021/N-3391  
Počet listů/příloh: 1/0  
E-mail /linka: pumprova.h@kr-ustecky.cz/124

## Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona toto stanovisko:

**Nelze vyloučit**, že záměr „Návrh zadání územního plánu Ústí nad Labem“ může mít samostatně či ve spojení s jinými koncepcemi **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Dle textové části návrhu zadání územního plánu města Ústí nad Labem hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu jsou následující:

- A. - požadavky na základní koncepci rozvoje města, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje města a ochrany hodnot v území, v požadavcích na změnu charakteru města, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury (označení P 1 – 26);
- A.1. – požadavky na urbanistickou koncepci zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch (označení P 27 – 80);
- A. 2. – požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn (označení P81 – 134);
- A. 3. – požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn (označení P135 – 158);
- B. - požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv;
- C. - požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací (označení P 165 – 182);
- D. - požadavky na prověření vymezení plocha koridorů, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, územní studie (označení P183 – 184);
- E. - požadavky na zpracování variant řešení (označení P185);
- F. - požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění (označení P186-194);
- G. - požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj (označení P 195 – 199).

V rámci části „A.2“ je v návrhu zadání územního plánu v rámci infrastruktury vodní dopravy předpoklad zlepšení plavebních podmínek realizací plavebního stupně Děčín na vodním toku Labe, na území města Ústí n. L. se pak počítá s návrhem záměrů či opatření, která zajistí potřebné

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

strana 1/2

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu; prověří a navrhne opatření pro zajištění stabilní vodní hladiny v Ústeckých přístavech (záměr je zde označen P 124).

Na správním území města Ústí nad Labem se nachází evropsky významná lokalita Porta Bohemica (CZ0424141), která v územní působnosti krajského úřadu zahrnuje vodní tok Labe. Předmětem ochrany této EVL jsou typy přírodních stanovišť - vápňité nebo bazické skalní trávníky (*Alyssa – Sedion albi*), středoevropské silikátové sutě, vápňité sutě pahorkatin a horského stupně, lesy svazu *Tilio – Acerion* na svazích, sutích a v roklicích a dále druhy - bobr evropský (*Castor fiber*) a losos obecný (*Salmo salar*). Pro uvedenou EVL představuje hrozbu těžba písku a štěrku související s lodní dopravou (prohrádky plavební kynety), znečištění vody vyplývající z rozsáhle urbanizovaných ploch (továrny, přístavy), regulace toků a vodní hladiny, zvýšení zemědělské aktivity v území.

Vzhledem k tomu, že záměrem či opatřením, které zajistí potřebné souvislé zlepšení plavebních podmínek na Labi pro nákladní dopravu (označeným P 124), mohou být zásadně změněny stávající poměry na řece Labi, a to jak z hlediska biotopů tak i druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Porta Bohemica, krajský úřad nevyloučil možnost významného vlivu záměru na tuto EVL. S ohledem na výše uvedenou koncepci nelze jednoznačně vyloučit, že by její realizací došlo k významnému negativnímu vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo na jiné lokality soustavy Natura 2000 ve správě Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Upozorňujeme, že vodní tok Labe je také biotopem zvláště chráněných druhů ptáků (např. potápka malá, hohol severní, morčák velký) chráněných dle § 50 zákona. Pokud by v souvislosti s realizací záměru mohlo dojít k porušení zákazů u těchto zvláště chráněných druhů, je nutné si vyžádat povolení výjimky dle § 56 zákona pro aktuálně zjištěné zvláště chráněné druhy.

Pro část řešeného území umístěného v CHKO České středohoří je příslušná k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO České středohoří.

**RNDr. Tomáš Burian**  
vedoucí oddělení životního prostředí

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

### Kopie autorizace podle § 45i odst. 1 zákona

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 28. 2. 2025  
odbor zvláštní územní ochrany  
přírody a krajiny MŽP

Ministerstvo životního prostředí

Odbor územní ochrany přírody a krajiny  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 28. února 2025  
Č. j.: MZP/2025/620/949  
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.  
Tel.: 267 122 851  
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan  
**Mgr. Stanislav Mudra**  
Beňov 8  
750 02 Beňov

#### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2024/630/2905, kterou podal dne 3. 10. 2024

#### Mgr. Stanislav Mudra

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,  
bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

#### prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2025, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

Mgr. Stanislav Mudra, Beňov 8, 75002 Přerov

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.

## Ústí nad Labem - územní plán

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 28. 2. 2025  
odbor zvláštní územní ochrany  
přírody a krajiny MŽP

Ministerstvo životního prostředí

Odbor územní ochrany přírody a krajiny

Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 28. února 2025  
Č. j.: MZP/2025/620/949  
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.  
Tel.: 267 122 851  
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan  
**Mgr. Stanislav Mudra**  
Beňov 8  
750 02 Beňov

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2024/630/2905, kterou podal dne 3. 10. 2024

**Mgr. Stanislav Mudra**

narozen dne 22. 7. 1968 v Rokycanech,

bytem Líšná 21, 338 08 Zbiroh

a

**prodlužuje autorizaci**

**k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 8. března 2025, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

1/2

**Mgr. Stanislav Mudra, Beňov 8, 75002 Přerov**

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.