

Územní plán Ústí nad Labem

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – část C, D, E

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZÁŘÍ 2025

Obsah

C. Vyhodnocení vlivů Plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.	2
D. Vyhodnocení vlivů Plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.....	3
E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).....	11

C. Vyhodnocení vlivů Plánu na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Na rozdíl od mnoha jiných měst, která mají stejné nebo podobné problémy jako Ústí nad Labem, má Ústí schopnost vypořádat se s takovými výzvami historicky zakódovanu ve svém DNA.

Naprostá většina „pozitivních“ parametrů sociodemografického vývoje je v Ústí na degresivní křivce a naopak „negativní“ jevy mají růstové tendence. Ubývá obyvatel, přibývá počet jednočlenných domácností, nezaměstnaných sice ubývá, ale stále je zde průměr dvakrát vyšší než v ČR. Podobný trend je u počtu osob s nejvýše základním vzděláním, v některých místech je velmi nízký index stáří, což může být dobré z demografického pohledu, ale ze socioekonomického pohledu to může být rizikovým faktorem. Z provedených analýz tedy vyplývá, že Ústí je v mnoha oblastech momentálně na sestupné trajektorii a je zapotřebí identifikovat potenciály rozvoje města a nástroje/kroky, kterými se tento trend dá opět otočit, a potvrdit tak, že Ústí se dokáže, stejně jako v minulosti, znovu nastartovat k pozitivnímu vývoji a stát se lídrem pozitivních změn v celé aglomeraci.

Je zřejmé, že v příštích letech tyto příležitosti přijdou a je zapotřebí, aby Ústí využilo jejich potenciál, šlo jim aktivně naproti a bylo na ně připravené. K tomu je ale zapotřebí zásadní změny a to zejména v přístupu a metodách plánování rozvoje města, v definování dlouhodobé vize, nastavení konkrétních cílů, a strategie jejich naplňování. S tím město v na základě zpracovaných PaR začalo pracovat. Vnikl dokument Strategická rozvaha k Politice rozvoje města ÚnL (AQE 2024), dále jen „rozvaha“, která definuje problémy, ideu transformace a hlavní hybatele této transformace.

Hlavní vizí rozvoje je proměna Ústí nad Labem na „město příležitostí“, tj. atraktivní, inkluzivní a soběstačné městské centrum se silným inovačním a vzdělanostním profilem. Do roku 2040 si město klade za cíl:

- Přilákat a udržet 12 300 nových obyvatel
- Navýšit počet pracovních míst o 9 500 pozic
- Změnit image města skrze kvalitní veřejný prostor a architekturu
- Zavést principy smart city a klimatické odolnosti

V souladu s touto rozvahou byl vytvořen Plán, který má dostatečně flexibilní podmínky tak, aby nebylo třeba pořizovat pro každý nový záměr změnu a tak, aby byl rozvoj ekonomický a měl pozitivní vliv na městské prostředí.

Plán vytváří podmínky v území a pokud bude vůle, mohou se trendy rozvoje otočit.

Je potřeba začít připravovat projekty, které budou efektivní a udržitelné nejen z pohledu realizace, ale i údržby a obsluhy. Hustota zástavby a efektivní využití existující infrastruktury přímo ovlivňují ekonomickou rovnováhu města. Město se musí vyvarovat roztržitého rozvoje, který by zvyšoval náklady na dopravní a technickou infrastrukturu.

Klíčové faktory:

Vyšší daňové příjmy – Větší hustota osídlení znamená vyšší daňové výnosy.

Nižší náklady na infrastrukturu – Menší rozloha zástavby znamená nižší náklady na realizace a údržbu veřejného prostoru, dopravy a sítí.

Atraktivita pro investory – Dobře regulované, hustěji zastavěné oblasti jsou zajímavější pro developery.

Strategická příležitost vysokorychlostní železnice (VRT)

Plánovaná vysokorychlostní železniční trať představuje zásadní impuls pro proměnu města, zejména jeho napojení na páteřní evropské dopravní síť.

Doporučená opatření:

- Navýšení kapacity zástavby v okolí nového terminálu VRT.
- Vytváření dostatečně kapacitních kompaktních městských struktur s propojením dopravních funkcí, bydlení a služeb. Podpora smíšeného využití ploch, které podporují denní aktivitu a dostupnost bez potřeby automobilové dopravy.

Regulační principy Plánu

Pro zajištění efektivního fungování města a podporu jeho rozvojového potenciálu byly navrženy následující principy:

- Zachování existujících rozvojových a transformačních ploch – jejich zrušení by mohlo vést k omezení flexibility budoucího rozvoje.
- Zavedení regulačních prvků zástavby zajišťujících efektivní výstavbu – pro klíčové oblasti, kde je žádoucí vyšší efektivita využití území.
- Transformace brownfields – město aktivně podporuje rekonstrukce a nové využití opuštěných nebo nevyužitých ploch.

V ÚnL se staví dlouhodobě nejméně bytů ze všech krajských měst a z toho většina je v rodinných domech na okraji města. Toto se musí změnit. Je potřeba začít stavět bytové domy a pracovní příležitosti tak, aby zde obyvatelé zůstávali, aby měli kde pracovat a aby přišli i nové lidé. Plán k tomu vytváří podmínky. Pokud se začne stavět kvalitní zástavba a budou zde různorodé pracovní podmínky, pokud město bude pracovat na své image, obyvatelstvo se více promíchá a sociální segregace nebude tak významná. Pokud vznikne nové, kvalitní město, bude růst cena nemovitostí postupně v dalších částech města. Toto jsou ale kroky, na který se dá začít pracovat ihned.

D. Vyhodnocení vlivů Plánu na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.

VLIVY PLÁNU NA URÚ

V 5. aktualizaci ÚAP ORP ÚnL je záporně vyhodnocen pilíř environmentální, naopak pilíře hospodářské a sociální jsou hodnoceny kladně. U životního prostředí za to může přítomnost různých horninových limitů a překračování limitů okolo dálnice D8.

Zpracovatel Plánu (a Průzkumů a rozborů) ovšem vnímá tyto hodnoty mírně odlišně a zdá se, že u zpracovatele ÚAP je to podobně. Ihned za souhrnem hodnocení RURÚ následuje výčet pozitiv a negativ v území, kde se zdá realita v podrobnějším měřítku jiná. Nejdlejší seznamy mají výčty pozitiv krajiny a přírody a negativ sociálních aspektů.

Názor zpracovatele VV URÚ je takový, že krajinné hodnoty ÚnL jsou velmi nadprůměrné. Na území města a v jeho blízké návaznosti se nachází velmi cenná krajinná území CHKO České středohoří, na části města leží dokonce jeho I. zóna, významným fenoménem je řeka Labe a blízkost Krušných hor. Co se týká krajiny mimo CHKO, Plán navrhuje právě její dotvoření tak, aby mohla v budoucnu této krajině konkurovat. Cílem není zvětšit území CHKO, ale nabídnout příjemnou rekreační krajinu jiného rázu, toto se týká například okolí jezera Milada, Všebořického laloku nebo okolí řeky Bíliny. Co se týká prezence různých horninových limitů, tak ty jsou ve vnější krajině již překonány, s těžbou se dále nepočítá a pokračují rekultivace území. Jediná aktivní těžba probíhá na Mariánské skále, kde je Výhradní ložisko. Plán navrhuje lom dotěžit a začít s jeho co nejdřívější rekultivací tak, aby se slabá stránka centra města proměnila v silnou. V takto specifickém prostoru lze vytvořit velké věci, které mohou být lákadlem nadregionálního významu a mohou pomoci ÚnL zlepšit jeho image.

To nás tematicky přesouvá do pilíře soudržnosti společenství obyvatel, které naopak plán vnímá jako problémový. Z provedených PaR vyplývá, že naprostá většina „pozitivních“ parametrů sociodemografického vývoje je v Ústí na degresivní křivce a naopak „negativní“ jevy mají růstové tendence. Ubývá obyvatel, přibývá počet jednočlenných domácností, nezaměstnaných sice ubývá, ale stále je zde průměr dvakrát vyšší než v ČR. Podobný trend je u počtu osob s nejvýše základním vzděláním, v některých místech je velmi nízký index stáří, což může být dobré z demografického pohledu, ale ze socioekonomického pohledu to může být rizikovým faktorem. Toto je podrobně popsáno v kapitole 3 VV URÚ.

Plán vytváří podmínky pro zlepšování podmínek všech pilířů. Chrání cenná přírodní území a navrhuje zlepšit stav těch slabších. Vytváří podmínky pro ekonomický růst a tím pro zlepšení sociální soudržnosti a image města. Plán tato zlepšení umožňuje, ale je na dalších, aby se stala a vedla se správným směrem. Ústí má potenciál otočit své trendy vývoje, pokud využije všech příležitostí, které se mu nyní nabízí.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority územního plánování

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Plán chrání a rozvíjí veškeré zmíněné hodnoty od základní koncepce a po návrh jednotlivých podrobnějších regulací. V současnosti má největší váhu okolní krajina, zejména části v CHKO České středohoří. Plán se ve svém celku zaměřuje na ochranu stávajících, ale i na vznik a rozvoj hodnot nových. Vznik kvalitního funkčního města s novými hodnotami, dotvoření rekreační krajiny mimo CHKO, tak aby byla po rekultivacích dostatečně kvalitní a mohla svou kvalitou konkurovat chráněným částem nebo umožněním tvorby nových turistických cílů jako je Jezero Milada, nový park v Krásném Březně, rekultivace na Mariánské skále atd.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

I přes to, že je ÚnL krajské město, má na svém území i venkovské oblasti. Plán klade ochraně krajiny velký význam již od základní koncepce.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Plán vytváří podmínky pro tvorbu funkčního, ekonomicky efektivního města s cílem zmírnění těchto negativních vlivů. Podrobněji v kapitole 3 VV URÚ.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Plán je svou metodikou velmi flexibilní ve využití území. Rozlišuje pouze 4 využití – obytnou, produkční, rekreační a krajinnou, které v sobě zahrnují vše, co pod tento pojem patří při splnění podrobnějších podmínek. Některé prvky, např. sídelní zeleň nebo veřejná prostranství jsou chráněny jinou formou než stanovením samostatného využití, např. nestavebními bloky nebo popisem v cílovém charakteru lokality.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Před zpracováním návrhu plánu byly zpracovány podrobné Průzkumy a rozborů. Jejich součástí bylo i nastudování koncepčních dokumentů vztahujících se k území a tvorba samostatných odvětvových analýz. V průběhu zpracování návrhu Plánu byla zpracována Strategická rozvaha k Politice rozvoje města ÚnL (AQE 2024), která určuje směr dalšího směřování ÚnL ve všech podstatných směrech. Plán z těchto dokumentů vychází.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plán pracuje s vymezením pracovních příležitostí a je v tomto velmi flexibilní. Pracovní příležitosti je možné vytvářet jak v produkčních plochách, tak v obytných, ale i v rekreačních (cestovní ruch, wellness, ...). Plán vymezuje nové plochy pro všechna tato využití a zejména navrhuje transformaci ploch stávajících a dotvoření ploch volných

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Plán podporuje polycentrický rozvoj. I přes to, že nejvíce energie je logicky zacíleno do okolí budoucího terminálu VRT, je navrženo posílení i lokálních center jako Krásné Březno, Předlice, Rondel Výstupní a další. Vazby mezi městským a přírodním prostředím jsou posilovány zejména z pohledu cyklo dopravy a železnice.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Tato priorita se v principu shoduje s koncepcemi Plánu a jeho podstatou.

(20) Záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plán je v souladu s touto prioritou na všech jeho úrovních. Chrání a respektuje zmíněné hodnoty území, chrání krajinu a posiluje ji. Posouzení vlivů na životní prostředí a na Natura 2000 jsou samostatnou součástí VV URÚ.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Plán dbá na vytváření podmínek pro prostupnost krajiny. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny převážně v souběhu se stávající infrastrukturou. Koridory technické infrastruktury, které by bránily v prostupnosti krajiny vymezeny nejsou. Plán vymezuje rozvojové plochy mezi sídly Strážky a Habrovice, které by umožnily srůst těchto sídel. Plochy jsou vymezeny na základě kontinuity z platného územního plánu. Toto považujeme za nevhodné řešení a je doporučeno tyto plochy redukovat tak, aby byla zachována jednoznačná samostatnost těchto sídel a byl zachován dostatečný krajinný předěl mezi nimi. Je doporučeno plochy redukovat minimálně v rozsahu rozpracované územní studie.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Tato priorita se týká zejména okolí jezera Milada a Všebořického laloku, kde Plán vymezuje rekreační a krajinné lokality, které jsou vhodné pro dokončení post těžební rekultivace a dotvoření jejich kvalit vhodných pro volnou krajinu i rekreační využití.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plán umožňuje umístění těchto tras ve všech plochách. Kromě toho u nejpotřebnějších a nejatraktivnějších cílů navrhuje plán vytvoření nových pěších a cyklotras.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Plán dbá na vytváření podmínek pro prostupnost krajiny. Koridory dopravní infrastruktury jsou vymezeny převážně v souběhu se stávající infrastrukturou. Plán vymezuje územní rezervu pro obchvat Strážek a zároveň vymezuje rozvojové plochy mezi sídly Strážky a Habrovice, které by umožnily srůst těchto sídel až těsně k tomuto obchvatu. Plochy jsou vymezeny na základě kontinuity z platného územního plánu. Toto považujeme za nevhodné řešení a je doporučeno tyto plochy redukovat tak, aby byla zachována dostatečná vzdálenost sídla od obchvatu. Je doporučeno plochy redukovat minimálně v rozsahu rozpracované územní studie. Uvnitř města jsou navrhovány prvky bydlení i dopravní infrastruktury v blízkosti. Technická a kompenzační opatření pro minimalizaci negativních vlivů budou z důvodu podrobnosti plánu řešena v navazujících dokumentacích.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Hlavním dopravním záměrem je vybudování terminálu VRT v centru města, v místě současného západního nádraží. Nebude se jednat pouze o zastávku VRT, ale budou sem přesměrovány všechny přestupní vazby do jednoho uzlu. Bude možné přestoupit z různých traťových směrů, z autobusů i trolejbusu v jednom uzlu. To je pro město a celý region velmi důležité a klíčové.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou

hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na území nedochází k dlouhodobému překračování limitů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Plán vymezuje systém pro zlepšení těchto podmínek, jehož součástí jsou jak technická opatření v podobě protipovodňových zdí a valů, tak i krajinářské úpravy v podobě poldrů, průlehů nebo otevírání zatrubněných úseků vodních toků.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán vymezuje transformační plochy v záplavovém území pouze v oblasti Předlic, kde se ale předpokládá eliminace tohoto vymezeného území po realizaci opatření při přestavbě železniční trati v rámci výstavby koridoru VRT. S realizací těchto ploch se tedy počítá až po vyřešení problematiky záplavového území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejná infrastruktura je vymezována komplexně s ohledem na návrhový stav města ÚnL.

Hlavním dopravním záměrem je vybudování terminálu VRT v centru města, v místě současného západního nádraží. Nebude se jednat pouze o zastávku VRT, ale budou sem přesměrovány všechny přestupní vazby do jednoho uzlu. Bude možné přestoupit z různých traťových směrů, z autobusů i trolejbusů v jednom uzlu. To je pro město a celý region velmi důležité a klíčové.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plán má velmi dlouhý výhledový horizont vzhledem k plánované realizaci dopravního železničního uzlu. V tomto duchu je posuzována na navrhována veškerá infrastruktura i veřejná prostranství.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro

efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Hlavním dopravním záměrem je vybudování terminálu VRT v centru města, v místě současného západního nádraží. Nebude se jednat pouze o zastávku VRT, ale budou sem přesměrovány všechny přestupní vazby do jednoho uzlu. Bude možné přestoupit z různých traťových směrů, z autobusů i trolejbusu v jednom uzlu. To je pro město a celý region velmi důležité a klíčové.

Plán je doplněn o prvky silniční dopravy, které budou mít za úkol rozmělnit dopravu ve městě do více směrů a tím zajistit jejich plynulost. Dále je navrženo významné množství cyklistických a pěších tras, které mají za úkol město učinit bezpečnější a propojené i pro bezmotorovou dopravu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plán zachovává stávající koncepci zásobování vodou, která je dostatečně robustní i pro navrhovaný stav.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plán počítá se stávající koncepcí výroby energie a její decentralizací pomocí doplnění o nové plynové zdroje v místech bývalých výměňkových stanic. Prvky technické infrastruktury je možné umísťovat ve všech plochách při dodržení podrobnějších regulací a podmínek příslušných právních norem.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

Základní priority

(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

O tomto hovoří celá kapitola Vlivy plánu na URÚ

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození anebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Plán se snaží vytvářet dostatečně flexibilní podmínky tak, aby se mohl přizpůsobit potřebám v čase. Regulace stanovuje limity a ochranu hodnot a tím i horní hranici flexibility. Naopak jsou ale stanoveny i spodní hranice limitů, tam, kde je to potřebné tak, aby nebyla nejcennější místa využívána neefektivně na úkor okrajových částí nebo dokonce volné krajiny.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Plán cílí na vše výše zmíněné. Navrhuje dokončené a dotvoření krajinných částí, které jsou zatím slabší (Jezero Milada, Všebořický lalok, okolí řeky Bíliny), chrání zeleň uvnitř sídel a navrhuje její dotvoření, navrhuje otevření některých potoků a podobně. V podrobnější regulaci navrhuje moderní čtvrti, které budou dostatečně ekonomicky efektivní, ale zároveň mohou být i ekologické a zelené. Konkrétně jsou navrženy nové parky např. v navrhované zástavbě Nového města, v Krásném Březně nebo podél Ždírnického potoka. Kromě nově vymezených ploch je možné umisťovat parkové plochy nebo další environmentálně příznivé prvky ve všech plochách.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Plán navrhuje pokračovat v rekultivacích po těžbě na území města a dotvořit kvalitní rekreační krajinu jako zázemí města.

(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Plán naplňuje tuto prioritu ať už v koncepcích nebo i v umisťování vymezení rozvojových ploch nebo ploch nestavebních bloků.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Plán navrhuje otevření některých částí zatrubněných potoků. Dále jsou navrženy např. úpravy podél koryt řeky Bíliny a Ždírnického potoka a vytvoření nových vodních prvků např. v lokalitě Zámek Krásné Březno.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Plán je navržen v kooperaci s hlavními aktéry v území. Např. rozvoj Nového města v blízkosti areálu Spolchemie je konzultován se Spolchemií a Vysokou školou báňskou tak, aby byla zajištěna bezpečnost nových uživatelů v území. Hlukové a imisní limity zajišťují jiné předpisy a kontrolují je dané orgány. Plán zajišťuje, aby nevznikaly nové střety a umožňuje nápravu stávajících problémů. Nestanovuje ovšem přísnější limity nad rámec norem, to mu nepřísluší.

Jediným problematickým bodem vnímá VV URÚ blízkost rozvojových ploch k územní rezervě obchvatu Strážky Habrovice. Tento obchvat považujeme za potřebný, avšak nové zastavitelné plochy by od něj měly být dostatečně vzdáleny. Navrhujeme redukci těchto ploch.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

Plán předchází těmto střetům návrhem umisťování různých využití. Nicméně ÚnL bylo, je a bude průmyslovým městem a tak se v současné zástavbě ne vždy vyhneme kontaktu. Nové provozy by však měly být umisťovány s ohledem na okolí.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Toto je pod měřítkem Plánu. Plán zachovává současnou koncepci nakládání s odpady, kterou má město ÚnL.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.

Tato prioritou je podstatou návrhu Plánu. Plán vytváří dostatečné množství, dostatečně flexibilních ploch městských struktur, tak, aby zde mohlo být dotvořeno živé město s dostatečným množstvím a rozmanitostí pracovních příležitostí a s dostatkem vybavenosti.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

S novým těžkým průmyslem již město nepočítá. Město se bude zaměřovat na lehký průmysl a průmysl 4.0.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Na území města se nachází jediné výhradní ložisko v lomu na Mariánské skále. Nejedná se o otvírku nového lomu, ale o rozšíření stávající těžby. Vzhledem k časovému horizontu dotěžení, doporučujeme zahájit těžbu a zároveň zahájit diskusi mezi městem a Kamenem Zbraslav o rekultivacích tak, aby se ze slabé stránky stala příležitost a následně stránka silná.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Plán vytváří podmínky pro revitalizaci brownfields.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Plán je navržen v tomto duchu. Nové produkční plochy jsou navrženy jen v omezené míře a to v prostorech, které jsou pro jiný účel špatně využitelné. Jedná se o pozemky mezi Předlicemi a jezerem Milada, mezi estakádami dálnice, železnice a budoucí železnice VRT v návaznosti na současné produkční plochy.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývajících z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Plán počítá s dokončením asanace území v okolí jezera Milada, s dotvořením Všebořického laloku i s následnou rekultivací lomu na Mariánské skále.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Vzhledem k terénním podmínkám a těžební minulosti je na území města minimum reálně obhospodařovaných ploch. Tyto plochy jsou určeny k zachování a podpoře. Zábory jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole Odůvodnění Plánu. Ve většině případů jde o zábory dle platného územního plánu.

E. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).

Na základě posouzení ÚP Ústí nad Labem z hlediska vlivu na životní prostředí byla stanoven návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.

Navrženy byly 2 koncepční opatření z důvodu vyloučení významných negativních vlivů:

1. Prověřit rozsah vymezení plochy 420/29 – produkční.

Zdůvodnění požadavku:

Plocha je v prostorovém střetu s plochou 710/7 vymezenou pro retenční nádrž Vavražov na Telnickém potoce. Plochou 420/29 prochází Telnický potok a jeho niva. Vodní toky a nivy vodních toků jsou významným krajinným prvkem ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. V ose Telnického potoka je vymezen lokální biokoridor LBK/0101. Využití plochy bude spojeno s významně negativními vlivy na tyto přírodní hodnoty. Využití plochy 420/29 omezuje možnosti realizace retenční nádrže. Stavba retenční nádrže může pozitivně ovlivnit vodní režim v území. Stavba retenční nádrže je jedním z adaptačních opatření na změny klimatu.

2. Upravit rozsah vymezení ploch 420/31 a 420/36 – obytné plochy.

Zdůvodnění požadavku:

V rámci posouzení zastavitelných ploch 420/31 a 420/36 byly identifikovány významně negativní vlivy (-2) na krajinu. Důvodem stanovení významně negativního vlivu je plošný rozsah těchto zastavitelných ploch vymezených v pohledově exponované poloze. Využitím vymezených ploch by došlo k zásahům nebo odstranění prvků krajinné zelené pozitivně působících v obraze města. Plochy jsou vymezeny v harmonické krajině ve vazbě na původně zemědělské vsi Habrovice a Strážky. Využitím ploch 420/31 a 420/36 by došlo ke srůstu sídel Habrovice a Strážky.

Z důvodu vyloučení těchto potenciálně negativních vlivů byla navržena redukce vymezení ploch 420/31 a 420/36 s cílem zachování krajinných hodnot a ochrany krajinného rázu.

Redukce vymezených ploch je provedena v souladu s prioritami územního plánování, které jsou stanoveny v Politice územního rozvoje, v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a v souladu s Územní studií ORP Ústí n.L.

V Politice územního rozvoje ČR, priorita (20a) je uvedeno: V rámci územně plánovací činnosti **omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny**, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vymezují krajinné celky pro které stanovují cílové kvality krajiny. Území, které je dotčeno vymezením ploch 420/31 a 420/36 je zařazeno do dvou celků. Území obce Habrovice náleží ke krajinnému celku KC Severočeské nížiny a pánve (13), území obce Strážky ke krajinnému celku CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a).

Cílové kvality stanovené pro KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a):

- krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot,
- krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.

Relevantní dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny stanovených pro KC

a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),

e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

Cílové kvality stanovené pro KC Severočeské nížiny a pánve (13):

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity)
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

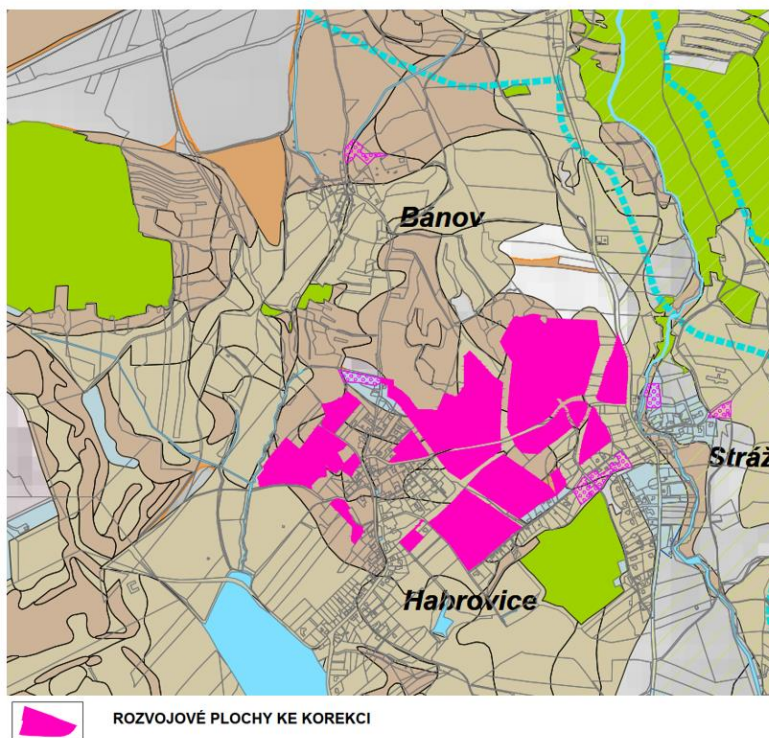
Relevantní dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny stanovených pro KC Severočeské nížiny a pánve (13):

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

Územní studie krajiny ORP Ústí n.L. vymezuje rozvojové plochy ke korekci. Mezi tyto plochy jsou zařazeny i plochy mezi Habrovicemi a Strážkami.

Obrázek 1: Vymezení rozvojových ploch ke korekci dle ÚSK ORP Ústí n.L.



Zdroj: Územní studie krajiny ORP Ústí nad Labem

Zpracovatel hodnocení doporučuje redukci vymezených zastavitelných ploch 420/31 a 420/36. Jedním z podkladů pro návrh redukce ploch je pořizovaná Územní studie Strážky (12/2024).

Obrázek 2: Grafická část ÚS Strážky



Dokumentace SEA dále navrhuje velké množství projektových opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech, resp. které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle §45h a i zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny stanovuje opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu:

U rozvojových ploch přijmout taková opatření, která budou eliminovat nebo významně omezovat možné vlivy realizace záměrů v těchto plochách s potenciálem šíření do lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se zejména o nepřímé vlivy v období realizace:

- Hluk a emise prachu
- Vibrace
- Úniky látek z realizačních činností
- Zvýšený pohyb techniky a osob

Nebo v období provozu:

- Zajistit využití srážkových vod vsakováním v maximální možné míře.

- V rozsáhlejších ploch zajistit akumulaci a postupné upouštění srážkových vod, nepůjde-li zajistit jejich vsak.
- Světelný smog.
- U všech rozvojových ploch je nutné provádět kontrolu a likvidaci invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Impatiens glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších). Hrozí zde nebezpečí invaze do prostor EVL.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že Územní plán Ústí nad Labem nebude mít negativní vliv na území, předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
ES	Evropské společenství
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKLT	Kódové označení letiště Letňany
LKKB	Kódové označení letiště Praha Kbely
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MD	Ministerstvo dopravy

MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.

RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategy Environmental Assessment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SHZ	Stará hluková zátěž
SO₂	Oxid siřičitý
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistička odpadních vod
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZOPV	Zákon č. 101/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice

Přehled použitých podkladů

Územně plánovací dokumentace, územně plánovací podklady

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5. a 7. (2025)

Územně analytické podklady ORP Ústí nad Labem, 5. úplná aktualizace (2021)

Oborové koncepce a strategie

Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)

Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)

Evropská úmluva o krajině (2000)

Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)

Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)

Územní agenda Evropské unie 2020 (2011)

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Evropa 2020

Ramsarská úmluva (1971)

Bernská úmluva (1979)

Bonnská úmluva (1983)

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6. a 7. (2024)

Strategický rámec ČR 2030 (2017)

Státní politika životního prostředí 2030 s výhledem do 2050 (2020)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)

Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019 (2019)

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021 - 2025 (2021)

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015 (2015)

Dopravní sektorová strategie, III. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2017)

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (aktualizace 2022)

Politika druhotných surovin České republiky (2019)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)

Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2018)
Dopravní plán 2022 – 2026 (2021)
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje pro období 2016 – 2025 s výhledem do roku 2035 (2023)
Program zlepšování kvality ovzduší, zóna Severozápad CZ04 (2020)
Strategie rozvoje kultury a kulturního dědictví Ústeckého kraje 2021–2030 (2021)
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (2019)
Strategie rozvoje města Ústí nad Labem 2021 – 2030 (2020)
Generel udržitelné dopravy města Ústí nad Labem (2013)
Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Ústí nad Labem do roku 2030 (2020).
Kulturní koncepce města Ústí nad Labem 2021 – 2030 (2020)
Územní studie krajiny ORP Ústí nad Labem (2019)
Plán péče o CHKO České středohoří 2025 – 2034 (2025)¹

Legislativa, normy, metodiky

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
Směrnice Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.
Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
Zákon č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Ostatní podklady

Armstrong, A., Brown, L., Davies, G., Whyatt, D., & Potts, S. (2021). Economic benefits of establishing honeybee hives on solar parks in agricultural landscapes. EGU General Assembly Conference Abstracts, EGU21–EGU8257.
Blaydes, H., Potts, S. G., Whyatt, J. D., & Armstrong, A. (2021). Opportunities to enhance pollinator biodiversity in solar parks. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 145, 1–20.

¹ Pracovní verze návrhu Plánu péče o CHKO České středohoří

Evink G. L., 2002: Interaction Between Roadways and Wildlife Ecology: A Synthesis of Highway Practice. NCHRP Synthesis 305, Washington D.C., 86 pp.

Gielen, D., Boshell, F., Saygin, D., Bazilian, M. D., Wagner, N., & Gorini, R. (2019). The role of renewable energy in the global energy transformation. *Energy Strategy Reviews*, 24, 38–50.

Hernandez, R. R., Easter, S. B., Murphy-Mariscal, M. L., Maestre, F. T., Tavassoli, M., Allen, E. B., Barrows, C. W., Belnap, J., Ochoa-Hueso, R., Ravi, S., & Allen, M. F. (2014). Environmental impacts of utility-scale solar energy. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 29, 766–779.

Choi, C. S., Cagle, A. E., Macknick, J., Bloom, D. E., Caplan, J. S., Ravi, S., 2020. Effects of Revegetation on Soil Physical and Chemical Properties in Solar Photovoltaic Infrastructure. *Frontiers in Environmental Science*. 8. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2020.00140>

Jackson, S.D. et Griffin, C.R.. 1998: Toward a practical strategy for mitigating highway impacts on wildlife. Pp. 17-22 In G.L. Evink, P. Garrett, D. Zeigler, and J. Berry (eds.) *Proceedings of the International Conference on Wildlife Ecology and Transportation*. FLER-69-98. Florida Department of Transportation, Tallahassee, Florida.

Katalog biotopů ČR (Chytrý et al. 2010)

Lambert, Q., Bischoff, A., Cueff, S., Cluchier, A., Gros, R., 2021. Effects of solar park construction and solar panels on soil quality, microclimate, CO₂ effluxes, and vegetation under a Mediterranean climate. *Land Degrad Dev*. 32, 5190–5202. <https://doi.org/10.1002/ldr.4101>

Lovich, J. E., Ennen, J.R., 2011. Wildlife Conservation and Solar Energy Development in the Des Southwest, United States. *BioScience*. 61, 982–992. <https://doi.org/10.1525/bio.2011.61.12.8>

Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004)

Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015)

Pizzo, S. (2011). When saving the environment hurts the environment: Balancing solar energy development with land and wildlife conservation in a warming climate. *Journal of International Environmental Law and Policy*, 22, 123–157.

Pfister, H.P., Heynen D., Georgii B., Keller V. & Lerber F.: "Häufigkeit und Verhalten ausgewählter Wildsauger auf unterschiedlich breiten Wildtierbrücken (Grunbrücken)," Schweizerische Vogelwarte, Sempach, Switzerland, 1999. In: Evink G. L., 2002: Interaction Between Roadways and Wildlife Ecology: A Synthesis of Highway Practice. NCHRP Synthesis 305, Washington D.C., 86 pp.

Semeraro, T., Pomes, A., Del Giudice, C., Negro, D., & Aretano, R. (2018). Planning ground based utility scale solar energy as green infrastructure to enhance ecosystem services. *Energy Policy*, 117, 218–227.

QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa Quitt GÚ ČSAV, Brno

Salzmann, K., Jeníková, E., Semančíková, E.: *Krajina jako veřejná prostor*, Živa (5/2020)

Sklenička, Petr, 2003. *Základy krajinného plánování*. Vyd. 2. Praha: Naděžda Skleničková. ISBN 8090320619.

Tinsley E. et al. 2023: Renewable energies and biodiversity: Impact of ground-mounted solar photovoltaic sites on bat activity. *Journal of Applied Ecology*, 60:9, 1752-1762.

Vorel, Ivan a Petr Sklenička, 1999. *Prostorové vztahy a estetické hodnoty*. In: Vorel, Ivan a Petr Sklenička. *Péče o krajinný ráz: cíle a metody*. Praha: ČVUT, s. 20-27. ISBN 8001019799.

Hlavní internetové informační zdroje

AOPK ČR. Nálezná databáze ochrany přírody. [on-line databáze; <portal.nature.cz>].

<https://drusop.nature.cz>

<https://mapy.nature.cz>

<https://natura2000.cz>

<https://natura2000.eea.europa.eu/>

<https://portal.nature.cz>

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eiZ100_cr

https://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEZ100_koncepce